

HULKİ
CEVİZÖĞLU

TARİH
TÜRKLER'DE
BAŞLAR

TÜRK DİLİNİN KÖKENİ

Ceviz
Kabuğu
Yayıncılık

Hulki Cevizoğlu

TARİH TÜRKLER'DE BAŞLAR
(TÜRK DİLİNİN KÖKENİ)

Ceviz Kabuğu
Yayınları

Söyleşi Dizisi - 6 Ceviz Kabuğu
Yayınları - 9 TARİH
TÜRKLER'DE BAŞLAR (TÜRK
DİLİ'NİN KÖKENİ)

Yazan:
Hulki Cevizoğlu

© Yayın Hakları:
Hulki Cevizoğlu ve Işık Yayıncılık
Gaz.ve Mat.Ltd.Şti.

ISBN: 975-6613-08-4
1.Baskı, Eylül 2002
2.Baskı, Şubat 2003
3.Baskı, Eylül 2004

Basıldığı Yer: Özkan Matbaacılık Ltd. Şti., Ankara (0.312) 229 59 72

**CEVİZ KABUĞU YAYINLARI, Işık
Yayıncılık'ın Kitap Yayın Markasıdır**

Işık Yayıncılık Gaz. ve Mat. Ltd. Şti.
5. Basın Sitesi Duyu Sok. No:45/28 Çankaya-Ankara Tel:(0.312)
441 33 45(pbx) Faks:(0.312) 442 68 38
www.cevizkabugu.com.tr

Hulki Cevizoğlu

TARİH TÜRKLER'DE BAŞLAR
(TÜRK DİLİ'NİN KÖKENİ)

**Ceviz Kabuğu
Yayınları**

HULKİ CEVİZOĞLU

PROFESYONEL YAŞAMI:

Gazeteci-TV program yapımcısı Hulki Cevizoğlu, A.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde "Siyaset Bilimi" lisansı ve "işletmecilik" yüksek lisansını tamamladı. 1981'de gazeteciliğe başladığı Hürriyet'te aralıksız 8 yıl çalıştıktan sonra çeşitli basın kuruluşlarında muhabir ve yönetici olarak görev yaptı. 1994'te başladığı "Ceviz Kabuğu" programını Star Televizyonu'nda sürdürüyor. Hulki Cevizoğlu'nun programları yüksek öğretimde bazı derslerde incelenmekte ve bazı doktora tezlerinde kaynak oluşturmaktadır.

ÖDÜLLERİ:

Verilen ödüller arasında Hulki Cevizoğlu'nun kabul ettiği bazı ödüller: Yılın Tartışma Programı (İstek Bilge Kağan Okulları-2004); Tv Haber Programı Dalında Yılın Sembölü (Özel Sembol İ.Ö.O.-2004); İkelik Gazeteci Ödülü (Sivas Cumhuriyet Üni. Atatürkçü Düşünce ve Türk Dili Toplulukları-2004); En iyi Tartışma Programı (KKTC Girne Amerikan Üni.-2004); En Beğenilen Tartışma Programı (Maltepe Üni.-2004); En İyi Tartışma Programcısı (Türk Ocakları Trabzon Şb.-2004); En iyi Tartışma Programcısı (13 İletişim Fakültesi Dekanının Özel Ödülü-2004) (Türkiye'de ilk); En iyi Tartışma Programı (Polis Akademisi-2004); En iyi Tartışma Programı (Uludağ Üni. Uluslararası ilişkiler Topluluğu-2004); Yılın Atatürkçüsü (Atatürkçü Düşünce Derneği, D. Şb.-2004); Yılın TV Programı (Niğde Üniversitesi-2004); Yılın Tartışma Programı (Türk Eğitim-Sen-2004); Yılın En iyi Tartışma Programı (Özel Radyo ve Televizyon Yayıncıları Derneği-2004); En Beğenilen TV. Program Yapımcısı (K.T.Ü. İşletme ve Ekonomi Kulübü-2003); Yılın Tartışma Programı (İ.Ü. Diplomasi Kulübü-2003); En iyi Haber Programcısı (Gazi Üni. Uluslararası ilişkiler Araştırma Topluluğu-2003); Ulusal Televizyon Açık Oturum ve Söyleşi dalında 2002 Yılı'nın En Başarılı İletişimcisi (Selçuk Üni. İletişim Fakültesi-2003); Basın Onur Ödülü (Cumhuriyetçi Gençlik Platformu- 2003); Ziyad Nemli Büyük Ödülü (Trabzon Gazeteciler Cemiyeti - 2003); Türk Dünyası'na Hizmet Ödülü (Türk Dünyası Yazarlar ve Sanatçılar Vakfı-TÜRKSAY- 2003); En Çok izlenen Tartışma Programı (H.Ü. Bes. ve Diy. Kulübü- 2002); En Beğenilen TV Program Yapımcısı (B.Ü. İşletme ve Ekonomi Kulübü- 2002); Yılın En İyi Araştırma Programı (İ.Ü. Bilgisayar Kulübü- 2002); Açık Oturum Dalında 2001 Yılı'nın En Başarılı İletişimcisi (Selçuk Üni. İletişim Fakültesi- 2002); 2002 Karaman Türk Dili Ödülü (Karaman Valiliği- 2002); En İyi Haber ve Tartışma Programı (A.Ü. Hukuk Fakültesi Birleşik Hukukçular Kulübü- 2002); Medyanın En iyileri, 2001 Yılı En İyi Tartışma Programı (Özel Radyo ve Televizyon Yayıncıları Derneği-2002); En Beğenilen Tartışma Programı (M.Ü. İletişim Fakültesi- 2001);

Araştırma dalında 2000 Yılı'nın Bilişimcisi (İ.Ü. Bilgisayar Kulübü-2001); Başarı Ödülü (Aydın Gaz.Cem.-2001); Türk Kültürüne ve Sosyal Hayatına Hizmet Eden TV Prog. Ödülü (Türk Ocakları- 2000); Televizyon Söyleşi dalında 1999'un Başarılı iletişimcisi (İ.Ü. İletişim Fakültesi-1999); Gazetecilik dalında Yılın Altın Adamı Ödülü (Anadolu Basın Birliği-1999); Televizyon Söyleşi dalında 1998'in Başarılı İletişimcisi (İ.Ü.İletişim Fakültesi-1998); 1998 Sedat Simavi Televizyon Ödülü (T.Gazeteciler Cemiyeti-1999); Medyada Hoşgörü Ödülü (Ç.Kale Onsekiz Mart Üni.-1998); Televizyon Söyleşi dalında 1997'nin Başarılı iletişimcisi (İ.Ü. İletişim Fakültesi-1997); Yılın Gazetecisi (Gazeteciler Cemiyeti-1997) (Tüm Medya içinde yalnızca tek kişiye verilen ödül); Jüri Özel Ödülü (Doğu And. Gaz. Cem.-1997); TV Tartışma dalında Yılın Televizyoncusu (T.Yazarlar Birliği-1997); Cengiz Polatkan Ödülü (RTGD-1997); Haber dalında Yılın Gazetecisi (ÇGD-1987); Haber dalında Yılın Gazetecisi (ÇGD-1986).

KİTAPLARI:

Tarih Türkler'de Başlar (2004, 3. baskı), Masonluk ve Rotaryenlik (2004, 8. baskı), Türkiye ve Türkçe Üzerine Oynanan Oyunlar (2004, 2. baskı), Ya Sev, Ya Sevr (Bir Gafletin Büyümesi) (2004, 9. baskı), Bütün Kaleler Zaptedilmedi (Attilâ İlhan'la Birkaç Saat) (2004, 10. baskı), Uzaylılardan Vahiye I (2003), Taze Yazı Kokusu (2003, 2. baskı), Amerika'nın Körfez Savaşı (2003, 2. baskı), Altın ve Suikast (Bergama ve Alman Vakıfları Olayı) (2003, 2. baskı), 28 Şubat: Bir Hükümet Nasıl Devrildi (2003, 3.baskı), Türk Olmak (2003, 2.baskı), Kur'an Şifrecilerine Cevaplar Edip Yüksel : "Çöpe At" (2002, 9. baskı), Türkçe İbadet (2002, 3. baskı), Sözümün Özü (Oğulcan Cevizoğlu'nun Resimleriyle) (2002), Yaşar Nuri Öztürk'e Soruyorum (2002, 2. baskı), Yakın Zamanlar Tarihi (2001), Generalinden 28 Şubat itiraf ı: "Postmodern Darbe" (2001), Eşekli Kütüphaneci (2000), Nurculuk (1999), Lider Troyka (1999), Özelleştirme (1998, 3. baskı), Yaşar Nuri Öztürk (1998), Vicdanımızı Yastık Yapıp Yatıyoruz (1998), Şeyhler, Müritler ve Yalancı Peygamberler (1997), Dünü Bugünü ile 68'liler (1997), Ceviz Kabuğu (1996, 2. baskı), Misyon (1987).

STÜDYO KONUŞMACILARININ ÖZGEÇMİŞLERİ

KÂZIM MİRŞAN

Doğu Türkistan'ın ili Nehri üzerindeki Kulca Kentinde 04.07.1919'da dünyaya geldi. 1932'de tahsiline İstanbul'da devam etti. Almanya'da Berlin Üniversitesi'nde ve İstanbul Teknik Üniversitesi'nde inşaat yüksek mühendisliği okudu. Almanca, Rusça, İngilizce, ve Türk lehçeleri (Tatarca, Özbekçe, Başkurtça, Tarançıca, Kaşkarlıkça (yani Uygurca), Kazakça, Kırgızca, Azerice, Türkiye Türkçesi ile kendi ana lehçesi olan, Tümenlikçe) dışında Yunanca, Latince, İtalyanca'yı meslek araştırmalarına yarayacak kadar bilmekte, hayatının büyük bir kısmını Türk tarihini araştırmakla geçirmektedir. Etrüsk Yazısını dünyada ilk defa okudu. Orhon-Selene Yazıtları üzerinde incelemelerde bulundu. Onbinlerce yıllık Türk tarihini aydınlatıcı çalışmalar yaptı. Sölgentaş Mağarasında Türkçe'nin 16.000 yıllık izlerini buldu.

Kendi Ağzından HALÛK TARCAN

Üçlü öğrenimden geçmiştir.

MÜZİK - Piyano, İstanbul Konservatuvarı Piyano bölümü'nden mezundur, Ferdi Statzer'in öğrencisidir. Roma ve Siena'da Guido Agosti ile Salzburg'ta Carlo Zecchi, Paris'te J. Fevrier ile çalıştı.

SANAT TARİHİ - İstanbul Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü'nde, Türk-İslâm sanatı, Bizans sanatı, Rönesans sanatı ve Tanzimat edebiyatı. ETNO / MÜZİKOLJİ - (Bu unvan iki disiplinden oluşur, etnolog ve müzisyeni bir araya getirir. Sanıldığı gibi çok sesli müziğin sorunlarıyla ilgilenen, Müzikoloji ile hiçbir ilgisi yoktur). Zamanın bölünmezliğini, geleneksel Anadolu Türk Halk Müziği'nin karakteristiği olan Aksak ritimlerden hareketle açıklamış olduğu "toplam teorisiyle", 1962'de, Fransa'da, Üniversiteler üstü bir kuruluş olup 1000 laboratuvarla çalışan yarışmada 56 kişi arasında tek kişi olarak girmiştir. 1962'den bu yana, Mirşan'ın bulguları üzerinde bilimsel bir şüpheyle eğilmiş, bu bulguların öteki uygarlıklarla olan ilişkilerini aramış, incelemiş ve 1988'den sonra, Ön-Türk Uygarlıklarını ve Mirşan'ın tanınması için faaliyete geçmiştir. Halen, (Ön-Türk Uygarlığına giriş ya da Resmi tarihin çöküşü) başlıklı 4'ncü kitabını bitirmek üzeredir. Fransızca olarak (Genese) Dergisi'nde yazıları çıkmıştır. Fransızca (Etrüsk/İskit ve Kamun'lar Ön-Türkler) kitapçığı yayına hazırdir. Paris, Münih, Viyana ve Zürih'te, Türkçe ve Fransızca konferanslar vermiştir.

Kendi Ağzından Prof. Dr. BOZKURT GÜVENÇ

1926 Bir asker ailesinin ilk çocuğu olarak Samsun'da doğdu. 1940-43 Kabataş Lisesi'nden sonra 1943-45 İTÜ'ye devam etti. 1945-50 Devlet bursuyla ABD'ye gönderildi. Mimarlık eğitimini M.I.T.'de tamamladı. 1962-64 Amerikan Bursuyla Columbia Üniversitesi'nde kültür ve İnsan Bilimi (Antropoloji) ile tanıştı. Bu alanda çalışmaya başladı.1964-1971 Hacettepe Üniversitesi'nin kuruluş çalışmalarına katıldı. Temel Bilimler Yüksek Okulu ile Nüfus Etütleri Enstitüsü'nü kurdu. 1969 Doçentlik payesini kazandı. 1971 insanbilim Bölümü'nü kurdu. 1974 Kültür Müsteşarı olarak görev yaptı. 1972-76 Türk Sosyal Bilimler başkanı olarak çalıştı. 1977 Profesör oldu. 1993 Emekli oldu. 1993-2000 Cumhurbaşkanlığı danışmanı olarak çalıştı. 1997 Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA Şeref) üyesi seçildi. Güvenç son yıllarda türk Kimliği araştırmasını İngilizce yayına hazırlıyor. Kendisini, bir kültür devrimi olarak yorumladığı, T.Cumhuriyeti'nin bir koruyucusu ve gecikmiş türk Rönesansı'nın emekçisi" gibi görüyor; "insan ve kültür varlığının bir öğrencisi ve öğretmen" olarak tanııyor.

Kendi Ağzından Yrd. Doç. Dr.İSMAİL DOĞAN

05.01.1962 Kırşehir doğumluyum. İlk, orta ve lise tahsilimi Ankara'da tamamladım. 1980 yılında girdiğim A.Ü. DTCF Türk Dili Kürsüsünü 1984 Haziran döneminde "yabancı Ülkelerde yayınlanmış türkolojiyle ilgili makaleler Bibliyografyası" konulu tezimi vererek bitirdim. İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü Türk Dili Anabilim Dalında 1993 yılı Ekiminde "Türkiye'deki Karaçay-Malkar Türkçesi, Giriş-Inceleme-Metin" konulu Doktora tezimi savunarak Türk Dili Doktoru unvanını aldım. 1994 yılında Muğla Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi çağdaş Türk Lehçeleri ve edebiyat Bölümü Kuzey-Batı Kıpçak Grubu Anabilim dalında Yardımcı Doçent olarak göreve başladım. Bu bölüme atandıktan hemen sonra Bölüm Başkanı olarak görev aldım. Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatı Bölümü'nün kuruluşunu tamamladım. 1997 tarihinde K.T.Ü. Rektörlük Örgütü Türk Dili Bölüm Başkanlığına atandım. Bu görevi Haziran 2000 tarihine kadar yürüttüm. 1998 Şubat ayından itibaren Türk Dil kurumunca yürütülen Köktürk (Runik) İşaretli Eserler Albümü Projesinde görev aldım. Bu proje çerçevesinde Kafkasya'daki Köktürk (Runik) işaretli Eserler adlı ilk cildi 2000 Nisan ayında neşrettim. Aynı proje çerçevesinde Doğu Avrupa'daki Köktürk (Runik) İşaretli Eserler Albümünü de Şubat 2002 de neşrettim. Azeri, Özbek, Uygur, Tatar, Karaçay-Malkar, Kumuk, Nogay Türk lehçelerini pratik olarak konuşmaktayım. Bunların yanında diğer Türk lehçelerini üst seviye bilirim. İki yurt dışında olmak üzere yayınlanmış sekiz kitabım. Dördü yurtdışında olmak üzere altmış civarında yayımlanmış makale ve tebliğim bulunmaktadır. Yabancı dillerim İngilizce ve Rusça'dır. Mart 2001 tarihi itibarıyla G.Ü. Kırşehir Fen-Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü'nde Yardımcı Doçent kadrosu ile göreve başladım. Halen bu görevimi yürütmekte olup evli ve iki çocuk babasıyım.

TURGAY TÜFEKÇİOĞLU

01.01.1950 yılında Ankara'da doğdu. 1968 - 1972 Ankara Devlet Mühendislik Mimarlık Akademisi, Makina Mühendisliği Bölümü'nden mezun oldu. 1973'te A.D.M.M.A'nde Makina Bölümü'nde asistan oldu. 1974 - 1976'da Ege Üniversitesi Endüstri Mühendisliğinde Yüksek Lisans yaptı. 1998'de "Prof.Dr.Oktay SİNANOĞLU ve Türkçe, Matematik, Bilim, Gönül" kitabını hazırladı. 2001'de "Türkiye ve Şeytan Üçgeni" adlı kitabı yayınladı. ORKUN dergisinde her ay yazmakta olduğu yazılarının yanında muhtelif gazete ve dergilerde de yazıları ve araştırmaları çıkmaktadır.

Kendi Ağzından Prof. Dr. MUAZZEZ İLMİYE ÇİĞ

1940 yılında Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Sümeroloji, Hititoloji ve Arkeoloji Bölümlerini bitirdim. Sümeroloji hocam Almanya Nazi rejimi dolayısıyla üniversiteden atılan Prof. Benno Landsberger ve Hititoloji hocam aynı durumda olan Prof. Hans Güstav Güterdock idi... Aynı yıl İstanbul Arkeoloji Müzelerinde bulunan Çivi yazılı tabletler üzerinde çalışmak için atandım. Daha önce orada çalışmakta olan Musevi asıllı Dr. Fritz Rudolf Kraus ve benim durumumda olan Hatice Kızılay ile birlikte çalışmalara başladık. Kendisiyle uzun yıllar Sümer Edebiyatı üzerine çalıştığım Prof. Samuel Noah Kramer'in daha önce 15 dile çevrilmiş "History Begins at Sümer" kitabını Türkçe'ye çevirdim. Sümer efsanelerinden tek tanrılı din kitaplarına giren konuların işlendiği "Kur'an, İncil ve tevat'ın Sümer'deki kökeni". "İbrahim Peygamber, Çiviyazıların ve Arkeolojik buluntulara göre" ve Sümer kültürünü hemen her yönüyle bir şairin anısı olarak kaleme aldığım "Sümerli Ludingirra" kitaplarını emekli olduktan sonra yazdım. Deutsche Archeologische Institut'a ve Türk Amerikan Üniversiteler Derneği, Üniversiteli Kadınlar derneğine üyeyim. 1914 doğumluyum, Sümer kültürü üzerindeki çalışmalarımı sürdürüyorum.

Tarih yapanlara bağlı kalan tarih yazıcılarına...

İÇİNDEKİLER

Önsöz.....	xix
------------	-----

1.BÖLÜM

(DÜNYA UYGARLIĞININ KURUCUSU OLARAK TÜRKLER-1)

TÜRKÇE'NİN TARİHİ DERİNLİĞİ

Sunuş.....	3
Yeni Bir Tarih Tezi.....	4
Resmî Tarihteki Yanılgılar.....	5
Kâzım Mirşan Diye Biri.....	6
"Batı, Türkler'i Tarihsiz Bırakmak İstiyor".....	7
Türk Tarihi-İslâm Tarihi Nedir?.....	9
"Bozkurt Güvenç'in Türk Kimliği" Kitabı	
Psikolojik Çöküntüye Neden Oldu".....	11
Uygarlık (Medeniyet) Tanımı.....	12
Avrupalı'nın Türkler'e Bakışı.....	13
Türkler Göçebe mi, Yerleşik mi?.....	17
Türk Tarihi'ni Yabancı Kaynaktan Öğrenmek!.....	17
"Latince'nin Kökeninde Türkçe Var".....	21
Türklerin Kökeni-Anavatanı Hakkında Büyük İddia:	
"Öntürk Uygarlığı Tropikal İklimde Doğdu !".....	23
Türkler'in İlk Devleti: "Bir Oy Bil !".....	24
10 Bin 500 Yıl Önce Türk Varlığı !.....	26

Prof. Güvenç:"8 Bin 500'lerde Yerleşme Olabilir"	28
Türkler'in İlk Devleti ve İlk Devletlerarası Konfederasyonu	29
İddiaların Kanıtları	31
Müthiş Bir İddia Daha: "İlk Tarihçi Herodot Değil, Bir Türk'tür!"	32
Yıllarca Bilgilerle Alay Ediliyor.....	33
Prof.Güvenç:"incelemeye Değer Bir Belge"	34
Batı'nın Türk Tarihi'nden Kurtulma Mücadelesi	36
Türkler'in Anadolu'ya Geliş Tarihinin Bugünkü Siyasal Anlamı.....	36
"Sümerliler Türk'tür"	38
Prof.Güvenç:"Bilim Deneme-Yanılmadır!"	42
"Türk Ordusunun Kuruluşu 2 Bin 200 Değil, 6. Binlere Gider"	45
Bugünkü Siyasal Sistemi Değiştirecek iddialar.....	48
Prof.Şahin:"Maalesef Atalarımız Yazmamış"	52
"Tarih Yapmış Ama Yazmamışız"	54
14 Yaşındaki Öğrenci De İlgile İzlüyor	56
Prof. Güvenç:"Batılı Tarihçi Önyargılıdır"	56
Dünya Tarihi Değişecek	57
"Güneş Dili Teorisi" İle İlgisi Yok.....	58
Göktürk Yazısı	59
Sümer Dili - Türk Dili	62

Türkler'in Anavatanı: Anadolu'da 7 Bin Yıl.....62

Orhun Anıtları'ndan Çok Önce.....	63
Yazının Doğuşu.....	67
Eskişehir'de Yaşayan Kanıt.....	69
Hangi Kanıt İkona Edebilir?.....	70
Niçin Batılı Tarihçiden Kanıt İstenmiyor?.....	71
Prof.Güvenç: "Araştırmacı Değil, Kaynak Sunucusuyum".....	73
Büyük Çeviri Yanlışları.....	74
Binlerce Yıllık Türk Uygarlığı Örnekleri.....	75
Türkiye'deki Kanıtlar.....	76
Dünyadaki Kanıtlar: Yazıyı Türkler Buldu !.....	78
Prof.Güvenç: "Bilmediğimi Kabul Ediyorum".....	80
Adile Ayda Adlı Araştırmacı ve Diplomat.....	81
Hangi Ciddi Sorunumuzu Çözebilir?.....	82
Kaya Resimleri: Petroglifler.....	84
Türkler'deki Haç İşareti ?.....	85
Sonuç: "Bu 2. Kurtuluş Savaşı'dır".....	86
Mısır Hiyerogliflerindeki Türkçe Gizemi ?.....	87
Prof.Güvenç: "Tarih Yeniden Yazılmalı".....	88

2.BÖLÜM

(DÜNYA UYGARLIĞININ KURUCUSU OLARAK TÜRKLER-2) KÂZİM

MİRŞAN'DAN ŞOK AÇIKLAMALAR

Sunuş.....	95
"Dünya Kardeşlik Birliği" ve Hz.Mevlânâ'nın Ruhu !.....	95

Dünya Uygarlığının Temelinde Türkler mi Var ?.....	97
Kâzım Mirşan'ın Kimliği	98
Ana Tez:	
"Dünyadaki Tüm Alfabeler Türk Alfabesi'ne Dayanır"	100
Kâzım Mirşan: "İlk Tarihçi Herodot Değil"	101
Herodat'tan Önce 100 Tane Türk Tarihçi Var	101
D.Ö.493'te Türk Tarihçi Önce Binabaşı.....	102
Kâzım Mirşan: "Beni Tenkit Bile Edemiyorlar"	103
"Ötüken Ormanı Diye Birşey Yok"	104
Göktürk Devleti Hiç Olmadı mı?	105
Atatürk: "Anadolu 7 Bin Yıllık Türk Beşiğidir"	107
Müthiş iddia:	
"Mısır Hiyerogliflerinde Türkçe Var!"	108
Bulguların Siyasal Etki ve Sonuçları	110
Mısır Yazıtlarının Gizemi Çözülüyor mu?	113
Türkler Niçin Kendi Uygarlıklarını Kurmadılar?	116
"Her Milletın İstikbali Tarihinde Gizlidir"	119
Türkiye Üzerine Oynanan Oyunlar	119
Yazıyı Bulan Millet, Yazıya Düşman Olur mu?	121
Kafalar Karışıyor.....	123
Bir Harfin - Tarihsel- Önemi!.....	125
M.Ö. 4 Tane Türk Devleti Kurulmuş	126
Mu Uygarlığı Var mı ?	127
İlk Federe Türk Devleti: Türkbil.....	128

Prof.Çiğ: "iskitler Türk'tür".....	130
Runik Yazılar	132
Türk Dil Kurumu Neden İlgisiz ?	133
"Ötüken Ormanı" ve "Göktürk Devleti" Tartışması	136
Tarihi Tarihçilere, Onları da Oldukları Yerde Bırakmışız	142
Çin'deki Türk Mumyaları	143
Halil Şıvgın: "Türk Kültürü ve Medeniyeti Gizleniyor"	143
Elçibey: "Türkler Çin'de 100 Tane Devlet Kurdu".....	144
M.Ö. Türkler'de Haç !.....	145
Tarih Öncesi Türkler'de Ameliyat!.....	147
Türkiye'deki Efsane Milliyetçiliği.....	148
Bülent Ecevit'in Yazısı	151
Atatürk:	
"Türklüğün Medenî Vasfı Güneş Gibi Doğacaktır".....	151
"Damarlarımızdaki Asil Kan"ın Anlamı	152
Batı'nın Bütün Değerleri Elinden Alınıyor.....	154
Türkler'in Kurduğu Şehirler	156
"Karaoğlan" Tiplemesi	159
"Ey Türk! Titre ve Kendine Dön" Lâfı Yalan mı?	161
Atatürk, Bilge Kağan'ı mı Örnek Aldı ?	162
Kâzım Mirşan, Yabancıların "Prensi" mi?	164
Çin Yasak Kent'teki Türk Piramidi ?.....	164
Prof. Maksudoğlu: "Türk Olmak Kolay Değil".....	168
Adile Ayda'nın Önemli ve Acıklı Çalışmaları.....	170

Kâzım Mirşan, iskandinav Yazıtlarını da Çözüyor	173
Kendine Güvenen Bir Toplum Yaratmak	175
isveç'te Türk Asıllı Köy 1.....	175

3.BÖLÜM

(DÜNYA UYGARLIĞININ KURUCUSU OLARAK TÜRKLER-3) KÂZIM MİRŞAN BİLİMADAMLARIYLA TARTIŞIYOR

Sunuş	181
Günlük Kısır Siyasal Çekişmeler	181
Biz Ne İdik?	182
"Yunan Hayranlığı" Medeniyetin Kökenini Saptırıyor.....	184
Kâzım Mirşan:	
"Etrüskler'in 8600 Yazıtını İlk Kez Ben Okudum"	185
"Etrüks Sözlüğü'nün Hepsi Anladığımız Türkçe"	188
Etrüksçe'de İnternet Dilindeki Gibi Kısaltmalar Var	190
Tartışma 1616'dan itibaren Başlıyor	192
"Etrüsk Alfabeti'nin Türk Alfabeti Olduğunu Dünya Kabul Ediyor"....	193
Öntürk Yazısı 16 Bin Yıllık!.....	195
Türk Takvimi.....	196
Erzurum Cundi Mağarası'nda Mısır Hiyeroglifleri Bulundu:	
xvi Mısır Yazısı Türkiye'den Gitti !.....	199
İtirazlar.....	202
Kâzım Mirşan: "Kendinize Ait Bir Tek Eser Yok!"	205
Kâzım Mirşan: "İlmî Yolla Benim Hatamı Gösterin!"	206
Hulki Cevizoğlu: "Objektiflik Adına Muhafız Görüşü Destekliyoruz. Ama..."	207

internetteki Kâzım Mirşan Siteleri!	208
(Yumuşak G)Tartışması	208
Kanıt Bulamayan Bilimadamları!	211
Yrd.Doç.Dr. ismail Doğan:	
"400 Çadıyla Anadolu'ya Gelen ilkel Türkler Değiliz"	212
"Sümerler Türk'tür!"	214
Suat İlhan: "Türk Olmak Zordur"	225
Türk Dil Kurumu'nun Yaklaşımı!	228
Bir "Ziya Özel" Vak'asıyla mı, "Galileo" Vak'asıyla mı	
Karşı Karşıyayız?	229
"Bütün Bilim Tarihi Değişir"	234
Adile Ayda Olayı	235
E.Korg. Suat İlhan: "Bilimadamlarımız Güçlerinin	
Farkında Değil"	236
Karbon Testi Neyi Gösterir?	237
Yrd.Doç.Dr. ismail Doğan: "Türk Sanatı Etrüskler'de Bulundu"	238
Türkleri Sevmeyen Türkologlar!	239
Tarafsız Batılı Bilimadamları Türkler'i Destekliyor	242
Doç.Dr. Şule Erçetin: "Ceviz Kabuğu Programlarını	
Doktora Öğrencilerine Öğütliyorum"	243
Kâzım Mirşan'ın Kitapları Nerede Satılıyor?	245
Prof.Dr. Osman Sertkaya'nın Katkıları	247
"Thomson Yanıldı"	249
T.D.K. Niçin ilgilenmiyor?	257

Kâzım Mirşan 10 Lehçe Biliyor	258
Çelişkiler	260
Prof.Çığ: "Çok Eğleniyorum"	262
Tarihi Yazıları Okuma Tartışması	263
Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz:	
"Bütün Anıtlar 'Ben Türk'üm' Diye Haykırıyor"	266
Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz: "Ötüken Ormanı Var"	268
Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz: "Ceviz Kabuğu Programı'nı Kaydedip, Öğrencilerime De İzletiyorum"	272
Herodot'tan Önce Türk Tarihçi Tartışması	276
Bilge Kağan'ın Yaşam Tarihi Hakkındaki Yanlış Bilgiler	279
Oryantalizmin Olumsuz Etkisi	283
Kâzım Mirşan'a Ulaşma Yolları	286
Etrüskler'in Sırrı	286
Mezopotamya'da Ciğer Falı	287
Türklerin Anayurdu Birkaç Yerde mi?	288
Hulki Cevizoğlu: "Futbolcuya Verilen Milyon Dolarlar, Bilimadamına da Verilsin"	293
Yayın Sırasında ve Sonrasında Gelen İzleyici Görüşleri	295

ONSOZ

insanlar, kitaplarda okuduğu kimi bilgileri kendi yaşam dönemleri içinde de görebilirler. Ben de zaman içinde yaşayarak gördüm ki, "din" denen kavram yalnızca "inançlar bütünü" değil. Din, kimi zaman ulusal ya da uluslararası politikacıların elinde "milli"(ulusal) ve "stratejik" bir anlama dönüşebiliyor. Dine yapılan saldırıların dış güçlerce yönlendirilenleri, hedef ülkenin milli bütünlüğünün dağıtılması için gizli bir araç ve sinsî bir silah olarak kullanılabilir.

Kültür de öyle... Bir ülkenin kültür değerlerinin yozlaştırılmasına yönelik gizli ya da açık faaliyetler, o ülkenin bütünlüğüne yapılan doğrudan saldırı anlamını taşıyor. (Tabii buradan, gerçeklerin ortaya çıkarılmasına yönelik çabaları anlamamak gerekir.)

Türkler, yüzyıllarca Avrupa'nın bu tür gizli ya da açık saldırılarına hedef oldu. Bu saldırılar kimi zaman "bilimsel" kılıflara büründürüldü. Bilimin adını anarak Türkler'e ve Cumhuriyet'ten sonra da Türkiye'ye yapılan saldırılar, kendisini "aydın" olarak gören bazı insanları bile etkiledi.

Sonuçta, öyle bir noktaya gelindi ki, Türkiye kendi tarihini yabancılardan öğrenir oldu. İşin ürkütücü yanı ise, onyıllarca bunun farkına bile varamamış olmamızdı!..

Yani, yabancılar bir "film senaryosu" gibi bizim için bir "tarih senaryosu" yazmışlar, kendi ülkelerinde bunu yürürlüğe koydukları gibi -ne yazık ki- Türkiye'ye de kabul ettirmişler. Türklerin yaklaşık 200 yıllık Batı hayranlığı ve -Atatürk'ün de şikâyet ettiği gibi- kendini küçük görme (ya da, bir anlamda Batı'ya tapınma) psikolojik rahatsızlığı bu durumu sorgulamayı da z' z i lemisi.

Ancak, yakın zamanda görüldü ki, Batı'nın önyargılı ve dayatmacı sözde bilimsel değerlendirmeleri hiçbir bilimsel temele dayanmıyordu... "Biz bunu biliyorduk" demenin durumu düzeltmeye yararı yoktur. Çünkü, bilimi Dile politikaya alet eden bir "Avrupa zihniyetine" karşı verilecek yanıtın da bilimsel olması gerekiyordu.

Büyük Atatürk'ün defalarca vurguladığı "Türk'ün üstün medenî vasfı", son yıllarda "bilimsel" olarak da kanıtlandı. Diyebilirsiniz ki, "nerede bu - =" ;;ar. bizim niçin haberimiz olmadı, bunu bulan kim?"

Bu haklı soruları biz de Hazîran-Temmuz 2002 tarihlerinde ATV'de yayınladığımız Ceviz Kabuğu programlarımızda sorduk. Kâzım Mirşan adlı bir araştırmacı ve onun izinden giden Haluk Tarcan ile aynı yöndeki ~s z araştırmalarla benzer sonuca ulaşan Selâhi Diker ve rahme".: büyükelçi-araştırmacı Adile Ayda gibi aydınlarımız bu gerçeği ortaya ç,Kardılar!... Bu bilimsel çalışmaların sonuçlarının dünya kamuoyu gibi Türk kamuoyu tarafından da niçin bilinmediğine ilişkin soru, üzerinde dikkatle durulması gereken büyük bir sorumsuzluk ve aymazlık örneğini ortaya

x
i
x

çıkıyor. Yaşamın bir parçası olan magazini, yaşamın bütünü gibi topluma sunan -kökü içerde sanılan- zihniyetin burada sorgulanması gerekir, diye düşünüyorum.

Yüzyıllardır yapılan dünyaya ve Türklere yönelik propaganda ile; Türkler'in barbar, vahşî, uygarlıktan uzak, yalnızca savaşan ve uluslaşmamış göçebe bir topluluk olduğu ileri sürüldü.

Son 30 yıllık bilimsel çalışmalarının sonucunu Ceviz Kabuğu programlarımızda açıklayan Kâzım Mirşan'ı (ve onun izinden giden Haluk Tarcan ile Turgay Tüfekçioğlu'nu) milyonlarca televizyon izleyicisi hayranlıkla ve büyük şaşkınlık içinde izledi. Art arda yaptığımız üç büyük programa katılan Prof. Dr. Bozkurt Güvenç ve ünlü Sümeroloğumuz Prof.Dr. Muazzez İmiye Çiğ ile birçok araştırmacı bu açıklamalara katıldı...

Kâzım Mirşan'ın bilimsel araştırmalarına göre;

"Tarih Sümer'de değil Türkler'de başlıyor, kâğıdı Türkler buldu, Türkçe'nin kökeni 16.000 yıl önceye gidiyor, Latin Alfabesi'nin temelinde Türkçe yatıyor"

Bu kitapta; dünya kültür ve uygarlık tarihini kökten değiştirebilecek, temel kabulleri yok edecek, bilimi "siyasal tekellerinde" tutan Batılı kimi egemen çevrelerin değerlerini ortadan kaldıracak bilgiler var. Bazıları bunların bir "iddia" olduğunu ileri sürerek, görmezlikten gelmeye çalışacaktır. Oysa, örneğin kimsenin gözüyle görmediği, somut biçimde kanıtlayamadığı ama kabul ettiği "büyük patlama"(big-bang) teorisi de bir bilimsel iddia değil mi; karadeliklerle ilgili Stephan Havvking'in ileri sürdükleri birer iddia değil mi?... Bu ve benzeri yüzlerce bilimsel iddia, başkaları tarafından "aksi kanıtlanana" kadar geçerlidir. Başta Kâzım Mirşan olmak üzere çok sayıdaki Türk araştırmacısı ve bilim insanının bulgularının aksini henüz kimse kanıtlayamadı. Üstelik tam tersine bir çok uzman kabul etti.

Uygarlığın temelinde "yazı" vardır. Bugüne kadar bilinen gerçek, yazının Sümerler tarafından bulunduğu şeklinde idi. O nedenle, pek çok kitapta "tarihin Sümer'de başladığı" ileri sürülür. Bu kitapta, ayrıntılarıyla okuyacağınız gibi, ortaya konan "yeni tarih tezi" ile "tarihin Türkler'de başladığı" görülüyor.

Avrupa uygarlığını kuranların Etrüskler olduğunu Batılılar eskiden bu yana kabul ediyordu. Bugün ortaya çıkan gerçek ise, Etrüsklerin Ön-Türkler olduğu.

Tanınmış bilimadamımız Prof.Dr.Bozkurt Güvenç diyor ki: "Batı'nın Türkler'le ilgili ve asıl affedemediği husus şudur. Batı, 200-300 yıldan beri dünya tarihini yapmaktadır ve hep kazanmıştır dünyayla olan çatışmalarında."

Günümüzün siyasal gelişmelerini yönlendirmek isteyen Batılı güçler, bilime de politika karıştırılmasını sağlayarak, "tarih yapanlara sâdik kalmayan tarih yazıcılarını" öne çıkarmaktadır.

xx

Bu kitapta yer alan, karşı çıkanlar tarafından bile çürütülemeyen yeni tarih tezini, Batı'nın Türkleri tarihsiz bırakma ve Türk Tarihi'nden kurtulma çabalarını, Türkiye üzerine oynanan oyunları, Türkleri sevmeyen Türkologları, Türk Tarihi'ni yabancılardan öğrenmenin üzücü yanını, Türkiye'deki acınacak ilgisizliği, bilimsellik maskesiyle yapılan papağan eğitimi ve Oryantalizmin yıkıcı etkilerini büyük bir ilgiyle okuyacağınıza eminim.

Böylece, "Türklüğün medenî vasfı güneş gibi doğacaktır" diyen büyük Atatürk'ü daha iyi anlayacak ve "Bu 2. Kurtuluş Savaşı'dır" diyen bilimadamlarına hak vereceksiniz.

Hulki Cevizoğlu
Ankara, 10 Eylül 2002

1.BÖLÜM
(DÜNYA UYGARLIĞININ KURUCUSU OLARAK TÜRKLER-1)

TÜRKÇE'NİN TARİHİ DERİNLİĞİ'

ATV Televizyonu, 29 Haziran 2002.

SUNUŞ (Hulki Cevizoğlu)- iyi geceler efendim.

Bugün 30 Haziran 2002, saatlerimiz 00.28'i gösteriyor. Dün saat 14.00'te oynanan Dünya Kupası maçında, hepimizin bildiği gibi Türkiye Dünya Üçüncüsü oldu. Başta Teknik Direktörümüz Şenol Güneş olmak üzere bütün futbolcularımızı candan kutluyorum.

Ancak, bu spor olayının spor kapsamının dışında bize gösterdiği bazı sonuçlar vardı. Birkaç cümleyle onlara değinmek istiyorum.

Bir kere, spor olayının ötesinde Güney Kore halkının, Güney Kore milletinin dostluğunu ve centilmenliğini görmüş olduk.

İkinci olarak da, "Dünya Kupası" aslında bir "Milletler Kupası" şeklinde gelişti ve öyle oynandı. Türkiye'de bazı grupların zaman zaman küreselleşme ya da globalleşme adı altında, milliyetçiliği yokmuş gibi ya da milliyetçiliği azalan bir değer gibi göstermeye-çalıştıkları bir ortamda Dünya Kupası bize gösterdi ki, aslında bütün dünyada milliyetçilik akımları hızla ilerliyor. Bu, tabii ki bir "kafatasçı milliyetçilik" anlayışı şeklinde değil, ama bir "kültürel milliyetçilik" şeklinde dünyada var imiş ve biz de, bazılarının bize göstermeye çalıştığına aksine dünyadaki bu gerçeği bir spor olayı, bir futbol olayı üzerinden bir kez daha görmüş olduk.

Niçin bazıları bize milliyetçiliği ya da "millî kültürü" yok göstermeye çalışıyor, ve arkadan Türkiye üzerine bazı oyunlar oynamaya çalışıyorlar? Onları zaman zaman, aslında zaman zaman değil çoğu zaman Ceviz Kabuğu programında ele alıyoruz, tartışıyoruz. Bu gece de bu konulardan Dir tanesini ele alacağız. Acaba Türk Kültürü de, tıpkı milliyetçilik gibi yıllar içinde aynı kaderi mi paylaştı? Yani, bütün dünya bize Türk Kültürü'nü, Türk geçmişini ve Türk Dili'ni yok mu göstermek istedi?

Bu geceki konumuza dönersek; Türkler yüzyıllar boyunca, hatta çok daha eski gidersek, binlerce yıldır yanlış tarihî tespitler ile barbar, yobaz, çapulcu bir göçebe sürüsü şeklinde mi gösterildi, yoksa Türkler gerçekten geçmiş uygarlıkların da temelinde yer alan önemli bir millet miydi?

Bu geceki stüdyo konuklarımızdan birisi olan Halkbilimci Sayın Haluk Tarcan çok ilginç görüşlerle ortaya çıkıyor. Daha önceki yıllarda da bu görüşlerini kitaplarıyla ortaya koymuştu.

Kendisiyle çok uzun zamandır bir program yapma peşinde idik, yaklaşık 2 yıldır. Ama kendisi Paris'te yaşıyor, Türkiye'ye geliş-gidişi, bizim programlarımızın yayın günü ve yayın saati derken bugüne kısmet oldu. 2 yillik bir çabanın sonucunda ancak bugün karşımızda Sayın Haluk Tarcan.

Hoş geldiniz.

Haluk Tarcan- Hoş bulduk efendim.

Hulki **Cevizoğlu**- Sayın Tarcan'ın iddiaları şöyle, çok iddiası var, yeni bir tarih tezi savunuyor aslında:

"Türkler yazıyı icat etmişlerdir,

Latin Alfabesi'nin temelinde ön Türkçe vardır,

evrensel uygarlıkların kökeninde Türkler vardır" gibi iddiaların sahibi.

Bunların acaba geçmişte kalan bir tartışma mı, yoksa bugünkü Türkiye ve Türk Milleti'ni ilgilendiren, çok ciddi siyasal sonuçlara da yol açabilecek iddialar ya da bilimsel gerçekler mi olduğunu bu gece kendisinden öğreneceğiz.

3

Sayın Haluk Tarcan'a bilim çevrelerinden ağır eleştiriler yöneltiliyor; "Haluk Tarcan. bilimsel değerlerin dışında bazı yargılara varıyor, bilimsel bulguları çarpıtıyor ya da anlamıyor" şeklinde eleştiriler var. Sayın Tarcan da onları eleştiriyor, "Bazı profesörler Türkçe'yi bile bilmezler" diyor.

Aslında bu gece, hem tartışma formatı açısından ilginç bir gece olacak, hem de bilgi ağırlıklı, içerikli bir program olacak.

Sayın Haluk Tarcan'ın iddiaları doğru ise, bazı noktalar da siyasal açıdan önem kazanıyor.

Örneğin, Türklerin Anadolu'ya 1071 yılında geldiğini biz biliyoruz, bize öyle öğretilirdi; oysa Haluk Tarcan diyor ki, "Binlerce yıldır, 7 bin yıldır -bazılarına göre 10 bin yıldır- Türkler Anadolu'da idi."

Bu tez bilimsel olarak doğru çıkarsa, Ermenilerin bazı tezleri ya da Rum Pontus iddiaları, yani "Sizden önce bu topraklarda biz vardık, bu topraklar bizimdir, biz

bugün Rum Pontus İmparatorluğu'nu hortlatacağız, bunun da tarihî temelleri vardır" iddiaları çürümüş olacak.

(...)

Ankara stüdyomuzdaki diğer konuğumuz ise, değerli araştırmalarıyla tanınan ve geçtiğimiz yıllarda da yine bizim programımıza konuk olan, "Türk Kimliği, Kültür Tarihi'nin Kaynakları" isimli kitabın yazarı, "İnsanbilimci" ya da yabancı adıyla "Etnolog" Prof.Dr. Bozkurt Güvenç.

Hoş geldiniz Sayın Hocam.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Hoş bulduk efendim.

YENİ BİR TARİH TEZİ

Hulki Cevizoğlu- Sayın Tarcan, önce doğal olarak sizinle başlayacağız. Nedir sizin tarih teziniz?

Haluk Tarcan- Efendim, önce size çok teşekkür etmek isterim; çünkü senelerden beri halkımıza direkt olarak konuşma imkânına sahip olmadım...

Hulki Cevizoğlu- Ambargo mu vardı üzerinizde, yoksa bizim programda olduğu gibi gelişiniz-gidişiniz mi uymadı?

Haluk Tarcan- Efendim, 1988'den beri ambargo vardır benim üzerimde. Yalnız televizyonlar değil, gazetelerimiz de hiçbir şekilde...

Şunu ortaya koymak istiyorum: Benim tezim dediğiniz benim değildir aslında, Kâzım Mirşan adlı âlimimizin tezidir. Ben ondan öğrendiklerimi, Avrupa'daki boş olan noktaları doldurduğunu görenek ona sahip olmaya çalışıyorum ve onun propagandasını yapıyorum, onun tanınması için uğraşıyorum.

Hulki Cevizoğlu- Sizin "savunduğunuz tez" diyelim; doğru, Kâzım Mirşan'ın adını anıyorsunuz, biz de daha önce bir programımızda adını anmıştık Sayın Mirşan'ın onunla da bir program yapacağız diye. Ama, bilimadamları biraz nazlı oluyorlar galiba. Hem bir taraftan diyor ki "Bazı bilimsel çalışmalarımız var, bunları Türkiye'de kimseye sunamıyoruz, ambargo var." Biz de diyoruz ki, "Hocam, gel, Ceviz Kabuğu'nda bunları

4

anlat, milyonlara anlat bu düşüncelerini, tartışsın." Bu sefer başka bir gerekçe ileri sürüyor; "Hayır, benim 300 kişiye konferansım var bir yerde."

Şimdi onun için, bilimadamlarını bazen anlamakta güçlük çekiyorum ben. 300 kişiye mi hitap etmek istersin, 30 milyon insana mı hitap etmek istersin ya da tercihi sizin. Ama, o zaman biz ekrana çıkamıyoruz diye yakınma hakkınız kalmıyor.

Evet, sizin 1988'den beri üzerinizdeki ambargo niye vardı, kimler tarafından konulmuştu?

RESMÎ TARİHTEKİ YANILGILAR

Haluk Tarcan- Efendim, biraz derinlere inmek mecburiyetindeyim.

Ambargo, yanlış resmî tarihe dayanmaktadır. Bizim tarihimiz yanlıştır baştan aşağı. Kökenden mahrumdur. Kökenden mahrum olmasının sebebi, tarihçilerimiz Batı'da yetiştirilmişlerdir, Batı'da yetişmişlerdir, Batı'da Türkler hakkındaki belgeler baştan aşağı yanlıştır. Bilmedikleri için yahut da bilmek istemedikleri için hakkımızda bir yığın yanlış belge vardır.

Çok değerli gençlerimiz Avrupa'ya gittiklerinde Avrupa sisteminin çerçevesi içinde kalmışlardır. Avrupalı'nın kendi dünya görüşüne göre, hatta kendi çıkarlarına göre yazmış oldukları tarih ve bu belgeler bu genç öğrencilere; bunların başında Sayın Akurgal vardır, seçilmiş kişilerdir, çalışkan kişilerdir, fakat yanlış belgeler verildiği için Türk Tarihi de yanlış ve eksik bir tarih olarak...

Hulki Cevizoğlu- Yani, biz Türkler olarak Türk Tarihi'ni yabancılardan öğreniyoruz öyle mi?

Haluk Tarcan- Evet, biz tarihimizi... Bugün Türk Tarihi yabancılardan ortaya koymuş oldukları, ileri sürmüş oldukları yanlış belgelere dayanmaktadır.

Hulki Cevizoğlu- Peki, siz kimden öğrendiniz? Madem herkes yabancılardan öğreniyor da, siz bütün Türk Tarihi'ni, binlerce yıllık Türk Tarihi'ni kendiniz 50-60 yıllık bir ömre sigdırıp araştırmış olamazsınız.

Haluk Tarcan- Gayet tabii efendim.

Hulki Cevizoğlu- Peki, siz nereden öğrendiniz? Yabancılar diyorsunuz ama, siz de yurt dışında, Fransa'da yaşıyorsunuz.

Haluk Tarcan- Evet, gayet tabii söyledikleriniz doğrudur.

Türk Tarihi'ni öğrenmek için, önce Türkçe bilmek lâzımdır efendim. Onun için, biz Anadolu Türkleri Türkçe bilmiyoruz. Bizim bildiğimiz Türkçe'yle hiçbir şekilde Türk Tarihi öğrenilmez. Türk Tarihi'ni öğrenebilmek için, Türk Tarihi konusunda çalışabilmek için, araştırma yapabilmek için Orta Asya'da, Üst Asya'da ve Avrasya'da konuşulan Türkçe'leri bilmek lâzımdır.

Bugün Türk Dili, 2 grup, 8 dal ve 41 lehçeden meydana gelir. Bunların içinde 2 tanesi, yani Osmanlıca ve bizim kullandığımız, konuştuğumuz Anadolu lehçesi hiçbir işe yaramaz. Kökenlerden uzaklaşmıştır, büyük bir şekilde Acem ve Arapça'nın etkisi altındadır. 41 dilden geriye, 2'si çıkarsa geriye 39 lehçe kalır.

5

KÂZIM MİRŞAN DİYE BİRİ

Hulki Cevizoğlu- Bu ayrıntılara gireceğiz; "Bazı profesörler Türkçe bilmiyor" diyorsunuz ya da "Türk profesörler bilmiyor" diyorsunuz, onun ayrıntılarını alacağım ama, siz bu bilgileri Türkler'den mi öğrendiniz, yabancılardan mı? Çünkü sizin eleştiriniz, "Biz Türkler kendi tarihimizi yabancılardan öğreniyoruz, o nedenle onların kasıtlı ve yönlendirilmiş, çarpıtılmış aleyhimizdeki tarihlerini öğreniyoruz, tarih zannediyoruz" diyorsunuz, siz kimden öğrendiniz tarihi?

Haluk Tarcan- Ben Kâzım Mirşan'dan öğrendim.

Huiki Cevizoğlu- Kimdir Kâzım Mirşan?

Haluk Tarcan- Kâzım Mirşan Asya çocuğudur, Balkaş Gölü'nün güneyindeki Kulca şehrinde doğmuştur. **Hulki Cevizoğlu-** Türk müdür?

Haluk Tarcan- Türk'tür kendisi. Doğrudan doğruya Asya çocuğudur, Türk'tür ve bulunduğu yer son derecede karakteristik bir yerdir. Çin'in ve Rusya'nın birleştiği noktada olduğu için, burada konuşulan hemen hemen bütün lehçeleri bilmektedir. Bildiği lehçe sayısı 10'a varmaktadır; Kırgızca, Kazakça, Tarantça, Tatarca, Uygurca, ondan sonra Tümenlikçe, Azerice, daha bu şekilde devam edebilirim, 9 tane lehçe bilmektedir. Buna bir de bizim lehçelerimizi ilâve ederseniz 11 dil bilmektedir.

Hulki Cevizoğlu- Siz, Türk olan Orta Asyalı Kâzım Mirşan'dan Türk Tarihi'ni öğrendiniz ve bu geceki iddialarınız da onun araştırmalarına dayanıyor. Öyle mi?

Haluk Tarcan- Tamamen onun araştırmalarına dayanıyor.

Hulki Cevizoğlu- Peki, küçük bir soru ve küçük bir cevap rica ediyorum.

Kâzım Mirşan olmasaydı biz tarihimizi bilemeyecek miydik?

Haluk Tarcan- Kafiye bilemeyecektik.

Hulki Cevizoğlu- Bunca profesörümüze, üniversitemize rağmen?

Haluk Tarcan- Evet, bilemeyecektik; çünkü onun için "Profesörlerimiz Türkçe bilmiyor" diyorum. "Türkçe bilmiyor" derken, biz Anadolu Türkleri de bu araştırmayı yapmak için Türkçe bilmiyoruz. Türkçe bilmek demek Asya'daki Türkçe'leri bilmek demektir; Orta Asya'da konuşulan, Üst Asya'da konuşulan, Avrasya'da konuşulan, hatta Balkanlar'da konuşulan Türkçe'leri bilmek lâzımdır. Bunu bilmediğimiz takdirde daima yanılgılar içinde kalacağız.

Huiki Cevizoğlu- Peki.

Şimdi ayrıntılara girmeden programın başlarında böyle genel görüşlerinizi almak istiyorum ki, konuya yabancı olan izleyicilerimiz de sizin neyi savunduğunuzu, hangi iddiaların peşinde olduğunuzu bilsinler ki, daha sonra burada slayt gösterisi yapacaksınız...

Haluk Tarcan- Tabii efendim, gayet tabii.

Hulki Cevizoğlu- Türkçe konuşuyoruz madem Türkçe söyleyelim, ne diyorsunuz slayta; "saydam" mı diyorsunuz, "saydam gösterisi" mi? **Haluk Tarcan-** Türkçesi hiç bilmiyorum efendim. **Huiki Cevizoğlu-** Birçok yerde saydam gösterisi deniyor.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Fransızca daha ziyade "dia pozitif" filan diyorlar ama...

Hulki Cevizoğlu- "Dia" ya da "saydam", belgelerle burada göstereceksiniz.

Ama, önce genel fikirlerinizi şöyle ilk dakikalarda izleyicilere anlatmanızı rica ediyorum.

"Tükleri tarihsiz bırakmak gibi bir iddiası var Batı'nın" diyorsunuz.

"BATI, TÜRKLERİ TARİHSİZ BIRAKMAK İSTİYOR" Haluk

Tarcan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Türkler'i tarihsiz bırakırsa Batı'nın eline ne geçecek ve bu iddianız neye dayanıyor?

Haluk Tarcan- Çok güzel bir soru, cevap vereceğim; zaten bekliyordum böyle bir soru.

Efendim, karşımızda acınacak bir Batı vardır. Bu Batı, kültür tarihi bakımından, tarihin başlangıcı bakımından, uygarlık tarihi bakımından kafiyen kökeni teşkil edememektedir.

Hulki Cevizoğlu- Biz "korkulacak bir Batı var" zannediyorduk, siz "acınacak bir Batı var" diyorsunuz.

Evet, buyurun.

Haluk Tarcan- Acınacak bir Batı var. Acınacak bir Batı vardır, çünkü bu Batı'nın dili kendisine ait değildir, dili dışarıdan gelmiştir... **Hulki Cevizoğlu-** Batılılar biliyor mu bunu?

Haluk Tarcan- Biliyorlar. Hint-Avrupa Dili adı altında dışarıdan gelmiştir, fakat Hint-Avrupa Dili'nin de kökenini bulamamışlardır. Hint-Avrupa Dili kuramsal bir dildir, ileride zannederseniz göreceğiz.

Demek ki birincisi, Batılıların dili kendilerine ait değildir, dışarıdan gelmiştir.

İkincisi, Batılılar din yapıcı değildir. Din de dışarıdan, Mezopotamya'dan gelmiştir, Hıristiyanlık dışarıdan gelmiştir.

Üçüncüsü, yazısı kendisine ait değildir. Yazısı da Finike'den geldiği zannedilir; gene her şeye rağmen Asya'dır, doğrudan doğruya Orta Asya'dan, bizden gelmiştir.

Yani dili, dini, yazısı kendisine ait değildir, böyle bir kökene sahip değildir. Fakat, aynı Batı Rönesans'tan itibaren büyük atılım yapmıştır, keşiflerle, icatlarla tamamen ileri gitmiştir. Bugün aynı Batı gök yüzüne şehir kurmaktadır. Şimdi bu Batı'nın büyük bir iztirâbı vardır; "Ben bu kadar önemli bir Batı'yım, fakat benim kökenim yok." Kökenlerini aramaya başlamışlardır.

Kökenlerini aramaya başlayınca karşılına birçok zamanlar Türkler çıkmıştır ve bu Türkler'i kenara atmaya uğraşmışlardır maalesef.

Hulki Cevizoğlu- Peki, tarihe mal olmuş geçmişteki olayları ele alırsak, bu dediğinizi doğru varsayalım. Ama, bugün için bunun önemi ne? Geçmişte Türkler'i geriye bırakmış olabilir, ama dediğiniz gibi artık uzayda şehirler kuracak hâle gelmiş Amerika ya da Batı, niye bunlarla uğraşsın ki?

Haluk Tarcan- Kökenini arıyor efendim, netice itibarıyla tarihçiler var, kimliğini arıyor, kökenini arıyor. Kökenine baktığı zaman görüyor ki, köken bana ait değil, hepsi dışarıdan gelmiş.

Hulki Cevizoğlu- Kendi kökenini ararken, arasın, siz de bizim kökenimizi arıyorsunuz, biz de arıyoruz, peki "Türkler'i tarihsiz bırakma iddiaları var" diyorsunuz; kendi kökenini arasın, ama bizi niye tarihsiz bıraksın?

Haluk Tarcan- Çünkü, Orta Asya'da, Anadolu'da büyük uygarlıklar meydana gelmiştir, doğmuştur. Uygarlıkların doğduğu yer Orta Asya'dır, Anadolu'dur. Anadolu'ya sahip olmak ister, hem tarih, kültür bakımından, hem de aynı zamanda iktisadî bakımdan Anadolu'nun toprak altı zenginlikleri, genel anlamda zenginlikleri bakımından. Orta Asya için de aynı şey bahis konusudur. Ve Batı kendini aradığı zaman, karşısında Türkler'i bulduğunda ve yazıyı bulduğunda, bu yazı için "bilinmeyen bir ırkın okunamayan yazısı" diye bunu açıkçası hasır altı etmek istemiştir. Ve bütün bu yazıları yavaş yavaş kendine mal etmek için uğraşmaktadır. Meselâ Etrüskler (Etrüsk yazıları) 1780'de bulunmuştur. 1780'de Etrüskler bulunduktan sonra Avrupa'da yer yerinden oynamıştır "bizim kökenimiz bulundu" diye, fakat Etrüskçe'yi hiçbir zaman okuyamamışlardır. Çünkü, Etrüskçe'nin kökeninde Yunanca'nın bulunmasını isterler. Bunun için son zamanlarda çıkan kitapları izliyorum ben, dönüp dolaşıp Yunancaya veyahut Latince'ye dayanıyorlar. Hâlbuki Yunanca, zamanımıza çok yakın bir dildir, bundan 2700 sene evveline aittir.

Tekrar Avrupa'ya dönüyorum, Avrupa'nın tarihi geç ve gençtir. Fransa 1500 seneden beri mevcuttur, 501 tarihinde Fransa'nın tarihi başlar ki, düşünün ki Attila 452 senesinde ölmüştür. Ondan şu kadar sene sonra Fransa başlamıştır. İngiltere'nin tarihi 1500 seneliktir. En uzun tarih Almanlar'a aittir, 2100 seneliktir. Roma'ya gelelim, Roma'nın kökeninde Etrüskler vardır. Etrüskler'in Öntürk olduğunu göreceğiz burada, yazılarıyla, belgelere dayanarak.

Yunanistan'a gelelim; Yunanistan'da da köken olarak Öntürkler'i buluyoruz. Yunanistan'ın adının "İçök" olduğunu biliyor musunuz efendim?

Hulki Cevizoğlu- Ne demek oluyor o?

Haluk Tarcan- Krallık demek oluyor.

Hulki Cevizoğlu-Türkçe'de?

Haluk Tarcan- Türkçe'de krallık demek oluyor.

Ondan sonra Yunanlıların bir bölümü Grek adı altında üst Asya'dan gelmişlerdir, Ökerik'tir bunların ilk adı. Ökerik sıkışarak Grek hâline gelmiştir.

Bütün bunlar Batı tarafından bilinmektedir. Meselâ, Latin tarihçisi Spinios der ki, "Orta Asya'da 5000'de meydana çıkmışlardır" der. Fakat bu tarih üzerinde uğraşılmaz, bilhassa Birinci Dünya Harbi'nden sonra Türklerin Orta Asya'da bulmaya başlanan tarihe ait kökenleri üzerine kül serpilmiştir diyebiliriz; bunu örtmeye çalışmışlardır ve başarmışlardır.

Hulki Cevizoğlu- Bazı yazılarınızda (bize gönderdiğiniz yazılarda, mektuplarda, başka yerlere yazdığınız mesajlarda, bazı gazetecilere de

8

yazdığınız mesajlarda) görüyorum, benim önümde kopyalan var; çok ilginç ve çok radikal, sivri görüşleriniz, iddialarınız var.

Diyorsunuz ki, "Öntürk dil, düşünce, kültür ve siyasal kuruluş olarak Batı'nın kökeninde bulunuyoruz. Aslında Batı bize minnettar olmalıdır. Bunun sonucu, Fransa, Portekiz mağaralarında Öntürkçe yazılar vardır, Latin Alfabeti Öntürkçe bir cümedir. Fakat bu gerçekleri bilen Batı bizim tarihimizden korkar ve bizi uygarlık, insanlık dışına iter. Bunun için etnisite, yani ırk politikası uygular; Ermenistan, Kürdistan, Pontus peşinde koşar" diyorsunuz.

Haluk Tarcan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- "Kendi ülkeleri mozaiktir, hâlbuki bizim ülkemizi mozaik gösterip parçalamaya çalışır. Dayandığı noktalar, kendi çıkarlarına göre bize empoze etmiş olduğu resmî tarihimizdir."

Haluk Tarcan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Bunları açıklar mısınız biraz?

Haluk Tarcan- Açıklayayım. Şimdi o zaman şeye başlamamız lâzım.

Hulki Cevizoğlu- Genel hatlarıyla söyleyin, onları tek tek ele alacağız, yani niye böyle bir durumla karşılaşıyoruz biz?

Haluk Tarcan- Efendim, tarihin derinliklerinde, şimdi söylediğim gibi, Batı'nın tarihi 1500'lerde başlıyor, 2000'lerde başlıyor. Türk Tarihi'ne girdiğimiz zaman, resmî tarihimiz bizim 220'de başlatılıyor, Milattan Önce 220'de başlatılıyor. Çünkü, Batı'nın bütün gayesi Orta Asya'yı boş bırakmak ve Orta Asya'ya yerleşmiştir. Hâlbuki araştırıldığı takdirde görüyoruz ki, bizim tarihimiz 220'lerden çok aşağı iniyor. 220 tarihi çok gülünçtür. Batı'ya göre Türkler Hun İmparatorluğuyla 220'de ortaya çıkmışlardır. Hiçbir şey ortada yokken birden bir ülkenin, bir halkın imparatorlukla ortaya çıkmasına imkân yoktur. Bir taraftan bu söyleniyor, öbür taraftan, "Siz Türkler'de ancak çoban kültürü vardır, bununla hiçbir şey yapamazsınız" diyorlar. Bir taraftan çoban oluyoruz, öbür taraftan bir hamlede mucize kabilinden Hun imparatorluğuyla ortaya çıkıyoruz. Demek ki bunda bir dengesizlik vardır.

Hulki Cevizoğlu- Peki Türkler'in tarihi size göre ya da Kâzım Mirşan'a göre ne kadar geriye gidiyor?

Haluk Tarcan- Dil olarak 15000'e kadar iniyoruz, bunları göreceğiz. Siyasal kuruluşlar olarak 10500'e iniyoruz, bunu da göreceğiz, hepsinin belgeleri vardır.

TÜRK TARİHİ-İSLÂM TARİHİ NEDİR?

Hulki Cevizoğlu- Evet, yine bir başka sözünüzde diyorsunuz ki, "Süratle Sevr'e sürüklenen Türkiye ile karşı karşıyayız. Yanlış bir Türk Tarihi ve bunu savunan gaflet ve dalalet içindeki profesörlerimizle karşı karşıyayız. Türk Kültürü'nü ortaya çıkaracak araştırma merkezleri kuracaklarına, özellikle Orta Asya'da cami inşa ettiren, oraya imam gönderen şaşkın bir yönetimle karşı karşıyayız. Osmanlı Tarihi'ni bilmeyen ve bunun sonucu ondan ders alamamış olan üst yöneticilerin Düyun-u Umumiye'ye dönüşümüzü dünya devleti olma sanan bir ekiple, bir

9

yönetimle karşı karşıyayız" diyorsunuz. Sadece Hükümet değil, bir genel tanımlamanız, eleştiriniz var. **Haluk Tarcan-** Genel tabii.

Hulki Cevizoğlu- Bunları da biraz açıklayın genel hatlarıyla.

Haluk Tarcan- Efendim, biz tarihimizi, Osmanlılar döneminde tarihimizi İslâm Tarihi olarak okumuşuz, kökenlerimizi bilmiyoruz. Türk nedir? Türk mevcut olduğu hâlde bunun ne olduğunu incelememişiz, bakmamışız. Onun için kimliğimiz olmadığı zannediliyor, kültürümüz olmadığı zannediliyor. Zaten Osmanlı İmparatorluğu'nda bunu bu şekilde gördük; Türk yoktur ortada, İslâm vardır, Müslüman vardır. İslâmiyet'e girdiğimiz takdirde bizim dilimiz de gidiyor, kültürümüz de gidiyor.

Ve biliyorsunuz Batı'nın "yeşil hilâl" dediği Mezopotamya ve burada eski komünist devletleri çerçevelemek için bütün Orta Doğu'daki İslâm ülkelerini birleştirmek gayesiyle Türkler İslâmiyet'e doğru itilmişlerdir.

"Siz kültürünüzden vazgeçin, sizin esas kültürünüz İslâmiyettir" denmiştir. Şimdi biz Orta Asya, esas kültürümüzün doğduğu yerde kendi kültürümüzü arayacağımıza cami ve imam gönderirsek bizim kültürümüz tamamen ortadan kalkar.

(...)

Hulki Cevizoğlu- Yanınızda oturan Prof.Dr. Bozkurt Güvenç'e de ağır iddialarınız var, onları da bir hatırlatalım, sonra ayrıntılarla devam ederiz.

Diyorsunuz ki, "Halkımızdaki moral çöküntüyü daha da derinleştiren kitabında, Türkler'i kıran, yakan, yıkan bir göçebe sürüsü, savaşçı gören, uygarlıktan nasibini alamamış bir halk olarak gösteren, geleneksel Anglosakson Türk görüşü sahibidir. Bozkurt Güvenç, halkımızı yanıltıyor" diyorsunuz. Niye öyle yapsın Bozkurt Güvenç ve az önce de söylediğiniz söz Sayın Güvenç'i de ilgilendiriyor, "Profesörler Türkçe bilmez" dediniz, iddialarınızı da burada ortaya koyun, onların da ilk cevaplarını alalım ayrıntıya girmeden.

Haluk Tarcan- Efendim, Sayın Prof. Güvenç, Türkler'in yakıcı, yıkıcı, barbar bir halk olduğunu kitabında, "Türk Kimliği" kitabında ifade etmiştir ve misal olarak Tabıgaç Türklerinden bahsetmiştir. Der ki Sayın Prof. Güvenç, "Bakın, Tabıgaç Türkler'i Çin'e gitmişlerdir, istilâ etmişlerdir. Fakat, biraz sonra, esaslı bir kültürleri, kimlikleri olmadığı için eriyip gitmişlerdir" der.

Bu, tamamen yanlış bir şeydir, çünkü Tabıgaç Türkleri diye bir Türk kitlesi yoktur, Türkler Çinliler'e barbar anlamında Tabıgaç derler, anlatabildim mi? Bunu da göreceğiz. Türkler, Çinliler'den çok daha evvel Çin'de iki tane devlet kurmuşlardır, anlatabildi mi? Ve Sayın Prof. Güvenç şeyde ısrar eder, Türklerin yakıcı, yıkıcı olduklarında ısrar eder. Meselâ, Şener İşıksoylu zannedersen, onunla yapmış olduğu bir söyleşide şunu söylemiştir: "Bakın Türk çocukları, çocuklarımız mektebe giderken, ağacın altından geçerken zıplar ağacın yaprağını koparır, biz bu kadar tahrikçi bir ülkeyiz" der. Bunu ben Hürriyette okudum.

10

"BOZKURT GÜVENÇ'İN 'TÜRK KİMLİĞİ' KİTABI PSİKOLOJİK ÇÖKÜNTÜYE NEDEN OLDU"

Yani, Prof. Güvenç'in "Ben bunu söylemedim" demesine imkân yok, kitabında aynen yazılmıştır, "Türkler, yakıcı, yıkıcı, barbardırlar. Türkler bir türlü ulus olamamışlardır, belki bundan sonra ulus olacağız" der. "Türkler kimliğini bir türlü bulamamışlardır" der. Onun için, hakikaten Türkler'in kimliğini aradığı sırada Sayın Prof. Güvenç'in Türk Kimliği kitabı büyük bir çöküntüye sebebiyet vermiştir. Bunun aksini maalesef kabul etmeme imkân yoktur, çünkü kendisi bu şekilde yazmıştır.

Hulki Cevizoğlu- Yani, Sayın Prof.Dr. Bozkurt Güvenç hocamız da Batı'nın, sizin deyiminizle, devamlı propagandasıyla kendisini uygarlık dışı kabul etmiş bir görüşü mü savunuyor? Yani, Sayın Hocamızın bilimsel çalışmaları, kendi zekâsı, akli yok mudur ki Batı'nın bu etkisinde, propagandasının etkisinde kalsın?

Haluk Tarcan- Efendim, akılsız veya zekâsız diye bir hakarete bulunmama imkân yok. Yalnız yazmış olduğu cümleler, yazmış olduğu paragraflar bunu olduğu gibi ortaya koymaktadır. Şunu söylüyorum: Profesörlerimiz yanılığlar içindedirler, çünkü ellerindeki belgeler Batı'nın vermiş olduğu belgelerdir. Sayın Prof. Bozkurt Güvenç'in elindeki belgeler de Batı'nın, California Üniversitesi'nin bize bakış tarzıdır, elindeki belgelerdir. Bu belgeleri kabul ettiğimiz takdirde Türk kimliği yoktur, Türkler yakıcı, yıkıcı, barbardırlar. Türkler çok güzel ata binerler, çok güzel savaşırlar, fakat kimlikleri ve kültürleri olmadığı için gittikleri yerde erirler. Sayın Prof. Güvenç bunu savunmuştur. Bunu savunmuşsa, söylediğim gibi akılsız veya kültürsüz anlamına gelmiyor, bu elindeki belgelere göre Sayın Güvenç'in varmış olduğu sonuç bu.

Hulki Cevizoğlu- Peki, cevabını alalım hemen Sayın Hocamızın, söz ve cevap hakkını kullansın.

Buyurun Sayın Güvenç.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Evet, söz savunmanın diyelim öyle mi?

Hulki Cevizoğlu- Belki saldırıya da geçersiniz, bilemem.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi, Türkçe bilmiyor, işte cahil, tarih bilmiyor falan gibi genel şeylerden sonra konu benim eleştirilmeme geldi. Ona cevap vermeden önce, ben değerli meslektaşımın bazı görüşlerine katıldığımı söyleyeyim.

Yani bu savunma değil de, meselâ Batı'nın bir Hint-Avrupa Dili konuştuğunu, fakat bunun kökenini bulamadığı doğrudur. Batı'nın dini Mezopotamya'dan aldığı, o da doğrudur. Ama, benim araştırmalarım sırasında, Doğu'da veya Batı'da veya bize Arap-İslâm veya Fars kaynaklarından gelen belgelerde yazının çok daha önce Asya'dan Avrupa'ya gittiği yolunda bir kaynağa ben rastlamadım. Kendileri rastlamışlar, olabilir.

Tarihte çok çeşitli ve çok çelişik kaynaklar vardır ve tarih matematik gibi, hani tek çözümlü, tek yorumlu bir bilgi alanı değildir. Tarihte, tarih boyunca çelişik, karşıt görüşler çarpışmıştır, bunlardan zamanla varlığını sürdürenler olmuştur, çürütülenler olmuştur. Yeni tezler ortaya atılmıştır ki o yeni tezlerden bir tanesini de değerli meslektaşım temsil ediyor.

Tarih, bir anlamda geçmişten seçtiğimiz belgelerin bir yorumudur; ideolojiden tamamen masun olamaz, bağımsız olamaz. Yani, çalışılır objektif olması için, ama öyle bir tarih de henüz yazılamamıştır ve bu anlamda tarih tehlikeli de bir bilim sayılabilir. Çünkü, eğer geçmişte olanları kötü kullanırsanız bazı çöküntülere, kötülöklere sebep olabilirsiniz.

Şimdi bu genel çerçevede bana yöneltilen eleştirilere geleyim.

Ben hiçbir yerde, kitabım burada, böyle genel gazete makalesi veya izlenimler olarak Türkler'e "barbar, yakıcı, yıkıcı" demedim. Ama kitabımda, Türkler'e "yakıcı, yıkıcı, barbar" diyen kaynakları yazdım. Bu da Türkler'in kendi dünyaları dışındaki imajlarını tanımaları açısından, kendi varlığımızı tanıtmada karşılaştığımız, kaleleri, güçleri tanımamız açısından bunu yapmam gerekiyordu. Bunu söyleyen ben değilim, ama bunu söyleyenler var, kendileri de kabul edecekler.

Ben barbar demedim, kültürsüz de demedim. Kültürsüz bir insan toplumu olamaz, çeşitli kültürler vardır. Ben insan bilimciyim; ben çok çok şunu söylemişimdir: İslâmiyeti kabul edinceye kadar veya yerleşmeye geçinceye kadar, yerleşik hayata geçinceye kadar, ki bu aşağı yukarı aynı yüzyıllarda olmaktadır, Türkler bir pastoral hayat veya bir hayvancı kültürüdür. Bu, kültürsüzlük demek değildir. Hayvancılık veya o tür kültürler tarımın neolitik kültürünün bir türüdür; birisi bitki yetiştirir, öbürü hayvan yetiştirir. Bu kültürsüzlük demek değil, kültürün bir çeşididir; bunu söylemişimdir. Yani, herhalde utanılacak bir kavram olmadığını

göçebeliliğin, göçebe kültürünün de birçok üstün tarafları bulunduğunu yazmışımdır...

UYGARLIK (MEDENİYET) TANIMI

Hulki Cevizoğlu- Ama bir uygarlık, medeniyet kurmaya yetmeyeceğini de söylüyorsunuz.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Efendim, medeniyet dediğimiz, hani o tek dışı kalmış canavar; medeniyet kuramaz da demedim ve demiyorum.

Olay şudur: Medeniyet dediğimiz, uygarlık dediğimiz olay, kültürlerin belli bir aşamasında yazıya geçildikten sonra ve birkaç kültürü içine alan bir alan için kullanılabilir. Meselâ Eskimo Medeniyeti diyemezsiniz, Eskimo Kültürü dersiniz. (...) Çünkü büyük bir alanda...

Hulki Cevizoğlu- Sayın Haluk Tarcan da "Türk Uygarlığı, Türk Medeniyeti deriz" diyor.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Onlar diyebilirler. Zaten bu medeniyet ve kültür Avrupa'da biraz ideolojik yarışma konusudur. Fransızlar medeniyeti benimsemişlerdir, "Civilisation Le Lang France", işte Fransız Medeniyeti. Ama, Fransa dışındaki ülkeler medeniyeti böyle tek bir ülkenin kültürüne indirgemezler.

Medeniyet, birkaç kültürü içine alan ve yerleşmeden sonra yazıya geçmiş, yazılı belgeler bırakan, toplu hayata yönelik bir kültür biçimidir.

Ama, onun dışında çok daha geri düzeyde, o kadar gelişmemiş kültürler de vardı, onlara medeniyet denemez. Meselâ bir Hıristiyan

Medeniyeti'nden söz edilir, bir İslâm Medeniyeti'nden söz edilir, bir Mısır Medeniyeti'nden söz edilir, ama her kültür için medeniyet denmiyor. Bu, benim yaptığım bir sınıflama değil, bu kültür tarihçilerinin veya kaynaklara bakılırsa kullandıkları bir ayırmadır.

Ben "Türkler medeniyet kuramaz" demedim, ama Türkler yerleşik hayata geçinceye kadar ve tarıma geçinceye kadar böyle bir medeniyet kurma şansına sahip değillerdi. Bu benim kanaatimdir. Bunun Batı'yla filan ilgisi yok, benim antropoloji bilgimle ilgisi var.

Yalnız hemen düzeltiyim müsaadenizle. Ben California Üniversitesi'nin herhangi bir görüşünden etkilenerek bunu yazmış değilim, tersine, oradaki bir tarihçinin görüşüne de karşı çıkarak yazıyorum bu kitabı. Lütfen ona dikkat buyrulmasını rica ediyorum. California Üniversitesi'nden etkilenmiş değilim, herhangi bir Amerikan üniversitesinden de etkilenmiş değilim. Benim kaynaklarımı beğenmeyebilirsiniz, yorumlarımı beğenmeyebilirsiniz, ama lütfen "Falanca yerden etkilenerek bunu yapıyor, bunu dile getiriyor" gibi bir şeyi kabul edemiyorum.

Hulki Cevizoğlu- Şimdi sizin kitabınızda...

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Evet, şimdi...

Hulki Cevizoğlu- İzin verirsiniz onları okuyayım mı? "Ben Türkler'e göçebedir, barbardır, yakıp yıkan demedim, bunu Batılı'lar diyor, ben onları belirttim" diyorsunuz, kısaca alayım mı sizin kitabınızdan bunları?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç-...

AVRUPALI'NIN TÜRKLER'E BAKIŞI

Hulki Cevizoğlu- Şimdi Türk Kimliği kitabınızın 290. sayfasında, "İtalyanlar'da Türk imgesi" diye bir kutu haberiniz var; bize göre kutu haber, size göre bir bilgi.

İtalyanlar Türkler'e şöyle bakıyormuş: "Sultanın kölesi, kulu, güdülmeye muhtaç, yağmacı, küfürbaz, tembel, askerlik ve savaştan başka yeteneği olmayan, mütevekkil, saldırgan, haşhaş üreticisi, kadın düşkünü, bıyıklı, suçluları kazağa oturtan..."

Bugün gelseler, (Cezaevindeki mahkumları kastediyorum. Başbakan Ecevit, bir yasayla 40 bin mahkumu serbest bıraktı yine. -HC) affettiğimizi görseler ne diyecekler bilmiyorum. "Kibirli, anlaşılmasız ve gülünç bir dil konuşan, zevksiz, güzel sanatlardan anlamayan, cahil, kolay kandırılabilir, budala, despot" falan filan diye İtalyanlar Türkler'e bakıyormuş.

Yine 291. sayfanızda, "Almanlar'ın Türk imgesi" diyorsunuz ve Almanlar da bize böyle bakıyormuş: "Türkler dinsiz, hoşgörüsüz, kaba, hoyrat, vicdansız, acımasız, ahlâk kurallarına saygısız, en korkunç günahları işlemeye yatkın, inançsız, lanetlenmiş, tavşan gibi koşan" falan filan diyormuş.

İngilizler nasıl bakıyormuş Türkler'e? Kitabınızda 298. sayfa; "Hıristiyanlık'ın büyük rakibi ya da düşmanı, yabancı toplum ve kültür, Avrupa'nın korkulu rüyası" gibi sıfatlarla bizi değerlendiriyormuş.

Frengler, yani Fransızlar bakalım nasıl bakıyormuş sizin tespitlerinize göre, sayfa 301: "insanlar arasında Türkler anlayış bakımından

1
3

sonuncudur" diyormuş Fransızlar. "İnançtan ötesini kavrayamazlar, anlamaya da çalışmazlar. Ordu, Türk için gerçek, somut ulustur, islâm dininin Türkler üzerindeki etkisi iyi sonuç vermedi. Türkler, Müslüman Asya'nın Avrupa'ya karşı savaşan askeri oldu. Müslümanlık Türk dehasına ters düştü, İslâm bu yarı Çinliler'den acımasız İranlı'lar yarattı" diyormuş Fransızlar Türkler için sizin kitabınıza göre.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Bunlar yabancıların Türklerle ilgili, yani bizim dışarıdaki imgemizden seçilmiş örneklerdir. Fakat, aynı bölümün sonuna geldiğiniz zaman, buna karşı benim neler söylediğim var, biraz da ona bakın.

Hulki Cevizoğlu- Onu da siz söyleyin, sizin ağzınızdan duyalım, siz ne diyorsunuz?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Hayhay.

Şimdi ben orada, size işin özetinin özetini okumaya çalışacağım. Yani, biraz zaman rica ediyorum, çünkü ben onu bulmak için biraz bakacağım.

Bütün bu alıntılarda ben Batı'nın görüşünü savunmuyorum, yalnız Türkler'e diyorum ki, "Seni böyle tanıyorlar, bunu bilmekte yarar var." Ben Türkler'e karşı Batıyı savunmuyorum, Batı'nın bizim hakkımızda ne düşündüğünü söylüyorum.

Şimdi efendim, benim söylediğim, lâik Batı...

Hulki Cevizoğlu- Kaçınıcı sayfada Hocam, onu da takip edelim.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- 324.

Hulki Cevizoğlu- 324, evet.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Lâik Batı, Papa'yı öldürmeye teşebbüs eden İslâm fanatizmine ya da sağcı komplosuna karşıdır.

Liberal Batı, Türk askerî gücünden, görüntüsünden çekinmektedir.

Hıristiyan Batı, Türkler'in İslâm köktenciligi akımına katılmasından korkmaktadır.

Demokrat Batı, Türk demokrasisinin ekonomik geleceğinden kuşku duymaktadır.

Akılcı ve pragmatik Batı, müthiş Türklerle ortaklık kurmaktansa Türkiye'yi Orta Doğu'daki çıkarlarını savunan bir taşeron olarak görmek istemektedir.

Bu benim şahsî tespitlerim.

Başka bir şey daha söyleyeceğim hemen bunun gene bir şeyi olarak, bakınız, "Batı'daki Türk imgelerinin dünü, bugünü, yarını." Burada diyorum ki, bakınız, bir Batılı kaynaktan alarak söylüyorum, Batılılar Türkler'i neden böyle görüyor? "Müslümanların Hıristiyanlığı kabul etmediği gibi, reddi inancıdır birinci sebep. Bu yaygın inanç, Kardinal Neuman'ın Türkler Tarihçesi'nde izlendiği gibi, Avrupa'daki uluslaşma dönemiyle yeniden canlanan Hıristiyan akımlarınca beslenmiştir."

İkincisi; "Batı'nın ve Avrupa'nın teknoloji ve ekonomisiyle dünyaya egemen olmasından sonra gelişen üstünlük duygusudur. Bu duygu, Batı'nın doğuyla ilişkilerini olumsuz yönde etkilerken, doğulu Türkler de bu sağlıksız gelişmeden kendi paylarına düşeni almışlardır."

Üçüncüsü; "19. yüzyılda Osmanlı egemenliği altında yaşayan azınlıklarda ortaya çıkan milliyetçilik akımlarıyla ulusal bağımsızlık

14 savaşlarının yarattığı Türk imgesidir. Yunanlılar, Sırpalar, Romenler, Bulgarlar, Ermeniler, Arnavutlar, Araplar birbirlerine özenip özerklik ve bağımsızlık istediler. Avrupalı ülkeler milliyetçi bağımsızlık hareketlerini çoğu zaman sempatiyle karşıladıkları gibi fiilen desteklediler; Türkler'inki hariç. Bütün milliyetçi hareketler Türkler'e karşı olduğu için hareketleri destekleyen Batılı'lar Türk yönetimine karşı tavır almış, Türkler'i özgürlük düşmanı gibi görmüş ve göstermişlerdir."

Dördüncüsü; "Osmanlı İmparatorluğu'nun Birinci Dünya Savaşı'nda Almanlar'ın yanında yer almasıdır. Fransızlar, İngilizler, Osmanlıyla onu izleyen Türk bağımsızlık savaşını düşman ve barbar olarak görmüşlerdir."

Bu, benim bütün bunları söyledikten sonra vardığım sonuçlar.

Bir şey daha ekleyeceğim...

Hulki Cevizoğlu- Bunları Haluk Bey duyuyor herhalde. **Haluk Tarcan-** Evet.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Bir sebep, bir şey daha koyuyorum.

Bakınız, Batı'nın bu eleştirilerini yazdıktan sonra, bu görüşlerini naklettikten sonra, bu olayı savunan, açıklamaya çalışan bir tarihçinin görüşüne yer verdikten sonra diyorum ki, "Batı'nın Türklerle ilgili ve asıl affedemediği husus şudur: Batı, 200-300 yıldan beri dünya tarihini yapmaktadır ve hep kazanmıştır dünyayla olan çatışmalarında. Birinci Dünya Savaşını da kazanmıştır ve Osmanlı'yı da yıkmıştır, parçalamıştır. Fakat, tam Osmanlı mirasını gömüyorum ve Türkler'i de geldikleri yere gönderiyorum derken yaptıkları bir savaşta yenilmişlerdir ve bu yenilgiyi de içlerine sindirememişlerdir" diyorum.

Eğer burada Türk varlığını ezen, yıkan, Türkler'e barbar diyen bir husus varsa lütfen işaret edilsin. Benim vardığım sonuç budur.

Hulki Cevizoğlu- Evet, lütfen işaret edin Sayın Tarcan.

Haluk Tarcan- Efendim, bir defa Türk Kimliği kitabının tartışılacağını bilseydim, ben de buradan benim fikirlerimle ilgili olan cümleleri, kelimeleri çıkarabilirdim. Benim haberim yok, benim karşıma sürpriz olarak çıkmıştır bu. Daha önce haberim olsaydı ben de bu konuda konuşurdum.

Yalnız şunun üzerinde ısrar ediyorum: Siz, Türkler'in gittikleri yerde, kültürleri ve kimlikleri olmadığı için eridiklerine dair misali Tabıgaç Türkleri olarak vermişsinizdir Beyefendi. Ben bunu yalan söylemiyorum, kitabınızda vardır.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi...

Haluk Tarcan- Hayır efendim, vardır kitabınızda, bunu da reddedemezsiniz efendim, çok rica ederim.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Bir dakika bir dakika. Ben öyle bir şey yazmış olabilirim, ama bir dakika efendim. Yani ne diyelim, 3000 yıllık bir tarih tezinde eğer bir tek noktayı bulup da bununla beni Türkler'e düşman, Türkler'i yıkan bir varlık olarak gösteriyorsanız, bu çok acımasız bir eleştiri. Ben sizin bütün eleştirilerinize kitabımdan pasajlar okuyarak cevap veriyorum. Yani eleştirin, ama eleştirirken de...

Haluk Tarcan- En büyük yanlış efendim, benim haberim yoktu, ben de buradan haberim olsaydı...

15

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Peki Hulki Bey, size bir şey sorayım.

Siz beni buraya davet ederken Türk Kimliği'ni mi konuşacağız dediniz, yoksa Türk Dili'ni mi? Lütfen cevap verir misiniz?

Hulki Cevizoğlu- Aynı şey, Türk Dili, Türk kimliği, Türklük konusu.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Bakın, benim de bütün hazırlığım dil sorununu konuşmak üzere geldim. Bana iletilen şey buydu, yani ben de buna hazırlıklı olarak gelmedim. Ben de Beyefendi'nin ileri sürdüğü eleştirileri, sizin tekrarlarınıza cevap vermeye çalıştım.

Hulki Cevizoğlu- Aynı konuyu konuşuyorsunuz aslında.

Haluk Tarcan Bey diyor ki, "Türk Dili, dil bakımından 15000 yıl önceye dayanır, Sümerlere gider, uygarlığımız o kadar geriye gider, Batı bize bunu göstermiyor" diyor.

Sizin Türk Kimliği kitabınızda da dil konusunda da bu konuda araştırmanız var.

Sayın Haluk Tarcan'ın da "ben bu kitabı bilmiyordum" demesini doğrusu pek anlayamadım...

Haluk Tarcan- Hayır, bilmiyorum değil, hazırlıklı gelmedim...

Hulki Cevizoğlu- Çünkü, siz bütün yazılarınızda "Bozkurt Güvenç karşıma çıksın, onu eleştireceğim" diyorsunuz. İşte burada yazılarınız var. İşte karşınızda, eleştirin.

Diyor ki, "Bu söylenenler, Türkler'in aleyhindeki bu kötü sözler kitabımda var, ama dikkatli okuyun, bunları ben söylemiyorum, ben Türk düşmanı değilim. Bunu, o tarihte Fransız, İngiliz, işte bütün Avrupalılar söylüyor" diyor Hocam.

Şimdi burada kitabı...

Haluk Tarcan- Yalnız, bana ait olmayan fikirler bana yamanmasın. Ben Beyefendi'ye "Türk düşmanı" demedim, yalnız ileri sürmüş olduğu fikirlerin hareket

noktası doğrudan doğruya "Türkler barbardırlar." İşte örnek, bakın, Tabıgaç Türkler'i gitmişlerdir... Ben mecburum bunu söylemeye...

Hulki Cevizoğlu- Yani, size göre Sayın Prof.Dr. Bozkurt Güvenç "Türkler barbardır" tezini savunuyor; öyle mi?

Haluk Tarcan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- "Savunmuyorum" diyor. (...)

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi herhalde mahkeme huzurunda değiliz, jüri de yok, reddiye değil de, açmaya, anlamaya ve tartışmaya ve de bir yere varmaya çalışıyoruz.

Şimdi bu çocukların okuldan dönerken veya giderken yol kenarındaki yaprakları şu şekilde sıyrılmaları hâlâ devam eden bir şeydir, çocuklar bununla oynarlar.

Hulki Cevizoğlu- Tamam; neyi gösterir peki bu Sayın Güvenç?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi efendim, bitkiyi yetiştiren kişi onun değerini bilir. Hayvanı yetiştiriyorsanız onun değerini bilirsiniz. Yetiştirmediğiniz, üretmediğiniz bir şeyin değerini bilmezsiniz, onu çok kolaylıkla yıkabilirsiniz, tahrip edebilirsiniz. Burada vermek istediğim şey, Türkler'in bir göçebe kültür; bakın göçebe kültür başka, barbar kültür

16

başka. Ben bir defa "Türkler kültürsüzdür" sözünü hiçbir zaman hiçbir yerde kullanmadım, yalnız bu kitapta değil, 15-16 tane kitabım var. Her insanın eğitimle insan olduğunu ve eğitimle kültür aldığını söylüyorum. Kültürlerin farklı düzeylerinden söz ederim, fakat hiçbir yerde kültürsüz insandan söz etmedim. Eğitimsiz insan da olmaz, kültürsüz insan da olmaz. Ancak, bu kültürler, eğitimler farklı kültürler, farklı değerler verebilir. Bir çocuğun bunu yapmasıyla Türkler barbar olmaz... (...)

TÜRKLER GÖÇEBE Mİ, YERLEŞİK Mİ?

Haluk Tarcan- Şimdi bir şeyi daha rica edeceğim; söyledin-söylemedin'i geçelim, çünkü çok mühim şeyler var.

Beyefendi dediler ki, "Türkler yerleşik hayata geçinceye kadar." Türkler uygarlığa yerleşik hayatla başlamışlardır. Türkler göçebe değildirler, yerleşik hayattan başlamışlardır.

Hulki Cevizoğlu- Nerede başladılar, kaç yılında?

Haluk Tarcan- Orta Asya'da başlamışlardır, haritasıyla göstereceğim efendim, Orta Asya'da başlamışlardır.

Hulki Cevizoğlu- Siz katılıyor musunuz bu görüşe?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Ben buna katılmıyorum, çünkü bununla ilgili belgelerim yok. Benim bildiğim şudur: Orta Asya'dan Beyefendi'nin söylediği tarihlerde, yani M.Ö. 200'lerden başlayıp ama 500'lerde, 700'lerde Batı'ya doğru göç eden Türkler'den bazı boylar 107Tden önce, 1071 bir askerî harekettir, ama ondan önce Anadolu'ya gelmişlerdir. Ama, bu 15 bin, 10 bin yıl önce Türk varlığından benim haberim yok. Bu benim eksikim olabilir. Ama bu benim seçimim değil; bu, benim kullandığım, yararlandığım kaynaklardan aldığım bilgilerdir. Bu bilgiler yanlış olabilir, eksik olabilir, bu eleştirilebilir. Ama burada benim bir seçimim yok, benim kullandığım kaynaklar böyle söylüyor. Ama Beyefendi diyor ki, "10 bin yıl önce." Ben 10 bin yıl önce Orta Asya'da birtakım varlıkların var olduğunu biliyorum, hatta bunların bir kısmının Amerika'ya geçmiş olduklarını da biliyorum, Amerika yerlilerinin de ortak kaynakları vardır. Fakat, bunların Türk olduğu hakkında bir bilgim yok. Yalnız, bunlara "Proto Türkler" denebilir, şu anlamda: Bunların ortak bir dil kaynakları olabilir, birbirine benzer olabilir, yani Türkler'in de vardır, Moğollar'ın da vardır, bunlar olabilir; ama bunlara Türk dendiğine ben rastlamadım. Benim rastladığım en eski Türk adı Çince'den geliyor. Ama Beyefendi diyor ki, 15 bin yıl önce yazı vardı. Benim bildiğim en eski yazılar Mezopotamya yazısıdır, Mısır yazısıdır. Bunun da tarihi bugün 2 bin; 4 binden daha eskiye giden bir yazıyı ben bilmiyorum.

TÜRK TARİHİNİ YABANCI KAYNAKTAN ÖĞRENMEK!..

Hulki Cevizoğlu- Sizin kaynaklarınız yabancı kaynaklar mı, Türk bilimadamiannın kaynakları mı, yani Fransız, İngiliz, İtalyan, Alman kaynakları mı daha çok?

17

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Orada Beyefendi dedi ki, "Bunlar yabancı kaynaklardır, fakat Türkler tarihlerini yazmadıkları için yabancı kaynakları kullanıyorlar." Yani benim kullandığım kaynakları Türk tarihçileri de büyük ölçüde kullanmışlardır. Ama...

Hulki Cevizoğlu- Kaynaklarınız nedir ? Türk tarihçileri kullanmıştır ama, nerenin kaynağı bunlar, Avrupalı'nın kaynakları mı kullandıklarınız?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Batı kaynakları, yani Avrupalı da var, İngiliz de var, Amerikalı da var.

Hulki Cevizoğlu- Yani, Sayın Haluk Tarcan orada haklı, "Bizim bilimadamlarımız Batı kaynaklarını kullanıyor" diyor.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Doğru. Çünkü, başka bir noktada da haklı, Osmanlı tarihleri baştan sona İslâm Tarihi'dir. Yani yaratıcıdan hareket eder, son padişaha kadar gelir, sanki bunun dışında bir tarih yokmuş'gibi. İlk defa olarak Osmanlı'da Süleyman Paşa bir "Tarihi Kadim"le Osmanlı Tarihi'ni o dünya tarihi içerisine koymaya çalışmıştır. Bu da Batı'dan aldığı ilhamla olmuştur, yani Osmanlı'da bir dünya tarihi yazılmamıştır.

Hulki Cevizoğlu- Önemli bir sözünüzün altını bir kez daha çizmek istiyorum. Diyorsunuz ki, evet bir profesör, araştırmacı olarak ben Bozkurt Güvenç ve diğer profesörler Türk Tarihi'ni Batılı kaynaklara dayanarak araştırıyorlardı." Peki, sorum şu: Batılılar da kendi tarihlerini bizim kaynaklarımıza dayanarak mı yazıyorlar?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi tarih öyle bir bilim ki, bir defa iki tarihten söz etmemiz gerekir; birisi yazılı tarih, ki tarihçilerin muteber saydıkları tarih ve yazılı belgelere dayanır. Bir de yazı öncesi tarih, "prehistoria" denen bir tarih. Birisinde belge vardır, öbüründe belge, o tarihte yaşayan, yani yazıdan önce yaşayan toplumların bıraktıkları eşyalardır, ürünlerdir, kültür ürünleridir, yani kap kaçağa bakarsınız vesaire.

Hulki Cevizoğlu- Sonuç olarak, iki tarafa da baktık, Fransızlar, Almanlar, İtalyanlar, İngilizler, kendi tarihlerini yazarken onların bilimadamları, siz Türk bilimadamlarının kaynaklarına mı ya da geçmişteki Türkler'in kaynaklarına mı bakıyor, yine kendi tarihlerini kendi kaynaklarına dayanarak mı yazıyor?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Kendi kaynaklarına dayanarak.

Hulki Cevizoğlu- O zaman hep beraber vurgulayalım Hocam, bu çok önemli.

Avrupalı, yani Batı hem kendi tarihini kendisi yazıyor, hem biz Türklerin, tarihini kendisi yazıyor. Biz de kendi tarihimizi öğrenmek için onlara bakıyoruz, biz neymişiz bakalım elin yabancısı, Avrupalısı, Batılısı ne yapmış, sen bize söyle. Yani, Batılı bilimadamları sanki bize ayna. "Ayna ayna söyle biz Türkiye ve Türkler neyiz" diyoruz öyle mi? Bu hakikaten garip ve bizim Türk bilimadamları açısından da yadırganacak bir durum değil mi?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Öyledir ama, yalnız da Batı değildir. Yani, yalnız Batı dersek, o zaman gerçeğin yarısını ifade etmiş oluruz.

Hulki Cevizoğlu- Tamamını ifade edin.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Türkler yapmamıştır ama, meselâ Türklerin tarihiyle ilgili Arap kaynakları vardır, Fars kaynakları vardır, Hint kaynakları

18

vardır. Yani, Türk Tarihi yalnız oradan alınmış değildir, onu da belirtelim. Fakat, bizim tarihimiz geçen yüzyılda yazılmaya başlasa da, tabii yapılması çok daha önce, ama bizim esas tarihle uğraşmamız Cumhuriyet'le başlıyor, yani Cumhuriyet kuşağıyla başlıyor. Cumhuriyetin de yönelimi, oryantasyonu Batıydı, yani Batı kaynaklarına yönelik olarak bu tarihler yazılmıştır. Ama bunun yanında doğu kaynakları, İslâm kaynakları da vardır. Meselâ size şunu söyleyeyim: Benim kitabımın arkasında bir Türk dünyası haritası vardır. Buraya bakarsanız, bir Türkçe değil de, belki 40'tan çok daha fazla Türkçe'den bahsetmektedir Kaşgarlı Mahmut;

bunun da nerelerde bulunduğunu göstermektedir, Asya'nın her tarafına dağılmış olan. Yani, yalnız Batı kaynağı dersek işi biraz basitleştirmiş oluruz, o kadar da basit değil.

Hulki Cevizoğlu- Şimdi Hocamızın iddialarına geçeceğim, aslında Hocamıza genel çerçeve de soracak çok sorumuz var.

Sayın Haluk Tarcan diyor ki, "Öntürk kültür ve Öntürk Tarihiyle yıllarca alay edildi, hatta bu kültür ve bu tarih reddedildi bizim bilimadamları tarafından. Türkiye'deki entelektüel, yani aydın kesim Türklük'ten utanır hâle geldi."

"Utaniyorlar" diyor Sayın Haluk Tarcan. Siz de Türkiye'nin aydınlarından birisiniz, bu grubun içinde misiniz? Yani, Türklük'ten ve Türk Tarihi'nden, hatta Öntürk Tarihi'nden utanan, reddeden bir bilimadamı mısınız?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Hayır, hiç öyle bir duygu içinde değilim, bilâkis...

Haluk Tarcan- Ben de böyle bir şeyi Beyefendi'ye yakıştırmış değilim.

Hulki Cevizoğlu- Ama, genel olarak bunu söylüyorsunuz, Sayın Bozkurt Güvenç için demesiniz de...

Haluk Tarcan- Türklük'ten utanır diye bir şey benim kafamdan geçmiş değildir efendim.

Hulki Cevizoğlu- Bozkurt Bey için mi demiyorsunuz, yoksa aydınlar için mi?

Haluk Tarcan- Hayır hayır, Türklük'ten utananlarımız var, süper entellerimiz vardır efendim Türk olmaktan utanan. **Prof.Dr. Bozkurt Güvenç-** Olabilir.

Haluk Tarcan- Hatta benim öğrencilerim arasında, gelip "Efendim, ben neyim, Türk müyüm, ne demek Türk efendim" diye konuşan gençlerimiz var.

Hulki Cevizoğlu- Devam ediyorsunuz, "süper enteller" diyorsunuz da, profesörler için de şu söz size ait: "Bazı profesörlerin binlerce yıllık Türk kimliğinin farkında olmadığını" söylüyorsunuz.

Haluk Tarcan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Bozkurt Güvenç bunun içinde mi?

Haluk Tarcan- Bunun içinde, evet.

Hulki Cevizoğlu- Binlerce yıldır Türk kimliğinin farkında olmayanlardan birisi mi?

Haluk Tarcan- Olmayanlardan birisi.

19

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Yani, öyle bir görüşleri varmış, her görüş şeydir, yani saygıya değer, bu bir görüştür.

Hulki Cevizoğlu- Bu görüş saygıya değerse, siz pek saygıya değer araştırma yapmamış oluyorsunuz Hocam.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Hayır hayır, öyle değil.

Hulki Cevizoğlu- Hocam yapmayın şimdi, öyle mi, böyle mi?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi bakınız, tarih konusu, tarih sorunu, Beyefendiyle tarih konusunda, tarihin ne olduğu konusunda biraz ayrı düşünüyorum, ama aykırı düşünüyoruz diye ben ona saygısızlık etmek istemem, karşı görüşe de saygılıyım, o manada söylemeye çalışıyorum.

Haluk Tarcan- Efendim, saygısızlık ettiniz, "Haluk Tarcan adlı bir tarih meraklısı" dediniz, kitabınızda 78'inci sayfada. Kâzım Mirşan için, "Orta Asyalı bir âlim" diye alay ettiniz Beyefendi yani, bu kitabınızda yazılıdır.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Bir dakika, Orta Asyalı bir âlim demek niçin alay oluyor efendim?

Haluk Tarcan- Cümlelerin geliş şekli onu küçümsemek, böyle...

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Siz, yani benim söylediklerimi değil oradan çıkarttığınız yorumları söylüyorsunuz. Ben sizinle veya sizin herhangi bir eserinizle alay ettiğimi zannetmiyorum.

Haluk Tarcan- Hayır hayır.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Ama siz bana dersiniz ki, Türkler'in yazısı 15 binlik bir yazıdır, bu benim bildiğim veya kabul edebileceğim bir tarih gerçek değildir. Çünkü, benim bildiğim yazı şuradan başlıyor, Mezopotamya'dan gelmiştir...

(...)

Huiki Cevizoğlu- Peki ama, biz Batı tartışmasından bakın nereye geldik? Siz yazılarınızda diyorsunuz ki Sayın Tarcan, "Türk Dili ve Kültürü 12000'lerde Orta Asya'da başlar. Türkler yazıyı icat etmişlerdir. Evrensel uygarlıkların temelinde Türkler vardır" diyorsunuz da, bu kadar başarılı olan Türkler; ki biz sizin açıklamalarınızdan aslında gurur duyacağız diye düşünüyorduk, birdenbire tartışmanın boyutu başka bir tarafa kaydı, sanki sizin açıklamalarınız bir eleştiriye dönüştü.

5000 yıl ya da işte bazı uzmanlara göre de 10000 yıl Anadolu'da olan, size göre de 15000 yıllık Türkçesi, dili olan Türkler niye Türklüklerini reddetmişler, niye benliklerinden vazgeçmişler size göre? Bu kadar üstün, bu kadar başarılı olan bir ırk; siz kitabınızda "ırktık açısından bakmıyorum, kültür açısından bakıyorum" diyorsunuz ama, bir Türk Kültürü'ne sahip olan milletler niye kendileri kadar başarılı olamayanların egemenliği altına girmişler, benliklerini kaybetmişler? Böyle bir şey mümkün mü?

Haluk Tarcan- Mümkün efendim; çünkü Türkler göç etmek mecburiyetinde kalmışlardır, dağılmışlardır, parçalanmışlardır.

Huiki Cevizoğlu- Az önce göçebe kültürü sözüne siz karşı çıkıyordunuz, şimdi göçebe yaptınız Türkler'i.

Haluk Tarcan- Göçebe değil, göçmen olarak. Göçebe kelimesini kullandıysam yanlıştır.

(...)

i:

Türkler göçebe değildirler, göçmendirler. Yazılarıyla, bilgileriyle, kültürleriyle göç etmişlerdir, göç etmek mecburiyetinde kalmışlardır. Çünkü, önce buzul döneminin sonu vardır. Buzul döneminin sonu dolayısıyla ortalık seylap içinde kalmıştır, Türkler buldukları yerlerden uzaklara gitmek mecburiyetini hissetmişlerdir, mecburdurlar.

Ondan sonra ikincisi, Orta Asya'nın kurumasıdır; kuruma dolayısıyla yeniden ikinci bir defa Türkler dağılmak mecburiyetinde kalmışlardır. Geri kalan parçaların üzerine de Araplar gelmişlerdir. Araplar, meselâ Kuteybe 9 sene müddetle Türkler'i kesmiş, baştan aşağı katletmiştir. Kamçıyla ve kılıçla Türkler'e zorla Arapçayı öğretmiştir, zorla Arap kültürünü ve zorla Arap Alfabetini öğretmiştir.

Huiki Cevizoğlu- Ama biz Türkler'i tarih boyunca çok iyi savaştık; siz de kabul ettiniz, Batılılar da bunu söylüyor ama, onların ötesinde başka özellikleri var dediniz, çok iyi ata binen, çok iyi kılıç kullanan bir ulus dediniz. O zaman niye başkasının etkisinde bu kadar kalıyor? Çelişki var gibi sözlerinizde.

Haluk Tarcan- Haklısınız söylediklerinizde, fakat tam parçalandıkları ana rastlamıştır, bütün beylerin birbirlerine düştükleri anda; anlatabildim mi? Birinin öbürüne yardıma gitmediği, konfederasyonların dağıldığı anda Araplar Orta Asya'ya girmişlerdir ve bunlar dağınık oldukları için rahat rahat istediğini...

(...)

Huiki Cevizoğlu- Gelen notlardan görüyorum ki, sizinle tartışacak çok insan var Ama, sizin sözleriniz de artıkça, konuşmalarınız çoğaldıkça, ilk sözlerinizle son sözleriniz arasında ben çelişki görüyorum. O çelişkileri gördükçe size soracağım ki siz bizi aydınlatılabilesiniz.

Çelişki; Türkler göçebe miydi, göçmen miydi konusunda var.

Türkler savaşçıysa, çok iyi savaşıyorsa niye başkalarının bu kadar tahakkümü altına girdiler, savaşçı onları ele geçirmeleri gerekirdi.(...)

Şimdi sizin bu iddialarınızı göstereceğiniz slaytlarla alalım.

"LATİNCE'NİN KÖKENİNDE TÜRKÇE VAR"

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- (Haluk Tarcan'a) Slaytlara girmeden, benim kafama takılmış bir soru var, onu sorabilir miyim?

"Türk Kültürü yerleşik kültür olarak başladı" dediniz. Bu benim tarih ve arkeoloji bilgime, arkeolog değilim, prehistorian da değilim ama, dünyada, yani literatüre geçmiş, yazılmış tarihler arasında hiçbir kültürün yerleşik kültür olarak başladığına rastlamadım. Türk Kültürü böyle dediniz. Nasıl oluyor da bir insan, yani...

Haluk Tarcan- Onun için buradayım Beyefendi.

Batı, önce Türkçe öğrenmek istememiştir, Türkler'i reddetmiştir. Bütün dillere müracaat edilmiştir, sadece tarih araştırmaları için Türkçe'ye müracaat edilmemiştir. Türkler'den Batılılar malûm sebeplerle nefret etmektedirler. Türkçe'yi kenara ittikleri takdirde işin içinden çıkamamışlardır; anlatabildim mi?

2'

Eğer Batılılar Türkçe öğrenmiş olsalardı yahut da Orta Asya'daki uygarlıkları Türk Dili açısından incelemiş olsalardı ortaya bambaşka gerçekler çıkaracaklardı. Fakat Türkler'i kenara itmişlerdir Türkler'den nefret ettikleri için, Sanskritçe, Latince ve Yunanca kaynaklara dayanarak gitmişlerdir; anlatabildim mi? Hâlbuki, Latince, Sanskritçe, Grekçeden evvel bunun kökenlerinde Türkçe vardır. Onun için karşınızda bulunuyorum, bunları söylemek için karşınızda bulunuyorum.

Yalnız anlaştığımız bir nokta var; Batı kaynaklarının, yani Batılının bize vermiş olduğu belgeler bizi yanıltan belgelerdir. Zannedersen Beyefendi de...

Hulki Cevizoğlu- O konuda anlaştınız?..

Haluk Tarcan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Hayır, yanıltan değil, Batı kaynaklarından yararlandıkları konusunda anlaştınız. **Haluk Tarcan-** Anlamadım.

Hulki Cevizoğlu- Yanıldık diyor musunuz Sayın Güvenç? **Prof.Dr. Bozkurt**

Güvenç- Hayır hayır. **Haluk Tarcan-** Peki, yanıltıldığınızı şimdi göstereceğim.

Hulki Cevizoğlu- Peki.

Şimdi biraz ışıkları karartacağız sizin slayt gösterinizi görmek için. Şimdi burada bize neyi anlatacaksınız? (*Slayt-saydam gösterisi yapılıyor*)

Haluk Tarcan- Şimdi efendim, bu Herodot'un dünyayı görüş şeklidir.

Hulki Cevizoğlu- Tamam da, ana felsefeniz nedir?

İlgili slaytları görelim, bunlardan hangi sonuca varacaksınız ya da hangi iddialarınızın kanıtı bunlar?

Haluk Tarcan- Şunu söylemek istiyorum: Batı, tarihi bu noktadan itibaren başlatmıştır, Herodot'u tarihçilerin babası olarak kabul etmiştir ve buna göre hemen hemen bütün Avrupa tarihi bu noktadan hareketle yola çıkmıştır.

Bakın, sağ tarafa bakarsak, burada Aral Gölü'nü görüyorsunuz. Bundan sonra Asya'ya baktığımız takdirde burası tamamen bomboş bir Asya görüyorsunuz. Hâlbuki, Asya'nın birazdan çok dolu olduğunu göreceğiz.

Ayrıca, şurada İskitler'i almıştır Batılılar, iskitler'e sahip olmak için yazmadıkları kitap kalmıştır. İskitler muazzam bir uygarlık sahibidirler, buna sahip olmaya çalışmaktadırlar.

Benim söylemek istediğim şu: Bakın, burada Asya boş bırakılmıştır, Batı bu fikir üzerine gitmiştir, Asya'yı Türkçe'yle Türk kaynaklarına dayanarak incelemek istememiştir.

Şimdi ondan sonrasına geçelim.

Efendim, bakın, burada Prof. Sina Aksin diyordu ki, "Bir zamanlar Orta Asya'da bir büyük gölün olduğu iddiaları hiçbir şekilde ispat edilememiştir" diyor. Hâlbuki, bu haritaya baktığımızda 5 tane deniz görüyoruz. (...)

Şimdi efendim, bu harita Kâzım Mirşan tarafından yapılmıştır. Kâzım Mirşan'ın dayandığı kaynakları birazdan göreceğiz.

Türükbil diye büyük bir devlet vardır, tarihçilerimiz bunu bilmezler.

22

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Nedir adı?

Haluk Tarcan- Türükbil efendim, Milât'tan Evvel 879'da kurulmuştur. Bunları yavaş yavaş göreceğiz. Orada muazzam kaynaklar vardır, orada tarihçilerimizin ve bütün dünyanın bilmediği büyük tarihçiler vardır.

Hulki Cevizoğlu- Diğerlerine geçelim.

Haluk Tarcan- Şimdi burada şunu söyleyeceğim: Burada bakın, 5 tane deniz vardır. Şurası Uçuguy Köl, içine Hazar Denizi'ni almıştır. Şurası Omou Gölü, burada Aral Gölü'nü görüyorsunuz. Şurası bugün Taklamakan Çölü'dür, Uçugöl adını almıştır. Şu Gobi Çölü'nün ucudur...

Türklerin kökeni-anavatanı hakkında büyük iddia: "**ÖNTÜRK
UYGARLIĞI TROPİKAL İKLİMDE DOĞDU !**"

Hulki Cevizoğlu- Neyi ispatlıyor bu size göre?

Haluk Tarcan- Bu, şunu ispat ediyor: Öntürk Uygarlığı bu 5 tane denizin bulunduğu, 5 tane denizin meydana getirmiş olduğu tropikal iklimde doğmuştur. Uygarlıklar...

Ne söyleyeceksiniz?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Açıklama rica edeceğim, karşı değil de. Burada gösterdiğiniz harita tarihî zamanlar mı, jeolojik zamanlar mı? **Haluk Tarcan-** Jeolojik zamanlar.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Jeolojik zamanlar, yani Milâ'ttan Önce(M.Ö.) 10000'lerden daha mı önce?

Haluk Tarcan- Çok önce efendim.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Çok önce.

Haluk Tarcan- Şimdi Milâ'ttan Evvel demeye lüzum yok, 167 milyon sene evvel Kretase dönemi vardır biliyorsunuz, o dönemde Orta Asya mevcut değildi, koskoca bir deniz vardı. Jeofizik çalkalanmaları dolayısıyla o deniz parçalanmıştır, ortaya 5 tane deniz çıkmıştır. Bu 5 tane denizin meydana getirmiş olduğu tropikal iklimde bir yeni uygarlık doğmuştur.

Hulki Cevizoğlu- Türk Uygarlığı!

Haluk Tarcan- Tabii, önce Öntürk kişinin uygarlığı doğmuştur.

Hulki Cevizoğlu- Neydi onun adı, o uygarlığın adı neydi?

Haluk Tarcan- On Uyul'dan başlayacağız efendim, şuradan, On Uyul'dan.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Güvenç, sizin de itirazınızın olduğu yerlerde müdahale edin ki biz doğrusunu anlayalım.

Haluk Tarcan- (*Haritada göstererek*) Şimdi efendim, şurası Orta Asya'dır; anlatabildim mi, Pamir Yaylası. Bütün burada 8 bin metre yüksekliğinde 3 tane tepe, 7 bin metre yüksekliğinde 12 tane tepenin bulunduğu muazzam bir dağlık bölge, onun sağında solunda, aşağısında yukarısında denizler dolayısıyla tropikal bir iklim var. Burada ilk teşekkül eden uygarlık, On Uyul uygarlığı.

Hulki Cevizoğlu- Peki, buradaki sizin kanıtınız nedir? Siz burada bir harita gösteriyorsunuz, burada şu vardır diyorsunuz. Bunu herkes diyebilir, birisi "vardır" der, birisi "yoktur" der. Siz neye göre "vardır" diyorsunuz?

23

Haluk Tarcan- Şimdi efendim, yazısını göstereceğim, yazılı belgeyi göstereceğim.

Yalnız şunu bilin ki, bu Öntürkler burada ilk coğrafi isimleri koymuşlardır; anlatabildim mi? Uçuguy Köl...

Hulki Cevizoğlu- Peki tamam, bunu geçelim.

Nedir bu kelimeler? (*Perdeye yansıyan kelimeleri işaret ediyor*)

Haluk Tarcan- Efendim, burada Türklerin vermiş olduğu isimleri görüyoruz, ilk defa coğrafi isimleri görüyoruz. Zannedersen okumak uzun sürecektir, fakat Orta Asya'da ve üst Asya'da ilk coğrafi isimleri verenler Öntürklerdir.

Hulki Cevizoğlu- Kaç yıllarına denk geliyor bu?

Haluk Tarcan- Efendim, bu 8 binlere en aşağı denk gelmesi gerekir.

Hulki Cevizoğlu- Yani, günümüzden 8 bin yıl öncesinde...

Haluk Tarcan- Bu günümüzden 10 bin yıl öncesinde.

Hulki Cevizoğlu- 10 bin yıl önce, yani eksi 8 bin diyorsunuz, Milâ'ttan Önce dememek için. Evet, günümüzde 10 bin yıl öncesi.

Haluk Tarcan- Evet evet.

Hulki Cevizoğlu- Bu da bize neyi gösteriyor? Türkler bu isimleri verince, Türk Dili bu kadar eskiye mi dayanmış oluyor?

Haluk Tarcan- Eskiye gitmiş oluyor. Ve Türkler buranın ilk coğrafi isimlerini vermiş oluyorlar. Teker teker okuyamayacağız, zaman almasın.

TÜRKLER'İN İLK DEVLETİ: "BİR OY BİL !"

Hulki Cevizoğlu- Bir baştan okuyalım. Meselâ diyorsunuz ki orada, "Bir-Oy Bil"de tarihteki ilk adlar. **Haluk Tarcan-** Evet. **Hulki Cevizoğlu-** Ne demek Bir Oy Bil?

Haluk Tarcan- Bir Oy Bil, Türklerin kurmuş oldukları ilk büyük konfederasyondur.

Hulki Cevizoğlu- Günümüzden 10 bin yıl önce kurulan bir konfederasyon, öyle mi?

Haluk Tarcan- 8500'lerde olacaktır tarihi aşağı yukarı.

Hulki Cevizoğlu- Yaklaşık 10500 yıl önce.

Haluk Tarcan- Bu dönemde verilmiş olan isimler, bakın...

Hulki Cevizoğlu- Bir tanesini okuyalım, evet.

Haluk Tarcan- Taklamakan'da deniz vardı, bunun ilk ismi Uçuğuy Köl'dür. Ondan sonra Kazan şehrinin ilk ismi izginti Ukuzun'dur. **Hulki Cevizoğlu-** Bunlar hep birinci kelimeler. Türkçe öyle mi? **Haluk Tarcan-** Evet.

Gobi Çölü'nün ilk ismi Bikli Çöl'dür. Bikli Çöl de Oğ-Ur'un şeyinden meydana gelmiştir.

Hulki Cevizoğlu- Peki, tartışmaya devam edeceğiz; öteki görüntüye geçelim.

Bu nedir?

24

Haluk Tarcan- On Uyul Devleti'nden bahsetmiştik, bu yazıda On Uyul kelimesini görmekteyiz, şuraya yazayım, gösterilsin. **Hulki Cevizoğlu-** Bu kaç bin yıl öncesine ait? **Haluk Tarcan-** Efendim, bu yazı 5 bin yıl öncesi. **Hulki Cevizoğlu-** Türkçe mi şu gördüğümüz?

Haluk Tarcan- Evet, bu gördüğümüz doğrudan doğruya Proto Türkçe yazıdır, Öntürkçe yazıdır. Bakın şurada C harfi tersine "on" olarak okunur, D harfi "uy" olarak okunur, şu da gördüğünüz "ul" olarak okunur; "On Uyul."

Hulki Cevizoğlu- Şimdi bu alfabaya baktığımız zaman ya da bu yazıya baktığımız zaman buradaki harflerden bir kısmı işte C'ler D'ler Latin Alfabesindeki harflerin yerini almış, bir kısmı sanki Mısır Alfabesindeki yerleri almış. Siz buradan yola çıkarak mı "Türkçe sözcükler, kelimeler hem Latin Alfabesi'nin temelini oluşturmuştur, hem dünyadaki bütün dillerin temelini oluşturmuştur" diyorsunuz?

Haluk Tarcan- Evet.

Bundan daha eskisine ineceğiz.

Hulki Cevizoğlu- Evet, inelim.

Haluk Tarcan- Bu yazı gelişerek Latin Alfabesi'nin kökenine inmiştir.

(...) Fenike Alfabesi'nin kökenine inmiştir, Mısır Alfabesi'nin kökenine. Bu 5'inci binde teşekkül etmiş olan Öntürkçe yazıdır.

Hulki Cevizoğlu- Yani, günümüzden 7 bin yıl önce.

Haluk Tarcan- 7 bin yıl önce. Gördüğümüz gibi On Uyul Devleti'nin adını şurada okuyabilmekteyiz.

Geçelim. (*Uzaktan kumanda ile perdedeki görüntüyü değiştiriyor*)

Hulki Cevizoğlu- Buralarda Sayın Bozkurt Güvenç'ten de görüş rica ediyorum. Çünkü, böyle bir şeye siz profesör, uzman olarak inanmıyorsanız, birileri bunu yazmış, çiziktirmiş olabilir. Siz de yıllar süren araştırmalarınız sonucunda Türk Kimliği' kitabını 10 yılda tamamladınız galiba?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Evet, son 10 yıllık bir eser. Gerçekten bunların kanıtları arkeolojik kazılarda çıkmış mıdır, var mıdır? Yoksa birisi günümüzde bunları karalamış ve "bu budur" mu demiş?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi çok genel bir cevap vereyim. Beyefendiyle tarih görüşünde ayrıldığımız bir nokta var. Benim bağlı olduğum, okuduğum ve kullandığım kaynaklarda yazı, Çin Alfabesi veya Mısır Alfabesi, Mezopotamya Alfabesi, Hitit Alfabesi, eski tarihle 3500-4000'e kadar gidiyor. Beyefendi 8 bin deyince, bu benim görmediğim, rastlamadığım bir kaynak.

Hulki Cevizoğlu- Görmediğiniz tarihî gerçek bu!

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Olabilir.

Hulki Cevizoğlu- Eğer gerçek ise, hakikaten siz de itiraf ediyorsunuz, görmediğiniz tarihî bir gerçek.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Ama, görüp de kullanmadığım bir kaynak

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Hayır, bir tanesini gördüm, burada da yer verdim, yani Limni adasında bir yazıt bulunmuş ve bunun da eski Türk yazısı olduğu söylenmiş, onu da kullandım.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Hali'k Tarcan diyor ki, "Bunları az sonra belgeleyeceğim, burada gösteriyorum, anlatıyorum, şimdi bunların kökenini hangi bulgularla olduğunu anlatacağım."

Eğer o bulguları da kabul ederseniz, bu size göre gerçekten tarihe damgasını vuracak çok ciddi bir buluş mudur, doğruysa bu?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Efendim, şimdi şöyle: Tarihte bilgilere dayanılarak teoriler, paradigmlar ortaya atılabilir, şu bilgiler var, bu bilgilere göre tarih şöyle olmuş olabilir. Yani, meselâ Beyefendi de söylerken, işte eski 8500'ler, 9 binler, yani o kadar kesin değil tarihler. Fakat, bir bilgiye dayanarak bir teori ortaya atılabilir; ama teorinin ortaya atılması mutlaka doğrudur demek değildir.

Hulki Cevizoğlu- Hayır, ispatlayacağım diyor, ispatlarsa, doğruysa, gerçekten bu büyük bir buluş mudur Türk Tarihi açısından?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şöyle söyleyeyim: Büyük veya küçük değil de, bu dünyaca kabul edilmiş tarihlere ters düşen, karşı çıkan bir tezdur.

Hulki Cevizoğlu- Çok önemli bir şeydir ama?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Çok önemlidir, ama...

Hulki Cevizoğlu- Bütün dünyaya pabucu ters giydirmek gibi bir şey.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Karşı çıkması, mutlaka onun değerli olduğunu, doğru olduğunu göstermez.

Hulki Cevizoğlu- Az sonra göreceğiz; değerli mi, doğru mu, bunun kanıtı var mı?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Ben yanıltır demiyorum ama, rastlamadığım bir kaynak.

Hulki Cevizoğlu- Evet, buyurun Sayın Tarcan.

Haluk Tarcan- Şimdi efendim, tarihlerden bahsediyoruz.

Şurada efendim, ilk Türk devletini, daha doğrusu bir aşiretler birliğini göreceğiz, Milâ'tan Evvel 10500'dür. 10500 tarihi, "Carbon 14" testiyle tespit edilmiştir.

Hulki Cevizoğlu- Kemikler üzerinde mi?

Haluk Tarcan- Evet efendim.

Ben bunu altı kaynaktan ortaya çıkardım.

Hulki Cevizoğlu- Bugünkü haritaya göre burası Ege denizi kıyılarına mı, neresi burası?

Haluk Tarcan- Hayır efendim. Şimdi bakın, şurada Aral denizini görüyorsunuz,

şurası Hazar Denizi, görüyor musunuz? **Prof.Dr. Bozkurt Güvenç-** Orası Karadeniz galiba?

10 BİN 500 YIL ÖNCE TÜRK VARLIĞI !

Haluk Tarcan- Hayır efendim, şurası Hazar Denizi. Şurası efendim Aral Gölü'dür. Bu demin bahsettiğim, büyütülmüş olarak Om Oğ Gölü'dür, ki

bugün burada Kızılkum, Karakum, Akkum çölleri vardır, kurumasından meydana gelmiştir.

Şurası dedik Uçuğuy Köl, Taklamakan Çölü'dür burası, anlatabildim mi? Şurası da gördüğünüz Balkaş Gölü'dür, onun altında Oburuçu Denizi vardır. Şurası doğrudan doğruya Orta Asya'dır ve burası Pamir'in etekleridir, anlatabildim mi? Eğer yerini görebildiyseniz. (...)

Şimdi Ranov adlı bir Rus araştırmacı, bu Tacikistan Arkeoloji Enstitüsü Müdürü'dür, senelerden beri Tacikistan ve Orta Asya'da araştırmalar yapmaktadır.

Buna göre, buralar da şimdi sizi ilgilendirecektir, Orta Asya, Türk demiyorum, 850 binlerden itibaren yerleşmişlerdir, bunlara Türkçe Kala diyoruz. Kal'a, Arapça'ya...

Hulki Cevizoğlu- 850 bin mi?

Haluk Tarcan- 850 binlerde yerleşme noktaları tespit etmiştir. İnsanlar obalar hâlinde... Bunu söyleyen ben değilim.

Hulki Cevizoğlu- Anlamadım, 850 bin yıl önce mi?

Haluk Tarcan- 850 binlerde, milyonlardan başlıyor, 850 bin, 600 bin, 500 bin, 400 bin, 300 bin, zamanımıza kadar geliyoruz, yani eski taş döneminde...

Hulki Cevizoğlu- Günümüzden 850 bin yıl önce yerleşimler tespit edilmiş diyorsunuz. **Haluk Tarcan-** Evet.

Hulki Cevizoğlu-Türkiye'yle, Türklükle bağlantısını da söyleyin.

Haluk Tarcan- Evet, onu söyleyeceğim. 850 binlerden ilerliyoruz, ilerliyoruz, ondan sonra şurada, söylediğim gibi Milât'tan Evvel 10500'de bir yerleşik kültür bulunuyor.

(...)

Bu Ranov tarafından, Rus asıllı arkeolog tarafından bu yerleşme noktasının tarihi 10500 olarak tespit edilmiştir. Ve bunun ismini adam tespit etmiştir, Şunu demektedir, bunun ismi de vardır. Şunu adı, Alman arkeolog Degeot tarafından Çin tarihlerinde izlenmiştir. Çin tarihlerinde bu adı "Uşuy" olarak görmekteyiz. Şunu "uşuy" olmuştur. Kâzım Mirşan'ın yapmış oldukları araştırmaya göre, Uşuy, "Uşunguy" olacaktır. Uşunguy da, uş egemenlik demektir, sonuna da uy geliyor, egemenliğe tâbi uyum, yani egemenliğe tâbi birlik, ünyon anlamına geliyor, biz buna federasyon diyebiliriz. Ne oldu? Fransız kaynağı bunu verdi, Rus kaynağı yerini tespit etti, Alman kaynağı Çin kaynaklarından ismini buldu, o ismin Öntürkçe olduğu Kâzım Mirşan tarafından çıkarılmıştır. Yani, görüyorsunuz ki 10500'de bu devletin ismi var.

Hulki Cevizoğlu- 10500, günümüzden 12500 yıl önce bu söylediğiniz bölgede bir federasyon var imiş ve buna Türkçe bir isim verilmiş.

Haluk Tarcan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Demek ki orada Öntürkler vardı diyorsunuz, öyle mi? **Haluk Tarcan-** Vardı diyorum, evet.

Hulki Cevizoğlu- Türkler'in tarihi de 12500 yıl önceye gider diyorsunuz buna dayanarak.

Haluk Tarcan- Evet.

27

Bir noktayı daha şey edeceğim; burada mezarlardan çıkan atların midesindeki otlar incelenmiştir, bu otların doğrudan doğruya Altaylar'daki otlar olduğu tespit edilmiştir.

Hulki Cevizoğlu- Mezarlardan, yani günümüzden 12500 yıl önceki bir mezar açılıyor...

Haluk Tarcan- Atlarla beraber...

Hulki Cevizoğlu- Hayvan mezarlığı mı?

Haluk Tarcan- İnsanlarla hayvanlar beraber gömülüyor.

Hulki Cevizoğlu- Peki, atların kemikleri kalmış, orada otlar mı kalmış?

Haluk Tarcan- Midelerinde. Bunlar mumyalanmış olan atlardır.

Hulki Cevizoğlu- Mumyalanmış atların midesinden otlar çıkıyor, onlar araştırılıyor ve ne görülüyor?

Haluk Tarcan- Altaylar'daki otlar çıkıyor. Demek ki bunlar Altay'lardan buraya gelmiş olan kişilerdir. Altaylar'da Türklerin olduğu bilinmektedir.

Başka bir noktayı daha izah etmek mecburiyetindeyim.

Efendim, Türk olduklarını bilmeden, Daniel Riba gibi tanınmış bir kişi Balkamonika'da, yani İtalyan Alpleri'nde devlet otoritesiyle idare edilen aşiretleri tespit etmiştir, devlet otoritesiyle idare edilen aşiretler. Bu çok ileri bir seviyeyi gösterir.

Hulki Cevizoğlu- Yani aşiret devleti.

Haluk Tarcan- Aşiret devleti de diyebiliriz, evet.

Aşiret devletini aynı şekilde, şu anda ismini hatırlamıyorum, fakat bulabilirim, ikinci bir Portekizli bir araştırmacı bu sefer Portekiz'de tespit etmiştir; tarihi Milât'tan Evvel 3800'le 2700'dür. Şeyde ise, İtalyan Alpleri'nde tespit edilen tarih 5000 ile

3800 arasındadır. Demek ki iki tane Avrupalı araştırmacı aşiret devletlerinin mevcut olduğunu ortaya koymuştur. Aşiret devletlerin bulunduğu Balkominika'da, Kamunlar Vadisi'nde, İtalyan Alpleri'nde Öntürkçe yazı vardır. Portekiz'de aşiret devletlerinin tespit edildiği yerde yine Öntürkçe yazı vardır, bunları göreceğiz efendim.

PROF. GÜVENÇ: "8 BİN 500'LERDE YERLEŞME OLABİLİR"

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şu ana kadar birkaç harita gördük, 10500'le bu bölgede bir yerleşme kalıntıları var. 10500, aşağı yukarı Mezolitikten Neolitikten geçiş dönemidir.

Haluk Tarcan- Evet, tamamıyla öyledir.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Öyledir ve o tarihlerde yerleşmeler olabilir.

Siz 15 bin yıllık bir Türk Tarihi deyince, onun da yerleşmeyle başladığını söyledığınız için ona itiraz etmiştim. Ama, 8500'lerde oralarda bir yerleşme olabilir.

Bunların Türk olduğu konusunda biraz kuşkularım var, yani henüz ikna olmuş değilim. Ama, buralarda o tarihlerde bir yerleşme olabilir.

Şunu sormak istiyorum: Bu Uçuboy kültürü veya Uçuboy bölgesi veya federasyonu diyelim, bu bir yazıya dayanarak mı bu isim verilmiştir, yani bu araştırma...

28

Haluk Tarcan- Onlara geleceğiz efendim. Yalnız, isim Türkçedir efendim. Bakın, Ranov, "Şunyu" diye tespit etmiştir. Çinliler "Usun" diye tespit etmiştir. Bunu düşündüğünüz takdirde, izah etmem uzun sürmeyecek, "Uşunguy" olarak karşınıza çıkıyor.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Çin yazısını ben o kadar eskiye götüremediğim için orada bir boşluk var.

Haluk Tarcan- Çin yazısı 1700'lerde başlıyor efendim.

(...)

Hulki Cevizoğlu- Peki, bakın, hemen bir ara-soru sorayım.

Dediniz ki, "Kültürümüzü Batılılardan öğrenince hatalı oluyor." Ama bakın, az önce açıkladıklarınızı Portekizli bulmuş, o da Batılı, demek ki kötü bir şey yapmamış. Her zaman Batılı kötü anlama gelmiyor.

Haluk Tarcan- Müsaade edin yalnız, Batılı bunun Türkçe olduğunu araştırmamıştır; bütün mesele bu. Batılı Türkçe öğrenmiyor, Türkçe olduğunu araştırmıyor ve bunun ya Latince olduğunu, ya Sanskritçe olduğunu ya da Grekçe olduğunu araştırıyor, fakat Türkçe olduğunu araştırmıyor; bütün mesele buradadır.

Hulki Cevizoğlu- Siz bunun Türkçe olduğunu nasıl çıkardınız?

Haluk Tarcan- Kâzım Mirşan çıkartmıştır. Yavaş yavaş o noktaya geliyoruz Beyefendi; anlatabildim mi?

Hulki Cevizoğlu- Peki gelelim, buyurun.

Haluk Tarcan- Efendim, devletleri izah etmem gerekiyordu, Bir Oy Bil'den sonra Orta Asya'da kurulan devletin ismi At Oy Bil'dir, bunun belgeleri vardır, 1517'de kurulmuştur, 879'a kadar devam etmiştir. Bunların belgelerini göreceğiz Beyefendi; anlatabildim mi?

Başkenti At Oğı Bolık'tır ki, bugünkü Volgograd'tır. Ondan sonra devletin teşekkülü ve kuruluşu var, Bir Oy Bil. (...)

Bunu izah eden yazıtın adı İcyiz Yazıtı'dır. Milât'tan Evvel 522'yle 19 arasında Ömre Binbaşı adlı tarihçimiz tarafından taşa vurulmuştur, İcyiz Yazıtını okuduğunuz takdirde...

Hulki Cevizoğlu- Taşa vurulmuştur ne demek?

Haluk Tarcan- Taşa yazılmıştır.

Hulki Cevizoğlu- Peki, nereye geliyoruz şimdi? Şimdi neyi anlatacaksınız burada?

TÜRKLERİN İLK DEVLETİ VE İLK DEVLETLERARASI KONFEDERASYONU

Haluk **Tarcan**- Efendim, At Oy Bil Devleti'nin, Konfederasyonu'nun sona ermesiyle Türükbil Devleti ortaya çıkmıştır, Konfederasyonu. Bu, Milât'tan E. . e 879'da kurulmuştur, Milât'tan Sonra 575'te Gültekin'in ölümüyle sona ermiştir. Burada büyük bir münakaşa yaşıyoruz; Gültekin'in 732'de öldüğü

5 sınıyor, Gültekin 575'te ölmüştür, ölümünden 5 sene sonra bu devlet iağ" rır ştir. 879'da Milât'tan Evvel kurulmuştu.

Haluk **Cevizoğlu**- Nerede kurulmuş bu devlet? Şimdi gösterebilirsiniz, 2 = <- eKlanda.

2
9

Haluk Tarcan- Göstereyim. **Hulki Cevizoğlu**- Bu gördüğümüz yer Türkiye mi?

Haluk Tarcan- Efendim, bakın, bu devlet süper entellerimizin alay ettiği gibi, burada...

Hulki Cevizoğlu- Türkiye mi burası şu anda gördüğümüz?

Haluk Tarcan- Burası efendim, bakın, şu gördüğümüz yer Türk İslâmdır doğrudan doğruya. Başlangıçtan gösterelim; Balkanlar'dan hareket ediyoruz, bütün Asya'yı olduğu gibi geçiyoruz, yolumuza devam ediyoruz ta Talu'ya, yani Sarı Deniz'e, Çin Denizi'ne kadar geliyoruz ve burada Türkler'in Çin'de ilk kurmuş oldukları devleti görüyoruz; anlatabildim mi? Türkler ilk defa bu devleti kurmuşlardır.

Biraz daha detaylı olarak göreceğiz.

Bakın, bu Türükbil Devleti Türkler'in kurmuş olduğu en büyük konfederasyondur, Türkçe konuşulur. Gördüğünüz gibi Adriyatik Denizi'nden kalkmıştır ta Sarı Deniz'e kadar devam etmiştir. Bunun bütün belgeleri vardır, göreceğiz. 879'da İçumapan Buminkaan İstemi tarafından kurulmuştur bu devlet; 7 Temmuzda kurulmuştur, 879'da.

Devam ediyoruz. (*Saydam gösterisi sürüyor*)

Efendim, burada hemen Gültekin tartışmasına giriyorum.

Gültekin'in doğum tarihi 579'dur, ölümü 17.9.575'tir. Yu Ayininin tarihini görüyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Kültekin diyebildiğimiz artık bugünkü...

Haluk Tarcan- Evet, yani Orhun Abideleri'nin bir tanesinin ait olduğu Gültekin Abideleri 732'de yazılmamıştır, gördüğünüz gibi Yu Ayini şu tarihte yapılmıştır, 27.9.579'da. Bitik taşı, yani abidesinin taşa vurulması tarihi 27.7.576'dır. Bunun Çince metni de şu tarihte verilmiştir. Bunu Çin kaynaklarından Çin tarihçisi Lu ... Tsay'ın makalesinden görüyoruz. 6'ncı yüzyılda yazmış olduğu birçok makaleler vardır, bu makalelerden bir tanesini buraya almış bulunuyorum. 6'ncı yüzyılda yazmış olduğuna göre, Gültekin'in 8'inci yüzyılda, 732'de ölmesine imkân yoktur.

Onun için tarihçilerimize söylüyorum, bunu kabul etmek gereğindedirler, çünkü ortada belge vardır. Bu konuda Kâzım Mirşan Türk Kültürü dergisinde 241 ve 242. sayfalarında 30 sayfa kadar geniş izahat vermiştir.

Hulki Cevizoğlu- Kâzım Mirşan'ın adını çok anıyorsunuz. Sayın Kâzım Mirşan az önce bizi aramış, "Haftaya stüdyonuzdayım kabul ederseniz" demiş.

Haluk Tarcan- Çok güzel.

Hulki Cevizoğlu- Bunların ayrıntısını belki haftaya kendi ağzından bu Türklüğün, Türk Dili'nin 10000 yıl öncesi, 15000 yıl önceki geçmişini; ki siz kendisine, Sayın Kâzım Mirşan'a dayanarak söylüyorsunuz, "Ben stüdyonuza gelirim" demiş.

Haluk Tarcan- Çok güzel bir şey, direkt olarak kendi ağzından dinleyeceksiniz.

Efendim, bu, Türkler'in Çin'de kurdukları ilk devlettir. Maalesef fazla aydınlık olmadığı için görmüyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Kaç yılında kurulmuş bu devlet ve adı ne?

30

Haluk Tarcan- 3000 yıllarında kurulmuştur efendim. **Hulki**

Cevizoğlu- Yani, 5000 yıl önce. **Haluk Tarcan**- 5000 yıl önce kurulmuştur.

Çinliler, bakın; Beyefendi (Prof.Dr.Bozkurt Güvenç'e hitap ediyor) kusura bakmayın, gene sizden bahsedeceğim, Çinliler şurada da, Pamir'in eteklerinde Tabıgaç olarak yaşarlar; anlatabildim mi?

Size bu yanlış bilgi olarak verilmiştir, siz de kabul ediyorsunuz. Belgeler Tabıgaçların Türk olduğunu gösterirler, halbukî Tabıgaçlar burada yaşamaktadırlar. Ve Tabıgaçlardan evvel burada iki devlet kurulmuştur, yavaş yavaş Çinliler buna sahip olmuşlardır.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Haluk Tarcan, ışıkları yakalım, biraz daha konuşalım. (Saydam gösterisine ara veriliyor)

Bu gösterileri yaptığınız için teşekkür ederiz.

Şimdi buradan ne sonuca varıyorsunuz? Bu verdiğiniz örneklerin sonucunda da Türkler en fazla 12500 yıl önceye kadar giden bir tarihe sahipler diyorsunuz.

Haluk Tarcan- Siyasal kuruluşlarımız bu tarihe kadar inmektedir.

İDDİALARIN KANITLARI

Hulki Cevizoğlu- Buradan ne sonuç çıkartıyorsunuz?

Şimdi bu konuda itiraz var mı? Bunlar sadece lâf ola beri gele sözler mi, bunların kanıtları ne? Kanıtlar da var, göstereceğim dediniz, isterseniz o kanıtları da verin, sonra tartışalım.

Sayın Bozkurt Güvenç'in...

Haluk Tarcan- O zaman devam etmemiz gerekir.

Hulki Cevizoğlu- Hayır hayır, bu kadar söylediklerinizin belgesini gösterin bize. Yani, ben de bu haritayı ya da birisi de bu haritayı çizer siyasal bir tarih yaratmak için, siz resmî tarihe karşı çıktınız, birisi de kendi tarihini yaratmak için yazar, bu budur der. Böyle bir bilim olmaz.

Haluk Tarcan- Gayet tabîî, kat'iyen olmaz.

Hulki Cevizoğlu- Şimdi onun kaynağını söyleyin; buyurun, kaynağını söyleyin.

Haluk Tarcan- Yazılı olarak göstereceğim.

Hulki Cevizoğlu- Gösterin, peki, buyurun. Kaynağını gösterin de nasıl isterseniz.

Peki, biraz daha ışıkları tekrar kısıalım.

Aynı şeylerin tekrarı olmasın ya da benzerlerinin tekrarı olmasın, ama kaynağını görelim.

Haluk Tarcan- Efendim, Türükbil Devleti'nden bahsetmiştim, Türükbil Devletinde tarih yazarları vardır. Bunlardan bir bölümü yoluştiginlerdir, vakanüvislerdir, olay yazarlarıdır. Bunlar hakanın emrindedirler, onun yapmış olduğu bütün hareketleri tespit ederler ki, bunlara Bolbollar denir, bizde maalesef Balbal olarak geçmiştir bu kelime.

Hulki Cevizoğlu- Yoluştiginini de biz yoluştigin diye öğrendik.

31

Haluk Tarcan- Evet. Fakat, bu bir tane değildir, kaan nezdindeki meslekî isimleri yoluştiginidir. Bunlar 879'dan 580'e kadar, 1459 yıllık tarihe ait olayları yazmışlardır. Yani, önümüzde yoluştiginlerin yazmış olduğu 1500 yıllık bir tarih vardır. Maalesef tarihçilerimiz bunu bilmemektedirler. Bunun için kendilerine cahil demiyorum efendim. Yalnız Türkçe bilmedikleri, bilmemek de cahillik anlamına gelmiyor...

Hulki Cevizoğlu- Öntürkçeyi bilmedikleri için.

Haluk Tarcan- Hayır, Orta Asya Türkçesini bilmek lâzım efendim. 41 iehçe var dedim, 2 tanesi bir işe yaramaz, Osmanlıcayla bizim konuştuğumuz Türkçe, geriye kalan 39 lehçeden en aşağı birkaç tanesini bilmek lâzım ki bu kaynaklar okunsun. Ama tarihçilerimiz bunu bilmemektedirler, bunun yerine İngilizce, Almanca, Fransızca bilinmektedir.

Hulki Cevizoğlu- İşte bundan sonra tartışacaklar. Yanınızda da bir değerli Hocamız tartışacak sizinle.

Şimdi gösteriyorsunuz, bakalım inanacak mı size?

(...)

Müthiş bir iddia daha: "İLK TARİHÇİ HERODOT DEĞİL, BİR TÜRK'TÜR!"

Haluk Tarcan- Efendim, müsaade edin, burada bir yığın tarihçi var. Bakın, ilk tarihçilerden bir tanesi Bilge Atun Uguk'tur, doğum Tarihi 574'tür. Hâlbuki Herodot'un tarihi 484'tür, yani ondan 90 sene evvel bizde tarihçi vardır. Bilge Atun Uguk diye. Türükbil tarihini taşa vurdurtmuştur, taşa yazdırmıştır.

Ondan sonra, öteki tarihçimiz Ömre Binbaş'dır. 530'la 430...

Hulki Cevizoğlu- M.Ö. 530 ve M.S. 430 yazıyor.

Haluk Tarcan- Bunlar Türükbil tarihini yazmışlardır.

Öntürkler'de askerler entelektüeldirler, kumandanlar entelektüeldirler, okuyup yazmayı bilirler, gittikleri, gördükleri yerdeki olayları yahut da isimleri olduğu gibi tespit etmişlerdir. Nitekim bunlar Türükbil tarihini, bütün o demin göstermiş olduğum Adriyatik'ten Çin'e kadar olan yerde gezmiş oldukları yerleri, her şeyleri tespit etmişlerdir.

Hulki Cevizoğlu- Peki, askerler geçmiş dönemde öyleymiş de, bugün bizim Genelkurmay'ın bilgileri arasında bu Türk Tarihi'ne ilişkin belgeler yok mu?

Haluk Tarcan- Yoktur, çünkü Genelkurmay'ın kabahati yoktur. Genelkurmay...

Hulki Cevizoğlu- Tarihçiler?..

Haluk Tarcan- Biz Türk Tarihi'ni Avrupa'dan tercüme olarak bildiğimiz.

Hulki Cevizoğlu- Peki, madem bunu buldunuz, bu yorumu yapıyorsunuz, sizler bunu askerî tarihçilere ya da devletin diğer tarihçilerine verdiniz mi?

Haluk Tarcan- Verdim efendim.

Hulki Cevizoğlu- Ne oldu sonuç; kabul ettiler mi?

32

Haluk Tarcan- Askerlerin cevap vermeleri, onların konuşmaları kolay değildir efendim.

Hulki Cevizoğlu- Siviller ne dedi?

YILLARCA BİLGİLERLE ALAY EDİLİYOR

Haluk Tarcan- Siviller alay ettiler, olmaz böyle bir şey, uydurma dediler. 1988'den beri yazıyoruz bütün bunları, hiçbir şekilde kabul edilmiyor.

İşte efendim, bir tane daha (*Saydamı -slaytı- işaret ediyor*), çok mühimdir bu, Hoytu Tamir günlükleri olacak bu. Milât'tan Evvel 879'la 516 arasında geçen olayları Orhun'daki Hoytu Tamir denen kayalıklar üzerine tespit etmişlerdir...

Hulki Cevizoğlu- Sayın Haluk Tarcan, bunlara devam etmeyelim isterseniz, çünkü bu günümüze doğru yaklaşıyor.

Siz 12000, 10000, 15000 yıl öncesini anlattığınıza göre, o zaman var ise ve bunu kanıtlarsanız zaten yakın tarihtekini kanıtlamaya ihtiyacınız yok. En eskisini kanıtlayın bize yeter.

Haluk Tarcan- Efendim, müsaade edin.

Şimdi Öntürk Tarihi'ne inebilmek için, önce Asya Türkçe'lerini bilmek lâzım, ondan sonra...

Hulki Cevizoğlu- Ama, siz biliyorsunuz.

Haluk Tarcan- Ondan sonra Türükbil dönemindeki bütün bu tarihçileri öğrenmek lâzım. Bu dille bundan önceki demin göstermiş olduğum Atoybil dönemindeki Türkçe'yi öğreneceksiniz, ikinci bine indik, ikinci binden itibaren daha önceki Türkçelere indiğiniz takdirde karşınıza Öntürkçe çıkacaktır. Yani, derece derece ağacın dallarından hareket edeceğiz, yavaş yavaş aşağı ineceğiz.

Hulki Cevizoğlu- Ama siz şunları bize anlatın ve Sayın Bozkurt Güvenç de itirazı varsa söylesin. Burası üniversite salonu gibi olursa izleyicilerimiz bizi izlemez, sıkılır gider.

Şimdi şu olanları bize bir anlatın ve belgeleyin.

Haluk Tarcan- İşte efendim, Hoytu Tamir gündeliklerini olduğu gibi Kâzım Mirşan yayınlamıştır. Tarihçilerimiz bunu bilmemektedirler, ben bilmeleri için uğraşıyorum.

Hulki Cevizoğlu- Verin, tarihçimiz yanınızda.

Bu bir tarihî belge olarak size sunuluyor Sayın Bozkurt Güvenç, itirazınız var mıdır, incelemeye değer midir? Çünkü Sayın Haluk Tarcan diyor ki, "Biz bunları sivil tarihçilere de sunduk, alay edildi bizimle." Bu elinizdeki alay edilecek bir belge mi, ciddi bir belge mi?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Ben bu belgeyi daha önce görmedim, onun için şu anda böyle bakıp da alay etmem, zaten öyle bir eğilimim de yok; ama bir belgedir, incelemeye değer. Ama, benim bildiğim veya kullandığım, yararlandığım bir belge değil. Ve yalnız bizim değil, dünya tarihini yazanlar = : s ' .zan da yeni bir belgedir. Bir belgedir, yani bir belge olarak ~ze e~sz :'.f.

33

Hulki Cevizoğlu- Bu belgenin öncelikle tabii Türk bilimadamları, Türk tarihçileri tarafından tartışılıp bir sonuca varılması gerekmez mi?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Gerekir.

Hulki Cevizoğlu- "Bu doğrudur ya da yanlıştır" diye.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Gerekir gerekir.

Hulki Cevizoğlu- Bu yapılmadı mı Sayın Tarcan?

Haluk Tarcan- Yapıldı efendim. Ben diyorum ki, ben haberciyim, elimizde şu malzemeler var, bunu masanın üzerine dökelim, tarihçisi, arkeologu, sosyologu hep beraber bu konuda çalışalım, bunu derinleştirelim. Yanlışsa, yanlış olduğunu ortaya çıkaralım, özür dileyim. Ama, doğru olması ihtimali çok var, çünkü ben yalnız başıma bu belgeler üzerinde 4 sene çalıştım, ondan sonra yavaş yavaş ortaya çıkmaya başladı. Böyle bir bakışta, maalesef tarihçilerimiz bir bakıyorlar, "efendim, bu olmaz" deyip atıyorlar.

Türk Tarih Kurumu'na 300 sayfa olarak yazmış olduğum ilk kitap gitti; bunun 20 sayfası okunmuş, gerisiyle alay edilmiştir. Bana, "Bu çok güzel kurgu bilim romandır" demişlerdir. Bunu söyleyen Prof. Halaçoğlu'dur efendim.

Hulki Cevizoğlu- Belgeleriniz yeterli değil miydi de öyle söylediler?

Haluk Tarcan- Okumamışlardır efendim. Çünkü, bir Türk tarafından geldiğinde yahut da bilmedikleri bir şey ortaya çıktığı için inanmamaktadırlar, ön fikirlerle hareket etmektedirler.

PROF.GÜVENÇ:"İNCELEMAYA DEĞER BİR BELGE"

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Yalnız, rica etsem böyle genellemeniz. Bir defa bu "süper enteller" dediniz, "Türk tarihçileri böyle yapıyor" dediniz. Ben bir örnek verdim sizin yorumunuzdan önce, dedim ki, "Bu bir belgedir, incelemedim ve bilmiyorum" dedim. "Bu reddedilecek, bir işe yaramaz" demedim. Yani, genellememekte yarar var. Bilmemek ayıp değildir, öğrenmemek ayıptır. Ben diyorum ki, bu bir belgedir, incelenmeye değer; burada herhalde kötü bir şey söylemiyorum.

Haluk Tarcan- Fakat, incelenmemiştir...

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Ha, incelenmediğini söyledim...

Haluk Tarcan- 1988'den beri ön fikirlerle bakılmaktadır. Bir göz atıp, "efendim, bu olmaz" denmekte ve alay edilmektedir.

Hulki Cevizoğlu- Peki, şimdi buna devam edeceğim ama, eleştirdiğiniz hocalarımızdan bir tanesi Prof.Dr. Sayın Sina Aksin hattımızda şu anda.

iyi geceler Sayın Aksin... Sayın Hocam.. Biz duymuyoruz ses varsa da.. Sayın Aksin...

Yok galiba şu anda, hattımızdaydı, duyarsam devam edeceğim. (Not: Program öncesi programa katılacağına söz veren, yayın sırasında da telefonla bağlantı kurduğumuz Sayın Aksin'in, tam kendisiyle konuşmaya başlayacağımız sırada hatta olmadığını görüyoruz. Tüm aramalarımıza rağmen yeni bağlantı da kuramıyoruz!!..)

Sayın Sina Akşin'i de eleştiriyorsunuz, diyorsunuz ki, "Bu tarihi, Türkler'i tarihsiz bırakmak isteyenler..." Siz şimdi Türkler'in tarihi olduğunu ispatlamaya çalışıyorsunuz, bunu ispatladınız diyemiyoruz. Biz tarihçi değiliz ama, tarihçi hocalarımızdan bir tanesi burada. Diğer tarihçiler de, kurumlar ya da bireysel olarak hocaların bunu tartışması gerekiyor.

Peki, sizin iddianıza göre, Türk Tarih Kurumu'na gittiniz, "kurgu" dediler buna, güldüler. Başka yere gitseydiniz; gitmediniz mi?

Haluk Tarcan- Her yere gittim, kapıları kapalıdır efendim.

Hulki Cevizoğlu- Peki, Türkiye öyle bir ülke olamaz bizim bildiğimiz kadarıyla. Bir yer, kıskançlığı nedeniyle bunu biz bulamadık, başkası buldu der, reddedebilir. Kötü niyetli düşünelim önce, bir varsayım bu. Öbür taraf öyle düşünebilir, üçüncü, beşinci yer. Ama, Türkiye'deki 15 tane kurum, 25 tane kurum böyle bir şey düşünemez. Nasıl Türkiye topyekûn olarak, eğer bunlar ciddî bir belge ise, üstelik bizim geçmişimizi anlatan bir belge ise niye reddetsinler? Pek mantıklı gelmiyor bana.

Haluk Tarcan- Tamamen mantıksızdır. Çünkü, biz resmî tarihimizi kabul etmişiz, resmî tarihin bir türlü altına inemiyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Ama siz kötü bir şey söylemiyorsunuz ki, resmî tarihi daha da geliştireyorsunuz eğer bunlar doğruysa.

Haluk Tarcan- Kabul edilmiyor efendim, böyle bir şey olmaz deniliyor. Kalkıyor, benim belirli bir siyasî akıma gittiğimi zannediyorlar, beni yobaz turancı zannediyorlar; açıkça söyleyeyim. Daha bakmadan reddediliyor bu efendim; bütün mesele bu. Sen ırkçısın deniliyor bana, sen yobaz ırkçısın, biz bunu kabul etmiyoruz diyorlar. Tabii hülâsa olarak söylüyorum.

Başvurmadığım yer kalmamıştır, bir tek sonunda Kaynak Yayınevi kitabımı basmıştır; anlatabildim mi?

Hulki Cevizoğlu- O tabii yayınevi, ayrı bir şey kitabınızı basması ama, bilimsel...

Haluk Tarcan- Yani, bütün yüksek şeylere, kültür müesseseleri, Yapı Kredi Bankası, İş Bankası, Akbank, bütün bunlara müracaat ettim; burada bunlar hakkında karar verecek olan kişiler resmî tarihle yetiştirildikleri için bunu katıyen kabul etmiyorlar, cevap bile vermiyorlar efendim.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Tarcan, kitabın basılması bizim tartışmamızın dışında. Çünkü, kitabınız basılabilir, bütün yayınevleri peşinde olabilir, ama o bilimsel olduğunu göstermez, yine kurgu olabilir; o ayrı bir şey. Bilim çevreleri bunu tartışmıyorlar diyorsunuz, ama Sayın Bozkurt Güvenç diyor ki, bakın, inceleyeceğim."

Haluk Tarcan- Efendim, gönderdim, cevap verilmedi; anlatabildim mi? Size yazdığım makalelerin 10 misli fazlasını belgelerle göndermişimdir. En büyük makamlardan bütün üniversitelere kadar gönderdim, kat'iyen hiçbir cevap, hiçbir reaksiyon alınmadı, alay edildi efendim. Ben bunu anlatamıyorum; anlatabildim mi? Kabul edilmiyor, incelensin diyorum...

Kitabımın sonu şöyle biter, benim alay edilmiş olan kitabımın: "Birbirimizi kıracağımıza bir masa etrafında oturalım, şunu inceleyelim" diyorum. 1993 senesinde bunu söylüyorum efendim. Şimdi hangi senedeyiz? 2002'deyiz. Herkes ön fikirlerle bu konuda karar verecek, bu konuyu inceleyecek olan

3

5

fikirler kat'iyen incelemiyorlar, yanaşmıyorlar, şöyle bir bakıp "bu olmaz" deyip alay ediyorlar.

Siz diyorsunuz ki, Türkiye'de...

Hulki Cevizoğlu- Bütün kapılar kapanmış olamaz!

Haluk Tarcan- Bütün kapılar kapanmıştır. 1998'den beri yazmadığım gazete, göndermediğim makale kalmamıştır, daima kapılar kapalıdır, hepsi kapalıdır ve alay edilmektedir.

BATPNIN TÜRK TARİHİ'NDEN KURTULMA MÜCADELESİ

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Peki, şöyle bir soru hatırıma geliyor, sorabilirsem: Diyelim ki Türkiye'de böyle bir savunma var, böyle bir karşı duruş var sizin tezinize

karşı. Bu teziniz Batı'nın bilim çevrelerinde, Batı'nın üniversitelerinde, mutlaka Fransa'yı, Paris'i kastetmiyorum, daha geniş bir Batı dünyasında nasıl karşılanıyor? Yani, orada da herhalde tarihçiler var, onların da bazı görüşleri var. O çevreler nasıl karşılıyor bunu?

Haluk Tarcan- Efendim, Türk olduğunu kabul etmiyorlar bir kere, Türkler böyle bir şey yapamazlar, Türkler'de böyle bir kabiliyet yoktur...

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Önyargılı onlar da.

Haluk Tarcan- Önyargılı olarak şey ediyorlar.

Ben sadece Paris'ten misal vereyim.

1780 senesinde biliyorsunuz Etrüskler bulunmuştur. 1980 yılında 200. yıldönümüydü, ben Etrüskler konusunda bir makale gönderdim bizim birliğimizden doğrudan doğruya bu kuruluşa, ertesi gün makalem reddedildi. "Haluk Tarcan'ı biz iyi tanırız, çok janti bir gençtir, fakat bunun bu işlerle uğraşmaması lâzım, gülünç şeyler" diye bu reddedilmiştir ve günümüze kadar bu böyle devam etmektedir. (...)

Batı'da esaslı bir politika vardır, Türkler'i, Türk Tarihi'ni ortaya çıkarmamak. Karen Fogg'a (*E-postaları günlerce tartışılan ve Türkiye'den erken ayrılmak zorunda kalan Avruba Birliği Türkiye Temsilcisi-HC*) geleceğim; ağzından kaçırmıştır, "Bir de şu Türk Tarihi'nden kurtulsak" demiştir. "Türlere tarihinden kurtulmasını nasıl öğretebiliriz" demiştir. Bu çok karakteristiktir Beyefendi. Batı'daki durum budur.

Batı, 1071 Tarihi'nin altına inmek istemez, Batı 1071 'den önce Anadolu'ya gelmiş olduğumuzu kabul etmez.

TÜRKLER'İN ANADOLU'YA GELİŞ TARİHİNİN BUGÜNKÜ SİYASAL ANLAMI

Hulki Cevizoğlu- Ederse ne olur Batılıların aleyhine?

Haluk Tarcan- Ettiği takdirde, Sevr şartlarını şey edemez, Ermenistan'ı kuramaz, Pontus'u kuramaz, belki ileride Bizans'ı kuracaktır; anlatabildim mi? Onun için, Anadolu'ya Türkler'in daha önce gelmesini kat'iyen kabul etmezler ve bunun için...

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Ben bütün tarihçileri savunacak değilim, Karen Fogg'u da savunmayacağım. Benim hatırladığım, Türkler'in

36

tarihleriyle barışması, yüzleşmesi gibi bir fikir var hatırımda, bunu hatırlıyorum. Ama, "tarihlerinden kurtarmak" hatırlamıyorum.

Yalnız, benim kitabımda, en azından 2-3 yerde şu fikri savunuyorum: Türkler tarihlerini bilmiyorlar, öğrenmeleri gerekir. Bu da herhalde Beyefendimin savunduğu fikirlere karşı bir şey değil. Ben de söylüyorum, tarihimizi biz Batı'dan aldık ve Batı'nın önyargılı tarihlerinden aldık. Onun için. kendi tarihimizi kendimizin araştırması gerekir fikrini en azından 2-3 yerde savunuyorum; son metinde de, son bölümde de özellikle savunuyorum, "tarihimizle barışmadığımız sürece bu kimlik sorunlarının altından kalkamayız" diyorum. Çünkü herkes bir tarafa çekiyor, anlaşmamakta anlaşılıyor ve bir yere varamıyoruz. Tarihimizi bizim incelememiz gerekir fikrini savunuyorum. Bilmiyorum katılır mısınız?

Hulki Cevizoğlu- Peki, bu konularda yine araştırma yapan bir başka araştırmacı var. Dr. Selâhi Diker.

Kitabının adı şu: "Anadolu'da 10000 Yıl, Türk Dili'nin 5000 Yılı." Yani, sizin tezlerinizi savunuyor bu kitapta da, "1071'den önce geldik" diyor.

iyi geceler Sayın Diker.

(Telefon Konuşması)

Dr. Selâhi Diker (Araştırmacı- "Anadolu'da 10000 Yıl, Türk Dili'nin 5000 Yılı" kitabının yazarı)- Teşekkür ederim, iyi geceler efendim.

Hulki Cevizoğlu- Buyurunuz, sizin de görüşlerinizi bu kapsamda rica ediyorum.

Dr. Selâhi Diker- Teşekkür ederim Sayın Cevizoğlu.

İlk defa sizi ve konuklarınızı, Haluk Tarcan ve Prof. Bozkurt Güvenç Beyefendileri selâmlarım.

Şimdi bu kadar kısa bir zamanda ben, 50 yıldır bir dil araştırmacısı olarak yaptığım araştırmaları tabii böyle birkaç dakika içinde size anlatmam zor. Onun için sizin, ilk defa karşıdan gelen fikirlere bir temas etmek istiyorum.

İlk defa Sayın Bozkurt Güvenç Beye bazı mütalâalar yapacağım.

Kendi kitabını ben okudumdu ve bilgisayarımda çok güzel özetler çıkardım. En yakın arkadaşları bile kendisini tenkit ettiler. Hâlbuki, bunlar arasında hatırladığım bir Ajlan Sayılan Beyefendi vardır ve kendisi arkadaşımıdır, ben de Prof. Sayın Güvenç'i tanırım, fakat kitabı bence çok güzel bir ifadeyle yazmıştır. Onun aksettirdiği Türk kimliği, Batı'nın bize bakışından başka bir şey değildir. Binaenaleyh, Sayın Haluk Tarcan biraz kitabı diğerleri gibi yanlış anlamıştır.

Şimdi bir tenkidim var buna rağmen. Sayın Bozkurt Güvenç Türkler'i göçebe göstermeye çalıştı. Göçebe kültürü esasında ziraî kültürden daha yüksek, ama Türkler göçebe değillerdi. Göçebe idiler, evet, fakat hem göçebe, hem yerleşik idiler. Ve bu öyle bir güç idi ki, bu güç, göçebe ve yerleşik güç birbirini tamamladı.

Bakın, meselâ Selçukluları yok eden Osmanlı göçebeleriydi, göçebe kültürüydü. Hatırlamadım şimdi, Osmanlıların dayandığı oymağı, neyse o mühim değil...

Haluk Tarcan- Kayı aşireti efendim, Kayı aşireti.

Dr. Selâhi Diker- Kayılar, evet; Haluk Tarcan Bey, teşekkür ederim.

3

~

Kayılar, bu yozlaşan bir Selçuk kültürüne, devletine hâkim oldular. Selçuklular da yozlaşan Gazneü Mahmut'un devletin ortadan kaldırdılar. Binaenaleyh, yerleşik Türk Kültürüyle göçebe Türk Kültürü her zaman beraber yaşadı. Bu ta Sümerlilerden beri var.

Şimdi Sümerlilerin ben hâlâ Türk olduklarını kabul ettiremiyorum.

Bakın, size ben kitabımda...

"SÜMERLİLER TÜRK'TÜR"

Hulki Cevizoğlu- Peki, Sümerler size göre Türk müdür ki kabul ettiremiyorsunuz?

Dr. Selâhi Diker- Yüzde yüz Türk efendim. Bakın, şimdi Batih'lar neden...

Ben orta mektepteyken, biraz zamanınızı alacağım, tarih hocasına bir soru sordum. Ben o zaman matematikçiyim, hâlen matematikçi, fizikçiyim ve çok kuvvetli bir matematiğim ta okullardan beri vardır. Hocama, araştırma kafam olduğu için sordum, hocam, Sümerliler niye Türk? O zaman Türk'tü Sümerliler biliyorsunuz, Atatürk devrinde Sümerbank, Etibank kuruldu. Efendim. "Gâvurlar öyle söylüyor da onun için Türk'tür" dedi. Bakın, bu çok feci bir şey.

Haluk Beyi ben haklı görüyorum. O da benim gibi dışarıda yerleşmiş, okumuş olduğu için, yabancıların bizim hakkımızdaki bu kötü, barbar düşüncüyü hazmedemiyor. Ama kendisini çok güzel tenkit edeceğim daha...

Hulki Cevizoğlu- Peki, tenkitlerinize, eleştirilerinize geçmeden evvel, Sümerler ve Etiler Türk'tü, işte oradan...

Dr. Selâhi Diker- Etilere Türk demiyorum şu anda.

Hulki Cevizoğlu- Peki, Sümerlere diyorsunuz. Sümerler Türk'tü, o nedenle Atatürk zamanında işte Sümerbank kuruldu diyorsunuz.

Dr. Selâhi Diker- Evet evet.

Hulki Cevizoğlu- Sümerler'in Türk olmasının ne anlamı var eğer Türk ise?

Dr. Selâhi Diker- Sümerler'in Türk olmasının anlamı şu: Batı diyor ki bugün, "Bizim kökümüz Heritic"; yani Heritic'in manası, "Bizim mirasımız Sümere dayanır" diyor.

Sümerler, hakıyla bundan 5000 yıl önce yazıyı icat ettiler. Bir Çivi Yazısı şeklinde ve bu yazıyı Batılılar söktüler. Bunu ilk söken Sir Henry Creswicke Rawlinson, "Bu bir turanî dildir" dedi. O zaman daha Sümerlilerin medeniyeti, uygarlığı ortaya çıkmıştı. Sami bir medeniyet var ortada. Sami Medeniyetin içinde, burada göçebe bir barbar Sümerliler var zihniyeti vardı.

Fakat, onun talebeleri zamanında Ur kazıldı, meşhur bir Leonard (Voolley) midir; adını tam hatırlamıyorum, kitaplarımda var bunlar hepsi, kazdı ve Ur şehrini

çıkardı. Burada büyük tabletler, muazzam kütüphaneler çıktı. Baktılar ki, Sami Medeniyeti'nin kökü Sümerlere gidiyor ve birdenbire Sümerler kaybolmuş bir ırk, kaybolmuş bir dil diye ortaya çıktı. Yani, "Medeniyetle Türkler bir arada olamaz, bu turan dil değildir" diye kesip

38

attılar. Yani Batılı'lar ondan sonra dediler ki, "Sümerliler Türk değildir." Bizim tarihçilerimiz de sağ olsunlar, hemen dediler ki, "Sümerliler Türk değillerdi."

Ama burada 100-150 kadar Türkçe kelime buldular, Sayın Osman Nedim Tuna çok güzel bu kelimeleri araştırdı ve hakkıyla; ben de o zamanlar bunların bir kısmını bulmuştum, bunların dialektleriyle, bazıları Ogur Türkçe dialekt, yani "r" dialekti. Biz kız derken onlar "kır" derler, biz, affederseniz, öküz derken onlar "ökür" derler, Macarlar da "ökör" derler, Çuvaşlar "ogur" derler. Yani bu dilleri ortaya çıkardığı, fakat onun hocası meşhur Landsberger olduğu için, o da ne diyor Landsberger, "Efendim, bu Türkçe kelimeler alıntı kelimelerdir." Yani Türkler'den, Orta Asya'da bazı Türkler varmış, onlardan almışlar bu kelimeleri, bizim Arapça-Farsça kelimeleri aldığımız gibi. Ben bu kelimelerin dışında hakikî Sümerce olan kelimelerin de Türkçe olduklarını gösterdim ve orada tabii birçok hatalar da yaptım. Dil biliminde hata yapmak çok normal bir şey, bunu bir kere kabul etmek lâzım. Yani öyle bir meslek ki bu, meselâ benim ismimi alın, Selâhi, bunu Arapça'da yahut Fenike dilinde s-l-h diye yazarsınız, bu salih de okunur, silâh da okunur, sulh de okunur. Yani, demek ki ben bunlardan birini seçersem hata yapmış olurum. Bunlar masum hatalar olarak bence görülüyor.

Şimdi gelelim Sümerce'ye...

Hulki Cevizoğlu- Evet, işin özüne gelelim. Sayın Diker, çok ayrıntılara giriyorsunuz. Kitabınızda diyorsunuz ki, "Etrüskler'in dilleri Türkçe olabileceklerini bilimsel olarak ispat ediyorum. Aynı şeyi medeniyeti icat eden (yani uygarlığı kuran demek istiyorsunuz herhalde) Sümerler'in dili için de yaptım. İki yıldır da hâlâ aynı çalışmaları sürdürüyorum, yıllardır gelen bu çalışmaları sürdürüyorum, 1000 kadar Türkçe kelime Sümerce'de mevcuttur."

Yani, buradan yola çıkarak sonuç; diyorsunuz ki "Sümerler Türk'tür" öyle mi?

Dr. Selâhi Diker- Başka imkânsız bir şey, başka olmasına imkân yok.

Hulki Cevizoğlu- Peki, Sümerler Türk ise, buradan günümüze uyarlanacak siyasal sonucunuz, tarihî sonucunuz nedir onu öğrenelim.

Dr. Selâhi Diker- Şimdi bunu söyleyeyim size. Bu kültürden bahsedildi, Halûk Tarcan Bey, bizim kültürümüz Sümerlerle başladı. Tarihi bilinen, o Sümerlerden önceki yazıtların çok şüpheli olduğunu ben biliyorum. Bunları da. Sayın Tarcan'ın kitabını ben çok güzel tetkik ettim, kendi bilgisayarımın, ihmal ederek kendi çalışmalarımı, belki bir iki kitap yazacak zamanımı orada o yazıtlara ayırdım.

Şimdi gelelim Sümerce'ye.

Ben 1000 kelime derken, Sümerce'de 10 tane Farsça kelime buldum, 20 tane Arapça kelime buldum; bunlar mükemmel Arapça kelimeler. Yani bu gösteriyor ki, bundan 5 bin yıl önce yahut 4 bin yıl önce Türkçe Sümerce şeklinde teşekkül etmişken, bu dil bir proto Türkçedir, yani bu ilkel bir türkçedir. Bizim bugünkü Türkçe'yle, Mahmut Kaşgarî'nin Türkçesiyle, Göktürkçeyi bunu tam çözemezsiniz. Ama Türkçedir bu, güzel de bir Türkçedir. Yalnız gramer şekli, meselâ bir yerde kuş evi derken...

39

Hulki Cevizoğlu- Sayın Selâhi Diker, sonuca gelelim, sonuç ne, sorunun cevabı olmadı hâlâ.

Dr. Selâhi Diker-Tamam, bugünkü nasıl geliriz?

Şimdi bakın...

Hulki Cevizoğlu- Yani, bunun siyasal ve tarihî sonucu nedir, eğer bu iddianız doğru ise diyorum.

Dr. Selâhi Diker- Sayın Cevizoğlu, siz bunu göremezseniz ben size nasıl izah edeyim? Koca Avrupa'nın saydığı bir medeniyeti ben kendi kökenim olarak görüyorsam bu bana gurur vermez mi? Ben eğer o kökü alıp buraya getirirsem, benim köküm bugün Amerika'yı geçmesi lâzım, benim istikbalim.

Hulki Cevizoğlu- Avrupa'yla, Amerika'yla niye kavga ediyoruz o zaman?

Dr. Selâhi Diker- Biz kavga etmiyoruz, ben kavga etmiyorum.

Hulki Cevizoğlu- Sonuçta diyorsunuz ki, Avrupa kökünü Sümerlere dayandırıyor, ama bizim araştırmalarımıza göre Sümerler Türk'tür, o zaman Avrupalı da Türk'tür, o zaman hepimiz kardeşsiniz. Yani nereye varıyorsunuz, anlamadım ki.

Dr. Selâhi Diker- Hayır, Avrupalı Türk değil efendim. Avrupalı'nın dili Türkçe değil. O kendisini medeniyet olarak görüyor. Benim köküm Yunana, Latine, Roma'ya dayanmıyor diyor adam, bunun kökü daha eskilere gidiyor diyor, Sümere dayanıyor diyor.

Hulki Cevizoğlu- Tamam, Sümerler de Türk diyorsunuz Sayın Diker.

Dr. Selâhi Diker- Sümerler Türk ama, bunlar o medeniyeti tanıyorlar, o kültürü benimsiyorlar. Yani Yunan kültürü, dil başka kültür başka efendim, medeniyet başka. Sümer medeniyetini takdir ediyorlar, bu bizim kökümüz demiyor. Bu medeniyet bize Yunanı, Roma'yı getirdi, bizler Avrupa Birliği...

Hulki Cevizoğlu- Tamam, ben de size diyorum ki, dese ve kabul etse ne olacak, bugünkü anlamı nedir, onu soruyorum size.

Dr. Selâhi Diker- Bugünkü anlamı, efendim, şimdi bugünkü anlamı ne demek? Yani, Sümerler Türk değildir diyor adam, ben de Türk'tür diyorum. Niye Türk değildir diyor o? Çünkü, Türkler barbardır diyor adam. Bir anlamda Sümerliler Türk olamaz diyor ya. Ben niye bu kaybolmuş medeniyete sahip çıkmıyorum, hele hele dilinin Türkçe olduğunu ispat ediyorsak?

Bakın, Batılılar bugün Sümerlileri Ural-Altay diline sokuyorlar. Bir Ural-Altay'ı alın, içine 1000 tane Türkçe kelime koyun, bu nedir? Yani Türkçe değildir de nedir bu dil? Diyorum ki, bizim kökenimiz yoktur, göçebeyiz, şuyuz buyuz. Ben şimdi size diyorum ki, Sümerliler Türk'tür yahut Türkçe konuşuyorlardı, 5 bin yıl evvelki ilkel bir Türkçe konuşuyorlardı; siz diyorsunuz ki bundan bana ne? Ama, Sayın Cevizoğlu...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, bir dakika Sayın Diker, ben öyle bir şey söylemedim, ben ne dediğimi çok iyi bilen insanlardan birisiyim.

Dr. Selâhi Diker- Tabii tabii, onu anlıyorum.

Hulki Cevizoğlu- Ama siz anlamıyorsunuz. Siz daha benim dediğimi anlatmazsanız Sümerceyi nasıl anlayacaksınız, onu da anlamadım ki.

40

Ben diyorum ki, bu söylediğiniz sözün bugünkü anlamı nedir? Günümüzdeki, 2002 yılındaki siyasal anlamı, siyasal sonucu nedir, tarihi sonucu nedir diyorum. Siz diyorsunuz ki, "Sen bundan bana ne dedin."

Dr. Selâhi Diker- Hayır.

Hulki Cevizoğlu- O zaman anlayamayız. Ben sizin söylediğiniz hiçbir şeyi, tarihsel ve bilimsel olarak kabul edemem, siz daha beni anlamıyorsunuz bugün.

Dr. Selâhi Diker- Hayır...

Hulki Cevizoğlu- Peki, anladıysanız tartışmayalım, anladıysanız buyurun. Bir daha soruyorum; diyorum ki, Sümerler Türk ise, bunun günümüze uyarlanabilecek siyasal sonucu nedir, biz ne ile övünmeliyiz ya da bunu dış politikamızda nasıl değerlendirmeliyiz diye soruyorum, cevabınızı rica ediyorum.

Dr. Selâhi Diker- Peki.

Sayın Cevizoğlu, bakın şimdi yalnız Sümerliler değil, Sümerliler, ondan sonra gelen Elamlar, Etrüskler, İskitler... Bakın, İskitlere bugün atalarımız diyor Ruslar...

Hulki Cevizoğlu- Sorumun cevabı yok galiba, kesmek zorunda kalacağım, sorumun cevabı varsa alacağım. **Dr. Selâhi Diker-** Hayır, cevabı...

Hulki Cevizoğlu- Peki, İşkilleri sormuyorum, Sümerler'i soruyorum, buyurun cevabını verin Sayın Diker.

Dr. Selâhi Diker- Şu: Benim köküm 5 bin yıl evveline gidiyor. Binaenaleyh, benim tarihim Batılılara karşı sizin bildiğiniz tarih değil.

Hulki Cevizoğlu- Tamam.

Dr. Selâhi Diker- Benim bir dilim var, bu dil Sümerce'den başlamış ve gelişmiş, bugüne gelmiş, Göktürkçe olmuş, ondan sonra Mahmut Kaşgarî'nin ve buraya gelmiş. Yani, bizim bir kökümüz, köklerimiz var. Bu köklerimizimizin olması, bize bugün bir ilham kaynağı olmalı değil mi?

Hulki Cevizoğlu- Sayın Diker, siz işi çok hafif görüyorsunuz ama ya da yaptığınız işin değerini pek anlayamıyorsunuz, öyle söyleyelim. Sayın Haluk Tarcan da diyor ki, bu söylediklerimiz doğrudur, o da benzer görüşleri savunuyor, ama bunun bugünkü anlamı çok daha büyüktür. Bunu kabul ettirdiğimiz zaman...

Dr. Selâhi Diker- Tabii büyüktür efendim.

Hulki Cevizoğlu- Ama, bir türlü söylemiyorsunuz, yani biz şimdi size...

Dr. Selâhi Diker- Büyük olmaz olur mu? Ben bununla iftihar ediyorum, benim kökümde Sümerliler, Etrüskler var diye. Bakın, ben size yalnız şunu söyleyeyim: Sayın Cevizoğlu, benim bilimsel çalışmalarım, muayyen fonetik kurallara bağlı olarak yapılmıştır, yani Batıların standartlarına aynen uyar. Etrüsk Alfabeti, Sayın Mirşan'ın ve Tarcan'ın dediği gibi, a'ya at, b'ye ök demekle çözülemez.

Hulki Cevizoğlu- Peki, bir dakikanızı rica ediyorum.

Şimdi benim söylediğim yerden başka bir yere geliyoruz.

Sayın Bozkurt, bir sorunuz var galiba.

41

PROF.GÜVENÇ:"BİLİM DENEME-YANILMADIR!"

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Benim bir küçük sorum olacak Selâhi Bey'e.

Dil biliminde hata kaçınılmazdır, her bilimde hata vardır ve olması da sağlıklısıdır, hata olacak ki düzeltilsin. Bu kitap yazılmasaydı herhalde eleştirilemezdi değil mi? Yazıldı, eleştirildi, şu anda da masanın üzerinde. Yani, bilim bir yerde deneme yanılmadır. Yanılacaksınız ki düzeltilsin ve ileriye doğru gitsin.

Şimdi, eğer dil biliminde hata kaçınılmaz ise, dil bilim verilerine dayanarak yapılan kültür tarihinde hata yapılamaz mı diye sormak istiyorum. Dil bilim verilerine dayanarak, yani Sümerce'nin yapısının Ural-Altay dillerine benzediğini söyleyerek Sümerlilerin Türk olduğunu söyleyebilir miyiz?

Bir küçük sorum daha var.

Yine Selâhi Bey dedi ki, Sümerce'de birkaç tane -sayısını hatırlayamıyorum şimdi- Farsça ve Arapça kelime bulundu. Acaba Sümerce'de bulunan bu Farsça ve Arapça kelimeler Farsça Arapça mıydı, yoksa bu kelimeler sonradan Farsça ve Arapça'ya geçmiş olamaz mı?

Basit iki tane soru.

Hulki Cevizoğlu- Peki, cevabını alalım.. Takip edin sorunuzu.. Buyurun Sayın Diker.

Dr. Selâhi Diker- En sonuna cevap vereyim ilk defa.

Bunlar bugün Redhouse'da da bulunan Arapça ve Farsça kelimelerdir. Yani, bunlar bence Türkçe değil; çünkü onların Türkçe karşılıkları da var, Sümerce karşılıkları da var. Ama, bunlar bence Arapça ve Farsçaydı ve bizim bugünkü...

Hulki Cevizoğlu- O zaman birisi de çıkıp der ki, Sümerler Araptı.

Dr. Selâhi Diker- Ama, efendim 1000 tane kelime içinde 10 tane Farsça, 20 tane Arapça var.

Hulki Cevizoğlu- Ama, bu da tabii sizin kaç adet Sümer kaynağını tarayabildiğinize bağlıdır. Siz 1000 tanesini taramışsınızdır, ama 10 bin tane vardır, tamamını tararsanız çıkacak sonuç farklıdır.

Dr. Selâhi Diker- Tamamı zaten 3-5 bin, yani 10 bine de çıkmaz bunlar. 3-5 bin tane kelime vardır bugün hemen hemen Sümerce'de.

Hulki Cevizoğlu- Yok, Türkiye'nin ve dünyanın en ünlü Sümerologlarından biri olan Prof. Muazzez İlmiye Çığ stüdyomuzda konuştuğumuz olmuştuve bize şunu söylemişti: "Daha binlerce Sümer tableti var bugün İstanbul'daki müzelerde, taranmadı."

Dr. Selâhi Diker- Tabii tabii.

Hulki Cevizoğlu- Tabii diyorsunuz ama, kendinizi yalanlıyorsunuz. (...)

Dr. Selâhi Diker- Şimdi bakın, Göktürkçe'den evvel Milâ'tan 500 sene önce bir Isık Yazıtı var, biliyorsunuz, bundan bahsettik Beyefendi.

Haluk Tarcan- Isık Yazıtı Milâ'tan Evvel 3000'dir Beyefendi, 500 değildir.

Dr. Selâhi Diker- 500 yıl.

Haluk Tarcan- Hayır efendim, Milât'tan Evvel 3300'dür Isık Yazıtı. **Dr. Selâhi Diker-** Isık Yazıtı, Altın Elbiseli Adam... **Haluk Tarcan-** Altın Elbiseli Adam, Milât'tan Evvel 3300'dür beyefendi, 500 değildir.

Dr. Selâhi Diker- Hayır efendim. Karbonla tespit edilmiştir, bu Tacik profesörler yahut Orta Asyalı profesörler, Rus profesörler buna M.Ö. 500 yıl demişlerdir.

Haluk Tarcan- Altın Elbiseli Adam olabilir, fakat Isık Gölü'ndeki dil Milât'tan Evvel 3300'e aittir...

Dr. Selâhi Diker- Hayır, bu Kurgan'da bulunan...

Haluk Tarcan- Bunu okuyamadığınız için hiç tarihinden bahsedemezsiniz Beyefendi.

Dr. Selâhi Diker- Bakın, Kurgan'da bulunan gümüş kâse üzerinde biliyorsunuz iki satırlık bir yazıt var. Bu yazıt...

Haluk Tarcan- Biliyorum efendim.

Dr. Selâhi Diker- Bu yazıt aynen Göktürk Alfabeti'yle yazılmıştır. Ve bu alfabe, siz 3000 deyin, o daha güzel o zaman. Şimdi bakın...

Haluk Tarcan- Göktürk Alfabeti'yle yazılmış değildir, Göktürk Alfabeti ondan doğmuştur Beyefendi. Göktürk Alfabeti eğer...

Dr. Selâhi Diker- Ondan doğmuştur, tamam, doğru, aynı şey. Mübalâa yapmayalım, demagoji yapmayalım rica ediyorum.

Hulki Cevizoğlu- Peki Sayın Diker, diyorsunuz ki Sayın Haluk Tarcan'a eleştirilerinizde, "Daha önceki bir televizyona çıktığı zaman Sayın Tarcan'ın -bu kelimeyi kullanmayayım- anlamsız açıklamalarını dinledim" diyorsunuz. "Kendisi dil biliminden hiçbir şey anlamadığı hâlde, Kâzım Mirşan'ın teorilerine âşık olarak Öntürk Tarihi adlı kitabını yazmıştır. Buradaki bütün çözümler bilimsel alfabetik kurallara aykırı olarak yapılmıştır" diyorsunuz. "Güya Türkçe kelimelerle hakikate aykırı çözümler üretmiştir. Tarcan, aynen bunları kabul ederek kendi tarih tezini kurmuştur" diyorsunuz. Bu eleştirilerinizin kaynağı nedir? Karşınızda Sayın Haluk Tarcan, söyleyin.

Dr. Selâhi Diker- Sayın Cevizoğlu, bakın. Etrüsk Alfabetinde "a" a'dır, "b" b'dir, a "at" değildir...

Haluk Tarcan- Hayır efendim, alfabe yoktur, Türkler'de damga vardır Beyefendi, bilmiyorsunuz...

(...)

Dr. Selâhi Diker- Siz bunu bilmiyorsunuz bir kere, Kâzım Mirşan bunu biliyor... (...)

Haluk Tarcan- Bu o kadar basit ki bilmiyorsunuz Beyefendi, damga vardır Türkler'de, harf yoktur.

Dr. Selâhi Diker- Emin olun, bu bütün bilimsel fonolojiye, bütün tarihe, bütün bilimselliğe aykırıdır.

Haluk Tarcan- Tarihin yeniden yazılması lâzım gelmektedir Beyefendi, bunu kabul edin.

Dr. Selâhi Diker- Tabii, onu kabul ediyorum.

Haluk Tarcan- Bugünkü tarihe göre Öntürkler'i ölçemezsiniz.

Haluk Tarcan- Müsaade edin, lâfımı bitirmeydim.

Bunu bilmiyorsunuz, siz daha Asya Türkçe'lerini öğrenmeden bunları okumanıza, kritik etmenize, eleştirmenize imkân yoktur Beyefendi; bunu kabul edeceksiniz. Nasıl Çinçeyi anlamıyorsanız, herhangi bir Öntürkçe metni de anlamamanıza imkân yoktur.

Yapmış olduğunuz kelimelerde, zaten söyleyeceğim size, siz "amazon", "amma uzun" usulüyle gitmektesiniz; kusura bakmayın. Yapmış olduğunuz işin hiçbir bilimsel tarafı yoktur; benzetmekle gidilmez, kulak alışkanlığıyla gidilmez Beyefendi.

Hulki Cevizoğlu- Şimdi son söz hakkını Sayın Diker'e verelim, sonra veda edelim.

Buyurun Sayın Diker.

Dr. Selâhi Diker- Sayın Cevizoğlu, şimdi belli olan bazı şeyler var. Alfabe, meselâ bakın, Etrüskler zamanında aynı tabletlerle beraber Arapça tablet bulunuyor, Fenike, Kartacalıların. Burada gene...

Hulki Cevizoğlu- Etrüskler'in tarihi nedir?

Dr. Selâhi Diker- Milât'tan 500-600 yıl...

Haluk Tarcan- Hayır efendim, Milât'tan Evvel 2000'dir, bilmiyorsunuz. **Dr. Selâhi Diker-** Canım, 2000 başka, benim buraya yazdıklarımından bahsediyorum...

Haluk Tarcan- Başka olur mu efendim? Arapça var diyorsunuz Etrüksçe'de...

Dr. Selâhi Diker- Sayın Cevizoğlu, Beyefendiyi konuşturursanız ben nasıl konuşayım? Beyefendi demagojiyle...

Hulki Cevizoğlu- Ama ben size bir soru soruyorum, tarihi nedir Etrüskler'in diyorum, "500 yıl" diyorsunuz, ama...

Dr. Selâhi Diker- Efendim, yazıların bulunduğu, Etrüsk yazıtlarının tarihi Milât'tan 600'le başlar esasında.

Haluk Tarcan- Hayır efendim, 2000'le başlar, 700'le biter.

Dr. Selâhi Diker- Bırakın efendim, ben konuşayım bitireyim, siz sonra itiraz edersiniz.

Bunlar tespit edilmiş yazıtlar.

Haluk Tarcan- Hayır efendim, yanıltır tespitler, söylediğiniz gibi değil...

Dr. Selâhi Diker- Canım, siz başkalarından bahsediyorsunuz. Kendi tespitleriniz, uydurma tespitlerle olmaz bu iş.

Haluk Tarcan- Ben tespit etmedim efendim, belgeler vardır ortada.

Dr. Selâhi Diker- Bilimsel belgelerle ben konuşuyorum Beyefendi.

Haluk Tarcan- Bu belgeler kendiniz tarafından icat edilmiştir Beyefendi.

Dr. Selâhi Diker- Rica ederim, siz böyle konuşursanız sizi kimse dinlemez.

Hulki Cevizoğlu- Peki, bu tartışmayı bu tarzda... **Haluk Tarcan-** Anlayanlar dinler Beyefendi. **Dr. Selâhi Diker-** Ama efendim, bakın, bu çok önemli ama.

Hulki Cevizoğlu- Peki, sözlerinizi tamamlayın Sayın Diker.

Dr. Seiâhi Diker- Bakın, Göktürk yazıtlarında, "on tutuk" diye Göktürkçede bugün belli isimler var.

Haluk Tarcan- Efendim, onun yanlış olduğu Kâzım Mirşan tarafından ispat edilmiştir.

Hulki Cevizoğlu- İzin verin, tamamlasın.

Dr. Selâhi Diker- Bakın, gene konuşuyor; bu Beyefendi Nacar'dan beter.

Efendim, şimdi bu kelimeye Kâzım Mirşan "at otuk" diyor. At demek şöhret, isim demek. Otuk da yanıp göğe çıkmak gibi, yanmak manasına geliyor. Hâlbuki, bu tutup'tür. Tutup kelimesi mükemmel Türkçe bir kelimedir. Bunu at otuk diye okursanız, diğer okunan her şey de aynen bunun gibidir.

Bakın, otuk kelimesi "otmak"tan otuk; bakın "ot" kelimesi ateş demektir, ot kelimesi. "Otuk, otmak" diye bir fiil yoktur. Binaenaleyh, "uk" ekleyerek otuk; yani konuk diyoruz, konmaktan konuk, değil mi? Bu, otmak'tan otuk kelimesi oluyor. Otmak diye bir fiil yoktur. Binaenaleyh, at otuk yanıltır. Ben bunu yazdım, ettim ve hâlâ Kâzım Mirşan Bey "at otuk olabilir" diyor, "ikisi de doğrudur" diyor.

Bakın, diğer bir şey söyleyeceğim ben size.

Hulki Cevizoğlu- Peki, son olarak...

Dr. Selâhi Diker- Bu yazıtlar bir şeye, bakın, at otuk; Selâhi Diker, "Selatsi Diker" diye okuyacaksınız. Bugün de geçerli bu, bugün de biz Latin Alfabesini kullanıyoruz. A yerine at koyalım, t yerine at koyalım...

Hulki Cevizoğlu- Sayın Tarcan diyor ki, "Etrükslerle ne alâkası var bunun?"

Dr. Selâhi Diker- Etrüskler zamanında, Etrüskler'in civarındaki bütün milletler a, b, g, d, e harflerini kullanıyorlar.

Haluk Tarcan- İşte bunu Öntürkçeden almışlardır Beyefendi.

Dr. Selâhi Diker- Ve bunlara aynı fonemleri veriyorlar, bu fonemleri veriyorlar.

Meselâ Arapçasında, yani Kartacasında m-l-k diyor, yani "melik", kral. "melik al kisriya" diyor, yani Etrüsk payitahtının kralı diyor. Melik al, m-l-k, a-l. Yani, bu Latinler de a'ya a diyorlar, Grekler de a diyorlar. "Anormal" meselâ farz edin, a a'dır, b b'dir.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Diker, çok teşekkür ediyorum. (...)

Dr. Selâhi Diker- Teşekkür ederim ben de. İyi günler efendim.

"TÜRK ORDUSUNUN KURULUŞU 2 BİN 200 DEĞİL, 6. BİNLERE GİDER"

Hulki Cevizoğlu- (İzleyici mesajını okuyor) Bir izleyicimiz asker olduğunu söylüyor, ama adını vermemiş.

Sayın Tarcan, size diyor ki, "Bize Kara Kuvvetleri'nin M.Ö. 209 yılında kurulduğu öğretili. Ancak, Haluk Tarcan M.Ö. 530 yılında bir binbaşının bulunduğu yazısından söz ettiniz. "Bu şartlarda bütün tarihler alt üst oluyor" diyor.

Daha öncesinde Türklerin tarihi" olduğunu söylüyorsunuz, binbaşı olduğunu söylüyorsunuz. Bu asker izleyicimiz 209 yıla 530 yıl arasındaki farkı almış ama, siz daha eskiye, 15000 yıl öncesine, 12000 yıl öncesine gidiyorsunuz; buna cevabınız var mı?

Haluk Tarcan- Efendim, bunlar doğrudan doğruya... Adı binbaşısıdır ama, aslında tümgeneraldir, aslında mareşaldir, harbi kazanmıştır; anlatabildim mi? Bütün bunlar askerî kumandanlardır. Entelektüel oldukları için, okur-yazar oldukları için olayları taşa vurdurtmuşlardır; anlatabildim mi?

Tarihin hakikaten yeniden yazılması lâzımdır; yalnız Türk Tarihi değil, dünya Tarihi'nin yeniden yazılması lâzımdır. Ve Sayın; binbaşı mıdır kendileri?

Hulki Cevizoğlu- Asker olduğunu, söylemiş, isim vermemiş.

Haluk Tarcan- Sayın Asker, şunu bilmelisiniz ki, Türk Ordusunun kuruluşu bugün söylendiği gibi 2200 değildir, çok daha aşağılara inmektedir. Buna ait ilk yazıtları Uluken Vadisi'nde bulursunuz. Orada askerlere ait bir yazıt vardır; şu anda hatırlamıyorum. Yani, bizim ordumuzun yahut da askerimizin tarihini en aşağı 6000'lere indirmek gerektirmektedir. Maalesef yanımda belge olmadığı için gösteremiyorum.

Hulki Cevizoğlu- Ama, siz bunu asker izleyicimize değil de . Genelkurmay Askerî Tarih ve Etütler Dairesi var bildiğim kadarıyla, ATAŞE diye, oraya başvurursunuz, vererseniz belgelerinizi.

Haluk Tarcan- Ben gönderdim efendim, gönderdim.

Hulki Cevizoğlu- Kaç yılında göndermişsiniz?

Haluk Tarcan- En aşağı iki sene evvel gönderdim.

Hulki Cevizoğlu- Belki kaybolmuştur, bir daha gönderin, bilimadamı yorulmaz; bakalım bundan sonra ne cevap gelecek. En azından incelemeye değer görülür...

Haluk Tarcan- Efendim, zaten ben bilgilerimi askerlerimize bildiriyorum açıkçası; ama askerlerimiz belirli bir sistem içinde oldukları için ortaya çıkmaları kolay değildir efendim; değil mi? O sistemlerine dokunmuyorum askerlerin.

Hulki Cevizoğlu- Evet, peki.

Bir izleyicimiz var; Sayın Hüseyin Üzmez, iyi geceler.

Sayın Üzmez...

(İzleyici telefonu)

Hüseyin Üzmez (Vakit Gazetesi Yazarı)- İyi geceler efendim.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun, siz aradınız, dinliyorum.

Hüseyin Üzmez- Ben Sayın Haluk Beyi dinlerken, doğrusu çok ciddiye almıştım. Ama, gene de kendilerini şey etmiyorum, elbette ki ciddidir, bir ilim adamıdır, bir şeyler söylüyor. Ama kendisi dedi ki, "beni hiç kimse kabul etmiyor, benimle alay ediyorlar" şöyle yapıyorlar, böyle yapıyorlar. Hızım kırıldı, ama yine de birtakım şeyleri özetlemeye çalışacağım."

Sayın Cevizoğlu, ben 1932 doğumluyum, yani Cumhuriyet'in 20. yılında ilkokul talebesiydim. O zaman bize kafataslarını anlatırlardı; brakisefal kafalar, dolikofsefal kafalar filan derlerdi ve bunları öğretirlerdi. Bütün

46

dünyaya Orta Asya'dan Türkler dağılmıştır derlerdi. Hatta, Kızılderililer de Bering Boğazı yoluyla Amerika'ya gitmişti. Sonradan tabii ki bu teoriden vazgeçildi.

Macarlar, Bulgarlar, Finler de Türk'tü, onlar İslâmiyet'e girmedikleri için Türklüklerini kaybettiler. Bugün kimse onlara Türk demiyor. Sadece 300 bin kişilik Gagavuzlar hariç, İslâmiyet'e giren Türkler'in hepsi Türklüklerini muhafaza etmişlerdir.

Meselâ dünyanın neresine giderseniz gidin, "Ben Türk'üm" dediğiniz zaman Türk İslâmla eşitlemiştir. Artık sormazlar, sen Yahudi misin, Arap mısın diye sormazlar. Çünkü, Türkse mutlaka Müslümandır, bir avuç Gagavuzun dışındakiler.

"Etraki bîdrak" sözü doğrudur, ama bunu bize söyleyenler bizim soyumuz olan, ecdadımız olan Osmanlı padişahları veya Türkler değildir, Türk'ü sevmeyen veya kıskanan birtakım unsurlardır, Etraki bîdrak demişlerdir, doğrudur.

Ama, bunu Türklük şuurunu bakımından söylemek istiyorum.

Bir gün Sultan Abdülhamit Han pencerede otururken, işte tarihçi hocalarımız bilirler bunu, bir Arnavut kardeşimiz "Etraki bîdrak" gibi bir lâf ediyor kendi meslektaşına. Sultan Abdülhamit pencereden diyor ki, "Dikkat et Bayram, ben de Türk'üm" diyor. Yani, bu olan bir şey.

Sonra, Yavuz Sultan Selim Mısır seferine giderken "illâ arkamda Türkler bulunsun" diyor ve arkasını Kilis'teki Türk boylarına dayayarak ancak Mısır'a gidiyor.

Yani, hiçbir şekilde Osmanlı Türk'e ihanet etmemiş, İslâm da Türk'ün şemsiyesi olmuştur.

Haiuk Tarcan- Hayır efendim, olmamıştır.

Hüseyin Üzmez- Olmamışsa sonra söylersiniz, kesin sesinizi.

Kavimler kapısı, Anadolu kavimler kapısıdır; gelenler gitmiş, birtakım şeyler olmuş, kavimler gelmiş, Türkler çok efendi insanlardır, onlarla evlenmişler, onlarla birleşmişler, kanları karışmış, canları karışmış. Yani, biz at mıyız ki pedigrimiz olsun da, "şu soydan, bu soydan geldik", pedigriyle ispat edelim?

Yani kavimler karışmıştır. Saf Türk ırkı olmadığı gibi, dünyada saf herhangi bir ırk da yoktur. Ama, bir şuur hâlinde elbette ki Türklük vardır, elbette ki onunla övünenler de vardır ve olmalıdır.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Üzmez, Sayın Haluk Tarcan "Ben bir ırk milliyetçiliğini savunmuyorum" diyor yazılarında, eserlerinde, "bir Türk Kültürü'nden söz ediyorum"

Hüseyin Üzmez- Sayın Cevizoğlu, geliyorum oraya.

Benim hayatım bu Türklük uğruna, İslâmî Türklük uğruna kendimi feda etmekle geçti. Ben onun ne demek istediğini çok iyi anlıyorum.

Türk Kültürü'ne hizmet etmiş nice değişik etnik kökenli kardeşlerimiz var, bugün Anadolu'da da bunlar var. Peki, ben Türk'üm, bana hizmet eden, memleketime ve Türk kültüre benden daha fazla hizmet eden Laz kardeşim ne olacak, Gürcü kardeşim ne olacak. Abazha kardeşim ne olacak?

Hulki **Cevizoğlu-** Konumuz o değil ama.

-7

Hüseyin Üzmez- Bırakınız Müslüman unsurları, efendim Ermenilerden bile müzisyenler çıkmış, gayri Türkler'den bile Türk Kültürü'ne... **Hulki Cevizoğlu-** Sayın Üzmez...

Hüseyin Üzmez- Kültür üzerinde konuşuyorum ama Sayın Cevizoğlu.

BUGÜNKÜ SİYASAL SİSTEMİ DEĞİŞTİRECEK İDDİALAR

Hulki Cevizoğlu- Anladım ama, konumuz o değil. Bakın, konumuzu bir kere daha özetlemek durumundayım.

Konumuz şu: Türk Kültürü'nün kökeni günümüzden 15000 yıl önceye, 12500 yıl önceye kadar gidiyor diye iddialar var. Bu iddialar kanıtlanırsa, günümüzdeki anlamı, siyasal, diplomatik anlamı çok farklı olacak. Ne olacak? Bugün Sayın Haluk Tarcan'ın yakındığı gibi, zannediyorum siz de aynı şeyden yakınıyorsunuz, Türkiye'nin karşısına bir Sevr Anlaşmasının şartları dayatılmayacak, Türkiye hakkında birileri çıkıp "Biz Ermenistan Devleti kurmak istiyoruz" diyemeyecek, birileri çıkıp bir tarafları kaşıyarak, "Biz Rum Pontus Devleti veya Bizans Devleti kurmak istiyoruz, bu toprakların sahibi 1071'den evvel bizdik" diyemeyecek. Yani, aslında bu dil tartışması gibi, kültür tartışması gibi gözükken, 10000 yıl önceye, 15000 yıl önceye dayanan bu tartışmanın ucunda çok ciddi somut sonuçlar var. Az önce Selâhi Diker'e de sordum ama, bunları anlatamadı ya da heyecanlandı diyelim, unuttu; bunu tartışacağız. Yoksa, günümüzdeki Türkiye'nin şartlarını tartışmıyoruz.

"Avrupalının bize dayattığı Türk Tarihi'ni, Türk Kültürü'nü reddediyorum, doğru değildir" diyor Sayın Haluk Tarcan. "Doğru değildir, çünkü elimde belgeler vardır. Bu belgelere göre biz Batı'ya ders verecek durumdayız, kendi tarihimizi Batı'dan öğrenmeyelim" diyor. Bu konulara değinirseniz sevineceğim, yoksa veda edeceğim.

Hüseyin Üzmez- Sayın Cevizoğlu, çok teşekkür ederim, çok güzel özetlediniz.

Ben onun söylediklerini kökünden reddediyorum. Neden? Yani, sanki dünyada bir ilim heyeti kurulmuş, kimin tarihte kökü varsa onun bu dünya yüzünde toprak edinme hakkı var, vatan kurma hakkı var, sanki böyle bir tarafsız ilim heyeti kurulmuş da bunu arıyor.

Peki, Amerika'ya biz ne diyeceğiz? 1772 yılında dünyanın dört bucağından gitmiş birtakım insanlar Amerika Birleşik Devletleri'ni kurdular ve Amerika Birleşik Devletleri bugün bir süper devlet olarak dünyaya hükmediyor.

Evet, hakikaten bize Sevr'i dayamak istedikleri doğru. Ben de Vakit gazetemizde zaman zaman yazıyorum, okuyorsunuzdur, hakikaten Sevr'i dayatıyorlar bize. Ama bu, "siz köksüzsünüz" diye dayatmıyorlar ki, "siz güçsüzsünüz" diye dayatıyorlar. Bugün güçsüz kalmışız. En güçlü olduğumuz yer de gene bizim kültürümüzdür. Biz kültürümüzle onlara baskı yapmışız, onları hâkimiyetimiz altına almışız...

Hulki Cevizoğlu- İşte Haluk Bey de aynı şeyi söylüyor, "Bu çok daha geriye dayanıyor, onların kültürünün temelinde de Türk Kültürü vardır" diyor Sayın Tarcan. "Bunu Türkiye'de kimseye kabul ettiremedim, bilim

-5

kuruluşlarına" eliyor. Belki siz gazetenizde yazarsınız, destek verirsiniz bilemem. Ama, "Bugüne kadar hangi kapıya gittiysem benim bu görüşlerimle alay ettiler, çünkü baskın bir Batı empozesi, -daha ileri giderek söyleyelim- bir Batı kültür emperyalizmi vardır" diyor.

Hüseyin Üzmez- Efendim, bu kafayla o her yerde reddedilir. Neden? Şimdi Avrupa'nın ta batısında bir Endülüs Devleti kurulmuş. Kim bu devleti kuran? Onlar benden çok daha iyi bilirler, Berberi Türkler'inden Ziyadoğlu Tarık (*Tarık Bin Ziyad*) oraya gitmiş, Endülüs Devleti'ni kurmuş -Türk'tür bu-ve orada müthiş bir, muazzam bir Kurtuba Medeniyeti kurulmuş. Siz bunu Türklerin eseri kabul etmezseniz, Türkler'in kültürü kabul etmezseniz elbette ki sizi kimse dinlemez.

(...)

Eğer biz Selçuklu İmparatorluklarını kurmasaydık, biz Osmanlı İmparatorluklarını kurmasaydık, o kültürlere dirsek çevirmiş olsaydık, onlara kendi kültürümüzden vermeseydik, onların bize yarayan kültürlerinden almasaydık ne olacaktı bizim hâlimiz yani?

Siz ona çok güzel bir soru sordunuz, dediniz ki, "dünyada bozulmamış bir kavim var mı?" "Yok" dedi. Hâlbuki var. Meselâ kim? Kızılderililer. O kadar da güzel konuşurlar ki, meselâ derler ki, "beyaz adam çatal dilli." Benim de çok hoşuma gider. Yani onlar bozulmamıştır, kültürleri de yoktur, mevcudiyetleri de yoktur. Bizim kültürümüz olmasaydı biz dünyada bu kadar olmazdık; biz dünyada varız.

Onun için, biz onun söylediklerine katılmıyoruz.

Sonra, Beyefendi birtakım çelişkiler içinde. Kültür derken, kültürün karşılığı var, Ziya Gökalp kullanmıştır, "hars" niye demiyor? Öz Türkçedir işte, "hars" kullansın, niye demiyor onu? Ondan sonra medeniyet yerine uygarlığı kullanabilir, mecburiyet yerine zorunluluğu kullanabilir; kendisi bunların hepsini kullanıyor. Tespit diyeceğine saptama, çirkin bir kelime ama, bunu söyleyebilir. Tercüme yerine çeviri diyebilir, ruh yerine tin diyebilir, devlet yerine acun veya ulus diyebilir, yani niye demiyor? Kendisi zaten çelişkiler içinde.

(...)

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok teşekkür ediyorum, iyi geceler. Hüseyin Üzmez- Ben teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. Hulki Cevizoğlu- Sağ olun.

Şimdi burada, Sayın Hüseyin Üzmez'e de bir hatırlatma belki; siz Türklük, İslâmiyet, Müslüman Türk kavramlarını aslında eleştirdiniz mi tam anlaşılamadı. Çünkü siz dediniz ki, "Türkler Müslüman olmadan evvel de başka dinlere sahiptiler." Türkler'in Müslümanlığı 1400 yıl önce değil, 1000 yıl önceye gidiyorsa, Türklük 15000 yıl önceye gidiyor, 10000 yıl, 8000 yıl önceye gidiyor, "O zaman da Türkler tek Tanrı'ya inanıyordu" diyorsunuz.

Haluk Tarcan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Yani, aslında o Türkler'in aleyhine bir kavram değil gibi geliyor bana.

Haluk Tarcan- Kat'îyen değil, tabîî.

Hulki Cevizoğlu- Ama, bu açıklamalarınızı günümüzün gerçeklerine uyarlarsanız sanki aleyhte bir açıklamamış gibi anlaşılıyor, bugün Türk ve

Müslüman olmak kavramına ters geliyor. Ama, siz 15000 yıl önceden söz ediyorsunuz; yani Müslümanlık bile olmadan evvel Türklerin tek Tanrı'ya inandığını. Herkes zannediyor ki, işte bir zamanlar Şamanizm vardı, ondan evvel çok Tanrı'ya inanıyordu, öyle değil, tek Tanrı'ya inanıyordu diyorsunuz. Yani, bunu bu bağlamda bence değerlendirmek gerekiyor.

Evet, başka arayanlarımız da varmış ama, önce Prof.Dr. Mehmet Şahin hattımızda ise, Erciyes Üniversitesi'nin eski Rektörü hattımızda zannediyorum.

İyi geceler Sayın Şahin.

(İzleyici Telefonu)

Prof.Dr. Mehmet Şahin (Eski "Erciyes Üniversitesi Rektörü")- İyi geceler efendim.

Hulki Cevizoğlu- Buyurunuz.

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Haluk Bey, evvelâ şunu belirtmek istiyorum...

Hulki Cevizoğlu- Sizin uzmanlık alanınızı öğrenebilir miyiz?

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Ben tarihçi değilim, iktisatçiyım ve bir üniversitenin yöneticisi oldum, biraz da tarihe meraklıyım.

Şimdi bu veriler açısından birkaç konuda tespit yapmak istiyorum.

Hulki Cevizoğlu- Biraz hızlı yaparsanız Hocam.

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Birincisi, denir ki, "tarih yazıyla başlar", yani yazının dışında kalan toplumlar tarihin dışında kalır. Biz Türk toplumu, Türk Milleti olarak yazmakta çok büyük eksiklikleri olan bir toplumuz.

Hulki Cevizoğlu- Okumakta fazlamız mı var?

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Efendim?..

Hulki Cevizoğlu- Yani, yazmamız eksik de okumamız mı fazla Hocam?

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Yani, yazmayınca okuyacak bir şey de yok. **Hulki**

Cevizoğlu- Var var.

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Dolayısıyla, okuma yönünden de çok eksiklikleri olan bir toplumuz; birinci tespit bu.

İkinci tespit, bizim tarihimiz ister şu yönde, ister bu yönde tartışılsın, büyük ölçüde başkalarından naklen yazılmış bir tarihtir. Özellikle islâm öncesi döneme ait tarihimiz büyük ölçüde Ruslar, Macarlar, Almanlar vesaire tarafından yazılmıştır. Hatta, bu yazılan tarih Batılı bir dile çevrilmiş, ondan sonra Türkçe'ye çevrilmek suretiyle Türk Tarihi yazılmıştır.

Meselâ bir Rus'un Türk Tarihiyle ilgili olarak yaptığı tespitler bilâhare Almancaya, Fransızcaya, İngilizceye tercüme edilmiş, daha sonra o tercümelerden Türk Tarihi yazılmaya çalışılmıştır.

Binaenaleyh, Türk Tarihi'nin, sayın tartışmacılar hangi yönde tartışılarsa tartışınlar, esas itibarıyla kaynakları Türk olmayan yazarlar ve araştırmacılar tarafından oluşturulmuştur.

Hulki Cevizoğlu- Ama, ilk kez şu anda Haluk Tarcan diyor ki Kâzım Mirşan'dan yola çıkarak, "Biz Türkçe kaynaklara girdik ve tarihi, Türk Tarihi'ni alt üst edecek bilgilere ulaştık" diyor. Sayın Bozkurt Güvenç hocamız da diyor ki...

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Efendim, o zaman ben kendisine şunu soruyorum: İslâm öncesi Türk Tarihi'nin kaynaklarının çok büyük bir kısmı

50

Çince. Kaç tane Çince bilen Türk tarihçisi vardır, lütfen bunu söylesinler; bu bir.

Sümerceyi biz çözdük mü? Türk tarihçileri mi çözdüler? Bunu söylesinler; iki.

Orhun Abidelerini biz mi çözdük? Lütfen bunu söylesinler; üç.

Hulki Cevizoğlu- Peki, hemen cevabını alalım. Orhun Yazıtları'nı biz mi çözdük?

Haluk Tarcan- Efendim, Kâzım Mirşan Çince bilir, ilkokulu Çince yapmıştır, orta okulu Rusça yapmıştır, Çin kaynaklarını gayet güzel bilir ve okur; anlatabildim mi?

Hulki Cevizoğlu- Hangi dilleri bildiğini ben okuyayım Kâzım Mirşan'ın.

Kâzım Mirşan 4 Temmuz 1919'da doğmuş; biraz sabrınızı rica edeceğim, çünkü 15 tane yabancı dil biliyor, Almanca, Rusça, İngilizce ve Türk lehçeleri,

Tatarca, Özbekçe, Başkurtça, Tarancıca, Kaşgarlıkça (yani Uygurca), Kazakça, Kırgızca, Azerice, Türkiye Türkçesi ve Tümenlikçe dışında, Yunanca, Latince, İtalyancayı meslek araştırmalarına yarayacak kadar biliyormuş, okuyormuş.

Sözünü ettiğimiz araştırmacı bu. Belki önümüzdeki hafta burada konuk olacak. Evet, sorularının cevabını...

Haluk Tarcan- İkinci Sümerler'di. Şu anda Sümerler'i tartışmıyoruz; yalnız Sümer dilinin kökeninde, Sümer yazısının kökeninde 14 iane Öntürkçe damga olduğundan bahsettim, anlatabildim mi? (...)

Üçüncü neydi efendim? Ona da cevap vereyim müsaade edin de, atlayamayalım.

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Efendim, Orhun Abidelerini biz mi çözdük dedim.

Haluk Tarcan- Efendim, benim de iddiam o işte, diyoruz ki, biz tarihimizi dışarıdan öğreniyoruz. Hâlbuki, tarihimizi... Bakın, size Atatürk'ü okuyayım; "Her şeyden evvel, kendinizin dikkat ve itinayla seçeceğiniz vesikalara dayanınız. Bu vesikalar üzerinde yapacağınız tetkiklerde her şeyden ve herkesten evvel kendi inisiyatifinizi ve millî süzgecinizi kullanınız" diyor. Bizim de iddiamız bu. Ve biz Batılı yahut da Çin ve Hint kaynaklarına dayanarak tarihimizi yazdığımız takdirde birçok şeyler bizim aleyhimize dönüyor, anlatabildim mi?

Ve Çin'den evvel, haritada görmüş olacaksınız, Çin'den evvel 3000'de Türkler vardır ve Çin'de iki tane büyük devlet kurmuşlardır Beyefendi, anlatabildim mi?

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Beyefendiciğim, biraz sabrederseniz; ben tabî ki bir tarihî münakaşaya girecek ehliyetle kendimi görmüyorum, baştan tarihçi olmadığımı söyledim, ama bir tespit yapmak istiyorum ve geleceğim nokta sizin şu söylediğinizle aynı noktadır.

Haluk Tarcan- Mesele yok, anlaştık Beyefendi.

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Ben şunu söylemek istiyorum: Bizim tarihçilerimizin çok büyük bir kısmı tarihimizi " derinliğine araştırarak kaynaklara ulaşmak için yeterli dil bilgisine geçmişte sahip olamamışlardır.

51

Haluk Tarcan- Aynı fikirdeyiz Beyefendi.

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Eğer bugün Kâzım Bey bu dilleri biliyorsa kendisini kutluyorum, büyük bir mutluluk duyuyorum, onur duyuyorum, bir tarihçimizin bu bizim kendi tarihimizi araştırarak dil bilgisine sahip olduğunu öğrenmekten dolayı.

Bir başka husus daha belirtmek istiyorum.

Tarihî kaynakları araştırmak için, arkeoloji bilgisine sahip olmak gerekir. Maaalesef biz arkeolojiyi çok ihmal etmiş bir toplumuz. Bugün üniversite giriş sınavlarında arkeoloji, başka dallara girme ihtimali olmayan öğrencilerimizin seçtiği bir dal hâline gelmiştir...

Haluk Tarcan- Haklısınız efendim, aynı fikirdeyiz.

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Müsaade buyurunuz efendim.

Hâlbuki arkeoloji, benim inancıma göre süper beyinlerin seçmesi gereken bir bilim dalıdır, en yüksek kapasiteli öğrencilerin seçmesi gereken bir bilim dalıdır. Çünkü fevkalâde komple ve komplike bir bilim dalıdır. Buraya biz en seçkin öğrencileri getirebilmeliyiz; bunu da yapamıyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Seçkin öğrencileri getirseniz onlara iş bulacak mısınız bilmiyorum?

PROF.ŞAHİN:"MAALESEF ATALARIMIZ YAZMAMIŞ"

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Şimdi herkese, bütün Türk toplumuna şu soruyu sormak istiyorum: Birakanız 3000 yıl, 5000 yıl, 15000 yıl önceki Türk Tarihi'ni, acaba Türkiye'de kaç kişi dedesinin dedesinin adını biliyor veya dedesinin dedesinin nasıl bir hayat yaşadığını biliyor? Bu soruyu sorsanız, bir anket yapsanız alabileceğiniz cevapların oranı fevkalâde düşüktür. Bunun ana sebebi, bizim insanımızın yazma, tabî ki buna bağlı olarak okuma alışkanlığının olmamasıdır.

Onun için, ben tarihçi olmayan bir öğretim üyesi olmama rağmen, bir iktisatçı olmama rağmen her vesileyle öğrencilerime ve çevremdeki herkese telkin ettiğim şey şudur: Lütfen, hayatınızın bir gününü, ne olursunuz, sabah kalktığınızdan yatıncaya kadar ki geçen vaktinizin bir gününü 30 sayfalık bir deftere yazınız. Çünkü, bu yazacağınız bilgiler, bu yazacağınız şeyler 100 yıl sonrasının insanı için

bugünün tarihini yazmaya ışık tutacaktır. Ve bu yazdıklarınızın basılmasını beklemeyiniz, basılması için yazmayınız, geleceğe belge bırakmak için yazınız.

Maalesef bizim atalarımız yazmamıştır. Onun için Türk toplumunun çok büyük bir kısmı, 150 yıl öncesine ait, bırakınız topyekûn Türk Tarihi'ni, 150 yıl öncesine ait kendi aile şeceresini tespit etme imkânına dahi sahip değildir. Dedesinin dedesinin veya büyük annesinin büyük annesinin adını, nasıl yaşadığını bilmek imkânından mahrumdur. Şimdi bu da ikinci bir tespittir.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Şahin, bir saniyenizi rica ediyorum. Biraz fazla haksızlık...

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Müsaade ederseniz son bir şey söylemek istiyorum Sayın Hulki Cevizoğlu.

52

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, önce siz bana müsaade edin.

Biraz fazla haksızlık yapmıyor musunuz? "Atalarımız yazmamışlardır" diyorsunuz, ama biz tarihimizi yabancılardan öğreniyorsak atalarımızın yazmadığı sonucuna nereden ulaşıyorsunuz?

Ayrıca, atalarımız yazmamış ama, eğer doğruysa bu iddianız, atalarımız belge bırakmış. Siz bilimadamları olarak oturun da bunları araştırın, bulun. Daha bugün, bizim programlarımızda sürekli gündeme geliyor, irdeleniyor, Osmanlı arşivindeki binlerce belge orada araştırmacıları bekliyor. Osmanlılar -hadi size uyalım-yazmadı diyelim, ama belgesini bırakmış. Gelmiş 2002 yılına, daha Osmanlı Tarihi'ni Fransızlar'dan, Almanlar'dan, İngilizlerden, Amerikalılardan, Çiniiler'den mi öğreniyoruz ya da öncesini? O zaman şimdi atalarımızın ne günahı var? Burada atalarımız onu yaptı, bunu; orada belgeler duruyor bugün.

Bir görüşünüze katılıyorum; arkeoloji hiçbir yere gidemeyenlerin en sonunda yazdığı bir bilim dalı üniversiteye girecek öğrenciler için; doğrudur. Ama, bizim bir yerleri kazmamıza gerek yok ki, işte belgeler orada kazılmış duruyor, hazır. Osmanlı arşivinde binlerce belge duruyor, kazmamıza da gerek yok. Biz kazılanı bilimadamı olarak okuyamamışız, çıkaramamışız; atalarımıza da bu kadar haksızlık yapmayalım.

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Hulki Bey, söylediğimize ne diyebilirim; yüzde yüz haklısınız.

Ben resmî tarih, resmî belgeleri kastetmiyorum, onun dışında fertlerin oturup kendi aile tarihlerini, çevrelerindeki köy, kent tarihlerini, sosyal hayatı, hatıralarını yazması ve ondan süzülerek topyekûn bir sosyal tarih çıkarılması meselesini kastediyorum efendim.

Yoksa, devletin arşivlerinde pek çok tarih vardır, pek çok bilgi vardır. Tabii ki onları okumamak, onları analiz etmemek, bugüne aktarmamakla bilimadamları çok ağır bir vebal altındadırlar veya yeteri kadar bunu yapmamakla ağır vebal altındadırlar.

(...)

Hulki Cevizoğlu- Bugün arşivimizde bulunan, araştırmacılara açık bu binlerce hazır belgeyi de, yine gelsin çalışkan(l) Batılı'lar bize anlatsın diye mi bekliyoruz?..

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Çok doğru, çok doğru efendim, aynen böyle. **Hulki**

Cevizoğlu- Peki, Sayın Bozkurt Güvenç bir şey söylüyor. Buyurun Sayın Güvenç.

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Hulki Bey, bir şey belirtmek istiyorum, müsaade buyursanız bir şey belirtmek istiyorum. Hulki **Cevizoğlu-** Hızlıca, buyurun.

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Şimdi bakınız, bu geçmiş tarihimize yönelik araştırmaları yürütebilmek için, benim anladığım kadarıyla Çince'yi, Moğolca'yı ve Rusça'yı bilmek fevkalâde önemlidir. Bu noktadan hareketle, ben Erciyes Üniversitesi Rektörlüğü yaparken, göreve geldikten sonra ilk yaptığım iş Rus Dili ve Edebiyatı Bölümü'nü kurmak olmuştur. Ondan sonraki safhada ikinci yaptığım iş Çin Dili ve Edebiyatı Bölümü'nü kurmak olmuştur.

Amacım şuydu: Türk çocukları kendi tarihlerini birinci kaynaktan okusunlar; bu kaynaklar acaba İngilizceye, Fransızcaya doğru mu tercüme edildi, biz tarihimizi doğru mu yazdık, bunu öğrensinler. Tabii başka amaçlar da var, ama birinci nokta buydu.

Hulki Cevizoğlu- Peki, bir saniyenizi rica ediyorum.

Prof.Dr. Mehmet Şahin- Ne oldu biliyor musunuz? Ben bu Çince bölümünü açmaya teşebbüs ettiğimde, bir baktım ki Rektörlüğün önünde büyük bir kalabalık toplandı ve beni protesto ettiler, siyah çelenk koydular kapının önüne. Şöyle bağıryorlardı: "Biz Kayseri'nin kutsal topraklarını Çinlilerin pis ayağıyla kirletirmeyiz. Rektör adamsa, doğdakileri getirsin, Türkçe öğretsin çocuklarımıza Çince öğretinceye kadar."

Şimdi bu mantaliteyle nereye varabiliriz? Biz dev gibi gelişen bir Çin'i eğer takip edemez isek, oradaki iktisadî gelişmeyi, Çin'in dünya üzerinde oynaması muhtemel siyasî gelişmeleri Çince öğrenerek takip edemez isek ve tarihimizi birinci elden, Rus'un, Macar'ın, Alman'ın, İngiliz'in, Fransız'ın aracılığına muhtaç olmadan takip edemez, izleyemez isek nereye varabiliriz?

Hulki Cevizoğlu- Peki, anladım.

Bir saniyenizi rica ediyorum, Sayın Bozkurt Güvenç hocamız bir şey söyleyecek.

"TARİH YAPMIŞ AMA YAZMAMIŞIZ"

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Efendim, ben Sayın Rektörümüzün konuşmalarından şunu çıkartıyorum: Tarih yapmışız, ama yazmamışız. Bugün yaşayan kuşaklar olarak da kendi soyumuzun birkaç kuşak öncesini bilmiyoruz. Bu doğrudur, çünkü yazılı kayıtlar yoktur, bu kayıtlara da başvurmadan daha fazlası bilinemez. Belki Kur'an'ı Kerim'in arkasında birkaç kuşak bulabilirsiniz ama, çok da eskilere gidemez. Bu doğru bir tespittir.

Şimdi ben Sayın Rektörün söyledikleri arasında şu önemli farkı belirtmek istiyorum: Osmanlı tarihçileri Osmanlı dönemini yazmışlardır. Surnamelere bakarsanız, Osmanlılar tarih yapmamış değil yazmışlardır, ama bu Osmanlı İslâm Tarihi'dir, yani İslâm'dan başlayıp Osmanlı'da devam eden; daha doğrusu peygamberlerden başlayıp halifelere, oradan padişahlara, son padişaha kadar gelen bir tarihtir. Onun dışındaki dünya tarihiyle ilgilenmemişlerdir. Böyle bir boşluk olunca, bugün yaşayan Türk tarihçilerinin İslâm öncesi tarihe yöneldiklerinde başvuracakları Türk kaynakları yok, onun için Batı kaynaklarına gidiyorlar.

Hulki Cevizoğlu- Ama bakınız, şimdi Türk kaynakları var. Ama Sayın Haluk Tarcan diyor ki Sayın Kâzım Mirşan'la birlikte, "Biz başvuruyoruz, kimse ilgilenmiyor."

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Buradaki eksikliği önceden işaret ettim, dedim ki...

Hulki Cevizoğlu- Sadece sizin değil Sayın Güvenç, Türkiye'deki genel bir yaklaşımdan söz ediyorum. Hem bilimadamı olarak sizler diyorsunuz ki,

54

"İstesek de başka kaynak yok elimizde", şimdi çıkıp "Elimizde kaynak var. belge var, kanıt var" diyenlere de kimse ilgi göstermiyor. Bu nasıl çelişki?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şöyle söyleyeyim, şöyle açıklamaya çalışayım: Bu tabii yalnız tarihle ilgili değil, bilimin mantığıyla, bilimin tarihiyle ilgili bir husustur.

"Galat" diye bir şey vardır Osmanlı'da, bir kavram vardır. Eğer bir yanlış çok yaygın hâle gelmişse onunla mücadele etmek, onu değiştirmek çok kolay değildir. Buna karşı bir direnç vardır, bir savunma vardır. Yani bu Batıyı Batı yapan güç, Batı'ya tarihi de yazma yetkisini vermiştir. Kendileri dahi bu momentumun, bu gidişin gücünden, etkisinden kolay kolay kurtulamıyorlar. Yani, bu bir zaman olacaktır.

1990'larda ortaya çıkan, ortaya atılan, yazılan kitapların bilim çevrelerinde kabul edilmesi, araştırılması, yeni teorilerin ortaya çıkması bugünden yarına olabilecek bir iş değil; zaman meselesi, kuşak meselesi ve dil meselesidir.

Yani, biraz önce arkadaşımızın söylediği husus önemli, yani Sayın Rektörün söylediği nokta da oraya geliyor; orijinal kaynaklara gidebilmek, ki bilimde en ideal tavsiyelerden bir tanesi orijinal kaynaklara gitmektir. Çünkü, orijinal kaynaklara gitmezseniz yorumun yorumunu okursunuz ve yanlışlar...

Hulki Cevizoğlu- Yorum gerçeğin yerini almaz; doğru.

(...)

Aslında, halk böyle bir kültürel ortamda Türkiye'de yaşarken, filanca sanatçının ayakkabısının bağına, çok yaygın olmasa da bütün Türkiye filanca programda izliyorsun ve "Ben Türk Tarihi'ni değiştireceğim, Türkler'i onore edeceğim" diyen bazı insanların araştırmalarına bir göz bile atmayan insanlar; göz atıp da bilimsel olarak yalandır demek ayrıdır, yani doğru değildir demek ayrıdır, ama bunu bile yapmayan insanları da anlamak normal aslında. Böyle bir Türkiye'de yaşıyoruz. Ama, yavaş yavaş olacaktır...

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- O da bilim etiğine sığmayan bir davranıştır. Bir şeyi incelemeyi reddetmek bilim etiğine sığmaz. (...)

Hulki Cevizoğlu- İyi geceler, sağ olun Sayın Mehmet Şahin, çok teşekkürler.

Sayın Şahin'in de arkasından ekleyelim; bu söylediklerinin yapılabilmesi için de devletin. Hükümetin bilimi özendirme, teşvik etmesi gerekiyor. Biz futbol millî takımımızla ne kadar gurur duysak azdır. Şimdi söyleyeceğim sözler Futbol Millî Takımımıza duyduğumuz güveni, gururu asla zedelemeyecek bir sözdür, ama şunu da söyleyeceğiz: Bu Hükümetin bir bakanı çıkıp da, "Bu futbolcularımıza 50 milyon dolar verelim" derken, bunu destekleyebiliriz ama, bugüne kadar hiçbir Türkiye Cumhuriyeti'nin bakanı çıkıp da "Bilimadamlarımıza 50 milyon dolar verelim" dememiştir; dediyse de ben duymadım, diyen varsa özür diliyorum, ama ben bugüne kadar duymadım, kulağımdan kaçan varsa...

Siz duydunuz mu?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Hayır.

55

14 YAŞINDAKİ ÖĞRENCİ DE İLGİYLE İZLİYOR

Hulki Cevizoğlu- Peki. İnşallah o günleri de Türkiye görecek, "bilimsel çalışmalara, 50 milyon dolar, 100 milyon dolar verelim" diyen hükümet üyeleri de bu ülkede çıktığı zaman, işte bu çalışmalarımız popüler kültürden, spor kültüründen bilimsel kültüre doğru kayacaktır.

Bakın, onu söyleyen bu ülkenin bakanlarına 14 yaşındaki bir izleyicimizin cevabı: Diyor ki; "Ben 14 yaşında gecenin bu saatinde (bize bu elektronik postayı 02.32'de geçmiş) sizden bir şeyler öğrenmeye çalışıyorum. (Benden değil, sizlerden öğrenecek) Ama, üç kere elektriğin kesilmesi sonucunda kesik kesik programınızı izliyorum. Bu sebeple Eyüp İstanbul'daki sorumlu kişileri kınıyorum" diyor.

Ama sonuç olarak 14 yaşındaki genç bir insan, muhtemelen öğrenci, oturmuş sizleri dinliyor. Yine de, Türkiye'den, Türk gençliğinden umutsuz olmamak için bu çok ciddi bir örnektir. Zannediyorum bu gencimiz, Namık Gök, gündüz futbol maçını da izlemiştir, ama bu saatte de sizleri izliyor. Bir kişi de olsa, sizin açıklamalarınızdan yararlanacak birisi var.

14 yaşındaki bu izleyicimiz şunu da soruyor: "Türk Tarihi'ni Avrupa'da tanıtmak için ve doğruları anlatmak için çalışmalarda bulunmuş mudur Sayın Haluk Tarcan" diyor.

Haluk Tarcan- Evet efendim, bulundum.

Hulki Cevizoğlu- "Zaten Paris'teyim" diyorsunuz, "orada da çalışıyorum."

Haluk Tarcan- Paris'teyim, orada çalışıyorum. Bu sene beş tane konferans verdim; dördü Türkçeydi, bir tanesi de Fransızcadı, Fransızlar büyük ilgi duydular. Her ne kadar Batılı'lar aleyhimize olduğundan bahsediyorsak ve bu genelde doğrudur, fakat meselâ bu Fransız 70 kişilik bir gruba ben halılardaki Öntürk damgalarından bahsettiğim zaman büyük ilgi duydular.

Hulki Cevizoğlu- Bilgiyi alır ama, istediği gibi kullanabilir. En azından bilgiyi almak için hevesle dinliyor sizi.

Haluk Tarcan- Hevesle de dinledi. Hatta, benim kitabım basılmamış olduğu için bana yardım ettiler, "biz hep beraber bu kitabı bastırabiliriz" dediler. Bunu yapanlar Fransızlardır efendim.

Şunu söylemek istiyorum: Yani, biz eğer konuştuğumuz takdirde, Avrupa'ya kendimizi tanıtmak istediğimiz takdirde, her şeye rağmen bir halk kitlesi, buna ilgi duyan Avrupalıları bulabiliriz. Fakat, bunu hiçbir şekilde yapmıyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Bir ara vereceğim.

Buyurun Hocam.

PROF. GÜVENÇ:"BATILI TARİHÇİ ÖNYARGILIDIR"

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şöyle söyleyeyim: Yani, genellemelerden, yani "bunu hiç kimse yapmıyor" gibi, kaçınmamızda yarar var; bir.

56

Beyefendi konferans vermiş, çok da iyi yapmış, bir karşı tezi getirmektedir.

Şu kitabımda savunduğum fikirlerin Batı'dan naklen olduğunu ve Batı'nın görüşünü Türkiye'ye sattığını söyleyenler oldu, hatta Beyefendi de ona yakın bir noktaya geldi. Ben de bu kitapla ilgili özetimi Amerika'da 7 tane üniversitede, İngiltere'de iki üniversitede, Almanya'da üç üniversitede verdim. Kabul ettikleri yerler de var, kabul etmedikleri yerler var. Eğer bu Avrupa'nın görüşü olsaydı, "Aman ne güzel yaptınız, bravo, kutlarınız" derlerdi, öyle bir şey olmadı, karşı çıkıyorlar. Neden karşı çıkıyorlar? Çünkü burada bir Türk Tarih Tezi de var. Yani, oradaki boşluğa deşiniyorum ve Avrupalılara diyorum ki, "Sizin görüşleriniz önyargılıdır. Eğer bilim yapacaksanız, saygın bir bilim yapacaksanız önce bu önyargıları bir tarafa bırakın, ondan sonra konuşalım" diyorum ve beni çağırıcılarına göre demek ki bir şeyleri var, bir ihtiyaçları var. Yani, kabul etmeyebilirler ama, o kadar da...

Hulki Cevizoğlu- Öğrenmek istiyor en azından.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Evet.

Yani, başkaları da yapıyor. (...) Ama, karşımızda büyük bir duvar var, büyük bir tarihî birikim var, bir baraj var, onu aşmak o kadar kolay değıl.

Sizi dinlerler, ederler, "Aferin, teşekkür ederiz" derler, ama değıştirmezler. Buraya gelirler, Türk Tarihi'ni öğrenirler, Türkler'i tanırılar, döndükleri zaman savunmazlar. Çünkü, savundukları zaman kendi ülkelerinde yabancılaşıyorlar, itiliyorlar veya Türk dostu olarak itham ediliyorlar.

Hulki Cevizoğlu- Ama, bir söz var "Bu ateşe kar dayanmaz" diye. Sizin ateşiniz devam ettiği sürece karşınıza ne kadar duvar olursa olsun o herhalde çözümlüp gidecektir. Futbolda da vardı, yıkıldı gitti.

(...)

DÜNYA TARİHİ DEĞİŞECEK

Hulki Cevizoğlu- Şimdi, 1999 yılında, 20 Aralık 1999 tarihinde Büyük Kurultay isimli bir gazetede Turgay Tüfekçioğlu'nun bir yazısı çıkmış, "Türkçe'nin 16 Bin Yılı ve Kâzım Mirşan" adıyla. Burada bir iki cümlesini okuyup hemen ara vereceğim.

"Erken Türk Tarihi konusunda 36 kitabı bulunan Kâzım Mirşan, bütün alfabelerin Türk Alfabesinden doğduğunu, Etrüsklerin Türk olduğunu, kağıdı da Türkler'in bulduğunu ispat ediyor."

Yazının bir yerinde de diyor ki, "Rahmetli hocamız Doktor Recep Doksat, 1968 yılında 'Kâzım Mirşan Etrüskçe yazıtlarını Türkçe okuyunca dünya tarihi değışecek' demişti. Şimdi yıl 1999, aradan 31 yıl geçmiş ve Sayın Kâzım Mirşan Batılıların 220 yıldır uğraşıp okuyamadıkları bu Öntürkçeyi okudu" diyor.

Tarih değıştirecek kadar ciddî bilgilerdir, ama 36 kitabı olan bir insanı da kimse tanımıyor, belki yakında tanıyacaklar.

Haluk Tarcan- Bir şeyi ilâve edeyim efendim.

57

Kâzım Mirşan, Floransa'ya gitmiştir, büyük Etrüskologlardan Camporealli ile konuşmuştur, tartışmıştır, sonunda Camporealli Etrüskler'in Türk olduğunu kabul etmiştir; onu da söyleyeyim.

Hulki Cevizoğlu- Pekî, az sonra devam edeceğız.

(Reklâm Arası)

"GÜNEŞ DİLİ TEORİSİ" İLE İLGİSİ YOK

Hulki Cevizoğlu- Bir izleyicimizin sorusunu soruyorum. Mustafa Bayındır diyor ki, "Atatürk'ün Güneş Dili Teorisi arasında bir bağlantı var mıdır?"

Haluk Tarcan- Bana mı soruyor efendim?

Hulki Cevizoğlu- Evet size.

Haluk Tarcan- Hiçbir alâka yoktur efendim. Çünkü Atatürk'ün güneş dil teorisi zamanında bütün kaynakların hiçbiri yoktur, anlatabildim mi ve onlar doğrudan doğruya nazarî olarak hareket etmişlerdir. Söylenen, ifade edilen şekle göre, adam mağaradan çıkmıştır, hemen güneşi görmüş, "a" diye bağırmıştır. İlk yanışı burada. A kelimesinin telâffuzu ilk insanlar tarafından çok zordur. İlk çıkanlar ağzın kapalı olduğu şekillerdir, oradan başlar. İlk damgalar, uv'dur, ov'dur, u ve o mütemadiyen gider. A'ya geçtiğiniz zaman ileri seviyelere gelirsiniz, anlatabildim mi? Netice itibariyle, böyle bir nazarî yoldan çıkmanın imkânı yoktur. Kâzım Mirşan böyle bir yoldan çıkmamıştır, dilden doğrudan doğruya çıkmıştır. Orta Asya dillerinden, Asya dillerinden söylediğim gibi yavaş yavaş kökenlere doğru inmiştir, bu şekilde bunu ortaya çıkarmıştır. Ortada bir nazariyat yoktur, kökende bir nazarî noktadan hareket edilmiş değildir, doğrudan doğruya gerçekten dilden hareket edilmiştir.

(...)

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Osmanlı sonrası Türk toplumunda, Anadolu'da öylesine bir kültür çeşitliliği var ki, bunun açıklanması, bu çeşitlilikten bir ulus yaratmak zor. Hâlbuki Atatürk'ün gönlünde bir ulus devlet yaratmak, bir ulus toplumu yaratmak geçiyor, sorunu nasıl çözsün? "Bütün bu çeşitliliğin temeli Türk'tür, dili de Türk'tür" deyip olayı basite indirgemıştır. Sonradan caymıştır ama, belki başlangıçta böyle bir siyasî amacı, böyle bir siyasî ihtiyaç vardı, onu yerine getirmiştir. Olayı pek fazla bilimsel bir temele dayandırmak mümkün değil.

Hulki Cevizoğlu- Ama, bir niyet belirtsinin...

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Evet, bir ideolojidir, bir pratik soruna çözüm aramıştır Atatürk. Kafatası ölçüleri vesaire de oradan çıkmıştır. Sipariş üzerine verilmiştir Afet Hanıma, onun da pek büyük bir değeri yoktur. Daha önce bu konuyu görüştük biliyorsunuz.

Hulki Cevizoğlu- Yardımcı Doçent Doktor İsmail Doğan, Göktürk Yazıtı uzmanı ve Türkolog imiş.-

İyi geceler Sayın Doğan.

(İzleyici Telefonu)

58

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan (Gazi Üniversitesi, Kırşehir Fen Edebiyat Fakültesi, Türk Dili ve Edebiyatı Bl.)- İyi geceler Sayın Cevizoğlu, daha doğrusu hayırlı sabahlar diyelim.

Size teşekkür ediyorum, Sayın Tarcan gibi bir şahsiyeti stüdyoya getirdiğiniz için.

Sayın Tarcan'ın yazılarını ve kitabını biliyorum, Sayın Güvenç'in de.

Ben, Türk Dil Kurumu'nda yürütülen bir proje vardı, Göktürk Yazılı Eserler Projesi diye, bu projenin iki ayağını tamamladım.

Bir, Kafkasya'daki Göktürk Runik Yazıtlı Eserler Albümü, 2000 yılında çıktı.

İkincisi de, Doğu Avrupa'daki Göktürk Runik İşaretli Eserler Albümü, o da 2002 yılında, yeni çıktı efendim, birkaç ay evvel çıktı.

Çin ve Afganistan'dan aşağı, Sibiryadan Viyana'ya kadar bütün Türk dünyasını yaklaşık 13 yıldır dolaşıyorum; turistik bir seyahat değil, araştırma gezisi.

Ve literatürü takip edebilecek kadar Rusça ve İngilizceyle birlikte Türk lehçelerinin aşağı yukarı tamamını biliyorum.

Öncelikle Göktürk yazısı ve Sayın Tarcan'ın damgalar meselesine açıklık getirmeden evvel, burada geçen birkaç konuya da değinmek istiyorum müsaade ederseniz.

Bunlardan en önemlisi, işte "İslâmiyeti kabul etmeyenler Türklüğünü kaybetmiştir" diye bir tez var, yıllardır söylenir bu. Bu yanış efendim. İslâmiyeti kabul etmeyen Türkler de bugün yaşamaktadır; Çuvaş Türkleri, Karainler, Karaylar, Gagavuz Türkleri, Yakut Türkleri gibi birçok Türkü saymak mümkündür. Bu, kalıplaşmış, basma kalıp bir sözdür.

Macarlar işte İslâmiyeti kabul etmediği için Türklüğünü kaybetmiştir denilir. Macaristan'ı kuran 13 kabileden 9'u Türk boyudur, Kuman ve Peçenek boyudur, 4'ü Pinegol boyudur. Devlete hâkim olan Pinegoller olduğu için devletin resmî dili Macarca olmuştur. Ama, 1000 yılında Kral İştvan'ın Hıristiyanlığı kabul etmesiyle birlikte, Macaristan'da kullanılan Türk soylu yazı yasaklanmış, Türk dini yasaklanmış, Türk dini tabii Tanrı dini ve Türk töresi yasaklanmıştır devlette. Törenin, yazının ve dinin yasaklanması sebebiyle bir bozulma söz konusu olmuş, Macarlaşan Kumanlar vardır, Türklüğünü kaybeden ve Macarlaşmış olanlar yoktur. Bunlar kalıplaşmış, fakat yanlış bilgilerdir. Bunlara bir açıklık getirmek isterim.

GÖKTÜRK YAZISI

Efendim, Sayın Tarcan özellikle diyor ki, "damga"; evet, bir haklılık payı vardır. Alfabe olabilmek için bir yazının, en az 3000 yıllık bir mazisi olması gerekiyor. Bu işaretlerden başlar, yani ideogramdan, ilk fikir yazısından başlar, daha sonra piktegram olur, daha sonra hece, yarı hece ve alfabe gelir. Bu süreç yaklaşık 3000-4000 yıllık bir süreçtir. İşte alfabe olan yazılardan bir tanesi Latin yazısıdır, bunun da süreci 4000 yıllık bir süreçtir.

Göktürk yazısına veya Türk yazısına gelince, bizim Göktürk yazısı olarak literatürde bildiğimiz, fakat Türk yazısı olarak adlandırılan yazıya gelince; Sayın Güvenç'in dediği gibi, yazının kaynağı Mezopotamya değildir.

59

Yani bir tek kaynaktan oluşmaz, yazının birkaç kaynağı var. Mezopotamya'da bir yazı çeşidi vardır. Çivi yazısı ayrı, hiyeroglifler ayrıdır. Birkaç kaynak vardır; tek yazıdan gelişmiş, bütün milletler bunları almış değildir, farklı kaynaklar vardır.

Bu farklı kaynaklardan bir tanesi Türk kaynağıdır. Göktürk yazısının nereden geldiği hususunda muhtelif tartışmalar yapılmıştır geçmişte, yani Türk yazısının. İşte kimisi "runik yazı" demiştir, yani efsane, bilinmeyen yazı, efsun olan anlamında kaynağı bilinmeyen yazı demiştir, Karyalılardan alındığı iddia edilmiştir...

Hulki Cevizoğlu- Göktürkler kaç yıl önce yaşamışlardır?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, 500-700 yıllar tabii, Milâd'tan Sonraki yıllar. Ama, yazının adı Göktürk yazısı da, Türk yazısı olarak adlandıracağız, oraya geleceğim efendim, yani geçmişine geleceğim.

Şimdi Göktürk yazısı olarak adlandırdığımız bu yazı artık alfabeleşmiş, yani içerisinde, tam alfabe değil, ligatürlerin de bulunduğu, pigdografik özelliklerin de bulunduğu bir yazı çeşididir, tam alfabe değildir, ama alfabe doğru gelişmiş bir çeşittir. Yani, insanoğlunu 60 yaş olan bir obje olarak görürsek, Göktürk yazısı bu 60 yaşındaki insanoğlunun 30 yaşındaki hâlidir. Ama bunun 10 yaşındaki, 5 yaşındaki hâlini görmek gerekir. Yani, 4000 yıllık bir süreç içerisindeki alfabenin belki Göktürk yazısı 3000 yıllık süreci içerisindedir. Bunun bir 2000 yıllık öncesi olması lâzım, 3000 yıl öncesinin olması gerekiyor alfabe olabilmesi için.

Daha eski kaynaklar var, bizim Kafkasya'da bulduğumuz ve yayınladığımız yazılar var efendim. Karaçay bölgesindeki bazı mağaralarda bulundu bunlar; Kafkasya Göktürk İşaretili Eserler Albümünde var; Sayın Tarcan'ı da destekleyecek. Mirşan'ı da destekleyecek eserlerdir bunlar.

Türkiye'de Sayın Tarcan'ın ve Mirşan'ın eserinde bahsettiği bazı yazıtlar vardır. Meselâ Sayın Tarcan ve Mirşan Trabzon'daki yazıtlardan bahseder. Trabzon'daki yazıtlardan bir tanesi, maalesef Tercan üst geçit yolu yapılırken bunu ihtiva eden mağara yıkılmıştır, yetkililer bunu bilmediği için kaybolmuştur. Bu da taze bir bilgi Sayın Tarcan için.

Efendim, Göktürk yazısı, Göktürk yazısı adını verdiğimiz bu yazı, yani Türk yazısı, evet, soy damgalarından gelişen bir yazıdır ve muhtelif versiyonları vardır. Nasıl bugün Latin yazısının versiyonları var ise, yani İspanyollar da Latin yazısı kullanıyor, Fransızlar da, biz de; ama bizdeki işaretler aynı sesi vermiyor Fransızlardakiler gibi. Böyle farklı versiyonları vardır.

Göktürk yazısının versiyonları, Batı'dan itibaren sayayım efendim, Puthark yazısı olarak bilinen, Bugün İsveç, Norveç, Danimarka...

Hulki Cevizoğlu- Göktürkleri bu kadar tartışmamıza gerek yok, çünkü...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Göktürkleri değil efendim, yazıyı, Türk yazısını bahsediyorum.

Hulki Cevizoğlu- Çünkü, günümüzden 1500 yıl öncesini söylüyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Daha öncesine gidiyoruz efendim.

Hulki Cevizoğlu- Daha öncesini söylüyor, 10000-15000 yıl öncesini.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bakın, bir yazının versiyon hâline gelebilmesi için bir 5000 yıllık geçmişi olması lâzım ve bütün bir coğrafyaya

60

yayılması lâzım. Benim bu saydığım bütün coğrafyada Türk yazısı var. İsveç, Norveç, Danimarka'da 3000 civarında taş üzerinde bulunan Puthark yazısı Göktürk yazısının bir versiyonudur, Türk yazısının bir versiyonudur. Etrüsk yazısı, daha evvel Tarcan'ın dediği gibi Türk yazısının bir versiyonudur.

Bakın, Etrüskler'in ön yerleşim birimi olan bugün Yozgat Sorgun'da bir arkeoloji çalışması yapılıyor. Sayın Tarcan'ın da bilmesini istiyorum, bu yeni bilgidir...

Hulki Cevizoğlu- Yozgat Sorgun'da?..

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sorgun Kerkenes'te. Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nden bir İngiliz arkeolog yürütüyor bunu. Haberlere geçti, "Kapadokya yazısının harflerini bulduk" diye. Ben oraya gittim, bizzat araştırma yaptım, Kapadokya yazısı dediği bizim Göktürk soylu damgalar veya Türk soylu damgalar dediğimiz yazının aynısıdır. Burası bir Etrüsk ön yerleşim birimidir.

Aynı şekilde Mucur Kepez'de "Kimer" dönemine ait "iya" adlı bir damga bulunmuştur tarafımızdan.

Bu Puthark yazısı, Etrüsk yazısı, Macar Sekel yazısı, bugün Transilvanya bölgesinde hâlâ kullanılmaktadır bunlar. Transilvanya bölgesinde Sekel yazısı, yani Türk soylu yazı kutsal yazı olarak hâlâ kullanılmaktadır.

Viking yazısı, bakın, ben size bir bilgi vereyim efendim; 1599 tarihli Naginson Bathi Viking haritası olarak bilinen bir harita var. Bu harita Dorat Müzesi Müdürü Sipesigeta tarafından 1955'te bulunuyor. Bu Viking haritası, Amerika'ya giden Vikingleri gösteren bir harita. Üzerinde Göktürk yazılı, yani Göktürk damgalı Viking yazısıdır. Üç tane Türkçe kelime geçiyor. Bu kelimelerden bir tanesi "tegeri" kelimesidir, Sümerce'deki tegeri'yle aynıdır.

Vikinglerin kullanmış olduğu yazı, bizim "Kafkas runi" olarak adlandırdığımız Kafkas versiyonu, Talaş, Yenisey versiyonu olarak adlandırabileceğimiz, yaklaşık 11 versiyonu olan bir yazıdır. Bu yazının geçmişi, yani bilinenden bilinmeyene doğru gittiğimiz zaman, en az 6000-7000 yıllık bir mazisi olması gerekiyor, bu kadar coğrafyaya yayılması, versiyonlarının olması ve alfabe hâline gelebilmesi için.

Hulki Cevizoğlu- Evet, bağlayalım.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Etrüsk meselesine gelince; Etrüsk meselesi ilk kez 1848 yılında George Deniş adlı bir İngiliz seyyahın seyahatname yayınlamasıyla ortaya çıkar. Etrüsk eserlerinin birçoğu da bizim Göktürk yazısı veya Türk yazısı dediğimiz yazıyla eş değerdedir.

Sümerler meselesi efendim; Sümerler'in Türk olup olmadığı tartışılıyor, Sayın Diker "Türk'tür" dedi. Ben Osman Hilmi Tuna'nın asistanıyım efendim, rahmetli Osman Hilmi Tuna'nın asistanlığını yaptım 6 yıl. Sümerce'de Türkçe kelimeler vardır, Türkçe denklıklar vardır, ama bunlar Sümerler'in Türk olduğun ispat eder mi, belli değildir.

Fakat şunu ispat eder: Sümerlerle aynı coğrafyada, ya iç içe, ya komşu olarak Türkler yaşamıştır.

6

1

SÜMER DİLİ-TÜRK DİLİ

Hulki Cevizoğlu- Yani, o dönemde Türkler'in olduğunu gösteriyor, Sümerliler Türk olsa da olmasa da.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- O dönemde o bölgede Türkler'in olduğunu gösterir.

Bu şunu gösterir efendim...

Hulki Cevizoğlu- Ama bakın, Sümerliler Türkçe'yi kullanıyorsa, Sayın Bozkurt Güvenç'in Türk Kimliği kitabının 87. sayfasında bir Fransız yazarının sözü var.

Demiş ki bu Fransız yazar, "Türklerle ilgili olarak kabul edilebilecek tek tanımlama ölçütü Türk Dilidir. Türk, Türk Dili'ni konuşandır." Eğer Sümerlerde Türk Dili konuşuluyorsa, onların Türk olduğunu bu Fransız yazarı da kabul ediyor demek ki.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, Sümerler Türk Dili konuşuyor demiyorum, Sümerce'de Türkçe kelimeler var, ses denklilikleri var. Yani, nasıl Kazakça ve Türkçe arasında bir ses denkliliği varsa, paralellikler varsa Sümerce ve Türkçe arasında; biz meselâ "yar" diyoruz, Sümerce'de "nar" gibi, böyle ses denklilikleri var.

Hulki Cevizoğlu- Ama, en az 1000 tane kelimenin Türkçe olduğu söyleniyor ki, bugün pek çok insan Türkiye'de 250 kelimeyle, Türkiye'deki Türk insanı 250 kelimeyle konuşuyor. 3500-4000 yıl önce Sümerlerde 1000 tane Türkçe kelime varsa, bu çok büyük bir rakam demektir. Günümüzün Türk insanı 250 sözcükle konuşmaya çalışıyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Tuna'nın yayınlamadığı, fakat çalışmasından haberdar olduğum 800 kelimeye ulaştığını biliyorum.

(...)

Şimdi hâdise şu: Bunun sosyolojik ve politik meselesi günümüze geldiğinde ne olacaktır? Efendim, şu: Avrupalı, Türkü hiçbir zaman Avrupalı görmemiştir, "Siz Asya'dan gelen barbarlarsınız, geldiğiniz yere geri dönün."

TÜRKLER'İN ANAVATANI: ANADOLU'DA 7 BİN YIL

Ancak, Türkler'in vatani meselesi hâlâ tartışmalıdır. Kanaatime göre, Kafkasya'dan başlayan ve Doğu Anadolu dahil olmak üzere bir Türk vatani meselesi vardır. Bunu değişik toplantılarda söylüyorum, tabii elimdeki belgelerle söylüyorum. Şimdi telefonda bunları anlatmak zor oluyor.

Anadolu'da, 1071'de biz gökten zembille inmedik, Anadolu'da M.Ö. 3000, 4000, 5000 yılına varan bir Türk varlığı kesindir. Bu, Ege Bölgesinde Etrüsk, İç Anadolu Bölgesine kadar Etrüsk, Kimer ve Sümer zamanındaki etraftaki bölgeleri söylemek mümkündür.

Biz ırk olarak Avrupa'daki bir ırkız, Asyatik değil. Gözlerimizin çekikliği Asya'ya gidiş ve dönüşümüzden sonra olmuştur. Yani, biz Kafkasya'dan, yani Doğu Anadolu dahil olmak üzere Kafkasya'dan hem doğuya, hem batıya yayıldık.

Nitekim, Çin'de bir müzede M.Ö. 3000 yılına ait bir mumya bulunmuştur. Bu değişik yerlerde yayınladı, ben kitabımda da alıntı yaptım İngilizlerden.

62

Bu mumyanın üzerindeki elbise dokuları incelendiğinde, dokuma tekniğinin Kafkas dokuma tekniğine ait olduğunu, bunun da Kafkasya'dan Çin'e akına giden bir Türk beyine muhtemelen ait olduğu iddiaları gündeme gelmiştir. Uzun boylu, işte bir Çinli veya Asyalı olamaz, çünkü Kafkasya'dan giden bir dokuma tekniği de var.

Hulki Cevizoğlu- Nedir sizin kitabınızın adı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- "Doğu Avrupa'daki Göktürk Runik İşaretli Yazıtlar" efendim. Birincisini ben size geçen yıl göndermiştim, Kafkasya'dakini, "Türk kimliği" programı tartışılırken hatırlarsanız. Bu ikincisi efendim.

Çin'deki bir müzede Milâ'tan Evvel 3000 yılına ait bir mumya, hâlâ var. Bunu İngilizler, hatta televizyonlarda da falan gösterdiler. Batı mahreçli bir Türk kaynağı var, Anadolu Türk'ün temeli. Bu ispat edildiği takdirde; Sayın Tarcan, Kâzım Mirşan, Selâhi Diker bazı konuları yakalıyorlar, haklı oldukları birçok nokta var. Fakat etimolojik yanlışlıklar, yaptıkları fonetik yanlışlıklar ve bazen tarihin çakışmayı gibi aksaklıklar bu insanlarımızı...

Hulki Cevizoğlu- Birbirine düşürüyor bazen.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet, inanılmaz hâle getiriyor. Hâlbuki... **Hulki**

Cevizoğlu- Biz bunu bir hâlledeyim, sonra birbirimize düşeriz. **Yrd.Doç.Dr.**

İsmail Doğan- Efendim?..

Hulki Cevizoğlu- Biz bu konuyu bir hâlledeyim hep birlikte, sonra birbirimize düşeriz, acele etmeye gerek yok!

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi Anadolu'daki bu varlık, yani çok daha önceye giden bir Türk vatani varlığı bugün netleştiği zaman, Avrupalı bize İç Anadolu'ya sıkışmış bir Türklük bırakamayacaktır Avrupa Birliği'ne girme şartı olarak.

Medeniyet olarak Avrupa'nın beşiği olan bu belgeler gelecektir. Efendim, bir Pontus Rum meselemiz olmayacaktır, bir Ermeni meselemiz olmayacaktır, muhtelif meselelerimiz olamayacaktır.

Bütün bunlar tabii ki düşmanlarımızın isteği dışında olan gerçeklerdir. **Hulki Cevizoğlu**- Peki, çok teşekkür ediyorum. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan**- Efendim, ben teşekkür ederim".

ORHUN ANITLARI'NDAN ÇOK ÖNCE

Hulki Cevizoğlu- İyi geceler; sağ olun.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil hattımızda; iyi geceler Sayın Gülsevil.

(İzleyici Telefonu)

Prof.Dr. Gürer Gülsevil (Afyon Kocatepe üniversitesi, Uşak Fen-Edebiyat Fakültesi Dekanı)- İyi geceler Hulki Bey.

(...)

Şimdi bu geceki konumuz "Türkler'in Tarihi Derinliği", konuyu dağıtmamak için diyorum. Bu tarih de ne kadar eskiye giderse gitsin, götürebilsek götürelim, elbette hepimiz bundan memnuniyet duyarız. Bunun aksini hiç kimse düşünemez. Yani, burada Haluk Bey, Türkler'in tarihini bilinen tarihten çok daha eskilere götürmek için çalışmalar yapıyor.

Ama buna inanmıyorum diyen bilimadamları öyle olduğunu istemediğinden değil; kendisinin bunu kabul etmesi gerekiyor.

Ben burada Haluk Bey'in metoduyla ilgili bazı tereddütlerimi söyleyeceğim.

Öncelikle şunu söyleyeyim: Şimdi bugün için okullarımızda Türkler'in tarihi bilinen en eski belgesi sorulduğu zaman, büyük çoğunlukla yanlış olarak Orhun Abideleri denir. Artık Orhun Abideleri'nden önce de, meselâ 680'de, 692 yılında da bir yazıtımız olduğu biliniyor, ondan daha önce olduğu biliniyor, ondan daha önce olduğu biliniyor; bunlar elimizde. İsmail Doğan Bey biraz önce konuştu; kendisi Avrupa'yı gezdi, Kafkasya'yı gezdi, oradaki yazıtları bir araya getirdi. Bunlar elimizdeki belgeler. Veya Orta Asya'da "Esiktas Işık " dedikleri Altın Elbiseli Adam, bizim İsa'dan Önce 500 diye bildiğimiz, ama biraz önce Haluk Bey'in ısrarla 3300 dediği yazıtlar var.

Şimdi demek ki, bazı şeyler olduğu hâlde yanlış biliyoruz tüm Türkiye'de, doğruları bilimadamları biliyorlar. Fakat, Haluk Bey'in söylediğini henüz daha bilimadamları da bilmiyorlar. Çünkü, Haluk Bey bunu henüz ispat edemiyor.

Hulki Cevizoğlu- Ne güzel, tartışacak bilimsel bir konumuz var en azından.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Şöyle söyleyeyim: Meselâ Köl Tigin Yazıtı 732 yılında diye bilinir, öyledir. Haluk Bey diyor ki, "hayır, 576." Haluk Bey'in ifade tarzı zaten konuşurken böyle, "Hayır, 576" şeklinde. Bu tartışılabilir; tartışılmaz da tartışılın, yani 732 midir, 576 mıdır? Çünkü, elimizde bu yazıt var. Veya Divanü Lügat-it Türk'ün tarihini tartışabilirsiniz ama, elimizde var, yeri belli, İstanbul'da kütüphanede raflarda duruyor. Ama, Haluk Bey'in söyledikleri kaynaklardan bizim hiç haberimiz yok.

Meselâ, bir böyle eksiye götürme yolu var...

Hulki Cevizoğlu- Niye haberiniz yok bu kaynaklardan Hocam?

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Bakın, İsa'dan Önce 10000 yılında...

Hulki Cevizoğlu- Sayın Hocam, bu kaynaklardan niye haberiniz yok?

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Olmayan kaynaklar, şimdi onları söyleyeceğim.

Meselâ, "uçuguy." Uçuguy diye transkripsiyonladığı, Türkçe'yle izah ettiği... Ha, varsa da şu anda bize söylerse seviniriz ya da bir Portekiz araştırmacının ekranın sol kısmında yazdığı İsa'dan Önce 3500 yıllarında bazı isimler.

Şimdi ben şunu merak ediyorum: Ben dilciyim kendim, tarihçi değilim, Türkler'in en eski yazılarıyla uğraşıyorum, kaynaklarıyla, ama İsa'dan Önce 3500 yılına ait böyle bir kaynak, ki oradaki işaretler Batılıların runik dediği işaretlere benziyor, bizim Türk Alfabesi dediğimiz Göktürk. Meselâ bu yazıttan bizim haberimiz yok. Yani bizim dediğim, olan bir şeyden haberinin : ~aması bilim dünyasının mümkün değil.

Acaba, şöyle söyleyeyim: Bu "uçuguy" diye okuduğu, onun dışında birçok c binbaşların ismi diye okuduğu, "okumamıza gerek yok" dedi slaytiaaa. cu yazıtlar

meselâ taş üstünde mi, kâğıt üstünde mi? Kağıt üstünce.s£ -.e'z sinin evinde mi ya da Paris'te bir müzede mi; bunlar nerede?

64

Tabii, şimdi "hoytu tamir" denilmesin, hoytu tamiri de Milât'tan önceki asırlarda. Hoytu samir, Asya'da kayaların üzerine yazılmış yazılar; bunlar var. Tarihini kendisi daha eskiye götürüyor...

Şimdi bakın, o ekrandan gördüğümüz belge değil. O öyle kitap hâlinde yazılmış, ortası parçalanmış, Latin harfleriyle bir metin midir? Bu metin nerede? Bu bir transkripsiyon. Bu metin kimden ele geçmiş?

Hulki Cevizoğlu- Bunu biz de çok sorduk, bu metin nerede? "Bunu Kâzım Mirşan buldu" diyor.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Siz benim kaygımı anlayabildiniz mi Hulki Bey?

Hulki Cevizoğlu- Anladım, aynı kaygıları biz taşıyorduk, programın başında sorduk.

Haluk Tarcan- Efendim, söyleyeyim. Bunlardan bir tanesi Moğolistan'da Şinemusu Gölü civarında bulunmuştur; 1909 yılında... **Prof.Dr. Gürer Gülsevil-** Ramset...

Haluk Tarcan- Finliler tarafından bulunmuş ve Ramset tarafından 1918'de neşrolmuştur.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Bakın, iyi ki ismini önce söyledim Ramset'in. Şimdi bunlar bilinen yazıtları kendisinden çok daha önce, binlerce, onbinlerce yıl öncesine nakledilerek söylenen şeyler. Yani, Atatürk kaç yılında doğdu deyip de şimdi 1600'de doğdu diyebilir misiniz? Yani bunun ispatı nerede?

Şimdi kendisi diyor ki, "Halaçoğlu'na verdim, ciddîye almadı Tarih Kurumu'nda" diyor. Ciddîye alınmamasının sebebi, kaynakların kabul edilmemesi olabilir...

Haluk Tarcan- Kaynaklar incelendi mi Beyefendi, kaynaklar incelendi mi? Bunları reddetmek için gerekli olan Türkçe'ye sahip misiniz Beyefendi, onu soruyorum size.

"Tengride ilitmiş Bilge Kağan, özingin antait ögirisini iyi itin." Bunu anlıyor musunuz Beyefendi? Bunu anlamadığınız takdirde...

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Böyle gösterip...

Haluk Tarcan- Müsaade buyurun, bunu anlamadığınız takdirde...

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Siz şöyle çevirin de yazıyı orada göreyim. Tengri, Türkler'de gök demektir, aynı zamanda Tanrı demektir, ikisinin anlamına da gelir...

Haluk Tarcan- Onu, çok teşekkür ederim, bütün dünya biliyor. Tengri, yaratan demektir Beyefendi, her şeyden önce.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Hayır, tengri aslında gök demektir, gök kelimesinden Tanrı anlamına gelir.

Haluk Tarcan- Gök kelimesi "ök"ten gelir efendim, tengri kelimesiyle gökün alâkası yoktur. Gök kelimesi, "ök" damgasından gelir; bilmiyorsunuz Beyefendi.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Şimdi bakın Haluk Bey, siz burada otorite tavrıyla "arasında ilişki yoktur" diyorsunuz ve işi "bitti" olarak kabul ediyorsunuz.

65

Yani, bu tengri gök demektir ve gök kelimesinden Tanrı anlamı da çıkar...

Haluk Tarcan- Hayır efendim, tengri gök demek değildir...

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Köktürk yazıtlarında tengri kelimesi iki anlamda da geçer...

Haluk Tarcan- Göktürk yazısı çok geç kalmış yazıdır efendim. Biz bunlarla M.Ö. 6'ncı yüzyıldayız. Göktürk yazısı Milât'tan Sonra 6'ncı yüzyıldadır, her ikisi arasında 1200 yıllık bir mesafe vardır Beyefendi; bunu bilmeniz gerekir, yani bunu düşünmeniz gerekir.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Eğer "Sineuzu" dediğiniz, yanlış değilse, Sineuzu yazıtı Köktürkler döneminde bile değil, Uygurlar döneminde yazılmış, ama taşlara Türk harfleriyle, Uygur harfleriyle değil Türk harfleriyle yazılan yazıtlardır. Bunlar bulunmuş, okunmuş, hepsi elde mevcut. Bu yani yeni bir şey değil sizin söyledikleriniz.

Haluk Tarcan- Efendim, bunlar damgalarla yazılmıştır, tamgalarla yazılmıştır; Kâzım Mirşan da bugünkü Türkçe'ye çevirmiştir bunu; anlatabildim mi? Bunu incelemeden reddedemezsiniz Beyefendi. Bunu reddedebileniz için de Türkçe bilmeniz lâzım, Türükbil, yani Milât'tan Evvel 6'ncı yüzyılda konuşulmuş olan Türkçe'yi bilmedikçe bunun olmayacağını söyleyemezsiniz Beyefendi. Bilimsel şüpheyi bakıp incelemediğiniz takdirde oradan eleştiremezsiniz, yoktur diyemezsiniz.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Şimdi Beyefendi, incelemek için olması gerekiyor. Yani, sizin bu söyledikleriniz bütün Türkolojinin elinde kullanılan metinler. Siz birdenbire bunları alıp, 8'inci. 9'uncu yüzyıldan alıp M.Ö. hepsini birden 3'üncü, 5'inci, 10'uncu bine götürüyorsunuz. Ben bunları hangi yöntemle götürdüğünüzü bilmiyorum.

Haluk Tarcan- Anlamadım efendim, ne dediniz?

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Şöyle: Yani bunlar bizim bildiğimiz, bütün Türkolojinin 100 senedir, 150 senedir kullandığı kaynaklar söyledikleriniz. Bunları siz alıyorsunuz, ben o metodunuzu bilmiyorum, yani "bu 9'uncu yüzyıl. 8'inci yüzyıl değildir. M.Ö. 3'üncüdür, 5'inci bin yıldır, 10'uncu bin yıldır" diyorsunuz. Ben bu metodu bilmiyorum. Eğer orada sağlam bir deliliniz varsa bilemem.

Ama ben bir dilci olarak söylüyorum, sizin bu verdiğiniz kaynaklar, bizim Türk Tarihinde Köktürkler, Uygurlar döneminde geçen kaynaklar. Şimdi ben onu anlamadım; bir.

İkincisi; bir de çok kısa olarak; çünkü bu çok ayağı yere basmayan bir konu bence. Ayağı yere basan yer Sümer tabletleridir. Buna biraz önce Selâhi Diker Bey değindi. Hulki Bey, sizin de orada kafanızda soru işareti kalmıştı, onun hakkında iki dakika konuşmak istiyorum.

Sümerler'in önemi, hepimizin bildiği gibi, mevcut bildiğimiz en eski yazı, ondan önce bildiğimiz yok. Yani, şimdi Haluk Bey daha önceleri var diyor...

Hulki Cevizoğlu- Bizim değil, bütün dünyanın.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Bütün dünyanın yani. Bu bakımdan çok değerli tabletler bunlar. Ve Sümerler de bugün bütün dünyaca, ben öyle kabul ediyorum diye söyleyemiyorum, bütün dünyaca genel kabul, kaybolmuş

66

bir kavim, bunların torunları bugün için yok. Bilinen bu, bilimin bildiği bu. Bu yüzden de birçok kültür, medeniyet, Batı Medeniyeti de, Avrupalılar da -Selâhi Bey aslında medeniyet yönüne değinmek istiyordu- Sümer Medeniyeti'ne sahip çıkmak ister, Sami Medeniyeti buna sahip çıkmak ister. Ancak, bunların dili Altay dilleri ile, kendi tarifleri üzerine de Altay dilleriyle paralellik gösteren bir dildir, yani Sami dilleriyle aynı değildir.

YAZININ DOĞUŞU

Haluk Tarcan- Beyefendi, bakar mısınız, bunlar Öntürkçe yazılardır, bunları okuyabiliyor musunuz Beyefendi?

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Ben Köktürkçe ve Köktürk Yazıtları'nı, affedersiniz, amuda kalkarak da okuyabilen bir insanım yani.

Haluk Tarcan- Efendim, Köktürk yazıtları çok geçtir...

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Efendim, bu yazıtlar dediğiniz şimdi nerede? Yani, benim gördüğüm daktiloyle yazılmış, yanına el yazısıyla çizilmiş şeyler.

Hulki Cevizoğlu- "Nerede" diyor "bu belgeler" Sayın Tarcan.

Haluk Tarcan- Efendim, konuşmama müsaade ederseniz...

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Tabii, buyurun. Ben istifade etmek için soruyorum bunu, ben çok memnun olurum.

Haluk Tarcan- Peki efendim, istifade etmeniz için konuşacağım ama, bırakmıyorsunuz.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Buyurun.

Haluk Tarcan- Efendim, bu yazılar Balkomonika'da, İtalyan Alpleri'nde Kamonlar Vadisi'nde bulunur, anlatabildim mi? Bu yazılar bulunduğu zaman, Avrupa'da yer yerinden oynamıştır "kökenimizi bulduk" diye.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Kaç tarihidir?

Haluk Tarcan- Müsaade buyurun efendim, bitireyim de ondan sonra tarihini de söyleyeyim.

Fakat, bunları Latince, Sanskrikçe ve eski Grekçeyle okumak istedikleri için işin içinden çıkmamışlardır. Bunlar doğrudan doğruya Öntürkçe olan yazıtlardır. Tarihini, söylediğim gibi daha başlangıçta, Daniel Riba tarafından 3800 olarak denmiştir, 5000'le 3800 arası olarak verilmiştir, anlatabildim mi?

Şimdi biraz...

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Peki, kendileri kabul ediyor mu bu tarihi?

Haluk Tarcan- Müsaade buyurun, lâfımı bitirmedim daha.

Şimdi biraz daha müsaade ederseniz, yazının doğuşunu göstereceğim, teker teker nasıl kaya resimlerden yazıya doğru geçildiğini ve yazıdan bugüne kadar geldiğini göreceksiniz Beyefendi, anlatabildim mi?

Şimdi bunu sizin tenkit etmeniz, bunun olamayacağını söylenez için, söylediğim gibi en aşağı 1000 yılında, 1517'de kurulmuş olan At-Oy Bil dönemindeki yazıları okuyabilmeniz, bu Türkçe'yi bilmeniz gerekmektedir Beyefendi; bunu reddedemezsiniz. Nerede diyorsunuz? İşte bunlar Balkomonika'da Kamonlar Vadisi'nde İtalya'da kayaların üzerine

67

yazılmışlardır. Bu, çeşitli kitaplardan alınarak karşınıza getirilmiştir. İşte size, belge istiyorsunuz, belgeyi veriyorum. Ama siz bunu ön fikirle kabul etmek istemiyorsunuz, ben ne yapabilirim?

Yani. benim fikriyatım şu: Önce Türkçe bilmeniz lâzım. Türkçe bilmek demek, bu döneme ait Türkçe'yi bilmek demektir. Bu dönemin tarihi 3800 olarak en geç tespit edilmiştir. 3800 yılındaki Türkçe'yi bilebiliyorsanız ancak o zaman bakarsanız, bu Türkçe değildir, şu veya bu dildir diye söylerseniz, Türkçe okunamayacağını söylerseniz, biz de özür dileriz. Fakat bu Türkçe okunmuştur. Şimdi sabrederseniz, bu Türkçe'nin doğuşunu göreceğiz.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Evet, benim sözümü bitirmeme de hak verecek herhalde. Şimdi Haluk Bey...

Hulki Cevizoğlu- Son cümlelerinizi rica ediyorum Sayın Gülsevil.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Son cümle ama, şimdi ben bizim Türk harfleri dediğimiz o taşlara, kayalara, kitaplara yazdığımız alfabeyi okuyan bir insanım.

Anlaşamadığımız husus şu Haluk Bey, ben çok isterim Milât'tan önce 3000 yılından kaynak bulalım. Sizin bu bulduğunuz, kaynak dediğiniz şeyler neredeler? Bunu bütün dünya...

Hulki Cevizoğlu- "İtalya'da" diyor.

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Şimdi Bakın, biraz önce İsmail Doğan Bey konuştu, ben şüphyle bakıyorum Haluk Bey'in tarihlendirmelerine.

Haluk Tarcan- Tarihlendiren ben değilim Beyefendi, Daniel Riba adlı İtalyan araştırmacı. Kayalar üzerinde çalışan, çok tanınmış Dainel Riba adlı tarihçi, "Arfibeğin Ribal Komonika" adlı kitabında, 1983 senesinde Paris'te basılmış olan kitabında bunlardan söz etmiştir efendim.

Bunların kaynaklarını istiyorsanız...

Prof.Dr. Gürer Gülsevil- Tamam...

Haluk Tarcan- Müsaade edin, Kâzım Mirşan'a sorarız, size kitaplardan nerede olduğunu söyler. Bunları herhalde ne Kâzım Mirşan, ne de ben işkembeyi kübradan atmış değiliz, affederseniz, uydurmuş değiliz. Bunlar birer gerçek olarak ortadır. Siz okuyamazsınız, çünkü bu dönemin Türkçesini bilmiyorsunuz. Bu döneme kadar yavaş yavaş okuyarak inmiş değilsiniz Beyefendi. Göktürkçeyle, yani Orhun Alfabesi'yle bunları çözemezsiniz. Orhun'da alfabedir, burada damgadır.

Hulki Cevizoğlu- İzin verir misiniz, Kâzım Mirşan'ın yanından birisi arıyor bizi şu anda, hattımızda...

(...)

Sayın Turgay Tüfekçioğlu hattımızda; iyi geceler Sayın Tüfekçioğlu. (İzleyici Telefonu)

Turgay Tüfekçioğlu (Araştırmacı-Yazar)- İyi geceler Sayın Cevizoğlu. **Hulki Cevizoğlu-** Buyurun.

Turgay Tüfekçioğlu- Bu gece yine çok mühim bir konu üzerinde çalışılıyor.

Hulki Cevizoğlu- Siz Kâzım Mirşan'ı çok yakından tanıyan, bilen, takip eden. yanında olan birisiniz. **Turgay Tüfekçioğlu-** Evet. **Hulki Cevizoğlu-** Buyurun.

ESKİŞEHİR'DE YAŞAYAN KANIT

Turgay Tüfekçioğlu- İnşallah kendisi, biraz önce sizin de müjde verdiğiniz gibi önümüzdeki hafta Türk Milletiyle buluşacak televizyonunuzda.

Şimdi, bu gece Kâzım Mirşan'ın esas temel görüşlerini temel alan ve Türk Tarihi'ni çok yakından ilgilendiren çok önemli iddialarda bulunuluyor. Tabii bu iddialara bazı tepkilerin veya itirazların gelmesi çok normal. Ve bizlerin de, bu işlerde daha önceden bu konuları çalışan insanlar olarak bunları belgelememiz ve inandırıcı kanıtları koymamız gerekiyor.

Şimdi tabii İtalya'lara, Fransa'lara, İsviçre'lere giderek bu misalleri koymak mümkün. Ama Türk halkına şu anda verebileceğimiz en sıcak ve en tutulabilir delillerden bir tanesi, Orta Anadolu'da Eskişehir Çifteler'deki Yazılıkaya Mezar Anıtıdır. Bu 20 metreye 24 metre ebadında çok büyük bir kaya anıtıdır ve bunun üzerinde, Sayın Cevizoğlu kitap sizde var mı bilmiyorum, 117'nci sayfa bulunabilirse, şu anda çok rahat Türk halkına da gösterilebilir.

Haluk Tarcan- Ben göstereyim Beyefendi.

Turgay Tüfekçioğlu- Lütfen.

Orada çok rahatlıkla, Friglere ait olduğu iddia edilen, ki iddia Akurgal'ındır, iki tane, tamamen bizim Orta Asya yazıtlarımıza, daha doğrusu Etrüksçe'nin Anadolu versiyonuna benzeyen iki tane yazıtın, böyle Sayın Haluk Bey'in elle çizdiği gibi değil, tamamen kaya üzerindeki orijinal resimleri görebilirsiniz.

Haluk Tarcan- Resimleri gösterelim efendim.

Turgay Tüfekçioğlu- Bu, en sıcak delillerden bir tanesidir ve biliyorsunuz, Frigler olarak adlandırılan bu insanların, Akurgal tarafından Trakya'dan Anadolu'ya M.Ö. 1700'lerde girdikleri, ama menşei bilinmeyen bir kavim olarak adlandırılmaktadır. İşte Kâzım hocanın araştırmaları, bu yazıtı da okuduğu gibi, Frigler diye adlandırılan bu kavmin aslında Etrüksler'in Anadolu'ya giren bir kolu olduğunu göstermektedir.

Hulki Cevizoğlu- Turgay Bey, gelecek hafta Kâzım Bey burada olursa, benim ve bütün izleyicilerimizin sorduğu, "Bunun belgeleri nerede, belgelerini bize gösterin" sorusuna yanıt verebilecek mi?

Turgay Tüfekçioğlu- Gayet tabii.

Hulki Cevizoğlu- Yoksa, Haluk Bey'in gösterdiği gibi, böyle el yazmaları, kitaba basılmış...

Turgay Tüfekçioğlu- Hayır hayır.

Hulki Cevizoğlu- Yani, bize mağarada yazılmış taşı mı söküp getirecek, onun fotoğrafını mı getirecek, nedir belgesi?

Turgay Tüfekçioğlu- Şimdi tabii, meselâ söz konusu olan Avrupa'da şu anda bulunmuş ve biraz önce bir hocamızın bahsettiği 3 bin kadar Puthark Yazıtı olarak adlandırılan, ama aslında Türk yazıtları olan, İsveç'te, Norveç'te taş üzerine yazıtlar var. Tabii ki İsveç'teki ve Norveç'teki bu taşları buraya getirmemiz mümkün değil, ama bunların orijinal resimlerini çok rahatlıkla verebiliriz. Zaten orada da, Kâzım hocanın birçok kitabında da vardır. Yani, bunların Latince değil de orijinal resimlerini lütfen gösterirseniz çok daha güzel olur.

Hulki Cevizoğlu- Peki.

Bu belgelerin doğru olup olmadığını merak eden insanlar için yeterli bir kanıt olabilir mi bir bakalım, Sayın Bozkurt Güvenç'e soralım.

Turgay Tüfekçioğlu- Tabii. Ben Güvenç'e de...

Hulki Cevizoğlu- Bir saniye, bu fotoğraflar burada olsaydı ya da önümüzdeki hafta görünce, "evet, bunlar benim için belgedir" der misiniz, yoksa o bile yetersiz mi?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Hayır, şu anda öyle bir yeterli-yetersiz yargısına varacak bir durumda görmüyorum kendimi. Yalnız, böyle bir şey ortaya konduğu zaman bu ciddiye alıp incelenmelidir. Yani, başlangıçta "şüphe etmek esas kuraldır" dedim, şüphe edersek, incelersek doğruya varırız. Ama, sadece bunun gösterilmiş olması, resimlerin gösterilmiş olması bence yeterli bir kanıt değildir, incelenmesi...

HANGİ KANIT İKNA EDEBİLİR?

Hulki Cevizoğlu- Ne yapmaları gerekiyor, sizi ve sizin gibi düşünen bilimadamlarını bilimsel olarak inandırabilmeleri için ne yapmaları, bu stüdyo ortamında ne yapmaları gerekiyor?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Biraz önce, zannediyorum onu Tarcan çok açık olarak ortaya koydu, dedi ki, bizim böyle bir tezimiz var, buna karşı çıkanlar var.

Hulki Cevizoğlu- Tez ama, tez o belgelere dayanıyor, yani nasıl ikna edecekler?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Müsaade ederseniz, bir masa etrafında toplanalım, tartışalım.

Hulki Cevizoğlu- Tartışacak mısınız, belgeleri mi konuşacaksınız?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Tartışmak belgeleri değerlendirmektir.

Hulki Cevizoğlu- O belge ne olmalı, onu soruyorum. Yani, hangi belgeyi görürseniz tartışmaya değer bulursunuz ve ikna olursunuz?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şöyle söyleyeyim: Şimdi tarihte iz sürmek kolay bir iş değil. Yani bazı bilimadamları, bilimadamı hüviyeti altında belgeleri seçerler, yani kendi tezlerine uygun belgeleri seçerler. Ama gerçek bilimadamı, kendi seçtiği bir belgeye dahi şüpheyile bakar. Yani, orada...

70

NİÇİN BATILI TARİHÇİDEN KANIT İSTENMİYOR?

Hulki Cevizoğlu- Tamam, siz gerçek bir bilimadamı olduğunuz için size soruyorum; şüpheyile bakıyorsunuz ve süzgecinizden geçiriyorsunuz, sonucunu rica ediyorum. Bu süzgeçten geçirdikten sonra bize ne diyebilirsiniz ki, önümüzdeki hafta Kâzım Mirşan buraya gelirken yanında ne getirsin örneğin? İzleyicilerimiz ona baktığı zaman, siz şüpheci, gerçek bir bilimadamı olarak diyebilirsiniz ki, "Evet, bu belgeye inandık ve bunu tartışırız, üzerindeki yazıları da okumuştur." Ne yapması lâzım?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi efendim, herhangi bir kimsenin ortaya koyduğu bir belge ne kadar büyük bir bilimadamı, ünlü bir bilimadamı olursa olsun yeterli değildir, bu belgenin incelenmesi gerekir. Birkaç belgeyle de bir tarih tezi ispatlanamaz. Yani, çok çeşitli kaynaklardan oraya doğru varmak gerekir. Benim bu akşam edindiğim intiba, izlenim odur ki, bu tezi ortaya atanlar tek bir kaynakla değil, çeşitli kaynaklardan gelerek, yani bir tür tümevarımla bir sonuca varıyorlar.

Hulki Cevizoğlu- Şimdi size kritik bir soru soracağım. Çok güzel söylüyorsunuz, biz de sizin gibi gazeteci olarak şüpheleniyoruz, her şeyden şüpheleniyoruz, tartışıyoruz. Peki, siz bu "Türk Kimliği" kitabını yazarken... (...) 20 küsur kitabınızı yazarken, özellikle çok tartışılan bu Türk Kimliği kitabınızı yazarken yabancı kaynaklardan yararlandınız, filanca İtalyan, filanca Alman, filanca İngiliz bilimadamından. Onların kitaplarından mı yararlandınız, yoksa o adamlara da, o bilimadamlarına da Kâzım Mirşan'a ya da Haluk Tarcan'a dediğiniz gibi şunu dediniz mi: "Kardeşim, yazmakla olmaz, bana bu taşları getir göster tartışalım" dediniz mi? Yoksa, Alman bunu yazmış, Fransız bunu yazmış, İngiliz bunu yazmış, dip not kaynak, kaynakça yazıp bitti mi bu iş?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Hayır.

Hulki Cevizoğlu- Yani, bu belgeyi sadece Kâzım Mirşan ve Haluk Tarcan'dan mı istiyorsunuz? Avrupalı bilimadamlarından istediniz mi bunu 'yazarken, ispatladılar mı size bunu?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Cevaplayayım efendim.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi benim kitabımın arkasında 600'e yakın kaynak var, 600'e yakın. Bunlardan belki 250'si Türk kaynağıdır, gerisi, 350 tanesi yabancı...

Hulki Cevizoğlu- Ama, o kaynakların hepsi kitap, yazılı belge. Yani, taşı gidip kendiniz görmediniz örneğin.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Gördüklerim de olmuştur; meselâ Orhun Anıtlarını gördüm, yani hiç de görmemiş bir şey de değilim.

İzin verirsiniz ilk sorunuza cevap vereyim.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi, bu kaynaklar arasında birbirine paralel görüşler vardır, zıt görüşler vardır. Yani ideolojik amaçlarla, Macar tarihçilerin söylediğiyle Fransız tarihçinin söylediği yahut Rus tarihçinin söylediği her zaman birbirine paralel değildir. Şimdi, bu çeşit çelişkileri de

71

ortaya koyduk; bu tarihçi böyle söylüyor, başka bir tarihçi başka türlü söylüyor...

Hulki Cevizoğlu- Ama bakın, kritik nokta şu: Hep söylüyor...

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Yazıyor.

Hulki Cevizoğlu- Kilit kelime bu.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Yazıyor.

Hulki Cevizoğlu- Tabii yazıyor, söylüyor ve yazıyor.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Haluk Tarcan da yazıyor ve söylüyor, Kâzım Mirşan da yazıyor ve söylüyor. Onlara kuşkuyla bakıyorsunuz da. ötekilerden 'Bana İtalya'nın filanca mağarasındaki. Portekiz'in, işte ne bileyim Türk Cumhuriyet'lerindeki filanca mağaradaki taşı getir göreyim, bana ispatla, tartışalım" demiyorsunuz. Sadece sizin için değil bu. bizim bütün bilimadamlarımız için, belki bizler için de öyle. Yabancı'nın, elin adamının kitabını okuyoruz, bu kaynaktır, dip not olarak yazıyoruz, kaynakça bölümüne yazıyoruz. Ama, biz o Fransıza, o Avrupalı'ya, "kardeşim, bu taşı getir bakalım, sen kafandan mı uyduruyorsun" demiyoruz, niye Kâzım Mirşan'a diyorsunuz? Yani, bilimsellik damarınız bizimkilere gelince mi tutuyor amiyane deyimle.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Biraz öyle oldu ama, ziyarı yok.

Şimdi ben bu kitabın araştırmasını 1984 ile 1990 arasında yapıyorum. Bugün bize sunulan kaynaklar, yazılı kaynaklar 90, 92, 93'tür, ondan sonra çıkıyor, yani, ben bu kitabı yazdığım da bu kaynaklar yayınlanmış değil. Ben kimseye hesap soracak durumda değilim, ama ben mümkün olan en geniş araştırmayı yaptığım kanısındayım. Bulabildiğim, erişebildiğim kaynaklarda bunu kullanıyorum. Ama, daha yayınlanmamış bir kaynağı bilemem.

Hulki Cevizoğlu- Ama sorum o değildi, anladınız galiba, tartışmayalım. Yani, "Bu kaynağı niye almadınız" demiyorum, bilimsel olarak kaynak kabul edeceğiniz belgelerin özelliğini soruyorum size. Şuradan bir örnek vereyim, yabancı bir eser bulayım buradan.

Siz bu arada bir şey söyleyecektiniz söyleyin, ben buradan yabancı kaynaklardan...

Haluk Tarcan- Efendim, arzu ettiğinizi televizyonda göstermek isterim.

(*Dia gösteriliyor*) Bakın efendim, sağ taraftaki, görülüyor mu, sağ taraftaki yazı Çilgiri yazısıdır. Ben bunu Van Müzesi'nin bahçesinde gördüm.

Hulki Cevizoğlu- Şu anda gözükten görüntü mü?

Haluk Tarcan- Hayır, şu. Bu Van Müzesi'nin bahçesinde idi, kendi gözümle gördüm; Van Müzesi'nin bahçesinde yağmur ve kar altında olduğu için Kültür Bakanlığı'na yazdım. O sıralarda Sayın Zeybek (*Namık Kemal Zeybek*) Kültür Bakanı idi. ilgilendi, gözümle görmüş olduğum taşı olduğu gibi Van Müzesi'nin içine aldı. Gördüğünüz gibi, bu benim gözümle gördüğüm yazıdır ve Doğu Anadolu'daki en eski tarihli yazıdır, 7000'ler olması gerekir. Prof. Muvaffak Uyanık tarafından verilmiştir.

Şu ikinci yazı, benim tarafımdan fotoğrafı çekilmiştir, doğrudan doğruya Antalya Beldibi mağarasında bulunur. Demek ki, benim gözümle gördüğüm,

72

fotoğrafını çekmiş olduğum yazıdır, "petroglik"tir, Kâzım Mirşan tarafından okunmuştur. Beldibi mağarasının tarihini 10000 olarak verirler. Veren ben değilim, arkeologlardır.

Demek ki karşınızda iki tane, benim gördüğüm, resmini çektiğim ve müzeye naklettirdiğim iki tane şey vardır.

Gördüğünüz gibi belgelere dayanarak hareket ediyoruz. Buna itiraz edebilecek kimse var mı, buna "hayır, bu olamaz" diyecek kimse var mı?..

Şunu da söyleyeyim; birçok taşları söküp buraya getirmenin imkânı yoktur, ancak resimlerini getirebilirim ben.

Hulki Cevizoğlu- İşte onu soruyorum ben de Sayın Güvenç'e, yani yabancılardan taşları söküp getirme beklenmezken, resimleri, yazdığı kitaplar kabul edilirken, sizlerin çektiği resimler, fotoğraflar kabul ediliyor mu edilmiyor mu?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi bu sorunuza, kitapta yazdığım bir cümleyi okuyarak cevap vermeye çalışayım.

Beyefendi biraz önce beni California Üniversitesinden aktarma yapmakla şey yaptı, suçladı demeyeyim ama, bana böyle bir şey söyledi.

"Amerika'da yerleşmiş olan Rum asıllı tarihçi Viriyonis 1973 tarihli tartışmalı kitabının önsözünde kendi sorusunu olumlu yanıtlayarak, ancak bazı koşullar olduğunu ekliyor, böyle bir tarihi yazabilmek için, söz gelişi önceden Ermenistan, Gürcistan, Suriye'de İslâmlaşma Tarihini bilmek, Anadolu'nun Müslüman ve Hıristiyan folklorunu karşılaştırmalı olarak incelemek, Elen asıllı olmayan Hıristiyanların İslâmiyete nasıl geçtiğini izlemek, Arap-Bizans ilişkilerini aydınlığa kavuşturmuş olmak gerekir" diyor. Ama bunları yapmadan da, oturuyor bize diyor ki, "Anadolu böyle Türkleşmiştir, böyle İslâmlaşmıştır." Yani, bunları yapmak gerekir diyor, fakat bunları yapmadan da yazıyor.

Bunu yazıyorum, yani her söyleneni kabul etmiyorum. Ama ben bu konuların herhangi birisinde uzman değilim, ben derliyorum, ben derliyorum ortaya koyuyorum. Bu dediğiniz eksiklik var, ama...

PROF.GÜVENÇ: "ARAŞTIRMACI DEĞİL, KAYNAK SUNUCUSUYUM"

Hulki Cevizoğlu- Yani, derleyip ortaya koyuyorsanız aslında siz bu işin araştırmacısı değilsiniz, tam araştırmacılara kaynak mı sunuyorsunuz?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Kaynak sunuyorum. Onun için kitabımın adına bakın Türk Kimliği dedim ama, altına bakarsanız "Kültür Tarihi'nin Kaynakları" diyor.

Hulki Cevizoğlu- Siz, bu kaynakları araştıran kişi, asıl araştırmacılara, son noktaya gitmek isteyen araştırmacılara kaynak veriyorsunuz.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Kaynak veriyorum ve diyorum ki, belgeler bunlardır.

Meselâ aynı Virionis der ki Alman Etnologlara atıfta bulunarak, der ki, "Arapça bilmeyen, Bizans tarihini bilmeyen, Türk Tarihi'ni bilmeyen, İslâm Tarihi'ni bilmeyen kişiler Anadolu'nun nasıl Türkleştiğini yazamazlar." Yani bunu bilmek için, bunu bilenler de bir araya gelip bir kimlik konusunda

7

3

anlaşmıyorlar. Meselâ bunun tespitlerinden bir tanesi budur, ama kendisi bütün bunlardan sonra "ben bunu yapıyorum, biliyorum" diyor. İşte bu eleştiriyi de yapıyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Kitabınızda belirtiyorsunuz, evet, cevabını aldım. (...)

Turgay Bey, sizin son sözlerinizi alıyorum, buyurun.

Turgay Tüfekçioğlu- Şimdi Hulki Bey, Kâzım Mirşan'ın araştırmalarının esas temelini dokuz gruba topladığı yazıtları okumasına dayatır.

Hulki Cevizoğlu- Nerede topladığı?

Turgay Tüfekçioğlu- Dokuz ayrı; Acısu, Talaş, Baykallene, Ulukent, İçkitürkistan, Ketisu, Uygunselena Yazıtları'nı okuduğu için bu neticelere ulaşmıştır. Bu yazıtların da hiçbir tanesini kendisi bulmamıştır, kendisi çekmemiştir; bunlar dünya literatüründeki yazıtlardır, herkes tarafından bilinir.

BÜYÜK ÇEVİRİ YANLIŞLARI

Ama benim, hemen Bozkurt Bey'e çok büyük bir itirazım olacak. Konuşmalarının başında, Türkler'in göçebe bir toplum olduğu imajını veren konuşmasında çok önemli bir şeyi atladi. Bakın, Orta Asya'da tarih öncesi dediğimiz, yani yaşı 4-5 binin üzerinde olan, Türkler'in yaşadıkları Kazan, İdiz, Sarayatov, Saray, Minsk, Semerkant, Buhara, Asur, Mişan, Çur gibi daha birçok sayabileceğimiz şehirler var. Bu şehirler 4000, 5000, 10000 sene önce Türkler tarafından kurulmuş ve yaşanılmış şehirlerdir. Nasıl "Türk Kimliği" gibi iddialı bir kitabı yazan Sayın Profesörümüz, 1071 öncesi Türkler'i yalnız göçebe olarak nitelendirebilir? Yani, bu şehirlerde oturanlar acaba kimlerdi?

Yani, bugün eğer Anadolu'dan Almanya'ya göç etmek zorunda, oraya çalışmak için gitmiş olan insanlara göçebe mi diyeceğiz, göç etti mi diyeceğiz? Yani, bu çok önemli bir ayırım.

Yani, biraz önce vurgulandığı gibi, o söz konusu olan kitabı "Batı Gözüyle Türk Kimliği" olarak tercüme etmek lâzım. Ama, Türk gözüyle Türk kimliğini hazırlayan, o temelleri atan Kâzım Mirşan'dır. Çünkü, Kâzım Mirşan'ın temelinde Batılı veya Türk diye değil, bütün tarihe dayanan kanıtları kullanmaktadır. Yani, onun okuduğu, onun deşifre ettiği şeyler kendi uydurduğu şeyler değil, zaten bunlar var. Ama o kadar büyük yanlışlıklar var ki, tek bir tane, müsaade edin onu söyleyeyim.

Meselâ bizim çok iyi bildiğimiz bu Orhun Yazıtları'nda bunu okuyan yabancı, tabii ki Türk olmadığı için, Uygurca'yı Kâzım Bey gibi ana lisan bilmediği için, sonradan öğrendiği için, bumin İstemi Kağan'ı, "bumin"i isim olarak telâffuz etmiştir ve maalesef ve maalesef bugüne kadar da Türkiye'de bu "Bumin İstemi Kağan" olarak bilinmektedir. Halbuki buradaki "bumin", "neslimin" veya "milletimin" manasındadır. Yani, bu çok küçük gibi gözükken hatalardan onlarca Radloff'un (*Vilhelm Radloff- HC*) okuduğu Senana Yazıtları'nda, yani bizim Orhun Yazıtları'nda var.

Yani, bizim tarihin en eski, en temel yazıtlarımızı bile yabancılara okutmuşuz, Türk olarak okumamışız ve hasbelkader bu lisanları çocukluk çağında öğrenip geldiği için Öntürkçeye vâkıf olabilen Kâzım Mirşan'ı da,

74

84-85 yaşına gelmesine rağmen görmemekte inat etmişiz ve bunu da bilim adına yaptığımızı söylemişiz. Yanlış olan budur. Bunu düzeltmekte olduğunuz için de size şükran duyuyorum.

Önümüzdeki hafta Türk Milleti'nin çok şeyi çok daha iyi şekilde anlayacağı kanaatindeyim.

Hulki Cevizoğlu- Yani, aslında yeni kaynaklar bulup tarihe ışık tutmak...

(*Haluk Tarcan'a dönerek*) Ben sözümü az sonra söyleyeyim, siz gösterdiğiniz belgeleri açıklayacaksınız galiba.

Haluk Tarcan- Efendim, Sayın Kâzım Mirşan'ın söylemiş olduğu cümle budur; "içüm apam bumin İstemi Kağan"dır. Söylediği gibi, burada "bumin" kelimesi Kağan'ın ismi zannedilmiştir, "bumin" doğrudan doğruya ecdadımız, halkımız anlamına gelmektedir. Üstelik "bûmin" diye de yazmıyorlar, Bumin Han 745'te...

Hulki Cevizoğlu- Bunu yabancılar mı böyle çevirdi?

Haluk Tarcan- Bizim tarihçilerimiz de böyle çevirdi...

Hulki Cevizoğlu- Ama biz yabancidan aldığımızı göre.

Haluk Tarcan- Tabii.

Hulki Cevizoğlu- Ben bunun arkasına söyleyeyim, deminki sözümü tamamlayayım.

Demek ki, tarihe ışık tutabilmek, tarihi yeniden yorumlayabilmek için, mutlaka bugüne kadar mevcut olanların dışında bazı belgelere ulaşmak gerekmiyor, mağaradaki kayaları, taşları okumak, arkeolojik kazılar yapmak gerekmiyor, var olanı yeniden okumak, düzgün okumak gerekiyor. Yani, önümüzdeki belgeye biz at gözlüğüyle değil; yabancı gözüyle bakmışız, bilimsel gözle bakamamışız, okuyamamışız, baktığımızı görememişiz.

BİNLERCE YILLIK TÜRK UYGARLIĞI ÖRNEKLERİ

Turgay Tüfekçioğlu- Tabî efendim.

Sayın Hulki Bey, Bozkurt Bey medeniyet, kültür meselesine biraz girdi. Şimdi bir tek, yani çok kısa olsun diye, yani ne yapabilirim, saniyeler altın kıymetinde; şu Altın Elbiseli Adamı eğer Bozkurt Güvenç Bey bir Türk gözüyle incelemiş olsaydı, kimine göre M.Ö. 500, kimine göre Milâ'ttan önce 3300 olan Altın Elbiseli Adam'daki elbisede kullanılan iplik altındır, altın iplik hâline getirilip eğrilmiştir. Mezarda ayrıca Öntürkler'ini gösteren bir yüzük vardır, som altın. Artı, bir gümüş kupa üzerinde Orhun Yazıtları'nın benzeri yazı vardır.

Yani, burada M.Ö. 500, 3000, 1500 olarak tahmin edilen veya tespit edilen çeşitli kaynaklarca Altın Elbiseli, Kurgan'daki, yani mezardaki yazıt dahi Türk Dili'nin, Türkçe'nin yazı dilinin Milâ'ttan Sonra 7'nci asırlarda değil. M.Ö. en az 7'nci asırlarda olduğunun bizzat Batılı'lar tarafından ispatıdır. Ama, bunu Batılılar kabul etmeden bizdeki uzantıları, maalesef bazı profesörlerimiz kabul edemiyorlar. Olayın özü bu. Olayın özü, Avrupa Birliği'ne bakış açısında olduğu gibi tamamen ve tamamen Batı'ya karşı bir aşağılık duygusudur. Ve bunu da Allah'ın izniyle Kâzım Mirşan yıkmaktadır. Bu, bu kadar basittir.

7
5

Yani, bütün dünyanın onlarca senedir elinde bulunan; meselâ biraz önce Çin mumyalarından bahsedildi, Türk mumyalarından. Efendim, takip ederseniz, orada Milâ'ttan Önceki mumyanın üzerinde ameliyat izi, at kılıyla dikilme izi tespit edilmiştir ve Amerikalı doktorlar tarafından bu dünyanın en eski ameliyatları veya operasyonları olarak değerlendirilmektedir. Şimdi bütün bunların hiçbirisi bizim Türk toplumumuzda, Türk Milletimizde bir zemin bulmamaktadır. Yani, bunların 10'da birini, 50'de birini Batılılar bulsalar kendi tarihlerinde, bu onlar için Nobellik olaylar olur. Ama bunların üzeri örtülmekte, araştırmacılarımıza destek verilmemekte, daha konu öğrenilmeden, yani bilgi sahibi olmadan, fikir sahibi olmadan karşı çıkmaktadır.

Daha bugün Kâzım Mirşan, yani Kâzım Mirşan burada tabî bir sembol isim Öntürk Tarihini araştırmacı olarak, bu insanın ne yaptığı daha anlaşılmadan "olamaz" denmektedir. Yani, bir defa Kâzım Mirşan delillerini ortaya koymalı, Kâzım Mirşan'ın kitapları anlaşılmalı. 40 senedir 40 taneye yakın kitabı piyasalarda. Kim okudu, kim tenkit etti? Bir tenkit yazısı, bir makale duyduunuz mu? "Bu görüşünüz yanlış, sen Etrüksçe'yi okuyamadın, senin okuduğun Etrüksçe yanlış" dediler mi? Hayır. Biraz önce Tarcan Bey'in söylediği gibi, Kâzım Bey'in Etrüksçe okumasını kabul eden, bu onlar için çok zor, kabul edilmesi zor bir şey olmasına rağmen italyan profesörler var, ama Türkiye'den tık çıkmıyor.

Size bir itirafta daha bulunayım.

Ben Kâzım Mirşan'ı, Etrüksçe konusunda Türkiye'de tartışmalı bir toplantı yapmaya karar verdik. Ve maalesef ne bulduk biliyor musunuz? Türkiye'de Etrüksçe üzerine çalışan hiçbir bilimadamı yok. Ama İngiliz Dili Edebiyatı, Amerikan Dili Edebiyatı üzerine çalışan, bilhassa Batı'nın uzantısı üniversitelerimizde bolca hocalarımız var. Bu mudur millîlik?

Bilemiyorum, zaman verecekseniz devam edeyim, yoksa başarılı programınızı tebrik ediyorum.

Hulki Cevizoğlu- Dinliyoruz, buyurun, dinliyoruz.

TÜRKİYE'DEKİ KANITLAR

Turgay Tüfekçioğlu- Peki.

O zaman bakın, şimdi biraz önce dedindi ki "delil." Efendim, maalesef ve maalesef, gene bizim dışımızdaki insanlarımızın bizim Anadoiumuzda tespit ettikleri Erenköy, Çifteler, Çatalhöyük, Beldibi, geçin doğuya, Ergani, Öza, Gevaruk, Treşin Yaylası, Cilo dağı, Kızlar mağarasında tespit edilmiş ve bunların hangi dilden olduklarını tespit edenler tabî ki bir şey söyleyemiyorlar. Biraz önce Haluk Tarcan'ın söylediği gibi, araştırdıkları zaman altından Türk çıkıyor. Ama, ne yapsınlar ki bunları bulmuşlar ve bunlar neşredilmiş, 1930'lu yıllardan beri neşredilmiş.

Şimdi Kâzım Mirşan'ın yaptığı, Türkçe'nin ta Orta Asya'da M.Ö. 10000'lerde; tabii ki orada söz konusu olan bugün konuştuğumuz Türkçe değil, tamgalara dayanan, yani tabirimi caiz görün, bir yerde ilkel bir Türkçe'nin oradan gelişerek Orta Asya'daki kuruma neticesinde Avrupa'ya göçlerle Etrüskler'in büyük bir medeniyet oldukları. Bugün Etrüskler'in

76

varlığını biz iddia etmiyoruz ki. Toskana bölgesine gittiğiniz zaman, onlarca orada müzede Etrüskler'in eserleri var ve bu eserler yaşadıkları devrin çok üzerinde, bakır, demir, gümüş, altın işçilikleri gösteriyorlar. Ve 200 senedir Batı Etrüskler'in yazısını okumaya çalışıyor, okuyamıyor.

İşte biraz önce sizin de bahsettiğiniz gibi, 1967'lerde rahmetli Doksat hoca, "Kâzım Mirşan isminde bir arkadaşım var, Etrüksçe'yi okuduğu zaman dünya tarihi değişecek" demiştir. 80'li yıllarda Hoca kitabını yayınladı; Türkiye'den bir itiraz yok, dünyadan bir itiraz yok. Ama, 80 yılından beri kitap ortada duruyor...

Hulki Cevizoğlu- Anlamadıkları için itiraz yok.

Turgay Tüfekçioğlu- Evet evet. Yalnızca "olamaz" deniyor. Çünkü neden? Batılı, bilinç altındaki patronlarının bunu onaylaması lâzım. Yani, zannetmeyin ki Türkiye'deki bazı çevreler bunları kabul edecektir. Hayır, önce Batılı'lar kabul edecek, siz de kabul edin diyecekler, buradaki uzantıları kabul edecek. İş bu kadar acıdır.

Çünkü aksi takdirde, hiç kimse bana, Anadolu'nun ortasında Yazılı Kaya Anıtının üzerindeki yazının bugüne kadar, "Türkçüyüm, Türk'üm, Türk araştırmacıyım, arkeologum" diyen herhangi bir kimse tarafından araştırılmamış olmasının izahını yapamaz. Ben küçük bir para parçasından, çömlek parçasından bahsetmiyorum, 20'ye 24 metre ebadında bir kaya anıtından bahsediyorum. Onun üzerindeki yazılar da Sağır Sultanın görebileceği büyüklükte, 10-15 metre uzunluğunda yazıtlar. Elinizde onların orijinal fotoğrafları var, isterseniz gösterebilirsiniz. Bunun izahını kimse yapabilir mi?

Gordion Anıtı diyorlar Polatlı'da. Gidin, orada iki tane yazı var, bir tanesi erken Yunan dönemiymiş. Neymiş o erken Yunan döneminde gösterdikleri yazıtların hepsi? Orta Asya'daki yazıtlarımızla tamamen aynıdır, ama ondan sonraki Yunan.

Ne oluyor? Ama, şimdi Tabii Türkiye'de eğer bir Batı'nın koşullandırdığı Trimkorkun parasıyla Türkiye'de bazı kesimlerin Lidya, Frigya, Bizans yapıma projesi varsa, Pontus projesi varsa, tabii ki Anadolu'da da Türk bulunmamalı, tabii Orta Asya'da da Türk yazıyı bulmamış olmalı, tabii ki Türk bu tarihte çok güzel misali olan Altın Elbiseli İnsan'da gösterdiği medeniyet çizgisini göstermemeli. Yani, bütün bunlar maalesef memleketimizin gerçekleri.

Ama, nasıl bugün Millî Takımımız Dünya Üçüncüsü olmakla sporda Türk Milleti'ni belli bir yere getirdi, makûs talihimizi yıktıysa, Allah'ın izniyle her konuda önümüzdeki dönemde bu işler düzelecek, Türk'ün tarihi tekrar, Atatürk'ün dediği gibi araştırılacak, bugün kendisine Atatürkçüyüm deyip yakasında Atatürk rozetiyle gezip de Atatürk'ün "Anadolu 7000 yıllık Türk vatanadır" lâfını hiçbir zaman ağzına almayan insanlar bir gün gelecek bu gerçekleri görmüş olacaklar, anlamış olacaklar.

Şimdi bakın, Orta Asya'da Abagan Bilteri, Tamgalı Üçgeni, Talaş gibi yerlerdeki yazıtları bizler bulmadık, bunları maalesef ve maalesef, sizin de biraz önce işaret ettiğiniz gibi Batılılar buldular ve bunları yayınladılar. Yani, bu bilgiler bizim tarafımızdan veya Kâzım Bey tarafından; yani biz derken burada biz Kâzım Bey'in hiçbir şeyi olmuyoruz onun yanında, onun

77

tamamen yaptığı araştırmalara elimizden geldiği kadar destek vermeye çalışan insanlarız ve biz onu yanında sıfırız bu konuda.

Ha, bu ta Pireneler'e kadar giden mağaralardaki yazıtlarla bunların benzerliklerini Kâzım Mirşan eğer ki proje olarak ortaya koyuyorsa, bir tez olarak ortaya koyuyorsa yapılacak olan şey delillerin incelenmesi değil midir?

Peki, bu memlekete hiç üniversite mi yok? 100 tane üniversitemizden hiçbir tanesi Kâzım Mirşan'a nasıl bugüne kadar alâka ve ilgi göstermez? Yani, ne zaman bu adamın kıymeti bilinecek? 84-85 yaşına gelen bu insanın öldükten

sonra mı kıymeti anlaşılacak veya daha doğrusu kıymeti mi anlaşılmasın? Ama, hayattayken hiç olmazsa bilgileri aktarılınsın.

Bugün kim eski Türkçe dediğimiz Öntürkçeyi biliyor ve konuşabiliyor Türkiye'de? Uygurca'yı bilenlerin bile sayısı az. Söz konusu olan Uygurca bugünkü Uygurca değil, 2000, 3000, 4000, 5000 sene önceki Uygurca.

Yani, bunlara kim sahip çıkacak? Bu memleketin Millî Eğitim Bakanlığı yok mu, Kültür Bakanlığı yok mu, üniversiteleri yok mu, tarih araştırma kurumları yok mu? Tarih araştırma kurumlarının görevi, kendilerine verilen böyle bir projenin ilk 15 sayfasına bakıp da geri iade etmek midir? Eğer yanlırsa, "Kâzım Mirşan'ın yanlışları" diye bir kitap yazsınlar, biz de kabul edelim. Eğer eğer böyle bir kitap yazamıyorlarsa, Kâzım Mirşan'ın dorularını en azından araştırmayı kabul etsinler.

Hulki Cevizoğlu- Peki Sayın Tüfekçioğlu, bu söylediklerinizden "Bugün Türkler'i Anadolu'ya hapsedilmeleri ya da daha da ileri giderek, daha kötü niyetlilerin Türkler'i Anadolu'nun bir bölümüne sıkıştırma, hapsetme niyetlerinin" geçersiz olduğunu ileri sürüyorsunuz. Çünkü, buraların, Anadolu'nun Türkler'in 1000 yıllık değil 7000 yıllık, 10000 yıllık vatani olduğunu, öz be öz vatani olduğunu söylüyorsunuz.

Turgay Tüfekçioğlu- Evet. Yani, bunu yalnız hamasetine söylemiyoruz Cevizoğlu, delillere dayanak söylüyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Neye dayanarak söylüyorsunuz? İşte bu verdiğiniz örneklerdeki, saydığınız bölgelerdeki Öntürkçe, eski Türkçe ya da ilkel Türkçe denen o tarihe göre...

Turgay Tüfekçioğlu- Yazı ve tamgalar.

Hulki Cevizoğlu- Yazı ve damgalara, tamgalara bakarak söylüyorsunuz.

Bunun devamını getirsek, Sayın Haluk Tarcan da söyledi, Portekiz'deki bir mağarada da Türkçe sözler bulunuyor. Yani, Portekiz de mi o zaman Türkler'in anavatanı oluyor?

DÜNYADAKİ KANITLAR: YAZIYI TÜRKLER BULDU !

Turgay Tüfekçioğlu- Hayır efendim. Olay şu: Orta Asya'daki tarihten bildiğimiz kurumanın neticesinde, binlerce sene süren Orta Asya'dan Avrupa'ya doğru göçler var. Bu bilinen bir gerçektir; hiçbir zaman bizim falan iddiamız da değil, bütün dünya bilimadamlarının kabul ettiği bir şeydir ve bu göçlerin birçoğu da Hazar'ın kuzeyinden olmuştur. Bu gidişler de...

78

Bakın, biraz önce size Puthark Yazıtları diye İsveç'te, Norveç'te 3000'in üzerine kaya üzerinde yazılmış olan yazıtların varlığından bahsediyorum. Bunları, dediniz ki hani, nasıl ispat ederiz? Türkiye'de Allah'a şükür şu anda binlerce insanımızda internet var. Lütfen "[Runik İsveciurrT](#)" diye siteye girsinler, İsveç ve Norveç'in bu yazıtlarının yuzlercesinin örneğini onların kendi sitelerinden indirsinler; bu kadar basit. Yani, olay yalnız Preneler'e gidiş değil, yalnız Laskio mağarası değil, yalnız Fransa'daki Cleuzeut meselesi değil, şimdi zamanımız yok, konuşulmadı. Meselâ Fransızlar Cleuzeut yazıtları için Kâzım Beyi çağırdılar geçmiş yıllarda. Kâzım Bey orada konferansını verdi. Konferansından önce, bu bilgisinden dolayı, hatta kendisinin Fransa'da ders vermesi istenmişti. Ama, konferansın sonunda şu çıktı ki, Cleuzeut yazıtları Türk yazıtları. O günden beri bu konuda tık çıkmıyor.

Oradan iniyorsunuz Etrüskler'e. Yani, Etrüskler'in İnsburg'tan aşağıya doğru indiklerine dair o kadar çok deliller var ki, bunların hepsini belgeli olarak Kâzım Hoca önümüzdeki hafta inşallah orada koyacaktır.

Artı, Kâzım hocanın Etrüskler konusunda bir şeyler koymasına da ihtiyaç yok. Yani, Etrüskler konusunda en az 100-150 tane kitap bulabilirsiniz. İtalya'ya gittiniz zaman en az 15-20 tane müzede onbinlerce obje bulursunuz. Yani. Roma'nın sembolü kurttur. Altına konulmuş olan iki tane, onların sütünü, kurdun sütünü emmekte olan iki tane çocuk heykeli daha sonradan konulmuştur. Yani bunları da biz söylemiyoruz; bunlar İtalyanlar tarafından ortaya konulmuş gerçeklerdir. Ve Etrüskler'in bitimiyle beraber Roma şehri doğmuştur. Yani, Roma ordusundaki 10'lu, 100'lü sistem bile Türkler'den gelmedir. Yani bütün bunları, sanki Kâzım Bey oturdu, gece rüyasında gördü, kitap yazdı; biz de sanki şuursuzca onun

söylediklerine inanıyor muşuz gibi bir hava doğuyor, çok yanlış. Bunların hepsi delilli, yani Batılı'lar tarafından bulunmuş, konulmuş şeyler. Ama burada yapılan bir tarih tezidir. Tarih tezi nedir? Yani, eğer Alagan üçgeninde, Tamgalısayı'da, Talas'ta Batılı'larca yine tespit edilmiş, 10-15 bin sene öncesine dayanan ve bugüne kadar geldiği kabul eden tamgalar varsa ve bu tamgalar Avrupa'ya doğru gittikçe bir gelişme gösteriyor, Etrüksçe'den Frigya'ya geliyorsa, daha sonra da bunu Orhun Yazıtları'nda takip ediyorsak, Kâzım hocanın yaptığı, yani yazı denilen olayı dünyada en eski örnekleri Türkler'de olduğu için Türkler'in bulunduğunu söylemesidir; bu, bu. Yoksa, yani eğer bir tane Yunanca eserin M.Ö. 10 bin senelik bir Yunanca yazıt veya bir Mısır yazıtı veya bir başka dilde yazıt varsa, var diyen çıksın ortaya.

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok teşekkür ediyorum.

Turgay Tüfekçioğlu- Ben teşekkür ediyorum, başarılar diliyorum.

Hulki Cevizoğlu- Bu arada Cengiz Özakıncı bir elektronik posta göndermiş. Diyor ki, "Dünyadan gizlenen 7 bin yıllık Türk piramitleri vardır", burada internet sitesinin adresini veriyor.

Haluk Tarcan- Ben göstereceğim resmini efendim.

Hulki Cevizoğlu- Gösterin, buyurun.

Haluk Tarcan- Burada var, yavaş yavaş gideceğiz...

79

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Buraya geçmeden önce. acaba son konuşan Turgay Bey'in bana bir iki atfı vardı, çok kısaca cevaplayabilir miyim? **Hulki Cevizoğlu-** Buyurun.

PROF.GÜVENÇ: "BİLMEDİĞİMİ KABUL EDİYORUM"

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Bir defa, dinledim, yani dikkatle dinledim ve yararlandım. Önce şunu tespit etmemiz gerekir ki, Sayın Kâzım Mirşan'ın ve de Haluk Tarcan Bey'in tezi o kadar da bilinmeyen bir tez değil. Yani, çok güzel savundular, belki gelecek haftalarda yapılacak bir programın da girişini yaptı ve de çok kuvvetle yaptı, inanarak yaptı, yani tümüyle reddedilmiş bir tez de değil. Ben bilmediğimi ifade ettim, kabul ettim ama, kendileri biliyorlar.

Şimdi benimle ilgili olarak söylediklerine kısaca cevap vereyim.

Göçebelik ayıp bir şey değildir, göçebelik bir kültürdür. Kültürsüz insan da yoktur, eğitimsiz insan da yoktur, bundan utanmamızı gerektiren herhangi bir durum da yoktur.

Hulki Cevizoğlu- Ama bir şehir kültürü var, bir kırsal kesim kültürü var, yani o farklı.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi, göçebelere bir kısmı hayvanlara bağlı olarak, hayvan otlatmaya bağlı olarak yazın dolaşırlar, kışın kışlakta geçirirler, yani bir koronak diye bir yer ararlar ve genellikle de yerleşik kültürlerin yanına geçerler. Bunlara da pasterol kültürler denir. Yani, gezgincidir ama, tümüyle de gezginci değildir, yerleşik olabilir. Bunda ben bir suç görmüyorum.

İkincisi; biraz yani bu tartışmanın düzeyini beğenmeyebilir ama, bu tartışmanın düzeyine dahi uymayan, "aşağılık duygusuna kapılmış olanlar" ve "Batı'dakilerin uzantıları" gibi...

Hulki Cevizoğlu- Onu size söylemiyor, politikacılar için belki...

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Yani, benimle ilgili bir konuşmasının sonunda söyledi. Bunlar, yani üslup bu olduğu zaman bilimsel tartışma ortadan kalkar, duygusal tepkiler başlar. Bu şekilde, "sen falancanın uzantısısın, sen cahilsin, sen aşağılık duygusuna sahiptin" dediği zaman...

Şimdi bakınız, aşağılık duygusuyla üstünlük duygusu aynı kökten gelir. Üstünlük duygusunun altında da bir aşağılık duygusu vardır. Gerçekten kendi varlığına, özüne, kimliğine inananların üstünlük kompleksine ihtiyacı yoktur. O kendinin ne olduğunu bilir. Dünyadaki en yaygın erdemlerden bir tanesi, kişinin veya toplumun kendini bilmesidir. Bilmediği zaman bu çeşit kompleksler ortaya çıkıyor, biz de eksiklerimizi söylüyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Üstün ya da alçak bir duyguya değil, orta duyguya mı sahip olabiliriz?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Tabii olabilir ve de olmalıdır, bilimadamının da yer orasıdır.

Üçüncü bir husus; ben Orta Asya dediğim zaman, hem Haluk Bey'in, hem de son konuşan Turgay Bey'in Orta Asya'sından biraz farklı bir şey anlıyorum. Onlar Orta Asya'daki yerleşmeler dedikleri zaman

80

Maveraünnehir, yani Batı Asya'daki nehirler arasındaki yerleşmeleri gösteriyorlar. Ama, Haluk Bey'in gösterdiği haritada, bunun hemen doğus-naa büyük bir boşluk var, ta Kore'ye kadar uzanan, Yakutlar'a kadar uzanan büyük bir boşluk var. Orada böyle bir yerleşmenin izi yok. Ama biz biliyoruz ki, Orhun Anıtları da, bizim atalarımız da, Oğuzlar da, Türkler de o bölgeden geliyorlar. Arada bir durak var, orası Batı Asya'dır. Ben Orta Asya dediğim zaman orayı kastetmiyorum. Benim Orta Asyam, bu Batı'daki yerleşmelerin çok daha doğusundadır. O bölgelerde yerleşmeler vardır. Fakat bu yerleşmelerde bugün dolaşırsanız, kimse kendisinin Türk olduğunu söylemez; Kırgız olduğunu söyler, Özbek olduğunu söyler, Türkçe bir dil konuştuğunu kabul eder, ama Türklüğü kabul etmez. Biz bu gün Türk Tarihi'ni konuşuyoruz. Yani onlar da değişikliğe uğramıştır. Dil yakınlığımız vardır, ama Türk kavramında veya Türk kimliğinde bir birleşme yoktur.

Efendim, buradan giderek şunu da eklemek istiyorum: Kâzım Mirşan Bey'in tezi o kadar da boş kalmış değildir...

Hulki Cevizoğlu- Ne demek, yani destek mi görmüştür?

ADİLE AYDA ADLI ARAŞTIRMACI VE DİPLOMAT

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Evet. Meselâ Adile Ayda Hanım bir filologtur, Fransız filolojisi yapmıştır. Bundan çok yıllar önce, Türkiye'de kabul edilmemiş olmakla beraber Etrüskler'in Türk olduğunu veya Anadolu'dan gittiklerine dair bir kitabı yayınlanmıştır, bir tezi yayınlanmıştır. Yani o kadar da boş bırakılmış bir alan değildir. Türk bilimadamının, yani tarihçi de olmasa dikkatini çekmiştir ve bir şeyler de yayınlanmıştır. O kadar da tümünden hani inkâr edilmiş, 100 tane üniversite hiç ilgilenmemiş, bu doğru değil. Yalnız doğru olan husus şudur ki, bu çeşit tezler, bu çeşit yayınlar Türk kamuoyunda veya Türk bilim çevrelerinde yaygın bir kabul görmemiştir, bunu söylüyorum. Ama "hiçbir şey yapılmamıştır" demek de biraz haksızlık olabilir.

Teşekkür ederim bana bu müsaadeyi verdiğiniz için.

Haluk Tarcan- Ben yanlış anlaşıyorum. Benim tezim diye bir şey yoktur, tez Kâzım Mirşan'a aittir. Ben bu tez üzerinde 4 sene çalıştıktan sonra buna inandığım için bunun savunmasını yapmaktayım, daha doğrusu haberci olarak herkese bildirmek için çalışıyorum. Çünkü, öyle zannediliyor ki benim tezim. Hayır, benim tezim yoktur. Bu, Kâzım Mirşan'a karşı büyük haksızlıktır. Tez doğrudan doğruya, bulgular doğrudan doğruya Kâzım Mirşan'a aittir. Benim yaptığım, Batı kaynaklarında Kâzım Mirşan'ın yaptıklarını doğrulayan öteki kaynakları bulmaktır.

Hulki Cevizoğlu- Bir izleyicimiz, adını ve şeyini vermeyeyim; "Bu tartışma bugünkü hangi ciddî sorunumuzu çözebilir" diye sormuş, saat 04.35'te. 30 dakika sonra benim önüme geldi bu not. Ama, biz bunu defalarca söyledik; bu izleyicimiz mühendis olduğunu söylemiş, mühendis mi. hakikaten üniversite eğitimi almış mı bilmiyorum ama, "bu tartışma bugünkü hangi ciddî sorunumuzu çözebilir" diye sormasını pek anlamak mümkün değil. Çünkü, birkaç kere söyledik, bunu 15 bin yıl önceki bir tartışma değil de bugünkü siyasal, ekonomik, diplomatik boyutunu birkaç kere vurguladık. Bu da ibret verici bir soru hakikaten bu noktadan sonra bunun sorulması.

Buyurun Sayın Tarcan.

Buyurun Sayın Tarcan.

HANGİ CİDDİ SORUNUMUZU ÇÖZEBİLİR?

Haluk Tarcan- Efendim, şunu söylemek istiyorum, bugünkü, yani günümüze uygulanması şu şekildedir: Biz Avrupa Birliği'ne girmek için Avrupalıyız diyoruz. Ben Avrupa'dayım, buna kahkahalarla gülünüyor, ülkemizi gülünç hâle getiriyoruz.

Biz Avrupalı değiliz, Asyalıyız, ama Avrupa uygarlığının kökeninde bulunuyoruz. Biz bunu ortaya çıkardığımız takdirde, Orta Asya'daki Türk devletleriyle kültür birliği kurduğumuz takdirde bu Avrupa'nın karşısına gayet sağlam bir yumruk olarak çıkabiliriz. Hâlbuki biz bütün bunları bıraktık ve bu Türk tezinin, Öntürkler'in kabul edilmesi için, daha önce söylediği gibi bir Batılının bunu ileri sürmesini bekliyoruz, yani hâlâ kafamızın içini Batı ambargosuna koymuş oluyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Ama bunu Avrupa Birliğiyle bağlantılı hâle getirirseniz, yani geçmişte bu dediğiniz bütün belgelerin tartışmasız doğru olduğunu kabul etsek ve bütün dünya kabul etse bile, bugün Avrupa ülkelerinden daha ileride olduğumuzu kimse iddia edemez.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- İleride değil de, kaynağında biz varız diyor.

Haluk Tarcan- Kaynağında biz varız.

Hulki Cevizoğlu- Kaynağında biz varız ama, "bugün biz yokuz" cümlesi ne işe yarar?

Haluk Tarcan- Efendim, biz Avrupalı mıyız, değil miyiz? "Biz Avrupalıyız", ben onu kabul etmiyorum. Biz Asyalıyız, Avrupa kültürünün, evrensel kültürün kökeninde bulunuyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Peki, birisi çıkıp da derse ki, diyelim ki ben diyorum size; "kaynağında biz vardık ama, bugün biz yokuz" denirse ne diyeceksiniz?

Haluk Tarcan- Efendim, kaynağı bugüne kadar devam etmiştir. Kâzım Mirşan hocaya soracaksınız, Batı dillerinde bir yığın Öntürkçe kavram vardır efendim, kelime değil kavram vardır. Bütün Türk Kültürü Avrupa kültüründe taze olarak yaşamaktadır. Bunlar araştırılmıyor, bunlar olduğu gibi mevcut. İmkân olsa da, yani zamanımız olsa Etrüskler'den bu işe başlasak, Latin Alfabeti'nin Öntürkçe bir şey olduğunu ortaya koyabilsek.

Hulki Cevizoğlu- Daha devam ederiz, bu saatte bir reyting kaygısı olmadığına göre.

Bir Yardımcı Doçent Mustafa Eğriboyun diyor ki; söz Millî 'akımdan açılmışken, "Millî Eğitim Bakanı da takımdaki sporcuların çocuklarının kolejlerde parasız okutulması kararını çıkarmış bile; Milliyet, 28 Haziran 2002. Oysa bu ülkede, bizler üniversitemizde bir sayfa fotokopiyi, bilgisayar çıktısını cebimizden para vererek alabiliyoruz, işte bilim ortamındaki durum ve işte bakıp da görmeyen bakanlarımız" diyor Yardımcı Doçent Doktor Mustafa Eğriboyun.

82

Evet. yazının doğuşu ile ilgili açıklayacaksınız, onları ama çok kısaca geçelim, saat 5'i 10 geçiyor, sabah oldu. Buyurun.

Haluk Tarcan- Efendim, bakın, Avrupa'daki resimler naturist resimlerdir, gördüğünüz gibi bir ressam tarafından mükemmel yapılmış resimlerdir.

Hâlbuki Türkler'de resim sanatı bambaşkadır, resim sanatının da bir öyküsü vardır.

(Burada, 10-15.000 yıllık resim diaları göstererek, açıklamalar yapıyor)

(...)

Hulki Cevizoğlu- Neye varıyorsunuz, 10-15 bin yıl evvel Türkler bu resimleri yapmış olsa ne sonuç çıkar?

Haluk Tarcan- Şunu söyleyeyim: Asya'daki resimler 30 bin yıllarına aittir, kaya resimleri, 15 binde bu kaya resimlerinde durmadan tekrarlanan kavramlar sembolik şekiller hâlini almışlardır. İşte bu sembolik şekillerden bir tanesi burada, bir tanesi burada, bir tanesi burada, bir tanesi buradadır. Yazı buradan doğmuştur.

Hulki Cevizoğlu- Bunların Türkler'e ait olduğunu buraya bakarak nasıl çözümlüyorsunuz?

Haluk Tarcan- Efendim, bunlar Öntürkçe okunduğuna göre, demek ki bu yazıyı yazanlar artık Asya kişileri değildirler, Öntürk kişileridirler. Çünkü bunları Türkçe okuyoruz, öyleyse Türk Dili'nin başlangıcını da 15 binlere yerleştirmemiz gerekecektir.

Hulki Cevizoğlu- Peki, devam edelim.

Haluk Tarcan- Geçiyorum.

Efendim, bakın, bir damganın doğuşu. Şu yanda görmüş olduğunuz keçi, bunu "ök" diye okurlar; gök, Tanrı ve administrasyon (*yönetim*) manalarına gelir. Bunu

her zamanda keçi şeklinde yapacağına adam, Öntürk kalkmıştır bunu kısaltmıştır, bacakları almıştır, şunu bu şekle koymuştur. Bu yine "ök" olarak okunur.

Hulki Cevizoğlu- Bir de ters çevrilmiş.

Haluk Tarcan- Evet. Ondan sonra, bunun da yapılması zor olduğu için kenarları kesilmiştir, bu da yine "ök" olarak okunur. Bakın Latin diline dayanarak bunu B, bunu da K olarak okur. Ne B'nin, ne de K'nın hiçbir anlamı olmadığı için, çünkü steril harflerdir, Türk dillerini çözmek için uğraştıklarında Latince'ye başvurdukları için işin içinden çıkamazlar. Hâlbuki, burada gördüğümüz gibi "ök" damgası, kendi kavramıyla yine "ök" damgası kendi kavramıyla mevcuttur. Bu suretle yazının doğuşuna girmiş oluyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Ök ne demektir?

Haluk Tarcan- Ök, gök anlamına gelir; administrasyon diyorum... **Hulki Cevizoğlu-** İdare.

Haluk Tarcan- İdare, yönetim anlamına gelir, kral anlamına gelir. Çünkü, taşta yazı yazmak çok zor olduğu için bir damganın birçok anlamları var.

(...

)

£3

KAYA RESİMLERİ: PETROGLİFLER

Şurada, petroglifte, görüyorsunuz, bir B resmi var...

Hulki Cevizoğlu- Evet.

Haluk Tarcan- Görüyor musunuz?

Hulki Cevizoğlu- Evet, yani yukarı doğru bir şey.

Haluk Tarcan- Petrogliftir bu gördüğünüz gibi...

Hulki Cevizoğlu- Ne demek petroglif?

Haluk Tarcan- Yani kaya resimlerindeki yazı işaretleri, yazı işaretlerini ihtiva eden kaya resimleri demektir. Bakın, bu kaya resminde...

Hulki Cevizoğlu- Yani, buna bakınca yazı olduğu sonucu mu çıkıyor?

Haluk Tarcan- Bunu ek olarak okuyabiliyoruz.

(...)

Bakın, bunlar günümüze kadar yaşamışlardır. Şu kilim üzerinde, bakın efendim, şurada, görüyor musunuz, b harfini' görüyor musunuz efendim? **Hulki Cevizoğlu-**

Evet, iki tane yan yana var. **Haluk Tarcan-** Biz onu "b" diye okuyoruz ve halıcılarımız bilmiyorlar. **Hulki Cevizoğlu-** Ama ters "b" gibi, değil mi?

Haluk Tarcan- Evet. Bu doğrudan doğruya gördüğünüz gibi 15000'lerde petrogliflerden, yani yazı elemanları ihtiva eden kayalardan günümüze kadar halı üzerinde gelmiştir. Bu ne kadar büyük bir geleneğe sahip olduğumuzu göstermektedir.

Hulki Cevizoğlu- Evet, devam edelim.

Buradan yazıya doğru geliyorsunuz değil mi, harflerden?

Haluk Tarcan- Evet.

Şimdi bakın, burada çok mühim bir damga görüyoruz. Şu Şölyentaş mağarasındadır. Sayın Kâzım Mirşan buraya gitmiştir, bütün bunları yakinen görmüştür.

Hulki Cevizoğlu- Nerede bu mağara?

Haluk Tarcan- Bu efendim, Başkurdistan'dadır.

Hulki Cevizoğlu- Yani, Rusya'da mı?

Haluk Tarcan- Avrasya'dadır. Bugün Başkurdistan Rusların işgali altında.

Hulki Cevizoğlu- Neyi gösteriyor bu işaretler?

Haluk Tarcan- Şimdi efendim, bakın, burada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 tane çizgi vardır, 10 çizgi "on" olarak okunur ve "kozmos" demektir. **Hulki Cevizoğlu-** Uzay?..

Haluk Tarcan- Uzay demektir. Bunun kaynağını burada şurada bulabiliriz, doğrudan doğruya uzay bahis konusu olduğuna göre uzaydan gelen şimşekten alınmış olabilir, 10 tanesiyle kozmos'u ifade etmişlerdir.

Çünkü, Türkler yazı yazarken hayvanlardan istifade etmişlerdir, at, it, yılan başlarından.

Hulki Cevizoğlu- Tartışılabilir bu belki ama.

Haluk Tarcan- Devam edelim.

84

Bakın, 10 sayısını şu şeyde de, Karakav'dadır, Kazakistan'dadır, kafanın içinde 10 tane nokta görürsünüz. Bu tamgalı sayı, gene Kazakistan'da, kafanın içinde 10 tane çizgi görürsünüz.

Şu, doğrudan doğruya Anadolu'da Sad dağındadır, şu gördüğünüz boynuz doğrudan doğruya boğa boynuzudur, yan gelmiştir, "o" olarak okunur, içinde de 10 tane noktayı görürsünüz, "on o", kozmik kişi demektir.

Hulki Cevizoğlu- Sağ tarafta da bir adam var.

Haluk Tarcan- Sağ tarafta da, meşhur Isık köl Yazıtına ait altın yüzüktür. Bakın, üzerinde gene şeyleri sayarsak 10 tane tüy vardır. Gördüğünüz gibi "on" kavramı Anadolu'ya kadar gelmiştir...

Hulki Cevizoğlu- On kavramının izini sürüyorsunuz, "gök" kelimesi demektir, bu da Türkler'e aittir diyorsunuz.

Buradan galiba Hititlerin amblemine mi geleceksiniz?

Haluk Tarcan- Efendim, bakın, Hititler'de, Hitit güneşinde de 10 tane şekil vardır, bunun üzerinde. Hititler acaba on kelimesini almışlar mıdır, almamışlar mıdır bilmiyoruz. Fakat, kavram olarak Hititlerde yaşamıştır bu.

Demek ki, dip kültürde Öntürk Kültürü'nün varlığını kabul etmek mecburiyetindeyiz. Tabii bu yüzlerce örneklerden bir tanesi.

TÜRKLER'DEKİ HAÇ İŞARETİ ?

Hulki Cevizoğlu- Yani, "Hititler Türk müdür?" sorusuna net bir cevap yok ama, en azından Türkçe'den de etkilenmiştir diyorsunuz.

Haluk Tarcan- Dip kültürde Öntürk Kültürü'nün olduğunu ortaya koyuyoruz.

Devam edelim.

Efendim, aynı şeyi...

Hulki Cevizoğlu- Burada halı mı var?

Haluk Tarcan- Evet, kilim üzerinde gene 10 tane, görüyorsunuz, burada 10 tane haç resmi vardır.

Hulki Cevizoğlu- Ne resmi?

Haluk Tarcan- Haç resmi vardır ve görüyorsunuz, 10 tane şekil bir a-aya gelmiştir. Demek ki, on kavramı halılar ve kilimler üzerinde günümüzde kadar gelmiştir.

Hulki Cevizoğlu- Bunlar Hıristiyan Türkler'i'nin şeyi mi, haç olduğuna göre?

Haluk Tarcan- Haç efendim, Türkler'de Tanrı'ya erişmek için günahsız olmak demektir.

Hulki Cevizoğlu- Hıristiyanlık'la ilgisi yok yani.

Haluk Tarcan- Hıristiyanlık'la ilgili yok, çünkü Hıristiyanlık'taki haç 4üncü yüzyılda çıkmıştır.

Hulki Cevizoğlu- Yani, İsa'dan Önce haç kavramı vardı diyorsunuz.

Haluk Tarcan- Birçok yerlerde vardır. Haç zaten "okuçu", ok bayrağı anlamına, "okuçu" bizde haç olmuştur. "Okunuçu" Batı'da korçe, gene haç şekline girmiştir. Böylece Batı'nın kökeninde Türk kelimelerini ortaya çıkarabiliyoruz.

8

5

Hulki Cevizoğlu-Tamamladık mı bunları?

Haluk Tarcan- Bitiriyoruz.

Efendim bakın, halılarımızda haç şeklini görüyoruz, anlatabildim mi? Bu doğrudan doğruya günahsız olmayı ifade ediyor. Türkler'de halkına iyi hizmet

etmiş olan bir bey mahkeme edilir, eğer halkına iyi hizmet etmişse vücudu yakılır, ruhu gökyüzüne, Tanrı'ya erişir. Halkına iyi hizmet etmesi başarı olarak ifade edilir, bu da şeydir.

Hulki Cevizoğlu- Peki. Yazının doğuşunu böyle mi açıklamış oluyorsunuz?

Haluk Tarcan- Evet, böyle açıklıyoruz, şeylerle açıklıyoruz. **Hulki Cevizoğlu-** Peki, yeter herhalde. Bu örnekleri çoğaltmak mümkün.

Evet, son sözlerimizi söyleyelim; bu vardığımız noktadan ve gösterdiğiniz örneklerden sonra vardığınız yer neresi?

SONUÇ: "BU 2. KURTULUŞ SAVAŞI'DIR"

Haluk Tarcan- Efendim, vardığımız yer şurası: Bütün iddialara rağmen, gördüğümüz gibi elimizde belgeler vardır. Fakat bu belgeleri bir türlü kabul etmemek, ön fikirlerle kabul etmemek istenmektedir.

Bu ön fikirlerden vazgeçmemiz, bunları müspet kafayla incelememiz, bilimsel şüpheyile incelememiz gerekmektedir. Bilimsel şüpheyile incelemeyen bunların itilmesi, doğrudan doğruya bizim kendi kültürümüzü reddetmemiz demektir.

Hulki Cevizoğlu- Bir sözünüz var sizin bana çok önceden yazdığınız. 8 Temmuz 2001 tarihli mektubunuzda diyorsunuz ki, "Bu mücadele 2. Kurtuluş Savaşı olacaktır." Ne anlama geliyor bu sözünüz? Bakın, unutmamışız o sözlerinizi.

Haluk Tarcan- Evet, o çok güzel.

Biz ikinci kurtuluş savaşını yapıyoruz. Çünkü, Batı bizim Avrupa'ya girmek istememize rağmen Sevr şartlarını, Sevr mengenesini yavaş yavaş sıkmaktadır. Ben Avrupa'da bunların içindeyim. Doğu Anadolu'da Ermenistan'ı kuracaktır, Pontus'u kuracaktır, belki ileride Bizans'ı ihya etmek isteyecektir.

Maalesef zamanımız kalmadığı için...

Hulki Cevizoğlu- Çok ilginç, daha önce programımıza katılan Sayın Aytunç Altındal dedi ki, "Kendilerine göre büyük Bizans İmparatorluğu'nun kralını buldular, Avrupa'da yaşatıyorlar, Rusya'da yaşatıyorlar." İşte bu krallar ne olacak diyebilirsiniz ama, bakın, Bulgaristan'a bile iş adamı kılığında eski bir kral gitti, başbakan oldu. Afganistan'a bir kral gitti, olamadı, başa geçecekti ama başa geçemedi, yanına oturdu şimdilik. Yani, bu krallar, eski krallar sembolik bile olsa gönderiliyor böyle Bizans kralı, yok Rum Pontus kralı diye. "Bugün bize çok ütöpik, hayalci gelse de bazıları bunları destekliyor, kaşılıyor" demişti Aytunç Altındal.

Haluk Tarcan- Efendim, şunu ilâve edeyim: Doğu Anadolu'da, biraz önce gösterdiğim gibi, Öntürk kişisi Doğu Anadolu'ya 13000'lerde girmiştir.

86

Bunu söyleyen doğrudan doğruya Prof. Erzin'dir. Ve Batılı, Doğu Anadolu'ya istediği devletleri yerleştirmek için Doğu Anadolu tarihini boş bırakmıştır. Prof. Erzin bütün bu Doğu Anadolu tarihini ortaya çıkarmıştır ve 13000'de Orta Asya'yla ilişkimizi ortaya koymuştur. Gelmiş olan resimler 8000'lerde yazı hâlini almıştır. Demek ki, Türkler yazılarıyla 8000'den itibaren Doğu Anadolu'da bulunmaktadır. Zamanımız olmadığı için bu yazıtları gösteremiyorum.

Hulki Cevizoğlu- Zamanımız olmadığı için, demin söylediğim Cengiz Özakıncı'dan gelen elektronik postayı tekrar edeyim. Siz göstereceğim dediniz ama, tekrar uğraşmayalım.

"Dünyadan gizlenen 7000 yıllık Türk piramitleri" başlığıyla Cengiz Özakıncı diyor ki verdiği internet sitesinde, M.Ö. 5000 yıllarında, yani 7000 yıl önce, Mısır piramitlerinden 2000 yıl eski piramitler varmış, bugünkü Çin sınırları içinde yer almış ve eskiden orada Türk kavimlerinin yaşadığı bölgedeymiş. Bugün bu piramitlerin, Türk bölgesinde olan piramitlerin olduğu bölgeyi Çinliler turistlere yasaklamışlar.

Haluk Tarcan- Yasak etmişlerdir. Efendim, bu piramitlerin...

Hulki Cevizoğlu- Burada bir fotoğrafı var, bunu da gösterelim.

Haluk Tarcan- Bu piramitlerin resimleri İkinci Dünya Harbi'nde bir Amerikalı pilot tarafından çekilmiştir ve 1957 senesinde Life dergisi tarafından yayınlanmıştır. Bende bunun renkli resmi vardır.

Hulki Cevizoğlu- Yani, böylece 7000 yıl önce Türkler'in yaşadığı bölgede Türkler tarafından yapılmış olduğu sanılan herhalde, değil mi, araştırılmadığına

göre, bir piramit var Mısır piramitlerinden 2000 yıl önce. Bugün Mısır piramitleri, aradan bunca yıl geçmesine rağmen büyük bir eski uygarlığın belgesi, simgesi, eseri olarak kabul ediliyor, onlardan 2000 yıl evvel Türkler'in yaptığı bir piramit gerçeği ortaya çıkarsa, gerçekten sizlerin ve bazı insanların ileri sürdüğü gibi tarih yeniden yazılacak demektir.

(...) Tarih yeniden yazılabilir ama, tarihe sahip çıkmak önemli. Buna politikacıların, bilimadamlarının, gazetecilerin, Türk aydınlarının sahip çıkması ayrı bir şey.

Önümüzde çok değerli bir gerçek olabilir; o gerçeği biz görmezden gelirse, gözümüzü kapatırsak, kasıtlı görmezsek hiçbir anlamı yok.

MISIR HİYEROGLİFLERİNDEKİ TÜRKÇE GİZEMİ ?

Haluk Tarcan- Efendim, çok teşekkür ederim. Bir tek şey ilâve edeceğim.

Mısır hiyeroglifleri doğru olarak okunmamıştır, içlerinde okunmamış pek çok kartuşlar vardır. Kâzım Mirşan bunların 184'ünü Türkçe olarak okumuştur.

Hulki Cevizoğlu- Ne çıkmış orada? Türkçe olarak okumuş, yani Mısır primatlerinin içindeki Mısır şekil Alfabesinde, hiyerogliflerinde Türkçe harfler ve kelimeler mi çıkmış?

Haluk Tarcan- Doğrudan doğruya Orta Asya'daki damgaları Mısır'da görüyoruz.

8

~

Hulki Cevizoğlu- Ne demek oluyor bu?

Haluk Tarcan- Yani, ne oluyor? Mısır'a Türkler gitmişlerdir ve orada şeyin kaynağı aranır...

Hulki Cevizoğlu- Gidebilir, ne var bunda?

Haluk Tarcan- Bir dakika, Mısır şeylerinin, sorduğunuz soru çok güzel, Mısır uygarlığının nereden geldiği belli değildir. Kâzım Mirşan'ın bunu okumasıyla...

Hulki Cevizoğlu- Daha çok böyle bilim kurgularla uzaydan geldiği, o piramitlerin işte çok üstün güçler tarafından yapıldığı varsayılıyor, çünkü normal dünya bilimiyle açıklanamıyor, o zaman bir bilinmeyene yükleniyor anlam.

Haluk Tarcan- Hâlbuki, Orta Asya'da görüyorsunuz. O gördüğünüz piramit 300 metre yüksekliğindedir, muazzam bir şeydir. Ve ben inanmadım, yeniden sordum, "Evet, piramit 300 metre yüksekliğindedir" dediler. Bunu yapan Türkler'in oraya gidip Mısır'da büyük piramitler yapması kadar normal bir şey olamaz. 184 tane yazıt okunduğuna göre; düşünün, 184 tane yazıt eğer Grekçe olmuş olsaydı yer yerinden oynayacaktı. Fakat Türkçe olduğu için ve bizde maalesef bu bilgilerin doğrulanması için, kafamızın içini Batı ambargosuna soktuğumuz için bekliyoruz ki Batılılardan bir tanesi "evet, böyledir" desin diye. Artık bundan vazgeçmemiz lâzım.

Hulki Cevizoğlu- Sadece Batı değil, kendi kendimize koyduğumuz da bir ambargo var galiba.

Haluk Tarcan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Evet, çok teşekkür ediyorum size. Sayın Bozkurt Güvenç, sizin son sözlerinizi rica edeyim.

PROF.GÜVENÇ: "TARİH YENİDEN YAZILMALI"

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şimdi tarih yeniden yazılmalı, bu ihtiyacı baştan itibaren kabul ettik.

Zaten tarih her dönemde yeni bulgularla, yeni...

Hulki Cevizoğlu- Bu ihtiyacı hissettiniz mi siz?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Efendim?..

Hulki Cevizoğlu- Tarihin yeniden yazılması ihtiyacını hissettiniz mi siz?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Hissettim. **Hulki Cevizoğlu-** Neden?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Şu bakımdan: Çünkü... **Hulki Cevizoğlu-** Siz bir bilimadamı olarak güvenmiyor musunuz tarihe?

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Hayır hayır, onu açıklamaya çalışıyorum.

Tarih yalnız bu konuda değil, tarih her dönemde yeni bulguların ışığı altında yeniden yazılmaktadır ve yazılmalıdır. Yani, tarih bir defa yazılmakla bitecek bir bilim değildir. Tarih, yeni bulgularla daima yenilenir, yeniden yazılır, yani yalnız bu konuda değil. Tarih, yazıldığı günden bu yana

88

yeniden yazılmaktadır. Bu yeni bir ilke değildir. Ama bu münasebetle tekrarlıyoruz ki, yeniden yazılmalıdır ve yazılmaya da devam edecektir.

Bu, tarih biliminin doğasında var. Yeni bulguların ışında tarih yeniden yazılır, yeniden yorumlanır. Hatta, yeniden yorumlanmasında, o günün ideolojisinin de bir miktar katkısı vardır. Yani toplumlar neyi bulurlar? Bulmak istediklerini, inandıklarını bulurlar.

Hatta, eğer bir gerçekten söz edilebilirse, gerçekler bizim inandıklarımızı yansıtır. Bilim bununla savaşıyor, buna karşı çıkar. Ama bilimadaminin aslı görevi, bir tezi irdeleyebilir, ama bir görüşü kanıtlamaktan ziyade onu ortaya koymaktır. Ben böyle bir tezin bu kadar, yani tarihte bu kadar büyük devrim yapması beklenen bir tezin böyle bir toplantıda, sizin programınızda Türkiye'ye duyurulmasının yararlı olduğunu sanıyorum. Ama, bugün veya gelecek hafta Kâzım Bey buraya geldiği zaman, bu sorunun kökten ve de kalıcı bir şekilde halledileceğini sanmıyorum. Yani, bu tezler böyle karşılıklı bir televizyon programında tartışılmakla çözümlenmez; bunların araştırılması, yayınlanması vesaire gerekir.

Ve bunu yaparken de şunu görmemiz lâzım ki, karşımızda çok yaygın bir yanlış vardır. O yanlışın ortadan kaldırılması için çok uğraşmak, çok belge ortaya koymak ve biraz da sabırlı olmak gerekir. İnsanlar kanaatlerini bugünden yarına değiştirmiyorlar, onun için şüphe esastır. Biz belki bu sırada bu şüpheyi bilimadamlarının kafasına iletmek durumundayız. Bu şüphe varsa araştırma ihtiyacı doğar ve bu da bizi yeni ufuklara doğru götürebilir.

Yani, ben bunun yararsız bir toplantı olduğu kanısında değilim, ama sorunun burada çözümleneceği kanısında değilim. Uyarlamak lâzım kurumları, hükümeti, tarih kurumlarını, üniversitelerini, tarihçileri vesaireleri.

Bugün bir Rektörü dinledik, bakın, kendi inisiyatifiyle neler yapmaya çalışmış ama, kendi bölgesinde dahi ne gibi güçlükler karşılaşıyor.

İnsan yalnız aklî bir varlık değil, çünkü insan aklîleştirilen bir varlıktır. Yani, rasyonelize etmekte bizden daha üstün bir varlık yoktur. Hepimiz bu kategoriye dahiliz. Hepimiz inandığımız şeyleri savunuyoruz, ama bir süre sonra görüyoruz ki bu inandığımız şeyler yanlışlar.

Batı dünyası bu kadar bilime açıktır, ama 16. yüzyıla kadar Aristo'nun her dediğini kabul etmiştir, ama Aristo'nun yanlışları ortaya çıktıktan sonra bilim gelişmeye başlamıştır. Yani, aşağı yukarı 1000 yıla yakın Aristo'nun söyledikleri hem medresede, hem Batı üniversitelerinde gerçeğin tek simgesi gibi kabul edilmiştir, tek kaynağı gibi kabul edilmiştir; ondan sonra da onun yanlışları ortaya konarak bilim gelişebilmiştir. Tarihte de böyle olacaktır. Yani, iyi bir başlangıçtır.

Ben de Kâzım Bey'in gelmesini ve onun tezinin burada tartışılmasını merakla bekleyeceğim ve izleyeceğim.

Halki Cevizoğlu- Tabii, Sayın Kâzım Mirşan'ın Ceviz Kabuğu programına dayanarak görüşlerini kanıtlamak gibi bir şeye ihtiyacı yok ya da Sayın Haluk Tarcan'ın. Bunlar daha önceden kendi iddialarına göre kanıtlanmış zaten. Ama, bunların duyurulması konusunda bir sıkıntı var. 1388'den beri, Sayın Haluk Tarcan dedi ki, bize ambargo vardı. Çünkü bu

89

resmî, dünyadaki, dünyanın koyduğu resmî tarih tezine aykırıydı. Çeşitli nedenlerini saydı.

Bu programda tarihî bilgiler, tabii burası bir laboratuvar ortamı olmadığı için kanıtlanamaz ya da çürütülemez. Ancak, burası bir tartışma ortamıdır, düşüncelerin ifade edildiği ortamdır. Pek çok bilimsel buluş, görüş, tez, hipotez burada gündeme gelir. Medyanın görevi de budur. Şu ana kadar, şu dakikada bile gelen mesajlara bakıyorum, izleyicilerimizden gelen mesajlara bakınca (kimileri 15-

16 yaşında, bir tane 14 yaşında; okumuştuk) "Babamla birlikte seyrediyorum, bu Türkler'in tarihi derinliğinden yararlanmaya çalışıyorum" diyenler, "iki çocuk annesiyim, oturdum seyrediyorum" diyenler var. Hakikaten duygulandırıcı mesajlar geliyor, bunlar sizler adına. Bazı konularda anlaşamasanız dahi sizler adına bence gurur verici mesajlar.

Demek ki, almak isteyen, bilgiye koşmak, kavuşmak isteyen insanlar için sizin verdikleriniz yüzde yüz kabul edilmese de yerine ulaşıyor; bu çok önemli bir şey. Bunları yapmaya biz devam edeceğiz.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Çok kısa bir cümle; böyle çoğunlukla, hani anlaşamaz gibi durumda gözüksük. Ama ben, birçok konuda nelere katıldığımı çok rahatlıkla söyledim. Katıldığım hususlardan bir tanesi, Orhun Anıtlarının 730'lara tarihlenmesi veya 570'lere tarihlenmesi mümkündür. Tarihlemelerde 100 yıllık, 200 yıllık hatalar, hatta 1000 yıllık hatalar yapılmaktadır, bu mümkündür. Sayın meslektaşımın yahut işte arkadaşımızın bu konudaki görüşünü çok rahatlıkla kabul edebilirim, olabilir. Ama, bunun olması, kendisinin 15 bin yıllık, 10 bin yıllık bir Türk Kültürü veya Türk görüşünde beni ikna edememiştir. Ama, katıldığım noktaları da çok rahatlıkla işaret etmeye çalıştım.

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok teşekkür ediyorum her ikinize de.

Haluk Tarcan- Efendim, ben teşekkür ederim, hiç olmazsa ikinci defa televizyondan halkımıza seslenmek imkânını bulduk, onun için hem teşekkür ederim, hem de size minnetlerimi sunarım.

Hulki Cevizoğlu- Estağfurullah, sağ olun.

Değerli izleyiciler, ortaya çıkan bir gerçek var, kesin gerçek; diğer konularda henüz net bir sonuca ulaşılamasa bile bir konuda net bir sonuca ulaşıldı, o da şu: Biz kendi tarihimizi yabancılardan öğreniyoruz; hem Sayın Haluk Tarcan, hem Prof.Dr. Bozkurt Güvenç, hem diğer konuklarımız bunu kabul ettiler, burası kesin.

Kendi tarihini yabancılardan öğrenen bir ulusun başına çok şeyler gelir. Çünkü yabancılar size bunu, "bilim" adı altında da olsa nasıl anlatırsa, kasıtlı ya da kasıtsız, bilerek ya da bilmeyerek nasıl verilerse siz o yönde gidirsiniz. Çünkü, hani Şenol Güneş'in çok eleştirildiği zaman Dünya Kupasında söylediği bir söz vardı, kimden duyduysa çok güzel bir söz; "önümüze ışık tutun dedik, ışığı gözümüze tuttunuz" demişti Şenol Güneş. Şimdi bu bilimin ışığını Batılı'lar bizim gözümüze tutup, gözümüzü kamaştırıp bizi kör etmeyi amaçlıyorsa, biz o yolda yalpalayarak gideceğiz. Bu açık ve kesin.

Bu ışığın önümüze tutulması, Türk insanının önüne tutulması, mutlaka Türklerin dünyadaki en üstün kültürel varlık olduğunu kabul etmek gibi bir

iddiası herhalde kimsenin yok, ama bu bilimsel gerçekler var ise, doğruysa bunların üstünün örtülmesine de kimsenin razı olmaması gerekiyor. Çünkü, birkaç kez vurguladığımız gibi, bu tartışmaların günümüz Türkiyesinin ve günümüz dünyasının siyasal, ekonomik, güvenlik ve diplomatik boyutta sonuçları var. Çünkü, politikacılar bütün dünyada sıkıştığı zaman, tarihi tarihçilere bırakın" diyor, işte tarihçiler de diyor ki, biz bunları söylüyoruz, kimse dikkat etmiyor, Ceviz Kabuğu bunlara dikkat ediyor, sizlerin önüne getirdi.

Anlaşılan ve görülen o ki, haftaya da bu burada gündeme gelecek. Anlaşılan ve görülen değil ama, bir umut olarak söylüyorum sabahın bu saatinde, saat 5'i 34 dakika geçiyor, umuyorum haftaya daha erken bir saatte karşınızda oluruz ve daha erkenden bu konunun içine girmiş olursunuz.

Prof.Dr. Bozkurt Güvenç- Tek bir cümle; Batı'nın kaynaklarına veya verilerine şüpheyle bakabilirsiniz. Ama, bilimin değişmeyen bir yöntemi vardır, o yöntemde sadık kalmak zorundasınız. Bir şeyi reddedebilirsiniz ama, yöntem konusunda hepimizin anlaşması lâzım. Bilimin, sosyal bilimlerde, fen bilimlerinde tek değişmeyen bir yöntemi vardır. Biz sosyal bilimlerde yöntem icat etmeye kalkarsak bir yere varamayız. Yöntem tektir, ona da saygılı olmamız gerekiyor.

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok teşekkürler.
İyi sabahlar, hoşça kalın efendim.

2.BÖLÜM
(DÜNYA UYGARLIĞININ KURUCUSU OLARAK TÜRKLER-2)

KÂZİM MİRŞAN'DAN ŞOK AÇIKLAMALAR'

* Ceviz Kabuğu Programı, ATV Televizyonu, 6 Temmuz 2002.

SUNUŞ (Hulki Cevizoğlu)- İyi geceler efendim.

Bu gece, geçen haftanın devamı niteliğinde, ama geçen haftadan daha detaylı ve daha çok merak uyandıran konuları tam uzmanından öğreneceğiz.

Konumuza geçmeden evvel, anonslarımızdan biliyorsunuz, haber değeri olan başka bir konuyu söylemek istiyorum.

"DÜNYA KARDEŞLİK BİRLİĞİ" VE HZ.MEVLÂNÂ'NIN RUHU !

Bizim programımızı sürekli izleyenlerin yakından bildiği gibi, birkaç programımızda Dünya Kardeşlik Birliği'yle ilgili konuları ele almıştık. Ankara stüdyomuzda konunun uzmanı bir İlahiyat Fakültesi Dekanı Profesör, bir yayıncı yazar, bu Dünya Kardeşlik Birliği hakkında çarpıcı açıklamalarda bulunmuşlardı. Dünya Kardeşlik Birliği Vakfı ve bunlarla ilgili olan bir dernek, bundan sonra "Ceviz Kabuğu" programında ve ATV'de Dünya Kardeşlik Birliği'yle ilgili yayın yapılmaması için mahkemeye başvurmuşlar.

Çok ilginçtir; şimdi ben size bu kitaptan, el altından dağıtılan bu kitaptan, yorum yapmaksızın bazı bölümleri okuyacağım.

Bunların açtığı dava, önümüzdeki Salı günü, 9 Temmuz Salı günü saat 11.30'da İstanbul'da Kadıköy 5'inci Asliye Hukuk Mahkemesi'nde başlayacak. Mahkeme'ye tabii ki bir şey demiyoruz, ama bizim ısrarlı davetlerimize rağmen savundukları ve el altından faaliyette buldukları bu konuda gelip stüdyoda açıklama yapma cesaretini ne bu vakfın ve derneğin başındaki kişi, ne onun yardımcısı bu cesareti gösteremedi. Bundan sonra da bu stüdyo onlara açık; az önce de ekranda da gördüğünüz ve üyelerine dağıttıkları bu "Bilgi Kitabı"nı burada savunabilecek iseler bu stüdyo onlara da açık. Karşılarında uzmanlarla birlikte burada kendilerini bekliyoruz.

Yani Ceviz Kabuğu, sonuç olarak objektif yayıncılığını her zaman sürdürecektir ve bu konuda da yayın yapmaya yasalar çerçevesinde devam edecek.

Şimdi bakınız, Dünya Kardeşlik Birliği denen vakfın ve Dünya Kardeşlik Birliği denen derneğin "Bilgi Kitabında" (*"Bilgi Kitabı" adlı kitap, Vakıf Başkanı Vedia Bülent Önsü Çorak imzası taşıyor. -HC*) neler var?

Bu vakfın başında, Vedia Bülent Önsü Çorak isimli, Hz. Mevlâna'nın ruhunu taşıdığını söyleyen ve kitapta da yazan bir yaşlı kadın var.

Şimdi bakınız, bu yazdıkları "Bilgi Kitabının, kutsal kitap dedikleri "Bilgi Kitabının önsöz'ünde neler yazıyorlar?

"Bu kitap, evrensel dostlarımız tarafından "Bilgi Kitabı" ismi altında verilmiştir. İndirildiği kaynak, direkt Rab kanalı Alfa'dır ve tüm din kitaplarının indirildiği kutsal odaktan yazdırılmıştır. Ancak, dinler devri çoktan kapanmıştır. Göksel dostlarımız artık bizlere tüm hakikatleri anlatarak tabulaşmayı ortadan kaldırıyorlar."

Yani, bunlara göre dinler devri ortadan kalkmış, ama kendileri yeni bir din getiriyorlar, bu din de uzay dini. Bu "Bilgi Kitabının içinde bunlar ayrıntıyla yer alıyor.

J5

Şimdi bakınız, yine önsöz'ün karşısında bir sayfa var. Burada, uzaydan, uzaylı dostlarından mesaj almışlar, mesajı veren de aynı kişi, alan da aynı kişi, yani bu vakfın başkanı Vedia Bülent Önsü Çorak isimli kişi.

2.3.1993, saat 09.05'te bu mesajı almışlar. Şöyle yazıyor: "Merkezî Bütünlük'ten bildiridir, Mevlânâ'mıza verilmek üzere mesajdır" diye el yazısı var, görüyorsunuz ekranda. Bu el yazısı aşağıda var, (*Reji'ye seslenerek*) çocuklar gösterelim, sayfanın sonunda, mesajı alan Vedia Bülent Önsü Çorak'ın imzasını ve adını taşıyor. Yani, mesajı kendi kendisine vermiş burada.

Bu kişi kim imiş? Şurada altını çizdiğimiz, üstünü çizdiğimiz bölümler var, kendi sözleri, okuyorum: "Şu anda dünya, isminizin Vedia Bülent Önsü Çorak olduğu bu dönemde, eski isminizin Mevlâna Celeddin Rumi olduğu Realite Bütünlüğümüzün özel arşivinde fişlidir." Yani, uzayda fişlemişler Vedia Bülent Önsü Çorak'ı. Eski adı Mevlâna Celeddin Rumi imiş, şu anda onun ruhunu taşıyor Dünya Kardeşlik Birliği.

Bakınız, bu kitapta "dinler devri kapanmıştır" diyor, ama dinlere hakaret ediyor. Örneğin, Kur'an'ı Kerim için diyor ki "dejenere olmuştur."

Aynen okuyorum, hiç yorum yapmıyorum: (1984 Vinci ay, fasikül 1, "Bilgi Kitabı" sayfa 1." Burayı da görelim çocuklar.) "Hâlbuki, o kutsal kitaplar sonradan esas gayelerinden saptırılarak dejenere edilmişlerdir. Şimdi ilk kitap ile son kitap arasındaki tüm kitaplar bu kitapta birleştirilmiştir ve evrene tek kutsal kitap olarak hediye edilmiştir."

Yani diyorlar ki, son kitap Kur'an'ı Kerim dahil hepsi dejenere edilmiş, Kur'an'ı Kerim onlara göre bozulmuş, ama bu 1500 üyesi olduğu söylenen ve aralarında, mahkemeye verdikleri yazıda belirttikleri üzere, üyeleri arasında avukatların, mimar, mühendislerin olduğunu ileri sürdükleri bir vakıf, bir dernek.

Şimdi buna şaşmıyorum; birtakım insanlar çıkar, ben oyum, buyum, şunun ruhunu taşıyorum, uzaydan kitap aldım, verdim diyebilir. Ama, şaşırdığım ve merak ettiğim şu, bunun haber değeri olması nedeniyle sizlerle paylaşıyorum: Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde bu kitabı yazan, bunun kutsal kitap olduğunu, Kur'anın dejenere edildiğini, diğer dinlerin devrinin kapandığını ve kendi kitaplarının kutsal kitap olduğunu söyleyen ve elimizdeki bazı başka bilgilere göre -burada açıklamak istemiyorum, belki mahkeme boyunca açıklayacağız- başka araştırmalardan geçmiş bir insan, bazı sağlık sıkıntıları olan bir insan Türkiye'de dava açabiliyor. Şuna şaşıyorum: Ben kutsal kitap aldım diyen Amerika'da çok İsa var, sokakta Dunlara deli diye bakıyorlar. Bugün, en çok İsa'nın olduğu yer Amerika galiba. İngiltere'de de Hyde Park'ta, Speakers Corner'da, yani serbest konuşmacıların olduğu köşede kendini Allah, peygamber, İsa'nın ruhunu taşıdığını ileri süren insanlar var, onlara o toplumda o gözle bakıyorlar.

Şimdi Türkiye'de de bir Hasan Mezarıcı çıkmıştı, çok iyi hatırlarsınız, "Ben mesih'im" dedi, başına gelmeyen kalmadı. Şunu merak ediyorum: Acaba Hasan Mezarıcı eline böyle bir kitap alıp, benzer bir kitap alıp piyasaya çıksaydı, işte bu da benim kitabım, ben bunu uzaydan, dostlarımdan, evrensel bütünlükten aldım deseydi, amiyane deyimle, yırtacak mıydı, kurtulacak mıydı bu işten? Yani, Hasan Mezarıcı'nın suçu

95

sadece "ben meşinim" demesi, ama elinde bir kitabın olmaması mıydı diye insan hakikaten espiyle merak ediyor. Allah herkese akıl fikir versin.

Ama, benim anlayamadığım şu, bir kez daha tekrar ediyorum: Yüzde 99'u Müslüman olduğu söylenen (herkes istediği dinden olabilir, dinsiz olabilir, o ayrı) böyle bir ülkede, bu ülkenin kutsal kitabına hakaret edilecek, dejenere olduğu ileri sürülecek bir kitapta, işte burada belgesi, ve bunlar dava açabilecekler. Dava açmak da Anayasa'ya göre herkesin hakkıdır, bunu da belirtiyorum, ama bu faaliyetlerini sürdürebilecekler. Yani, Türkiye bu kadar başıboş mu? Türk hukuk sisteminin içindeki insanlar bugüne kadar bu faaliyetlere nasıl bakmışlar merak ediyorum, bir gazeteci olarak da bu merak bizim hakkımızdır diyorum.

Evet, bu konuların Ceviz Kabuğu'nda ve ATV'de konuşulmaması için açtıkları dava 9 Temmuz Salı günü Kadıköy 5'inci Asliye Hukuk Mahkemesi'nde 11.30'da görülecek. (NOT: *Tedbir yani sansür istemleri daha önce mehkeme tarafından reddedilmiş; ama o anda haberi bana henüz ulaşmadığı için bu durumu bilmeden açıklama yapıyorum. -HC*)

Davaya bir şey diyemiyorum, diyemeyiz de zaten, herkesin hakkıdır. Ama, birtakım insanlar her şeyi söyleyecek, kitapları çıkaracaklar, yazacaklar, gazetecilik mesleğinin özü olarak siz bunu tartıştığınız, gündeme getirdiğiniz zaman ve üstelik de onları da çağırdığınız zaman önünüze mahkeme çıkarıyoruz diyorlar.

Şimdi buradan bir kere daha tekrar ediyorum; söylememe de hiç gerek aslında, tabii ki Türk yasalarına saygılıyız, herkes saygılı olmak zorunda; ama yasalar çerçevesinde bu konudaki programlarımızı sürdürmeye devam edeceğiz. Bunu herkes bilsin istiyoruz. Gazetecilik yaptığımız sürece, bu mesleğin onurunu hiçbir sansüre tâbi olmadan sürdüreceğiz.

Efendim, başka davalar açacaklarını da söylemişler. Biz buradayız, ATV'nin merkezi burada, Türk hukuk sistemi de burada, bu diğer dinlerin dejenere olduğunu söyleyen, tek kutsal kitabın bu ("*Bilgi Kitabı*") olduğunu ileri süren bu insanlar da burada. Nasıl böyle faaliyette bulunuyorlar; Cumhuriyet Devleti'ni yönetenlere ve hukuk sistemi içindeki herkese havale ediyorum, biraz da Allah'a havale ediyorum, Allah akıl fikir versin.

Şimdi bu gece neleri ele alacağız, ona bir bakalım.
(Programda ele alınacak konuların VTR'si -video görüntüsü- gösterildi)

DÜNYA UYGARLIĞININ TEMELİNDE TÜRKLER Mİ VAR ?

Hulki Cevizoğlu- Evet, bu anonlar karşınıza gelmişti dün ve bu gün. Şimdi gerçekten Türk Tarihi'ne. aslında dünya Tarihi'ne önemli bir belge olacak, ışık tutacak bu bulguları bu gece ele alacağız.

Gerçekten yazıyı Sümerliler değil Türkler mi buldu ya da Sümerliler Türkler miydi?

Bu, şu demek. Eğer bunlar doğru ise, dünyadaki uygarlıkların temelinde Yunanlılar, Yunan Uygarlığı değil Türk Uygarlığı yatıyor.

"Kâğıdı Türkler buldu" diyor Kâzım Mirşan. Kâğıdı Türkler bulduysa, gerçekten uygarlığın temelinde de Türkler var anlamı çıkıyor. Latin

97

alfabesinin ve bugünkü Avrupa Uygarlığı'nın temelinde de Türkler olduğu, Avrupa Uygarlığı'nı Türkler'in kurduğu gerçeği ortaya çıkıyor. Bakalım bunlar doğru mu?

Bu iddiaların sahibi, bugün 83 yaşında olan ve iki gün önce de yaş gününü kutlayan Sayın Kâzım Mirşan stüdyomuzda. Hoş geldiniz Sayın Mirşan. **Kâzım Mirşan-** Hoş bulduk efendim.

Hulki Cevizoğlu- Kâzım Mirşan'ın yanında da araştırmacı yazar Sayın Turgay Tüfekçioğlu var. O da bu konulardaki araştırmalarıyla tanınıyor. Aslında Sayın Kâzım Mirşan bile yeterince tanınmazken, Turgay Bey için tanınıyor demek de çok doğru gibi gelmiyor. Türkiye'de bu tür araştırmaları yapan insanların tanınması, televolelerden ve magazinlerden fırsat bulup araya girmesi gerçekten güç. Zaten 83 yaşına gelmiş bir insan da (kitapları var, yayınları var) insanlar tarafından bilinmiyor, bulunamıyor. Çünkü, kamuoyu önüne kendilerini çıkarıp da anlatamıyorlar, bilim dünyasında da tartışamıyorlar; şimdi tartışacağız.

Evet, sizi tanıyalım Sayın Kâzım Mirşan, siz kimsiniz? Çok kısaca, Türk müsünüz, yabancı mısınız; onu bir öğrenelim. Nerede doğduğunuz? Sonra, bu araştırmalarınızın özelliğini rica edeceğim, soracağım.

KÂZIM MİRŞAN'IN KİMLİĞİ

Kâzım Mirşan- Efendim, ben İçkü Türkistan diyorum, Şarkî Türkistan yahut Doğu Türkistan deniliyor, onun Kulca şehrinde doğdum. Fakat aslım oralı değil, aslım Sibiryalı ve bize Tümenlik diyorlar. Tümenlik lehçesi de bugünkü Kazakçayla Tatarca arasında bir yerde bulunuyor, yani ayrı bir lehçemiz var bizim.

1935 yılında dedem beni Türkiye'ye getirdi, Boğaziçi Lisesi'ne yerleştirdi. Orayı bitirdikten sonra Teknik Üniversite'ye girdim. İkinci sınıfı bitirdikten sonra, o zaman dil öğrenmek üzere Berlin'e gittim. Fakat, Berlin'de "Technisch Schule", yani mühendis mektebi müsait şartlarla beni kabul edecek oldu, onun için orada okuyup mektebi bitirmeye karar verdim. Fakat o da nasip olmadı, çünkü Almanlar harbi kaybettiler, ben de Türkiye'ye dönüp 1947 yılında bizim İTÜ'den mezun oldum.

Hulki Cevizoğlu- İnşaat mühendisi.

Kâzım Mirşan- İnşaat mühendisi olarak.

Tabii Almanya'da çalıştım, İsviçre'de çalıştım ve Türkiye'de çalıştım. Benim asıl alanım çelik konstrüksiyondur. Fakat, hobi olarak başladığım bir konu vardı, çok uzun seneler ben bunun üzerinde çalıştım ve şimdi asıl mesleğim o hobi alanı hâline geldi; bu da eski Türkler'i araştırmak.

Hulki Cevizoğlu- Peki, size hemen, bu sözlerinizi duyunca programın başında şöyle bir eleştiri gelebilir: "Tarih bir hobi meselesi midir? Bu kadar tarihçi ve profesör, bu kadar uzman var iken, inşaat mühendisi olup da "benim hobimdir tarih" diyen böyle insanların ortaya koyduğu araştırmalara Hulki Cevizoğlu niye şok açıklamalar desin, ne alâkası var? Herkes işini yapsa iyi olmaz mı?" diye sorarlarsa ne dersiniz?

Kâzım Mirşan- Şimdi burada şöyle bir durum var: Normal olarak ilim denen şeyi üniversitelere ait özel bir şey olarak görürler. Yani, eğer üniversitede siz bir doktora tezi yahut bir şey hazırlayacaksınız, muhakkak suretle o üniversite kadrosunun ele aldığı konularda üzerinden hareket etmek mecburiyetindediniz. Aksi hâlde size ne doktora yaptırırılar, ne de mezun ederler, yani siz, mevcut bilgiler üzerinden gitmek mecburiyetindediniz.

Hulki Cevizoğlu- Yani, mevcut bilgileri tekrar ederek; öyle mi?

Kâzım Mirşan- Tekrar değil, onlara katkıda bulunarak, hatta onları kuvvetlendirerek...

Hulki Cevizoğlu- Sizinkiler mevcut bilgilerin dışında bambaşka bilgiler mi?

Kâzım Mirşan- Şimdi benimkinden şöyle: Ben üniversite mensubu olmadığı için serbest konuşabilen bir insanım.

Hulki Cevizoğlu- Tamam, çok güzel. Ama, serbest konuşmadan öncesine dönelim. Konuşabiliyorsunuz ama, sizi konuşturacak kadar bilgilere hangi bilgiyle sahip oluyorsunuz? Yani, siz bu konuda araştırma yapacak bilgiye nasıl kavuşuyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Meselâ, şimdi nasıl başladım diyeyim; burada siz merak ediyorsunuz, Türkoloji alanında bir şeyler öğrenmek istiyorsunuz. Benim o zamanlar ilk başlarken ele aldığım kitap, Dil Kurumu'na bir vesileyle gitmişim... Şimdi bunun evveliyatı var, anlatması çok uzun sürecek, ben burada kısa kesmek için şey yapıyorum...

Hulki Cevizoğlu- Örnek olayları merak ediyorum, ama nereden olduğunu genel çerçevede söyleyebilirsiniz. Yani bu bilgiyi, araştırma bilgisini nereden aldınız, nasıl aldınız; onu öğrenirsek vereceğiniz bilgilerin sağlıklı olmasına o gözle bakarız.

Kâzım Mirşan- Şimdi mevcudu tetkik edeceksiniz. Yani, bir şeyde bir şeyler yapmak istiyorsanız, şimdiye kadar insanlar ne yapmışlar bu alanda, bunu ele alacaksınız ve burada tenkit edilecek noktalar varsa bunları yakalayacaksınız. Ve siz ne yapabiliirdiniz? O adam böyle yapmış, yanlış yapmış, sen ne yapabiliirdin; bunun üzerinde duracaksınız. Ve siz bir çözüme ulaşırsanız yepyeni bir şey çıkıyor ortaya. Yani, bu alan daima tenkitle başlayan bir alan oluyor. Ben de öyle başladım.

Ben Sibiryâ yazıtlarını aldım, baktım; okumuşlar, yanlış yanlış okumuşlar. Bir yerde bir sözü bir manada kullanıyor, öbür yerde başka bir manada kullanıyor. Şimdi ikisinin yazısı da farklı, bilmem ne. Şimdi hataları bula bula bunları düzeltmeye başladım ben. Bu hataları düzeltip bu kitabı, elimdeki kitabı nasıl işe yarar hâle getiririm diye çalışmalar yaptım.

Hulki Cevizoğlu- Evet, sonuç olarak şunu söyleyebilir miyiz: Kendim çalışa çalışa bu bilgiye sahip oldum ve herkesten farklı...

Kâzım Mirşan- Tabii.

ANA TEZ:

"DÜNYADAKİ TÜM ALFABELER TÜRK ALFABESİ'NE DAYANIR

Hulki Cevizoğlu- Gelen eleştirilere göre de bu soruları belki tekrar ederek soracağız.

Başlangıç olarak şunu rica ediyorum: Şimdi gecenin bu saatinde izleyicilerimiz, yayın öncesi bize gelen mesajlardan gördük ki çok büyük bir ilgi var ve merakla da sizin ne diyeceğinizi bekliyorlar. Bekleyen izleyicilerimize hemen ilâç gibi şunu vermenizi rica ediyorum: Sizin ana teziniz ve ana bulgularınız nedir, bu gece neyi tartışacağız? Siz neyi buldunuz? Ayrıntıları daha sonra konuşacağız, ama önce şunu birkaç cümleyle bize açıklayın lütfen.

Kâzım Mirşan- Benim ana bulgum, bütün dünyadaki alfabelerin Türk Alfabeti'ne dayandığıdır.

Alfabe demek medeniyet demektir. Yani, hiçbir medeniyet alfabetiz kurulamaz. O hâlde, bu medeniyetleri kuran insanlar da, yani Türklerdir diyebiliriz açıkça, çünkü alfabe Türkler'e aittir.

Şimdi bunları, Türkler niye alfabe yaptılar? Meselâ Sümer yazısını alalım veyahut da Çince'yi alalım; şimdi bu Çinliler de çalıştılar alfabeye, aynı usulle gittiler, Hiyerogliflerle başladılar, bir alfabe çıkmadı. Sümerli'ler de başladılar, bir alfabe çıkmadı.

Şimdi bunun sebebi şu: Türkler, konuşmaya başladıkları andan itibaren yazmaya başlayan bir halk. Yani, bunların bu alfabeleri öyle 2-3 senede gelişmiş, 1000 senede gelişmiş şey değil, binlerce yılda diliyle beraber gelişmiş, en kolaylıklı

hâle çevrilmiş bir durum. Bunu biz bugün açıkça görebiliyoruz türlü yazıtlarda. Bakıyoruz ki, adam böyle başlamış...

Meselâ bugün Türkler'in dili şöyle: Nasıl gelişmiş? Dünyada hiçbir dili takip edemiyorsunuz Türkler'inki dışında. Türkler'in bugün dillerini takip ettiğimiz zaman görüyoruz ki, ilk önce bugün "izole diller" diyorlar, meselâ Çince, Vietnamca gibi, bu diller şeklinde Türkçe başlamış. Sonra "tasefi diller" diyorlar, Avrupa dilleri ve Arapça dilleri, Türkçe'de bu dil ayarında bir konuşma devri başlamış.

Hulki Cevizoğlu- Evet, "Bütün alfabeler Türk Alfabesi'ne dayanıyor, Medeniyetin temelinde Türkler var, Türkler kurmuştur" diyorsunuz. Ana tezleriniz içinde başka ne var?

Kâzım Mirşan- Bir de tabii kültür, her yerde Türk kültürü. Meselâ bugün ben Avrupa'daki bütün dillerde çok sayıda Türkçe söz buluyorum. Bunların başında İngilizce geliyor, hatta bazı İngilizce şeylerin gramer kaideleri bile --'ççe. Yalnız, bu ırk başka bir ırk, başka bir ırk olduğu için kendine göre şey yapıyor. Meselâ Türkler kümelenen dil hâlinde gelişmişler, ge s: -misler. Şimdi İngilizler gibi şeyler Türkler'den aldıkları bilgileri başka se- :e rkî yapıları itibarıyla başka bir yola sokmuşlar. Meselâ size misaller şerefe irim şimdi de İngilizceden ama, bunlar benim kitaplarımda uzun uzun gösterilmiştir.

Hulki Cevizoğlu- Bu konuda yazılmış kaç kitabınız var? Demin :z:e:~ ş ~ z ...

Kâzım Mirşan- Benim 41 tane kitabım var.

Hulki Cevizoğlu- Bu konular üzerine?..

Kâzım Mirşan- Hayır, sırf bu konuda değil, bütün bu alfabelerin gelişimi olsun.

Türkler neydi, nasıl oldu, ne yazdılar, yazıtları, neler bırakmışlar?.. Şimdi tarihte biz meselâ şey olarak Herodot'u en eski tarihçi biliriz; değil mi?

Hulki Cevizoğlu- Evet.

KÂZIM MİRŞAN: "İLK TARİHÇİ HERODOT DEĞİL"

Kâzım Mirşan- Herodot'tan önce Türkler tarih yazmışlar ve etraflı tarih yazmışlar. Herodot masalvari, hislerine göre bir tarih yazmış.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Mirşan, öyle şeyler söylüyorsunuz ki, ben çok açık söyleyeyim şimdi izleyicilerin aklından geçenleri, "Ceviz Kabuğu'nda 83 yaşında birisini bulmuşlar, bunlar yıllar önce de 93 yaşında Cemal Kutay diye birisini bulmuşlardı, şimdi de Kâzım Mirşan öyle bir atıyor ki, ilk tarihçi dediğimiz Herodot'tan önce tarihçi Türkler var diyor, kusura bakmayın, amma da saçmalıyor" derler. Şimdi bunları kanıtladığınız takdirde müthiş bir sonuca ulaşıyoruz. Ama, kanıtlayamazsanız çok büyük bir gerçek dışı söylemde bulunmuş oluyorsunuz.

Herkesin aklından geçeni, ama bize ulaşıp da söylemediklerini ben şimdi size söylüyorum, "Kâzım Mirşan amma da atıyor" derler. "İlk tarihçi Herodot'tan önce Türkler vardı, hem de daha iyi, masal gibi tarih anlatmıyorlardı" diyorsunuz, evet.

Kâzım Mirşan- Şimdi bu böyle değil. Benim bütün söylediklerim teorik şeyler değil, akıldan atma şeyler değil; ben yazıtlara dayanırım ve yazıtları okurum, yazıtlara göre konuşurum.

Hulki Cevizoğlu- İşte size bunları, aklımıza geleni söyleyeyim, siz rahat cevap verin.

HERODATTAN ÖNCE 100 TANE TÜRK TARİHÇİ VAR

Kâzım Mirşan- Şimdi meselâ söylediğim, Herodot'tan önce diyorum, bizim 100

tane tarihçimiz var Herodot'tan önce şey yapan. **Hulki Cevizoğlu-** Kimdir?

Kâzım Mirşan- Önre Binabaşı diye bir tarihçimiz var, general. Bu, Çanakkale savaşını yapmış adam, Fenikelilere karşı. Şimdi bunları...

Hulki Cevizoğlu- Bu, Herodot'tan kaç yıl önce?

Kâzım Mirşan- M.Ö. 516 yılı. Bu, Çanakkale'de harp etmiş adam.

Hulki Cevizoğlu- Yanlış anlaşılmasın, bu bizim Çanakkale savaşı değil.

Kâzım Mirşan- Bizim Çanakkale'de harp etmiş adam, Fenike donanmasını yenmiş adam.

Hulki Cevizoğlu- Hayır hayır, Atatürk'ün Çanakkale Savaşı değil bu, **bu** M.Ö. 516.

Kâzım Mirşan- Milâ'ttan önce 500. Darius'la savaşmış adam bunlar. Dairus'u biz yenmişiz, Herodot da yazıyor bir taraftan, aynı şeyi bizimkiler de yazıyor.

Şimdi bunlarda. ..(*Sesler anlaşılıyor*)... değerlendirmeleri daima Türkler'in aleyhine olmuş. Türkler'de bir şey görmemişler, "Bunlar vahşî bir kavimdir, böyle işleri yapamaz" gibilerinden kendilerinde yakıştırdıkları usule göre ele alıp onları anlatmışlar.

Şimdi ben gösterdim ki, bugün Herodot Küros Seferini anlatıyorsa, onun karşısında Önce Binabaşı iki kitap yazmış Küros Seferi hakkında, ikisinde de o Küros'un öldürülmesini. Ekim Kağan öldürmüş, kafasını kesmiş. Şey diyor ki, kafasını kesti, buldular, bilmem ne gibi birtakım masallar söylüyor Herodot. Hâlbuki, burada savaşın yapıldığı belli. Adam, yani masal anlatmıyor, bütün vakayı anlatıyor.

Şimdi Darius-1 Seferine gelince; Darius-1'i ta Çanakkale'den, o savaş yeri olan Ürapa'ya kadar takip eden bir Generalimiz var. Bütün vakalar; hani İskit Seferi diyorlar, İskit değil, bunlar Türk. Yani Türkler, başında yine Önce Binabaşı var bu Darius'un başına belâ.

Şimdi Önce Binabaşı'nın, tabii Darius'la harp etmiyor bu adam, çünkü dış ülkelerden gelen istilâcılara karşı hakan harp etmek mecburiyetinde. O zaman bizim hakanımız yok. Türk kanununa göre, ancak 12 yıllık sitrosun başlangıçta hakan olabiliyorsunuz.

Şimdi buna 2 yıl var. O 2 yılda o generalimiz bu adamı oyalamış, bir gelmiş, hücum eder gibi yapmış, kaçmış gitmiş, bilmem ne yapmış, sonunda götüre götüre bizim hakanın mevzi aldığı yere kadar götürmüş. Bunları yazıyor, yani Herodot'un yazdıklarının çok yerde aynısını yazıyor. Fakat hiçbir garb, şimdiye kadar olan âlimleri... (*Sesler anlaşılıyor*) bu şekilde yok, okusa da başka türlü okumuş, yorumlamış durumda.

Şimdi ben bunu son zamanlarda da mecmualarda da yazdım...

Turgay Tüfekçioğlu- Müsaade eder misiniz Hoca'm?

Şimdi Hoca'm tabii bu konularda çok geniş bilgi sahibi, fakat ben sorunuzu halk olarak daha iyi anladığımı zannediyorum, halktan bir kişi olarak....

Hulki Cevizoğlu- Bu konularda da siz hem Hoca'nın kitapları üzerinde çalışmış bir insansınız; buyurun.

D.Ö.493'TE TÜRK TARİHÇİ ÖNCE BİNABAŞI

Turgay Tüfekçioğlu- Şimdi Önce Binabaşı, Hoca'nın bilgilerine göre Doğum'dan Önce 530'la 493 arasında yaşamış...

Hulki Cevizoğlu- Yani M.Ö., siz ona Doğum'dan Önce diyorsunuz.

Turgay Tüfekçioğlu- Milât zaten doğum demek olduğuna göre, Türkçe konuşmak için doğum diyoruz.

Şimdi burada iki tane yazıtı var...

Hulki Cevizoğlu- Ya da eksi diyebilirsiniz.

Turgay Tüfekçioğlu- Yani, Doğum'dan Önce, Doğum'dan Sonra olarak Hoca'nın bütün şeyleridir.

Şimdi burada efendim bir tanesi...

102

Hulki Cevizoğlu- Doğum'dan Önce kaç dediniz?

Turgay Tüfekçioğlu- 530-493 arasında yaşamış, iki tane de bunun yazıtı var.

Bu yazıtlardan bir tanesi, Taryat Yazıtı dediğimiz, işte buyurun, Belleten'de 1982'de yayınlanmıştır; (...) Bu orijinal metinleri göstermek istiyorum. Yani, şu gördükleriniz Taryat Yazıtı'nın Orta Asya'daki bulunmuş olanlarıdır, bunlar yayınlanmıştır.

Hulki Cevizoğlu- Neyi gösteriyor bu yazıtlar?

Turgay Tüfekçioğlu- Bu yazıtlar, Taryat Yazıtı, işte Önce Binabaşı'nın iki tane kitap yazmıştır dediği Hoca'nın, bunlar. Önce Binabaşı da önde gelen komutan.

Hulki Cevizoğlu- Önce Binabaşı önde gelen Türk komutanı, Herodot'tan daha önceki tarihçi; öyle mi?

Turgay Tüfekçioğlu- Evet. İşte elinizde de belgesi var. Bu belge aynı zamanda Belleten'de yayınlanmış, şu anda...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, bunun altında diyor ki, "Taryat Kitabesi'nin Batı Yüzü." Ne demek Taryat Kitabesi, nerede bulundu?

Kâzım Mirşan- Taryat denilen bir yerde bulunuyor, Moğolistan'da. İsmi Taryat.

Hulki Cevizoğlu- Bunu bütün dünya bilim adamları kabul ediyor mu şu anda?

KÂZIM MİRŞAN: "BENİ TENKİT BİLE EDEMİYORLAR"

Kâzım Mirşan- Kabul ediyor, okuyamıyorlar; yanlış okuyorlar, okudukları da yanlış. Son defa bir Rus, Glaşnikov diye biri, yani tamamıyla böyle saçma olarak okuyup çıktı. Yani, onları ben tenkit etmek istemiyorum. İsterdim ki, o adamlar beni tenkit etsinler, tenkit eden de çıkmıyor. Ben kitaplarımı yazıyorum, ediyorum, yani şimdiye kadar hiçbir alanda bir tenkit yok.

Hulki Cevizoğlu- Ciddiye mi almıyor, bilmiyorlar mı bunu? **Kâzım Mirşan-** Bilmiyorlar.

Hulki Cevizoğlu- Tenkit etmek için konuyu bilmek gerekir.

Kâzım Mirşan- Bilmek gerek. Şimdi bunları yalnız bilmek de değil, meselâ ben Etrüsk Yazıtları'nı okudum, hiçbir tenkit yok. Ben Mısır Hiyeroglifleri'ni okudum, hiçbir tenkit yok. Ne bileyim, ben Şeyteri Ebu Yazıtı okudum, Taryat Yazısını, hiçbir tenkit yok. Ama, bir Rus yarı yamalak bir şey neşretse, hemen bizim matbuata geçiyor; işte size örneği. Hemencecik bu Rusu, işte okumuştur mokumuştur. Ne okumuştur? Saçma sapan sözler, hiçbir anlamı olmayan şeyler. Bunları ama, biz büyük bir buluş, büyük bir şeymiş gibi takdim edip... Ama, Kâzım Mirşan bu Rusdan 30 sene evvel bunları okumuş...

Hulki Cevizoğlu- Yani, siz bunları 30 yıl önce okudunuz ama, 30 yıldır bunları Türkiye'de bile kimse duymadı; öyle mi?

Kâzım Mirşan- Duymadı değil, okuyorlar, fakat cevap veren yok. Şimdi buna da cevap veren yok, bunu da tenkit...

103

Hulki Cevizoğlu- Kimin cevap vermesini istiyorsunuz? Devlet kurumlarının, örneğin Türk Tarih Kurumu'nun mu cevap vermesi gerekiyor, yoksa herhangi bir üniversiteden bir Hoca'nın mı; kim? Bilimsel yöntemi ne bunun?

Kâzım Mirşan- Şimdi şunu söyleyeyim ki, bugün bütün dünyada olduğu gibi, Türkiye'de de Türkoloji alanında çalışan insanlar çok az. Eskiden vardı, Almanlarda vardı. Meselâ Almanlarda eski Türkologlar Çince bilir, Hintçe bilir, Arapça bilir, Acemce bilir, Türkçe bilir, bütün lehçeleri bilir, böyle adamlar vardı, bunlar...

Hulki Cevizoğlu- Siz kaç dil biliyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Ben esas olarak, Almanca en başta biliyorum, İngilizce biliyorum, Rusça biliyorum, üç dili böyle biliyorum. Fakat, diğer dillerden yararlanmazsanız Türkoloji alanında bir şey yapamazsınız. Yani, siz eğer Latince'den bîhaber iseniz, sizin araştırmalarınız gelir bir yerde dayanır, kalır. Yani, kendime araştırma alanında yardımcı olacak kadar bu işlerle başa çıkabiliyorum, yani Yunancayla da...

Hulki Cevizoğlu- Turgay Bey'in kitaplarında da var, Turgay Bey'e soralım, siz mütevazı davranıyorsunuz belki. Kaç dil biliyor Kâzım Mirşan?

Turgay Tüfekçioğlu- Şimdi Hoca'm, her şeyden önce Orta Asya lehçelerinin tamamını biliyor, en önemlisi bütün bu yaşadığımız devirdeki Batı ve Türk lehçelerini biimenin dışında, Öntürkçe dediğimiz ve bugün işte mümkün olduğu kadar içine girmeye çalışacağımız, bundan binlerce yıl önce Türkler'in konuşmuş olduğu yazıyı da çözmesi, onu bile bilmesi, bence bütün bildiği 14 dilin üzerinde bir olay.

Hulki Cevizoğlu- Çünkü, Almanca. İngilizce...

Turgay Tüfekçioğlu- Herkes bunu bilebilir...

Hulki Cevizoğlu- Almanca bilerek Türkçe yazıtları çözemezsiniz, çünkü bunlar Almanca yazılmış. **Turgay Tüfekçioğlu-** Evet.

"ÖTÜKEN ORMANI DİYE BİRŞEY YOK"

Kâzım Mirşan- Bir şey söylemek istiyorum. Meselâ Orhun Yazıtları'nı alalım; şimdi diyorlar ki, Orhun Yazıtları işte şu bu, Türkçe. Bu Orhun Yazıtları'nın içinde ne Türkiye Türkçe'si var, ne Azerice'ye uyar, ne Kazakça'ya uyar. ne Kırgızca'ya uyar, ne Tatarca'ya uyar, ne başkasına uyar; başka bir dil bu. Ama, siz bütün bu Türk lehçelerini bilerseniz, buradaki kavramları kolaylıkla çıkartabiliyorsunuz. Çünkü, birinde olmayan... Meselâ "yağ" sözünü alalım, Türkiye'de yağ deniyor,

tereyağı deniyor, Kazaklar "may" diyor. Şimdi bu gibi kavram genişliğiniz olursa sizin, yani Türk lehçelerini bilerseniz Orhun Yazıtları'nı anlayıp şey yapma kabiliyetiniz artıyor.

Burada meselâ "ötügen yiş." "ötügen ormanları" diye bizde bir kavram vardır, saçma bir şey. "Ötüken" geçerli demektir, "yiş" de konstrüksiyon

104 demektir, geçerli kanun, geçerli anayasa demektir bu. Yani, Türkler içinde geçerli anayasaya sahip bunlar. Yani, onların anayasası en üstündür. Şimdi "yiş" ne demek?..

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika bir dakika Sayın Mirşan, "ötügen ormanları" kavramı mı yanlış?

Kâzım Mirşan- Tamamıyla; yok öyle bir şey.

Hulki Cevizoğlu- Yani, yanlış çevirmişler bu yazıtları ve "ötügen ormanları" diye geçmişte yıllar önce, yüzyıllar önce bir orman vardı, adı ötüken diye biliyoruz. Ama ötüken ormanı demek "geçerli anayasa" demektir mi diyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Geçerli anayasa demektir. Yiş, orman demek değildir. Yiş, Türkçe'de sık demektir, bu sıklıktan ev sıklığı kastedilmiştir. "Üyüş" de diyorlar, meselâ Altay şeyisine "altın üyüş." Üyüş demek, ev demektir. "Üyüşmek" yığılmak demektir. Evlerin yığılı olduğu şeye, onların bir konstrüksiyonu vardır, onların bir kanunu vardır...

Hulki Cevizoğlu- Peki, bakın, bir şey söyleyeyim size, daha çarpıcı bir konuya değinelim.

Şimdi sizin bu iddialarınız ve bulgularınız kabul edildiği zaman diyelim; doğruysa demiyorum, çünkü siz doğru diyorsunuz, belgelerim var diyorsunuz, bunun için şöyle söylüyorum: Bu iddialarınız, bu sözleriniz kabul gördüğünüz zaman bazı slogan milliyetçilikleri de belki yıkılacak.

Kâzım Mirşan- Tabii.

Hulki Cevizoğlu- Acaba, onun için mi hem Batılılar bu açıklamalarınıza sahip çıkmıyor, hem Türkiye'deki bazı milliyetçiler ya da milliyetçilerin bazı kesimleri size sahip çıkmıyor?

Diyorsunuz ki, 30 yıl önce ben bu yazıyı çözdüm, televole programlarında yer alamadığınız için kimsenin haberi olmadı, onu da ben ekliyorum, 30 yıldır size Türkiye'de milliyetçi denen kesim de sahip çıkmamış, çünkü ötüken ormanı denen kavramın bile yanlış olduğunu söylüyorsunuz.

Belki, ilerlediğimiz dakikalarda göreceğiz, Türkiye'deki bazı milliyetçilerin de bildiği bazı sembollerin efsanelerinin ne kadar yanlış olduğunu söyleyeceksiniz. O zaman...

GÖKTÜRK DEVLETİ HİÇ OLMADI MI?

Kâzım Mirşan- Şimdi bir tek şey söyleyeyim. Göktürk deniyor, Göktürk diye ne halk var, ne devlet var.

Hulki Cevizoğlu- Yapmayın canım. Ne var peki?

Kâzım Mirşan- Yok yok. Tarihte bir yerde geçiyor, şimdi "gök" denen şey, bir yerde geçen şeyde... Türkler'de iki tane "k" harfi vardır; biri "ök" diye okunur, biri "ik" diye okunur. Şimdi bu gök sözü, ikisi de aynı k'yle yazılmamış, baştaki ök harfiyle yazılmış, arkasındaki ikle yazılmış.

Hulki Cevizoğlu- Yani ne oluyor?

Kâzım Mirşan- Bunun olması gereken, gök değil ökik.

Hulki Cevizoğlu- Yani?..

Kâzım Mirşan- Niye iki harfle? Ökik, Rabbanî demek, Rabbanî Türk. Şimdi adam diyor ki, daha Türk devleti kurulmamış, yok ortalıkta... **Hulki Cevizoğlu-** Rabbanî Türk ne demek? Yani, Tanrı devleti mi oluyor?

Kâzım Mirşan- Bizde din çok önemli rol oynamış, yani Türk Devleti'nin kuruluşunda din önemli rol oynamış. Aslında Türk demek bir nevi din demektir.

Hulki Cevizoğlu- Sizin açıklamalarınız, bir taraftan, tekrar ediyorum; kabul gördüğü zaman, hem Türkiye'deki bazı milliyetçi kavramları, sloganımsı...

Kâzım Mirşan- Yok ediyor.

Hulki Cevizoğlu- Sloganımsı milliyetçiliği yok edecek, hem Batının, Hıristiyan dünyasının, Avrupa'nın Türkler hakkındaki ön yargılarını ya da kasıtlı yargılarını yok edecektir.

Kâzım Mirşan- Yok edecek.

Hulki Cevizoğlu- Yani, siz elinize bir tarih fırçası almışsınız, hem Türkiye'deki sloganlara, hem Avrupa'dakilere birer çizgi atıyorsunuz. **Kâzım Mirşan-** Evet, öyle.

Şimdi meselâ yiş üzerinde durmak; yiş, sık demek. Şimdi bunu Ruslar, Rusların kavramında "çierni" derler Ruslar, o uzaklarda bir yerde bir halk yaşıyor, çierni derler. Bu, Ruslarda bu bir mefhum olarak kafalarına yerleşmiş bir şey. Bu sık değince, hani sıklıklar, nedir? İşte orman, o Rusların yaşadığı mıntıkada orman, işte buradan bu orman demek diye Ruslar çıkartmış bunu. Fakat, Türk Tarih'inde orman diye yiş sözü hiçbir yerde kullanılmıyor, yoktur; yani ne geçmişimizde vardır, ne geleceğimizde vardır, hiçbir yerde yok.

Turgay Tüfekçioğlu- Ne kullanılıyor orman yerine?

Kâzım Mirşan- Orman, orman deniyor. Yani öyle sık denen, sık diye kullanıyor yiş sözü, hâlen kullanıyor, sık demek. Sık demek evlerin sıklığıdır. Bir defa, "ötükin yiş" diyor, Orhun'da orman yok, yani çıplak arazi. Şimdi sen burayı ormanlık diye tarif ediyorsun; bu bir rezalet.

Hulki Cevizoğlu- Peki, biz bunları nereden öğrendik? Göktürk Devleti yok diyorsunuz, işte şunlar yok, bunlar var. Peki, bu var dediklerimizi, yani doğru diyebildiklerimizi bize kim öğretti, Batılı'lar mı öğretti?

Kâzım Mirşan- Hayır, kendi tarihlerimiz yazıyor.

Hulki Cevizoğlu- Biz kendi tarihimizi, ama geçen haftaki buradaki uzmanlar dedi ki, kendi tarihimizi de yabancı bilim adamlarımızdan öğreniyoruz. Çünkü, Prof.Dr. Bozkurt Güvenç dedi ki, "ben de yabancı kaynaklardan öğreniyorum" dedi.

Kâzım Mirşan- Tabî, o hatamız var, ama ben şimdi doğrusunu okuyorum.

Hulki Cevizoğlu- Turgay Bey bir şey eklesin, buyurun. **Turgay Tüfekçioğlu-**

Bir şey ekleyeyim. Şimdi efendim, Öñre Binabaşı... **Hulki Cevizoğlu-** Tarihçi.

Turgay Tüfekçioğlu- Tarihçi.

106

Hulki Cevizoğlu- Ne olduklarını da tekrar tekrar söyleyelim. **Turgay Tüfekçioğlu-** Tarihçi, öñde gelen komutan demek, aynı zamanda komutan...

Hulki Cevizoğlu- Herodot'tan önceki tarihçi bu.

Turgay Tüfekçioğlu- Herodot'tan önceki tarihçi.

Hulki Cevizoğlu- Evet.

Turgay Tüfekçioğlu- Elimizde iki tane bunun, Sineusut yazıtı var, Hüseyin Namık Orkun sayfa 163'te yayınlamıştır çok daha önceleri. İkincisi Taryat Yazıtı, Belleten'de 184'üncü sayıda Ekim 1982'de yayınlanmıştır. Bunlar Türkiye'de yayınlanış tarihleri; ama bu her iki yazıt da Orta Asya'da bulunmuş yazıtlardır. Şimdi bu yazıtlardan Öñre Binabaşı'nın anlattığı tarihi Hoca anlatıyor.

İkinci tarihçisi var kullandığı veya dayandığı, Bilgi Atun Ukuk. Bu, Doğum'dan Öñce 565'te yaşamış, Tanyukuk Yazıtı olarak Hüseyin Namık Oñkun, 99'uncu sayfada, buyurun, o da burada vardır. Yani, bunların hepsi, bu da bir taşa vurulmuş olan...

Hulki Cevizoğlu- Taşa yazılmış yani, vurulmuş dediğiniz o.

Turgay Tüfekçioğlu- Evet. Bu Bilgi Atun Ukuk tarihçimizin yazmış olduğu tarih.

Üçüncüsü, Yoluğ Tigin, yani saray tarihçisi veya vakanüvist olarak adlandırabiliriz, işte bunlar da Fin atlasında, yani Orhun Yazıtları'nda Taş-1, Taş-2'deki yazıtlarımızda.

Bir sonuncu tarihçi de Hoca'nın dayandığı, Alp Erin'dir. Bu da Ommum Yazıtı olarak yine elinizdeki kitabın 127'nci sayfasında Hüseyin Namık Orkun'da verilmiş olan yine Orta Asya'daki taş yazıttır.

Yani, burada size ben dört tane Hoca'nın dayandığı, tarihte Türk tarihçisi olarak ismini verdiği ve bunların da yazmış olduğu taşlar ortada.

Şimdi işin garabeti şu: Orta Asya dediğimiz yer bir tarih cenneti diyelim, o kadar fazla orada kalıntı var ki, şimdi biraz sonra müsaade ederseniz onlara gireceğim, bizim düşündüğümüz veya bize aktarılanın çok daha üzerinde orada kalıntı var.

Hulki Cevizoğlu- Bize aktaran kim? Yabancılar aktarıyor.

Turgay Tüfekçioğlu- Gayet tabii.

Olay şu: 1936. Atatürk diyor ki, "Tarih Kurumu'nun Alacahöyük'te yaptığı kazılar neticesinde meydana çıkardığı 5500 senelik maddî Türk tarih belgeleri cihan kültür tarihini yeni baştan tetkik ve tamik ettirecek mahiyettedir."

ATATÜRK: "ANADOLU 7 BİN YILLIK TÜRK BEŞİĞİDİR"

Atatürk'ün devri, Türk Tarih Kurumu'nun çalışmaları ve o zamanki düşünceye bakınız. Tabii bu yalnız düşüncede kalmıyor, hemen Atatürk'ün kendi el yazısıyla, hepimizin bildiği. "Bu memleket dünyanın beklediği, asla ümit etmediği bir müstesna mevcudiyetin yüksek tecellisine yüksek sahne oldu. Bu sahne, 7 bin senelik en aşağı bir Türk beşiğidir. Beşiği tabiatın rüzgârları salladı, beşiğin içindeki çocuk tabiatın yağmurlarıyla yıkandı, o

107

çocuk tabiatın şimşeklerinden, yıldırımlarından, kasırgalarından evvelâ korkar gibi oldu, sonra onlara alıştı, onları tabiatın babası tanıdı, onların oğlu oldu. Bir gün, o tabiat çocuğu tabiat oldu, şimşek, yıldırım, güneş oldu, Türk oldu. Türk budur, yıldırımdır, kasırgadır, dünyayı aydınlatan güneştir."

Hulki Cevizoğlu- Şimdi burada Atatürk'ün bu sözündeki önemli unsur galiba şu, yani konumuz açısından önemli unsur şu: "En aşağı 7000 yıllık bir Türk beşiğidir Anadolu" diyor. Yani bu, geçen hafta da vurgulandı, 1071'de Türkler Anadolu'ya geldi, yani yaklaşık 1000 yıldır Türkler bu topraklarda yaşıyor tezinin doğru olmadığını gösteriyor...

Turgay Tüfekçioğlu- Tabii, kesinlikle.

Hulki Cevizoğlu- 7000 yıldır Türkler'in Anadolu'da yaşadığını Atatürk de burada söylemiş.

Turgay Tüfekçioğlu- Evet. Söylerken Atatürk'ün elinde maddî deliller yok. Bakın, onlar şu anda Kâzım Mirşan gibi hocalarımız vasıtasıyla çıkmakta.

Kâzım Mirşan- Şimdi bakınız, ben ispat edeyim. Atatürk ne kadar isabetli o 7000 sözünü söylemekle. Yani, Atatürk bunları nereden böyle, 5000 demiyor, 4000 demiyor da 7000 diyor?

Şimdi bizim doğuda bir mağaramız var, Cunni mağarası diye. Burada bazı yazıtlar var. Şimdi bu yazıtları şimdiye kadar arkeologlar, efendim, işte Oğuzlar gelmişler ya Orta Asya'dan, bunların karalaması falan gibilerinden sahiplenmiş, Ermeniler de yok efendim, bu bizim kilisemizin yazıtlarıdır demiş.

Turgay Tüfekçioğlu- Söz konusu bu, Hulki Bey. *(Belgeyi gösteriyor)* **Hulki Cevizoğlu-** Siz şöyle tutun kendinize, kameraya doğru.

MÜTHİŞ İDDİA: "MISIR HİYEROGLİFLERİNDE TÜRKÇE VAR !"

Kâzım Mirşan- Şimdi bu yazıtlarda ben 18 tane harfin Mısır Hiyeroglifleri'nde bulunduğunu gösterdim. **Hulki Cevizoğlu-** Bir daha söyler misiniz?

Turgay Tüfekçioğlu- 18 tane harf Mısır yazıtlarında var aynen, o Cunni mağarasındaki 18 tane harf.

Şimdi bunun anlamı şöyle: Şimdiye kadar âlimlerin hiçbiri Mısır'a nereden yazı geldiğini bilmiyorlar, bulamadılar. Gidiyorlar batısına, o çöle, evet, bazı resimler var; yazı yok, Hiyeroglif yok. Güneye gidiyorlar, Habeşistan, mabeşistan, bazı resimler var, bir şeyier var; fakat yazı yok. Batıya gidiyorlar, Arabistan, Filistin, bilmem ne, yok. Hiçbir yerde Mısır Yazısının kökenini bulamadılar.

Hulki Cevizoğlu- Mısır Yazısına az sonra geleceğiz ama...

Kâzım Mirşan- Sanki gökten inme. Şimdi Anadolu'yla ilgili de onun için söylüyorum.

Şimdi 18 tane yazıtın gitmesi Mısır'a ne demektir? Mısırlıların yazısı Anadolu'dan gitmiştir.

Hulki Cevizoğlu- Orası da önemli, bir dakika, Mısır yazıtları...

Kâzım Mirşan- Şimdi oradan 7000'i söyleyeceğim. (...)

Şimdi Mısır Tarihi bugünden önce 5000 yıllık tarihtir. Bunu bütün Avrupalıların lâfına göre söylüyorum, 3000 M.Ö., 2000'i de katarsan 5000 yıllık. Anadolu'dan gitmişse, 2000 daha katsanız 5000'e 7000 olur, Atatürk'ün dediği çıkıyor.

Hulki **Cevizoğlu-** Peki, şimdi...

Turgay Tüfekçioğlu- Mağaranın yerini de belirtelim isterseniz. **Hulki Cevizoğlu-** Belirtin.

Turgay Tüfekçioğlu- Erzurum ilinin Karayazı ilçesinin Salyamaç köyündeki Cunni Mağarası.

Hulki Cevizoğlu- Ne bulunmuş orada?

Turgay Tüfekçioğlu- Hoca'nın biraz önce söylediği Anadolu'daki en eski kaya yazıtlarından bir tanesi. Buradan Mısır'a bazı...

Hulki Cevizoğlu- Bir daha söyleyin bulunduğu yeri.

Turgay Tüfekçioğlu- Erzurum ilinin Karayazı ilçesinin Salyamaç köyü yakınlarındaki Cunni mağarasındaki metin.

Hulki Cevizoğlu- Daha yuvarlayalım; Erzurum'da bulunan bu metin...

Turgay Tüfekçioğlu- Kaya yazıtı.

Hulki Cevizoğlu- Erzurum'daki mağaradaki bulunan bu kaya yazıtı Mısır'da bulunmuş ve Türkçe'nin Anadolu'dan Mısır'a gittiğini iddia ediyor Sayın Kâzım Mirşan.

Kâzım Mirşan- Evet evet.

Hulki Cevizoğlu- Geleceğiz.

Şimdi reklâma giriyorum ama, şu sözü de edeyim, sonra reklâmı başlatalım: Türkiye'de Atatürk'ün "Anadolu 7000 yıldır Türk beşiğidir" sözü bile benimsenmemişken, sizin 30 yıl önce bu bulgulara ulaşmış olmanıza kulak tıkanmasını gayet doğal karşılamak gerekir. Atatürk bile bunu söylemiş yaklaşık 80 sene önce, "7000 yıldır Anadolu Türk beşiğidir" demiş, ama biz buna rağmen hâlâ "Türkler 1071'de Anadolu'ya gelmiştir" diye bizim Millî Eğitimimiz de, ilgililerimiz, hepsi bunu ısrarla söylemiş. Atatürk söylemiş, ötekiler böyle söylemiş, bazı insanların size de kulak tıkamaları gayet doğal Atatürk'e kulak tıkadıktan sonra.

Az sonra buradayız efendim.

(Reklâm Arası)

Hulki Cevizoğlu- Kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Turgay Tüfekçioğlu, Atatürk'le ilgili devam ediyordunuz ve Mısır'la devam edeceğiz; buyurun.

Turgay Tüfekçioğlu- Şimdi, büyük Atatürk'ün Türk Tarihi'ne verdiği önem ve hedef göstermeden bahsediyorduk; Atatürk 1926'da Türk parasına bozkurt'u koyarak zaten bu konuda...

Hulki Cevizoğlu- Neyi göstermek istemiş?

Turgay Tüfekçioğlu- Burada Türk Tarihi'nin kökenlerinin Orta Asya'da araştırılması gerektiği konusunda biraz önce verdiğimiz hedef gösterici konuşmalarının dışında, fiiliyata Türk Tarih Kurumu'na verdiği destekle de Dirçok bu konularda ilerleme sağlamıştır. Meselâ onun devrinde yetişen Bahattin Ögel Hoca'mızın 1962 yılındaki kitabına bakarsak...

Bir şeyi daha düzeltmek istiyorum; bu Orta Asya'daki sanki bir-iki tane taştan her şey okunularak yepyeni bir dünya tarihi çıkartılıyor imajı belki doğuyor. Bakın, burada yalnız Kazakistan'da 1950'lerde 77 tane tespit edilmiş olan gömü, kazı veya dikili taş vardır, hepsinin yerleri işaret edilmiştir.

Burası ise, Aral gölüyle Balkaş gölü arasındaki Batı Türkistan'daki buluntuların yeri, 358 tanedir.

Burası Yenisey dediğimiz, bizim en önemli kitabelerimizin ve geçmiş tarihimizin bulunduğu yerde 145 tane buluntu vardır. Bunlara daha son 20 senedeki ilâveler yok.

Bu da Moğolistan'daki 73 tane Baykal'la Senenge civarındaki önemli bizim tarih kaynaklarımızı belgeleyen yerler.

Şimdi bu şekilde tarihe verilen önemin bugün hiç olmadığını görmekteyiz.

Ama size, bizi çok ilgilendiren bir şey vermek istiyorum. Bakın şu (*belge gösteriyor*) , şu anda Amerika'da Los Angeles'taki devlet üniversitesinin kapısında asılıdır.
Hulki Cevizoğlu- Nedir bu?

BULGULARIN SİYASAL ETKİ VE SONUÇLARI

Turgay Tüfekçioğlu- Bu, oradaki zengin Ermeniler aralarında para toplayıp Ermeni Eğitim Vakfı olarak üniversitede Ermeni Tarihi Araştırma Enstitüsü kurdurmuşlar. Bu, kurduran, parayı verenlerin başış listesi, o bizi ilgilendirmiyor ama, aşağıdaki Büyük Ağrı ve Küçük Ağrı bizi çok ilgilendiriyor. Yani, şu anda dost Amerika Birleşik Devletleri'nin California Üniversitesi'nin, resmî üniversitesinin duvarında Türkiye'nin Ağrı ve Küçük Ağrı'sı Ermeni toprağı olarak gösteriliyor.

Şimdi bu tarih araştırmaları çok önemli. Kâzım Hoca'nın yaptığı iş çok büyük. Tabii ki her yaptığı irdelenmeli, bunlar masaya yatırılmalı. Zaten Hoca'nın söylediği o, "Benim sağlığında bunlar tartışılmayacak da ne zaman tartışılacak" diyor. Yani, siz olmasanız, 83 yaşındaki Kâzım hocadan Türk halkının büyük çoğunluğunun haberi olmayacaktı. Bu, tamamen sebepsiz olarak gösterilemez.

Şimdi geçen hafta, eğer müsaade ederseniz. Anadolu'da bizim izlerimizin en önemli kanıtları var...

Hulki Cevizoğlu- Aslında siz bu bulguların, Kâzım Mirşan'ın çıkardığı sonuçların, bulguların bugüne ne faydası var sorusuna cevap veriyorsunuz. Bugünkü siyasal durumunu anlatıyorsunuz, siyasal etkilenimlerini anlatıyorsunuz, siyasal sonuçlarını da söylüyorsunuz.

Turgay Tüfekçioğlu- Evet evet.

Şimdi bakın, hemen Anadolu'nun ortasında, Eskişehir'de Yazılı Kaya'da; ki bu şu anda coğrafi bakımdan Han ilçemize bağlı olmuş, burada iki tane çok önemli yazıtımız var. Öneminden daha ziyade, bunların Kâzım Mirşan tarafından okunmuş olması. Ve bu okunan yazıları da biz...

Hulki Cevizoğlu- Ne zaman okundu bunlar, bunlar da mı 30 yıl önce okundu?

110

Turgay Tüfekçioğlu- Hayır efendim, bunlar, ben bunu kitabımda da yayınladım, 118. sayfada, 3 senedir Türk halkının bilgisinde, ayrıca gazetelerde de yayınladık, Kurultay'da, geçen hafta siz gösterdiniz ve birçok kimsenin bundan haberi var.

Şimdi olay şu: Yazılı Kaya'da 24 metreye 20 metre ebadında çok büyük bir anıt var. Bakın, bu onun şematik çizimi, bu da oradaki yazıtın fotoğrafla çekimi. Şimdi şu yazıtların siz, hemen hemen iki saattir bu program dolayısıyla birçok Türk yazıtı gördünüz, bu yazıtların dahi siz Orta Asya'daki bizim Türk yazıtlarıyla veya biraz sonra konuşacağımız Etrüsk yazıtlarıyla ne kadar benzer olduğunu görebilecek durumdasınız.

Bunlar, Türk yazıtı olarak Türkiye'de Kâzım Mirşan tarafından okunmuştur. Ama işin garabetine bakınız ki, bunlara Frigya adını veren bazı hocalarımızın isimlerini şimdi isterseniz bahsetmeyelim...

Hulki Cevizoğlu- Bakın, şimdi ekranda gözükyor bu yazılar, o kadar düzgün ve taze ki, sanki bunu sizin tezlerinizi kanıtlayabilmeniz için sonradan, yani bugünlerde birisi yazmış gibi de gözükyor.

Turgay Tüfekçioğlu- Evet evet.

Hulki Cevizoğlu- Kaç bin yıl önceki yazı bu size göre?

Turgay Tüfekçioğlu- M.Ö. 1200, değil mi Hoca'm?

Kâzım Mirşan- Evet, 1200.

Hulki Cevizoğlu- Yani, günümüzden 3200 yıl önceki yazı.

Turgay Tüfekçioğlu- Şimdi efendim, bu tabii tek bizim çektiğimiz fotoğrafla belgeleyen bir yazı değil, yani bizden öncede binlerce var. Meselâ hemen size bir tane göstereyim, buyurun.

Hulki Cevizoğlu- Şu sorusunun cevabını verirsiniz anlaşılır: Şu anda ekranda gözüken bu yazının günümüzden 3200 yıl önce mi, yoksa bugün mü yazıldığını nasıl anlayabileceğiz, izleyiciye bunu nasıl anlatacaksınız? Yani, bunu bugün birisi gidip bu mağaraya yazıp da fotoğrafını çekip, sizi davet edip, "Hoca'm, bakın, burada yazı var" deyip sizi aldatmış olamaz mı? Bunu nasıl anlıyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Efendim, bütün dünyada her şey tekâmül eder, değişir. İnsan nesli de öyledir. İnsan nesli de bilmem maymun kılığında tüylü müylü bir

mahlukken bugün tüylerini dökmüş, bilmem ne yapmış, belki yarın ne olacak, bir Şey olacak. Şimdi dil de bunlar arasında.

Hulki Cevizoğlu- Şimdi o deminki sözünüzü duymamış gibi yapmayalım, duyduk, ama onu tartişmayalım Şimdi. "İnsan tüylerini dökmüş bir maymun mudur" mu diyorsunuz?

Turgay Tüfekcioğlu- Milyon seneden bahsediyor...

Kâzım Mirşan- Şimdi milyonlara yıl önce...

Hulki Cevizoğlu- O Darwin'in tartişması, ona da girmeyelim biz de, sizin açıklamalarınızı dinleyelim.

Kâzım Mirşan- Şimdi demek istediğim Şu: Her Şey değişir, değişmeyen Şey  l r. Diller için de bu geçerlidir, diller de daim  değişir.

Bu ne demektir? Biz eğer Buzul ağından beri, yani 16000 dediğim Şey buzların erimeye başladığı ağdır, Buzul ağından beri harfleri takip edersek göreceğiz ki, ne biçim değişiklikler olmuş, ne olmuş? Bu yazılar...

111

Hulki Cevizoğlu- Evet ama, benim sorumun cevabı olmadı.

Kâzım Mirşan- Şimdi tamam, cevap geliyor...

Hulki Cevizoğlu- Bu yazılar bugün yazılmış gibi...

Kâzım Mirşan- Tamam, bugün yazılmış gibi. Şimdi burada siz bu alfabenin hangi devrenin arasına girdiğini tespit edebilirsiniz, yani kısacası bu alfabenin çağını tespit edebilirsiniz. Niye? Kıyaslamak suretiyle. Daha eskisi nasıldı? Şimdi bakın, Şurada ben anlatıyordum bu konuyu...

Hulki Cevizoğlu- Tam anlaşılmadı galiba, sizden de rica ediyorum.

Bakın, Şu anda ekranda gözüken Eskişehir'de bulunan yazıtlar...

Turgay Tüfekcioğlu- Bir başka yazıt, Akurgal'ın kitabından.

Hulki Cevizoğlu- Bu, K lkaya Anıtıymış, günümüzden 8000 yıl önce.

Turgay Tüfekcioğlu- Anadolu'da bunlardan yüzlerce var.

Hulki Cevizoğlu- Benim sorum Şu: Bu yazıyı bir ay önce gidip ya da ne zaman bulunduysa, bulunmasından bir süre önce gidip ben bunu yazabilirdim. Bunu bugünkü bir insan mı yazdı, yoksa gerçekten M. . 6'ncı yüzyılda, pardon; günümüzden 2600 yıl  nceymiş. yanlış okuduk, günümüzden 2600 yıl önce mi yazıldığını nasıl anlayacağız? Onu soruyorum.

Turgay Tüfekcioğlu- Şimdi efendim, bu yazıyı yazan insanların bıraktıkları birçok eserler var, yalnız bir tek bu taş veya yazı değil. Şimdi bugün Frigler olarak adlandırılan bu insanların Anadolu Medeniyetleri Müzesine gittiğiniz zaman yüzlerce obje görürsünüz, bunların içerisinde ağaçlar var. Zaten biliyorsunuz, organik cisim olduğu takdirde bunun yaş tayini çok daha rahat yapılabilir. Yani, bu yazı yalnızca Yazılı Kaya'daki bir yazı falan değil, bu Şekilde Yazılı Kaya'ya benzer yüzlerce Anadolu'da; çünkü bunların yaşadıkları yeri biliyoruz, Afyon'dur, Uşak'tır...

Hulki Cevizoğlu- Yani, ben bir hile yapmak istersem, tarihi aldatmak istersem; çünkü bazen Hitler'in kemiği, isa'nın cesedi diye neler çıkıyor tarihi değiştirmek için. Böyle bir hile yapmak isteyen insanların bir tek yerde değil, yüzlerce yerde bu hileyi tekrarlaması gerekiyor; öyle mi?

Kâzım Mirşan- Hileyi tekrar etmeleri lâzım.

Hulki Cevizoğlu- Tamam, sorunun cevabı bu.

Turgay Tüfekcioğlu- Efendim, bakın, hemen Ankara Polatlı'da Gordion Müzesi olarak bildiğimiz Yassihöyük. Şimdi onun elimdeki resmî, devletin yayınlamış olduğu katalogu. Katalogunu açınız, 34. sayfasını, bakın lütfen, ben de ekrana oradaki yazının b y t lm ş n  göstereyim, buyurun, yakından alabilirsiniz, biraz önce gördüğünüz yazıtın tıpa tıpa aynısıdır.

Hulki Cevizoğlu- Sonuçta birisi gidip bugün onları kazısa hile yapamaz.

Turgay Tüfekcioğlu- Hayır, o kadar çok obje var ki, bakın, bir tane, 5 tane, bin tane değil.

Hulki Cevizoğlu- Peki, sorunun cevabını aldım.

Turgay Tüfekcioğlu- Teşekkür ederim.

MISIR YAZITLARPININ GİZEMİ ÇÖZÜLÜYOR MU?

Hulki Cevizoğlu- Şimdi buradan Mısır'a geçelim mi? Reklâmdan önce Mısır'ı anlatıyordunuz, dediniz ki, Mısır'daki yazılar, resim yazıları, Hiyeroglifler yaklaşık M.Ö. 3000-3200 yıl öncesine dayanıyor. Toplarsak, 5000-5200 yıl önce oluyor günümüzden geriye doğru. Bunların Türk yazıları olduğunu da iddia ediyorsunuz; buyurun, devam edin.

Kâzım Mirşan- Şimdi bunların Türk yazıları olduğunu iddia ederken, Türk yazıları olmadığını iddia eden insanlar üzerinde durmak istiyorum.

Meselâ Camporeale'i (*Prof.Dr.Giovannangelo Camporeale- HC*) alalım; şimdiye kadar bilinen şey, Camporeale bu Mısır Hiyeroglifleri'ni çözdü şeklindeydi. Fakat, adamcağızın kendisi "Ben çözdüm" demiyor. Akademiye yazdığı mektupta diyor ki, "Efendim, ben Mısır Yazılarıyla bazı Roma isimlerini okudum" diyor. "Deşifre ettim" demiyor, çünkü tek bir söz, Camporeale manalı bir söz okuyamamış.

Şimdi bunun okuduğu isimler doğru, ama Hiyeroglif olarak değil, dometik yazı diye. Orada üç yazı var...

Turgay Tüfekçioğlu- Rozeston'u mu söylüyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Şimdi erearşit diye...

Hulki Cevizoğlu- "Rozeston", yani gül kayası mı, nedir adı?

Turgay Tüfekçioğlu- Üç dilde yazılmış bir kaya, önu anlatıyor...

Kâzım Mirşan- Üç dilde yazılı bir kaya...

Hulki Cevizoğlu- Nerede bu kaya?

Kâzım Mirşan- Napolyon orayı işgal ettiği zaman almış götürmüş bunu, orada...

Hulki Cevizoğlu- Mısır'dan alıyor, Fransa'ya götürüyor.

Kâzım Mirşan- Burada üç tane yazı var. Bir, en üstte Hiyeroglif, onun altında dometik yazı, onun altında Yunanca yazı. Şimdi bunu bulunca, millet artık, "tercümesi de var, biz..."

Hulki Cevizoğlu- Tamam. Siz Türkçe yazıyı nerede buldunuz bu taşta?

Kâzım Mirşan- Şimdi ben yalnız bu taşı değil, yani ben Camporeale'i anlatmak istiyorum şimdi.

Diyorum ki. bu taşı bulunca okuduk dediler. Camporeale bunun üzerinde çok çalışmıştır, ama ne üzerine çalışmış? O ortadaki dometik yazı üzerinde çalışmış, hakikaten doğru okumuş, isimler. Antonius demiş, bilmem nedir demiş...

Hulki Cevizoğlu- Roma yazısını okumuş.

Kâzım Mirşan- Roma isimleri okumuş, isim, ama manalı tek bir söz okuyamamış.

Hulki Cevizoğlu- O bizi ilgilendirmiyor galiba. Diğer yazılar mı ilgilendiriyor?

Kâzım Mirşan- Diğer yazılar kafiyen yanlış. Meselâ "ş" harfini alalım. Ş harfi dört köşe böyle şey olunca, buna Fransızlar ne diyor? "Post" diyor. Oturacak mevki demek. Ha, o hâlde bu "p"dir diyor. Ondan sonra alıyor kaz resmini, Fransızlar ne diyor? Şimdi unuttum, benim kitabımda var aslında. Kaz Fransızca ne ise onun baş harfidir bu diyor. Sanki, bakıyorsunuz ki, bu

herifler Fransızca mı konuşmuş o zamanlar? Çünkü, Fransızca sözlerin hepsinin baş harfini koymuş. Yani, bu kadar saçmalık, yani akıl almaz bu âlimlerin bu kadar saçmalığı.

Ondan sonra, bütün dünya onu okudu diye tutturuyor. Kendisi okudum demiyor zaten. Okudum demediği hâlde, ilim dünyası Camporeale bunu çözdü deyip mekteplerde öğretip duruyorlar senelerce.

Hulki Cevizoğlu- Bilim dünyası da kendisine bir örnek alacak ki, onu tekrar etsin, onun peşinden gitsin; değil mi?

Kâzım Mirşan- Şimdi bunlar; Mısırca gibi önemli bir konuda ders vereceksiniz, burada bu problemin hallolmuş olması lâzım âlimler karşısında. İşte Camporeale okudu bunları, şöyle.

Şimdi ondan sonra Camporeale ile bunları devam ettirmişler. Bugün bütün Mısır Hiyeroglifleri'nin karşısında harf şekillerini tespit etmiş, koymuşlar. Fakat, bugüne kadar okuyabildikleri tek bir manalı söz yok, bir tek söz yok. Yani, sen bütün Hiyeroglifleri tespit etmişsin, tek bir manalı söz okuyamıyorsun, burada da mı hatanı anlayamadın? Yani, olur şey değil bu.

Hulki Cevizoğlu- Peki, Türkçe'ye gelelim.

Kâzım Mirşan- Türkçe'ye gelince; ben ne yaptım? Bunlarda Orta Asya harflerini olduğunu Mısır'da gördüm.

Hulki Cevizoğlu- Siz şimdi bu araştırmayı, şu anda anlattığınız araştırmayı Mısır'a giderek mi yaptınız, yoksa?..

Kâzım Mirşan- Hayır, gerek yok, çünkü bütün belgeler ortalıkta. Yani, Mısır'a ait yazıtlar, hepsi resimleri çekilmiş, bilmem ne yapılmış, yani ben de gitsem daha iyisini çekemem. Biraz da Camporeale'in kendisi yapmış bunu.

Hulki Cevizoğlu- Resimler üzerinden mi okuyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Almış, Camporeale meselâ bütün şeyleri gidip elle yazıp izahatlar verip koymuş. Kendisi koca kitap yazmış o Camporeale denen adam, yani o da çok çalışmış bir adam. Aslında büyük katkısı olmuştur, benim çözmemde büyük katkısı oldu kendisinin. Çünkü, koca bir kitap yazmış, bütün oradaki abidelerdeki yazıları okunur şekilde kitabına geçirmiş.

Hulki Cevizoğlu- Siz o kitaptan baktınız, okudunuz.

Kâzım Mirşan- Ve o kitaptan ve başka kitaplardan, resimli yazıtlardan.

Benim usulüm şudur: Ben diyorum ki, alfabe denen şey, bir insanın kafasından çıkıp hemen bulunabilecek bir şey değil, bilhassa eski çağlarda. Bu, "tradition'la gelen bir şeydir...

Hulki Cevizoğlu- Gelenek.

Kâzım Mirşan- Ananeyle, gelenekle gelen. Bunun geleneğini biz biliyoruz; Orta Asya'da başlamış, devam etmiş, bilmem ne olmuş, Avrupa'ya gitmiş, şuraya gitmiş, Etrüskler'e gelmiş. Şimdi Mısır Hiyeroglifleri de bunun dışında kalamaz. Benim ana felsefem budur. Yani, bütün dünyadaki yazılar, alfabetik yazılar eğer... Şimdi Camporeale da alfabetik diyor bu Mısır Yazısına. Ondan sonra baktım ki, hakikaten Mısır Hiyeroglifleri'nin içinde bir sürü Türk damgaları var.

Hulki Cevizoğlu- Tamca demek?..

114

Kâzım Mirşan- Tamca demek, şöyle, Türkler'in en eski dil şekli şöyle: Bir vokal var, bir de vokalden sonra konsonant gelir, yani iki sesli, ilk önce böyle konuşmuşlar. Ya vokal söylemişler, meselâ "ak" sözünü alalım, vokal, konsonant, "a" diyelim, bu sırf vokal, Türkler böyle başlamışlar. Şimdi buna tamga deniyor, bu gibi iki harfli yahut tek vokal için yazılan şeylere Türkler tamga diyorlar. Bu tamgalar zamanla dil değişikçe gelişmiş, nihayet alfabeler meydana gelmiş, o tamgalar harf anlamında kullanılmaya başlanmış.

Şimdi, bütün dünyadaki alfabeler bu tamgalardan çıktığına göre, benim kanaatim Mısır alfabesi de bunun dışında kalamaz. Ve ben orada bir sürü tamga şekli gördüm; tamga şekli görünce otomatikman dedim ki, dur bakalım, bu tamgalarla bir şey okunabiliyor mu, onu araştırdım. Burada baktım ki, Mısırlılar kendi kendine bazı tamgaların yorumunu yapmışlar. Meselâ "v" harfi, "av" harfi, meselâ bizim Erenköy yazısı da öyledir, çilgiri yazısında vardır, hep böyle "w"; şimdiki vv'nun aynısı.

Şimdi Mısırlılar bunu, bir kuşun alın çizgisinin öyle olduğunu göstererek...

Turgay Tüfekçioğlu- Çilgiri dediniz.

Kâzım Mirşan- Evet, çilgiri yazısında ve vesaire.

Hulki Cevizoğlu- Burada gösterebilir misiniz?

Kâzım Mirşan- Bir dakika, o "v" harfi burada geçiyor mu? Şeyi göstereceğim, en iyisi orada belli, bizim Erenköy; burada var. (...)

Hulki Cevizoğlu- Yani, bunlar Mısır Yazıları'nda da mı var?

Kâzım Mirşan- Yazıları'nda, meselâ bir kuşun burasını ona benzetmişler, o kuşa av diye koymuşlar. Bunları da keşfettim ben. Bir sürü şeyde baktım ki, bunlar

aslında kuşu koyuyor. Çünkü Mısır medenî bir yazıdır. Yani, siz meselâ "al" dedesiniz bugün Türkçe'de, bir almak var, bir de al renk var, bir de başka bir manası olabilir. Eski zamanlarda taşın üzerine yazı yazmak çok zor bir işti. Onun için Mısırlılar istiyorlardı ki yazdıkları şey anlaşılın...

Hulki Cevizoğlu- Ve kısa olsun.

Kâzım Mirşan- Ve kısa olsun. Onun için, bunlar 3 bin tane Hiyeroglif geliştirmişler. Meselâ al sözünü alsak, almak için başka bir Hiyeroglif koymuş, al renk için başka bir Hiyeroglif; ikisi de aynı okunuyor ama, ikisine ayrı ayrı. Bunu düşünürken, Türkçe al nasıl yazılıyordu? Böyle yazılıyordu. Buna nasıl çare bulayım da iki tane harf çıkartayım buradan, iki türlü söylensin. Bunu düşünüp gayet mükemmel şekilde bu işleri de çözmüşler yani, Hiyeroglifle...

Hulki Cevizoğlu- Sonuç olarak; Mısır Yazıları içinde, siz kökünde...

Kâzım Mirşan- Kökünde Türkçe.

Hulki Cevizoğlu-Türkçe'yi buldunuz.

Kâzım Mirşan- Türkçe'yi buldum.

Şimdi benim bulduğum şeyler şöyle Mısır Hiyeroglifi'nde: Ben 170 tane mi ne Hiyeroglif... Şimdi unuttum ben, şimdi 120 mi, 170 mi, neyse, bunların

115

şu kadar tanesi Bizim Orta Asya'dan alınma, bu kadarı Mısırlıların o şekilde kendi yorumları, bu kadarı kendi buluşları diye yazmışım bu şekilde.

Ama, benim şimdi Mısırca'da okuyabildiğim 120 Hiyeroglifle yazılmış olan yazıları okuyabiliyorum, diğerlerini okuyamıyorum. Niye? 3 bin tane Hiyeroglif var, daha Mısırca'da yapılacak dünyanın işi var. Yani, ben 120 tane bulmuşsam, 3 bin taneye kadar çıkartmam lâzım bu Hiyerogliflerin okunuşunu. Bunlar zor; niye? Özel işaretler, bunlar Orta Asya'da olmayan, ne olduğunu bilmediğimiz, onların kendi kendilerine karar verip koydukları Hiyeroglifler. Bunların çoğunu bulamıyoruz. Ama, bulduklarım da çok yazıt okumaya yeterli. Ben onun için büyük çapta bir kitap yazdım ve bu kitapta en aşağı, ne bileyim 20 tane mi yazıt var.

Hulki Cevizoğlu- Sizin kitaplarınız piyasada bulunmuyor; yayınevleri mi basmıyor bunlar para etmez diye, siz mi göndermiyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Ondan değil, bu ilmi şeylerin satış imkânları zor. Ve bizim piyasada, meselâ Almanya'daki kitap satışıyla bizinkisi hiç uymaz.

Şimdi Almanya'da nedir? Kitabının listesini yapar bir kitapçı, senin kitabından bir tane getirir. Posta ücreti son derece düşük tutulmuştur Almanya'da kitap ticareti için. Ondan sonra, ikinci kitap lâzım olursa adam telefon eder yahut da yazar, hemen kitap gelir.

Şimdi bizde bir sandık kitap satın alacağız ve posta ücretleri muazzam pahalıdır, yani kitabın satış bedelinden daha büyük para alıyor postahane.

Turgay Tüfekçioğlu- Hoca'm, Türk Tarihi'ne girelim.

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, Türk Tarihi'ne gelmeden şimdi bu Mısır'ı bağlayalım.

Mısır Yazıları içinde 120 tane Türk yazısı bulmuş olmanız Mısırlıların herhalde Türk olduğunu göstermiyor, ama Mısırlıların Türkçe'den yararlandığını mı gösteriyor?

Kâzım Mirşan- Şimdi böyle demek doğru değil. Bence, bu şeyde Türkler her yerde azınlık olmuşlardır. Hiçbir zaman Türkler'i bir kıtaya yaymışlar; çünkü Avrupa'ya yayılmış, Asya'ya yayılmış. Yani, burada nereden çıkmışın, ne kadar büyük alanlara yayılmışın?

Osmanlı'lar kaç kişi geldi Anadolu'ya? Eğer Anadolu'da yerli Türkler olmasaydı. İran üstünden gelen Osmanlılar bütün Anadolu'yu zapt edebilir miydi? Zapt edemezdi. Yani herkes...

Hulki Cevizoğlu- Peki, Mısır yazıtlarındaki...

Kâzım Mirşan- Mısır'da da öyle. Mısır'da aslında bu işleri yoluna koyan, o Medeniyeti kuran Türklerdir.

Hulki Cevizoğlu- Mısır Medeniyeti'ni de Türkler kurdu diyorsunuz? **Kâzım**

Mirşan- Tabii tabii, yazıyla beraber gider.

TÜRKLER NİÇİN KENDİ UYGARLIKLARINI KURMADILAR?

Hulki Cevizoğlu- Sayın Mirşan, ben geçmişteki Türkler'i

anlayamıyorum. Hoş, bugünkü Türkler'i de anlamak zor; çünkü kitap okumaz, ciddî şeylerden uzak durur falan filan ya da öyle gösterilir, çoğunluğu kastediyorum.

116

Şimdi o dönemdeki Türkler'i düşünürsek, bunlar medeniyet kurmuşlar, kendileri ortada yok. Türkler Medeniyeti kurmuş, adına Mısır Medeniyeti demişler size göre. Türkler medeniyet kurmuş, adına Avrupa Medeniyeti, Jygarlığı demişler. Bunlar nasıl Türkmüş, kendilerine ait bir medeniyet kurmamışlar mı?

Kâzım Mirşan- Şimdi bunların Türkler'in karakterinde...

Hulki Cevizoğlu- Yani, bunların işi boyacı badanacı gibi gidip başkanın Medeniyeti'ni mi kurmuşlar, inşa etmişler?

Kâzım Mirşan- Şimdi Türkler'in karakterinde yatıyor. Meselâ bizim Ekim Kağan diyor ki, Küros'u mağlup eden Hakan diyor ki, Tomirus diye bir Kraliçe var, mağlup ediyor Küros bunu, memleketini işgal ediyor, bunun üzerine o Tomirus Türk Hakanından yardım istiyor. Geliyor Hakan, diyor ki, "senin kemiklerin dağlar gibi yığılmıştı, uyur ögüzde sizin kanlarınız kıpkırmızı hâle getirmişti, işte ben geldim, size yardım ettim" diyor. Bizde Türkler...

Hulki Cevizoğlu- Yani?..

Kâzım Mirşan- "Ben yardıma geldim" diyor. Yardım ettiği zaman, o bizzat harp ediyor o Küros'la, Küros'u mağlûp ediyor, gidiyor o.

Sonra, meselâ Kültigin'in bir sözü vardır, "ben" diyor "Soldakaygın'ı kalkındırmak için Semerkant'a gittim" diyor. Bunu hangi millet söyler, hangi İngiliz söyler? Ben...

Hulki Cevizoğlu- Yani, Türkler çok yardımsever bir yapıya mı sahip; onu mu söylüyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Çok yardımsever ve halkla kaynaşıyor.

Bugün meselâ Pakistan'daki bütün anıtlar Türk,anıtlarıdır. Yani Moğol deyip isim koyuyorlar şimdi, şeyler öyle der, "Türkler'in olmasın da Moğolların olsun", Moğol deyip koyuyorlar. Fakat şunu bilin ki, Pakistan'da en büyük anıtlar vardır, çok değerli anıtlar var, bunların hepsini Pakistan... Bugün Pakistan'da Türk var mı? Yok. Ne olmuş? Bunlar Pakistan halkı için hizmet etmişler, onlarla evlenmişler mevlenmişler, eriyip gitmişler.

Hulki Cevizoğlu- Peki, telefonumuzda izleyicimiz var; Sayın Arslan Bulut.

İyi geceler.

(Telefon Konuşu)

Arslan Bulut (Kurultay Gazetesi Yazarı ve Yayın Danışmanı)- İyi geceler efendim.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun.

Arslan Bulut- İyi geceler diliyorum Sayın Cevizoğlu, Sayın Kâzım Mirşan, Sayın Turgay Tüfekçioğlu.

Sayın Cevizoğlu, bugün, bu akşam çok önemli bir program yapıyorsunuz. (...)

O bakımdan, hem geçmiş programınızdan dolayı, hem de şu andaki programınızdan dolayı tebrik ediyorum sizleri. **Hulki Cevizoğlu-** Sağ olun.

Konunun özüne gelelim, buyurun.

117

Arslan Bulut- Şimdi burada benim anlatmak istediğim, Kâzım Mirşan Bey'in araştırmalarının, yani Kâzım Mirşan Bey gibi araştırma yapan tarihçilerin ulaştığı sonuçların günümüz bakımından önemi nedir?

Hulki Cevizoğlu- Nedir size göre?

Arslan Bulut- Ama bunu belirtmeden hemen önce, Kâzım Mirşan Bey'in söylediği bir söz üzerine bazı fikirler beyan etmek istiyorum.

O da şu: Şimdi Kâzım Mirşan Bey dedi ki sizin sorunuz üzerine, "30 yıldır işte bu araştırmaları ortaya koyduk ama, kimse ilgilenmedi" dediler. Belki bir anlamda doğrudur; fakat en azından meselâ yanında bulunan Sayın Turgay Tüfekçioğlu

ilgilenmiş, meselâ biz Kurultay gazetesi olarak ilgilenmişiz, bu konuda iki üç yıldır yayın yapıyoruz. Belki bu konudaki eleştirisini birazcık hafifletir bu yaptıklarımız.

Her neyse efendim, ben şimdi şunu söylüyorum...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, bir tespitte bulunalım. Sayın Kâzım Mirşan bu sözü söylerken ya da biz ona bu soruyu sorarken, arkasında o gazete bu gazete, o televizyon programı, kitap, onu kastetmiyoruz. Yani, biz burada 10 programımızda bu konuyu işlese de belki fayda etmeyecek, yeterli faydayı sağlamayacak.

Arslan Bulut- Tabii tabii.

Hulki Cevizoğlu- Burada kastedileni herhalde herkes anladı, siz de anladınız.

Arslan Bulut- Tabii.

Hulki Cevizoğlu- Yani, buna sahip çıkılıp, bu konuya sahip çıkılıp, eğer bu doğru değilse karşı belgeler ile bu konunun yalanlanması, bilimsel bir tartışma zeminine bunun oturması, doğru ise de bunun kabul edilip dünyaya anlatılması. Yoksa, biz de 10 tane program yaparız burada, ama bunlar bir dahaki sene unutulur gider; onu kastetmiyoruz.

Arslan Bulut- Tabii.

Şimdi efendim, ben o noktaya şunun için değindim: Özellikle Atatürk'ten sonra, yani Atatürk'ün Türk Tarih tezinden sonra; ki bir devlet kurmak demek aslında bir tarih tezi sahibi olmak demektir. Atatürk Türk Tarih Tezini ortaya koymuş, Türk dil tezini ortaya koymuş, Türk Dil Kurumunu kurmuş, Türkiyat Enstitüsü'nü kurmuş, Türk Tarih Enstitüsü'nü kurmuş ve bir tarih programı koymuş; bizlere de birinci, ikinci, üçüncü sınıflarda okutmak üzere "Türk Tarihi'nin Ana Hatları" ders kitabını koymuş. Bu kitabın yazımıyla bizzat kendisi ilgilenmiş, hatta bazı bölümlerini kendisinin yazdığı da söylenir.

Şimdi dolayısıyla, Atatürk'ten sonra bu çalışmalar bırakılmış. Atatürk'ten sonra, özellikle 1949 yılından itibaren Amerika Birleşik Devletleri'yle yapılan bir gizli anlaşma var. Burada millî eğitim politikasına Amirekalı'lar müdahale ediyor ve 1949 yılından itibaren Türk millî eğitim sistemi tamamen batılı sistemin eline geçiyor.

Şimdi 1975 yıllarında bir Amerikalı uzman; ki bu Türk millî eğitim teşkilâtında çalışıyordu, bu Türk millî eğitimin içerisine nüfuz etmelerinin amacını şöyle açıklıyor: Diyor ki, "Türkiye yönetiminde Amerikan eğitimi görmemiş hiçbir şahıs kalmayacaktır." Ve nitekim zaten...

118

Hulki Cevizoğlu- Konumuza gelelim Sayın Bulut.

"HER MİLLETİN İSTİKBALİ TARİHİNDE GİZLİDİR"

Arslan Bulut- Şimdi konumuz doğrudan bununla ilgili Sayın Cevizoğlu, müsaade ederseniz.

Şimdi tarih demek, zaten... Stalin diyor ki, "Tarihi bilen geleceği bilir" diyor. Napolyon da diyor ki, "Her milletin istikbali tarihinde gizlidir, tarihi de coğrafyasında gizlidir." Yine Gumulev var, daha önce İbni Haldun var; İbni Haldun coğrafyaya bağlıyor tarihi, yani milletlerin tarihini, milletlerin kimliğini coğrafyasına bağlıyor. Şu anda günümüzde önemli bir bilim adamı olan Rus Gumulev de tarihi biyosfere bağlıyor, yani etnos kavramı; ki buna Rus etnosu, Türk etnosu diye örnek verebilirsek, yani milleti kastediyor orada. Millet kavramını biyosfere bağlıyor, biyosfer sonucudur diyor. Yani sadece etnik köken, sadece dil, sadece tarih değil diyor, biyosferin ürünüdür diyor millet kavramı.

Şimdi bunları böyle belirttikten sonra, Türkiye'ye yönelik, özellikle Avrupa Birliği tartışmaları ekseninde, yine küreselleşme tartışmaları ekseninde Türkiye'ye yönelik bir sürü tarih saldırıları var, tarih taarruzu var hatta diyebiliriz buna.

Şimdi bir güneş tutulması kavramı var bilirsiniz, ay güneşin önüne geçtiğinde işte güneş arka plânda kalır ve dünya bir nebze karanlığa bürünür. Bir de akıl tutulması var. Yani insanlarımızın akıllarının önüne perdeler geriliyor, tarih tezleriyle perdeler geriliyor ve bir tarih tutulması söz konusu oluyor, bir akıl tutulması söz konusu oluyor.

Bu nasıl yapılıyor? Hem işte millî eğitim politikalarıyla yapılıyor, hem tarih tezleriyle yapılıyor, hem medya vasıtasıyla, hem sinema, müzik gibi, edebiyat gibi sanat dalları vasıtasıyla yapılıyor. Ve sonuçta bakıyorsunuz ki, işte cennet bahçeleri Ağrı Dağındadır diye bir Ermeni plâni, programı çıkıyor ortaya.

Bakıyorsunuz ki, "Salkım Hanımın Taneleri" diye bir film Türkiye Radyo Televizyonunda Ermeni tezlerini işliyor. Türk aklı, Türk fikri tamamen bir taarruz altında.

TÜRKİYE ÜZERİNE OYNANAN OYUNLAR

Şimdi Kâzım Mirşan Bey gibi araştırmacılar ortaya çıkıp da temel tarih tezlerini ortaya koyduğu zaman, bütün bu saldırıların dayandığı kökenler alt üst oluyor, temelinden yıkılıyor; o bakımdan önemli.

Şimdi Kâzım Mirşan Bey, işte "Göktürk yok" dese de, "Göktürk Devleti kurulmamıştır" dese de, "Orhun Yazıtları M.S. 730, 734 yıllarında dikilmiştir" tezine karşı olarak "bu M.Ö. 500 yıllarında dikilmiştir" dese, bunun bizim açımızdan bir mahzuru yok. yani Türkler açısından. Hatta, Türkler açısından faydası var. Niçin? bizim tarihimizin çok daha eskiye dayandığını göstermiş oluyor. Nitekim zaten Türkçe'nin 16000 yılını işliyor, 16000 yıldan önce alıyor, bugüne getiriyor, işte Etrüskler! inceliyor, Norveç'teki, İsveç'teki yazıtlara kadar uzanıyor. Bunu daha çok geliştirenler de var.

Hulki Cevizoğlu- Evet, özetleyelim isterseniz.

119

Arslan Bulut- Şimdi Türkiye'ye yönelik olarak bir de köklere dönüş haritası diye bir harita dağıtıldı yakın zamanlarda, özellikle bu, işte Sinop çevresinde bir bisiklet turu adı altında geldiler, onların dağıttığı bir broşür vardı, köklere dönüş haritası dağıtıldı. Orada, Türkiye'nin çeşitli bölgelere ayrılmış bir haritasını görüyorsunuz, eski harita tabii. Türkiye'yi Trakya, Bitinya, Misinya, Lidya, Karya, Likya, Pansilya, Klika, Kapadokya, Galatya, Patagonya, Pont, Ermenya, Antakya, Mezopotamya diye bölgelere ayırıyorlar. Bu, tamamıyla Yunan tarih tezinin ürünüdür, yani Kâzım Mirşan Bey'in üzerinde çarpı işareti koyduğu tarih tezinin ürünüdür.

Şimdi bunlar, bugünkü siyasî amaçlarını da açıklarlarken diyorlar ki, "Amacımız, ulusal devletleri iç federasyonlar şeklinde gerçekleştirmektir. Bu da Avrupa karakterli bir fenomendir." Yani, Avrupa Birliği kaynaklı olduğunu gösteriyor.

Şimdi Avrupa Birliği'nin esas amacı da zaten Yeni Roma İmparatorluğu'nu kurmaktır. Yeni Roma İmparatorluğunu kurarlarken de, Almanya gibi, Fransa gibi devletler dışında kalan, bütün Avrupa Birliği'ne dahil olan yahut olması beklenen ülkeleri işte bu şekilde küçük devletçikler hâline, yani federasyonlar hâline getirmektedir. Yani, tam bir tarih saldırısı altındayız.

(...)

Hulki Cevizoğlu- Bakın, Kâzım Mirşan başka kitaplardan yararlanıyor, oradaki fotoğrafları, yazıları inceliyor, bazı arkeologlarımız kazıyorlar, bu çıkan taşları, işte ne bileyim neler var, küpleri, bütün belgeleri inceliyorlar, ama daha yakınımda böyle toprağın altında olmayan belgeler var. Osmanlı arşivi var burnumuzun dibinde, herhalde yakında da Osmanlı'ları gene yabancılardan öğreneceğiz biz. Yazılı olduğu hâlde, yani bu kelime ne demektir demeden bilebileceğimiz bir belge var yanımızda, İstanbul'da...

Arslan Bulut- Evet, onu bile incelemiyoruz, doğru söylüyorsunuz.

Hulki Cevizoğlu- Yani siz devlet olarak, gelmiş geçmiş bütün yöneticileri kastediyorum, bunlara sahip çıkmazsanız, burnunuzun dibindekilere, ondan sonra yok efendim bilmem ne vakfı, Amerikan vakfı şunu destekliyor da bu bunu yaptı demek çok rantabl gelmiyor bana.

Arslan Bulut- Sayın Cevizoğlu, doğru söylüyorsunuz ama, tabii dikkat ederseniz ben de burada bir gazeteci konumunda söylüyorum bunları. Yani devlet değilim ki ben onun cevabını verebileyim. Hatta, ben zaten o konuda sizinle hemfikirim.

Şunu da söyleyebilirim: Demin bahsettiğim o Türk millî eğitim politikasının 1949'dan itibaren değişimi sırasında, Türkiye'deki bazı önemli şahsiyetler genç yaşlarından itibaren Amerika'lara götürüldüler; işte Rockefeller bursuyla...

Hulki Cevizoğlu- Neyse, konumuzun biraz dışına çıkıyoruz. Yani, başkaları...

Arslan Bulut- Hayır, konumuzun dışına çıkmıyoruz. **Hulki Cevizoğlu-** Amirekali'lar Türkiye'yi mi yönetiyor; onu mu demek istiyorsunuz?

Arslan Bulut- Şimdi tarih tezini gelip size empoze ediyor, enjekte ediyor, sizin yöneticilerinizi alıyor kendi ülkesinde genç yaşından itibaren

120 yetiştiriyor, sonra sizin başınıza başbakan olarak, cumhurbaşkanı olarak gönderiyor.

Hulki Cevizoğlu- Yapmayın canım, yani cumhurbaşkanı Amerika'da eğitim görmemiş; yani o farklı bir şey.

Siz de Türkiye'de eğitim almış insanlar olarak gelin, başa çıkın. Yani, bu biraz yanlış geliyor bana, kolaycı bir yöntem geliyor.

Konumuzla ilgili son sözlerinizi alıyorum.

Arslan Bulut- Sayın Cevizoğlu, şimdi tabii siyasî bir tartışma yapmıyoruz.

Benim son olarak söylemek istediğim, yani Türkiye, Türk milleti, Türklerin tarih bilinci bir saldırı altındadır, federatif bir yapıya dönüştürülmesi için insanlara farklı kimlikler verilmesi plânları vardır...

YAZIYI BULAN MİLLET, YAZIYA DÜŞMAN OLUR MU?

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok teşekkür ediyorum, iyi geceler.

Tartışma farklı bir boyuta geliyor, biz farklı bir konu tartışıyoruz.

IMF'yi de Amerika yönetiyor olabilir, ama siz IMF'ye muhtaç olmayın, yani akıllı olun da yapmayın. Eğer IMF sizi kendisine mecbur ediyorsa, daha akıllı olun, ona mecbur kalmayın. Yani bu bu kadar basit bir şey. Öbür türlü kolaycılık oluyor.

Şimdi işletme son sınıf öğrencisi olan bir izleyicimiz, Levent Kurul, size şunu soruyor Sayın Kâzım Mirşan: "Yazıyı bulan ilk topluluğun Türkler olması benim açımdan oldukça sevindirici. Ancak, çok önemli bir iddia. Şövenist duygularla hareket bizi yanlış noktalara getirecektir. Yazıyı Türkler'in bulması. Medeniyetin Türkler ile başladığını gösterir; bu da bizi iki açmaza götürür kanaatimce" diyor Levent Kurul, devam ediyor:

"Birincisi, yazıyı bulma becerisine sahip bir millet bugün yazıya düşman, düşünceye düşman tavırlar sergileyebilir mi?" Yani, bugün okunmuyor, kimse okumuyor Türkiye'de demeye getiriyor.

"Biraz daha açacak olursam" diyor, "medeniyet bağlamında ön saflarda yer alması gerekmez miydi Türklerin? Bugün Türk toplumuna baktığımızda ön sıralarda yer aldığımızı iddia etmemiz pek inandırıcı olmayacaktır. İkinci açmaz: iddiayı doğru kabul edelim, o hâlde biz Türk değiliz ya da Türklükten çıkmışız. Bu noktaları açıklamalarını rica ediyorum katılımcıların" diyor öğrenci izleyicimiz Levent Kurul.

Turgay Tüfekçioğlu- Müsaade eder misiniz, Levent Beyi aydınlatalım.

Şimdi şu kamera alabiliyorsa (*fotoğraf gösteriyor*), Levent Bey, bu Kazakistan'da Issık gölü, Kazakistan tarafındaki kısmında Essik kasabında bulunmuş olan Altın Elbiseli Adam.

Hulki Cevizoğlu- Ne demektir o?

Turgay Tüfekçioğlu- Bu Altın Elbiseli Adam bir kurgan, yani mezarda Kazaklar tarafından bulunuyor. Nedir özelliği? Bir defa som altından yapılmış olan bir elbise görüyorsunuz, artı bir yüzük var, artı bir gümüş kupa üzerinde yazı var mezardan çıkan.

Şimdi altın bundan önceki devirlerde de gene zırh maksatlı olarak dövülmüş levhalar olarak insanlar tarafından kullanılmıştır. Ama, tarihte ilk

defa altın, eğrilmiş iplik olarak tekstil amacıyla kumaş dokuması şeklinde. Bakın, burada iki örneğini görüyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Bu bir kralın elbisesi mi?

Turgay Tüfekçioğlu- Evet, bir prensin elbisesi olduğu düşünülüyor, çünkü biraz boyu küçük. (...)

Şimdi burada bu yüzük var.

Hulki Cevizoğlu- Evet. İzleyicimizin sorusuna nasıl bir cevap bu?

Turgay Tüfekçioğlu- Şimdi efendim, bunun tarihi, Kâzım Mirşan'ın okuduğu yazı karakterinden dolayı kendisi Doğu'dan Önce 3500 olarak tahmin ediyor, yani 5500 yıl bugün günümüzden önce. Ama, en kötümser Batılı kaynakların tespit ettikleri, yani bu mezardaki bulunan bu altın elbise için verdikleri tarih Doğu'dan

Önce 500. Yani, 2500 yıl önce Türkler'in Orta Asya'da altından iplik, kumaş dokuyarak yaptıkları bir elbiseyi, daha önemlisi yazıyı görüyoruz.

Yani şimdi bugün, biraz önce Arslan Bulut...

Hulki Cevizoğlu- Geçmiş sormuyor ki izleyicimiz, bugünü soruyor.

Turgay Tüfekçioğlu- Şimdi efendim, bugünü soruyorsak, yani her konuda Türkiye'de problem var. Bu konuların, yani tarihte Türk'ün gelişmiş bir medeniyete sahip olması veya yazıyı bulmuş olması bir kanaat veya Kâzım Bey'in rüyasında gördüğü bir şey değil ki. Yani, bu taşlarda yazılı olan ve tarih tespitleri yapılmış.

Şimdi Sölgentaş'ı Hoca Doğum'dan Önce 14000 olarak söylüyor, çünkü çok daha önceleri Fransızlar tarih tespiti yapmışlar karbon testiyle...

Hulki Cevizoğlu- Tamam, günümüzden 16000 yıl önce bulundu falan bulundu diyorsunuz. Ama izleyicimiz diyor ki, bir üniversite son sınıf öğrencisi, "Yazıyı bulma becerisine sahip olan bir millet, uygarlıkları kuran bir millet bugün uygarlığa ve yazıya düşman hâle nasıl gelebilir? Burada bir çelişki var" diyor. Hakikaten, yazıyı bulmuş, okumuş, yazmış, ama bugün okumayan bir millet. Yani, bugüne kadar çok mu okumuş, yazmış da bıkmış artık okumuyor?

Kâzım Mirşan- Hayır. Bunu bu şekilde değil de, bir defa iki vakayı birbirinden ayırmak lâzım.

Birincisi, Türkler eskiden hakikaten medenî millet, bütün dünyaya, Avrupa'ya medeniyet mi verdiler, alfabeyi onlar mı buldu? Benim iddiam, bu alandadır.

İkinci bir iddia; arkadaşın söylediği...

Hulki Cevizoğlu- Aslında iddia değil, bulgularınız demek gerekiyor.

Kâzım Mirşan- Bulgularım, evet.

Hulki Cevizoğlu- Herkes iddia edebilir, o farklı bir şey.

Kâzım Mirşan- Şimdi böyle bir Medeniyetin varlığını bir defa bir kabul edelim. Kabul ettikten sonra, bugün biz niçin geri kaldık? Bunun...

Hulki Cevizoğlu- "Nerede bizim Uygarlığımız" diyor öğrenci.

Kâzım Mirşan- Geri kalmışsak eğer, bugün bunu ele almamız lâzım, yalnız benle değil. Yani, eskiden medeniydik problemi değil, bugün niçin medeniyette geri kaldık?..

122

Hulki Cevizoğlu- Politikacılar da diyor ki, bugün biz medenî değiliz, bakın. Batı, Avrupa Birliği medenî, biz Avrupa Birliği'ne girelim, medenî olalım diyorlar.

Yani medeniyetleri Türkler kurduysa, Avrupa Uygarlığı'nın temelinde Türkler var ise, biz bugün medenî olmak için niye onlara dahil olmaya çalışıyoruz diyor izleyicimiz; Türkçe'si bu.

Kâzım Mirşan- Bu ayrı bir konu.

(...)

KAFALAR KARIŞIYOR

Hulki Cevizoğlu- Bir izleyicimiz var hattımızda; iyi geceler efendim. (İzleyici Telefonu)

Nadir Akay (Deniz Astsubayı)- İyi geceler Hulki Bey, iyi geceler değerli konuklar.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun.

Nadir Akay- Soruyu sorarak başlamak istiyorum müsaade ederseniz.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun, konuyla ilgili olsun sorun.

Nadir Akay- Kâzım Hoca'mız, ilk keşfini tahmin ediyorum 1970'li yıllarda buldu, 30 yıl gibi bir rakam telâffuz edildi çünkü. O zamanlarda kültür dejenerasyonu bu kadar yoğun şekilde değildi bildiğim kadarıyla. Çünkü malûm sebeplerden dolayı, biliyorsunuz, gerek medyamız, gerek basınımız yoğun bir kültür dejenerasyonu yaşamakta. O yıllarda kamuoyuna ve akademik çevrelere bunu sunmuş olsaydı şu ankinden daha farklı olmaz mıydı diye düşünüyorum. Bu birinci sorum.

İkincisi; bir dili bilmek ya da konuşmak ayrı, şimdiye kadar çözülememiş bir yazıyı, dolayısıyla alfabeyi, belki teknik bir soru olacak ama, hiç bilinmeyen karakterleri, harfleri çözmek nasıl mümkün olabiliyor? Bildiğimiz kadarıyla, Mısır Hiyeroglifleri resimli olmasından dolayı bazı fikirler üretilebiliyor. Örnek veriyorum, herhangi bir firavun, Tutankamon işte Ra'nın güneş kayığına bindi, şunu yaptı

şeklinde resimlerle anlatılabiliyor ve bu çözülebiliyor. Ama, belirgin hiçbir karaktere sahip olmayan bu Öntürk alfabesi çözülmesi nasıl mümkün olabiliyor? Biraz teknik ama, merak ettim.

Bence Türkler'in zekâsı malûm, ama hepimizin bildiği nedense hep değişik konulara, hileye yönelik. Ve bu kadar zeki bir milletin de alfabeyi ilk ou'an millet olması tabîî ki normal olacaktır kanaatindeyim.

Üçüncü sorum da, şimdiye kadar, geçen haftaya kadar en azından, tarihte 16 Türk devleti olduğunu biliyordum. Ancak şu anda kafam karışmış durumda. Şu an tarihte biz kaç devlet kurmuşuz, yani kaç tane devletimiz varmış? Bu iyice karışmış durumda benim kafamda.

Yabancıların, bu konu ne kadar gün gibi ortada olursa olsun kesinlikle bu konuyu kabul etmeyecekleri malûmunuz.

Hulki Cevizoğlu- Ne yapalım o zaman? Yani, yabancılar **kabul** etmeyecek diye vaz mı geçsin araştırmalardan?

Nadir Akay- Muhakkak muhakkak ama, şahsî fikir olarak sunuyorum size.

123

Geçen haftaya istinaden bir soru sormak istiyorum. Gerçi Hâiuk Hoca'mız orada yok, ancak Kâzım Mirşan Hoca'mızın konusunu anlattığı için kendisi de onunla ilgili bir yorumum olacak.

Kendisi Türkiye'deki...

Hulki Cevizoğlu- Siz sorun, Haluk Bey de bağlanmak istiyormuş, az sonra ona da bağlanacağız, siz sorun, o şu anda not alıyordun

Nadir Akay- Kendisi, Türkiye'deki hiçbir kurumun, Genelkurmay ve TSK da dahil; ki TSK bildiğimiz gibi Türkiye'deki en sağlam kurumlardan biridir, hiçbir kurumun kendisini kabul etmediğini, okumak zahmetini dahi göstermediğini belirtmişti. Ancak, benim tanıdığım kadarıyla, bildiğim kadarıyla ilk aklıma gelen, kendisi fizik öğretmenleri olan, ama araştırmalarını ve akademik kariyerini tarih üzerine yapan bir subayımız olan Erol Mütercimler var. Ve bildiğim kadarıyla, gerek Genelkurmay, gerek bağlı olduğu kuvvet de buna gerekli her türlü desteği de sağlıyor. Kendisi en son bildiğim kadarıyla doktor olmuştu, ondan sonra başka bir akademik kariyer sahibi oldu mu bilmiyorum.

Hulki Cevizoğlu- Ama Haluk Bey orada kurumsal bir ilgiden söz etmişti.

Nadir Akay- Yani şöyle düşünüyorum: Ben Türkiye'deki bu silâh açısından ya da teknoloji açısından yüzbinlerce dolar yatıran bir kurum, sanmıyorum, yani Türk milletinin kaderini ya da tarihini komple değiştirecek bir şeye ilgisiz kalsın.

Hulki Cevizoğlu- Evet, onu da Genelkurmay yetkilileri herhalde cevaplandırır. Biz diğer sorularınızın cevabını alalım Kâzım Bey.

Kâzım Mirşan- O kadar çok soru soruldu ki. ben birini söyleyeyim.

Yani, 1970 yıllarında bu kitabımı ben takdim etseydim yetkili mercilere, belki daha iyi ilgilenirler ve neticeye bağlanırdı.

Hulki Cevizoğlu- O zaman kimseye söylemediniz mi?

Kâzım Mirşan- 1970 demiyorum da, 1935 yılında, 36 yılında böyle bir teklif gelseydi bunu bizzat Atatürk eline alırdı ve kısa bir zamanda sonuçlanırdı.

Şimdi 1970'i seçmek bence pek öyle isabetli bir tarih değil, yani 1970 ve görülüyor ki netice çıkmamış. Yani, bunun tenkidini şimdi ben yapmak istemem.

Sonra, "Deşifre etmek için yazıları birtakım dayanaklar lâzım" diyor, "bu dayanaklar nedir?"

Hulki Cevizoğlu- "Hiç bilinmeyen karakterleri nasıl çözüyor, örneğin Öntürk alfabesini?"

Kâzım Mirşan- Benim yolum bu değildir; bilinmeyen karakterler üzerinde hiçbir adım atıp, hiçbir araştırma yapmamışım. Benim bildiğim şey, bizim Türkler'in Asya'da, herkesin, Radloff'un (*Vilhelm Radloff- HC*), bilmen neyin okuduğu, Thomsen'in (*Vilhelm Thomsen- HC*), Radloff'un başlattığı okumalardır. Benim şeyim, Türk Alfabesi'ne bir defa dayanmışım.

Yalnız bir iki şey söyleyeyim.

Bu Sibiryaya yazılarını araştırdım, sonradan Romanya'daki yazıtlar elime geçti. Bakınız, Romanya'daki yazıtlar elime geçtiği zaman, ben dedim, bu

Etrüskler'i bize küçüklüğümüzde Türk'tür diye öğretmişlerdi mekteplerde, Etrüskler Türk diye. Dedim ki, bunlar Türkçe ise şu Etrüskçeyi bir çözeyim. İnanır mısınız, 2 yıl çalıştım, tek bir Etrüskçe sözü okumam mümkün olmadı.

Nerede mümkün oldu? Romanya'daki bu Attila hazinesi diye bilinen yazıtları biri Etrüskçe okumuş ve bunun üzerine şey olarak bunun doğru okunuş şeklini yazmış, Etrüskçe olarak nasıl okunduğunu yazmış...

Hulki Cevizoğlu- Siz oradan mı aldınız? Ama...

Kâzım Mirşan- Ben Etrüskçeyi, meselâ "at" harfini, "t" dediğimiz harfi bizimkiler böyle yazmış ya, Etrüsk o Avrupa harfi at şeklinde onun üstüne J yazmış. Onu yazınca dedim, ya Etrüskçe demek ki bu t.

Hulki Cevizoğlu- Programın başında burada bir kara tahtamız var, siz stemiştiniz, aslında onu kurmak herhalde az sonra gerekli olacak...

Kâzım Mirşan- Yani demek istediğim şu: Ben bu şeyden sonra bir harfi çözmekle hemen Etrüskçeyi okudum. Yani demek istediğim şu: Bir şeye dayanmıyor değilim ben...

BİR HARFİN - TARİHSEL- ÖNEMİ !...

Hulki Cevizoğlu- Aslında bakın, bir şey aklıma geldi, onu da belirtelim. Hz. Ali'ye ait olduğu söylenen bir söz hep söylenir, "Ban bir harf öğretenin kölesi olurum" sözü ona ait derler.

Şimdi burada bu kazılarda bulunan bulguların okunmasında bir harf, iki harf. beş harf, bakın ne kadar önemli, o sözün değerini artırıyor değil mi?

Kâzım Mirşan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- "Bir harf öğretenin kölesi olurum"daki mecazî anlam ne kadar önemli. Burada üç tane, beş tane harfi çözmek bile, dünya Uygarlığı'nın temelinde neleri değiştirebiliyor. Bir şeyin bulgusu, hani polis : jgün iz sürürken bir delili bir yerde bulur oradan gider ya, siz de tarih polisi gibi bir yerde geriye doğru giderek "6000 yıl önce, 16000 yıl önce burada --Kçe bir harf bulduk" diyorsunuz. Bakın, "120 tane karakter buldum" cıyorsunuz Mısır Yazısı'nda Türkçe olarak. Ne kadar önemliymiş bu -akikaten bir tane harf. Biz günlük yaşamda gazete okurken, tabii : «uyanlar için söylüyorum, gazete okurken o harfleri geçiyoruz, çok önemli csğil. okuyup geçiyoruz ama, o bir tane harf ne kadar önemli bu tür araştırmalarda.

Kâzım Mirşan- Öyle. Etrüskçeyi benim çözmenin sebebi bir tek harf O bir tek harfi çözüncü... Nereden? O gene benim icadım değil, teorim de değil, ben orada, düzeltmiş adam.

Hulki Cevizoğlu- Bir sorusu daha vardı Sayın Akay'ın, hemen onu da cevaplandırmanızı rica ediyorum.

Tarihte biz 16 tane Türk devleti var biliyorduk ama, Sayın Kâzım '!' .-şan'ın açıklamasından sonra merak ediyorum, Türkler kaç tane devlet - urdular diyor. Cevabı var mı?

Kâzım Mirşan- Şimdi bunun cevabı şu şekilde: Ben İslâm çağında kurulan devletlerle meşgul değilim ve bunları saymak da istemem,

söylemek de istemem. Fakat, benim tarih öncesi, yani İsa'dan Önceki devlet başlıca onları, bütün devletleri saydım ben. Dört tane devletimiz var. Bunların en...

M.Ö. 4 TANE TÜRK DEVLETİ KURULMUŞ

Hulki Cevizoğlu- M.Ö. 4 tane devlet var, 4 Türk devleti var.

Kâzım Mirşan- Dört tane devlet var, bu büyük devletler. Yani "Türkbil" diye bir devlet var ki, muazzam büyük bir devlet. Yalnız, bu devlet...

Hulki Cevizoğlu- Nerede kurulmuş, hangi bölgede bu Türkbil Devleti?

Kâzım Mirşan- Bu Türkbil, ta okyanustan başlıyor bizim Çanakkale'ye kadar dayanıyor Türkbil.

Hulki Cevizoğlu- Bir gösterir misiniz onun haritasını?

Kâzım Mirşan- Bu daha önceki, Türkbil değil bu.

Turgay Tüfekçioğlu- Hoca'm, baştan gitseniz. Yani, o kadar çok sayfa kitabı bir sayfa anlatmaya kalktınız, tamamen seyirci koptu.

Hulki Cevizoğlu- Biz genel bilgileri vermeye çalışalım, merak eden olursa devamını yaparız.

Kâzım Mirşan- Demek ki, I.Ö.ki Türk devletleri 3-4 tanedir sayabileceğimiz. Fakat, İslâm çağındaki devletleri ne saydım, ne de ilgileniyorum o devletlerle, hangisi Türk, hangisi...

Meselâ benim bildiğim kadarıyla Mısır'da bir Kölemen Devleti diye bir Türk devleti vardı ve Osmanlı'lar bu Kölemen Devleti'nden Mısır'ı aldılar. Şimdi bu...

Hulki Cevizoğlu- Nadir Bey'e soralım bakalım, sorularının cevabı olmuş mu? Sayın Akay...

Nadir Akay- Efendim, buyurun.

Hulki Cevizoğlu- Sorularınızın cevabı olduysa teşekkür edeceğim.

Nadir Akay- Teşekkür ediyorum; çok sağ olun, iyi geceler diliyorum.

Hulki Cevizoğlu- İyi geceler; hoşça kalın.

Galiba şu anda hattımızda Muazzez İlmiye Çığ var.

(İzleyici Telefonu)

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ (Sümerolog)- Evet efendim, hattınızdayım, merakla da bekliyorum.

Hulki Cevizoğlu- Hattımızdasınız, hakkımızda konuşacaksınız. Buyurun.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Çok güzel bir program oluyor bu, sizi tebrik ederim.

Hulki Cevizoğlu- Estağfurullah, buyurun.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Kâzım Beyi de tanımak istiyordum, bu vesileyle tanıdım.

Hulki Cevizoğlu- Siz ilk defa burada, ekranda mı tanışıyorsunuz? **Prof.Dr.**

Muazzez İlmiye Çığ- Evet, ilk defa tanıyorum; kitabını okudum.

126

Efendim, şöyle bir şey oldu: Bana Kâzım Bey'in kitabını getirdiler; ondan sonra İzmir'de bir bey, Selâhi Diker Bey, o da 40 sene çalışmış, bütün dillerin ilk olarak Türkçe olduğunu yazmış bir kitapta.

Hulki Cevizoğlu- Bu kitap.

MU UYGARLIĞI VAR MI ?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Evet. Bakın, sizde var. Onu da bana gönderdiler ve bana dediler ki, "siz bunun hakkında ne dersiniz?" Şimdi ben o zaman şöyle düşündüm: Ben vakıa Sümerce okudum, ama ben bir dilci değilim; bunları yapabilmek için başka dilleri de, Türk dilini de iyi bilmek lâzım.

Onun üzerine, Kültür Bakanlığı'na bir mektup yazdım, dedim ki, böyle böyle, çok enteresan, ilginç şeyler var. İki kitap var; bu kitapların, Türki devletlerinden uzman olanlar, bir de Türkologlar ve Avrupa'dan, yani dış ülkeden meraklı olan uzmanlardan bir ekip kurulup bunların muhakkak tetkik edilmesi lâzım dedim. Onun üzerine, Kültür Bakanlığı benim bu yazımı Dil Kurumu'na göndermiş. Dil Kurumu bana bir cevap veriyor, diyor ki. "Evet, böyle iddialar olur. Bu iddialar ancak bir kongreye sunulur, kongrede kabul edilir -edilmez ya parantez içinde, ön yargı- bu işimiz değildir, bize ait bir çalışma değildir" diye kapatıp bana gönderdi.

Onun üzerine, ben Bilim Ütopya'da bir yazı açtım, dedim ben böyle bir şey yazdım, böyle cevap geldi. Acaba bu benim yazdığım doğru mu değil mi, bunun hususunda bana şey edin, beraber bunun üzerinde uğraşalım. Baktım, hiç kimse bir cevap vermedi, ben de bıraktım.

Şimdi benim kanaatim, bunlar çok önemli çalışmalar. Bütün hayatını vermiş, bu hususta çalışmış, bu kadar dil biliyor, bunların muhakkak ve muhakkak memleketimizin içinde ekipler kurularak çalışılması şarttır. Bunu her zaman söylüyorum.

Şimdi benim de ayrıca soracaklarım var.

Ben bir kitapta okumuştum, "Mu Çocukları" diye, ta 1934'te yazılmış. Burada Uygurlar'ın 17000 yıl önce belgeleri, yazıları olduğunu söylüyordu. Acaba böyle bir

şey var mı? Yani, Uygurlar'ın 17000 yıl önceden yazıları varmış. Atatürk bu kitabı tercüme ettirmiş, ben bulamadım tercümesini, Amerika'da gittim okudum. Bu benim çok nazarı dikkatimi celbetti, bu Uygurların 17000 yıl önce yazıları olduğuna dair yazı. Acaba böyle bir şey var mı?

Bir de, bu Eskişehir'deki Yazılı Kaya'daki yazı, benim bildiğime göre Frig yazısıdır, yani bu Frig yazısını da çözmüş oluyor o zaman Kâzım Bey. Ve bildiğime göre, o 7'nci, 8'inci yüzyıla aittir, belki başka yerlerde de var.

Hulki Cevizoğlu- Hoca'm, bunların cevabını alalım önce. Buyurun.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Evet, lütfen.

Kâzım Mirşan- Şimdi bu kısas hakkında, ben bu teoriyi atan İngiliz'in kitabını okudum. Şimdi adam çok ustalıklı olarak; orada bütün bulunduğu şey, bazı taşlar bulmuş, Amerika'da bu: Mu kıtasında bulmamış da Güney Amerika'nın sahillerinde bir taşlar bulmuş, bazı işaretler bulmuş. Şimdi bu

127

işaretleri yorumluyor, son derece ustalıklı yorumluyor. Fakat, ben buna hayran kalıp, hakikaten "ne kadar da güzel yorumluyor" derken bunun bazı çıkmazlarını buldum. Yani, bunları Mu kıtası diye ondan sonra büyüttüler, işte şeyde Mu kıtası olmuşmuş... Çünkü bu taşlar yazı olduğu için, bu eski bir yazı olduğu için bu şekilde şey yaptılar. Fakat ben gördüm ki, onun yorumları hiç de böyle benim ilk kanaatim gibi sağlam bir yorum değil.

Hulki Cevizoğlu- Hangi bilimsel kuşkularınız oldu, nedir onlar?

Kâzım Mirşan- Şimdi burada şekiller var ve harfler var. Bu harfleri türlü şeylerle yorumluyor ve mana veriyor buna. Şimdi buna ustalıklı manalar veriyor, yani aslında adam boş adam değil, çok güzel manalar veriyor, fakat bu şekilde bir dilin çözümünü mümkün değil. Bir defa, bir harfi alıp bir cümle gibi anlatmaya başlarsan, buradan ne harf çıkar, ne bir şey çıkar. Yani, ben müspet kanaatta değilim. Bir defa Mu kıtası diye bir kıta da teorik...

Hulki Cevizoğlu- Sayın Muazzez İlmiye Çığ şunu sordu: "17000 yıl önceki Uygurlarla Mu Uygurları arasında benzerlik var mı" dedi; siz cevap olarak...

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- 17000 bin yıl önce Uygurlardan bir belge var mı?

Kâzım Mirşan- Şimdi, Mu kıtası hakkında Uygurca yazıların hiçbir şeyi yok, Orta Asya'da hiçbir şey yok; bu bir yorum.

Hulki Cevizoğlu- Siz Mu diye bir uygarlık bile olmadığını... **Kâzım Mirşan-** Olmadığını söylüyorum.

Hulki Cevizoğlu- Bu konuda çok da soru vardı, evet, onu geçiyoruz, "Mu Uygurları diye bir şey yok" diyorsunuz. **Kâzım Mirşan-** Hayır, yok.

Hulki Cevizoğlu- Peki, soru şöyle oldu: 17000 yıl önce Uygurlar...

Kâzım Mirşan- Mu'yu Uygurlar'a benziyor. Çünkü o zaman bilinen şeyler, medeniyet bulmak lâzım, Uygur Medeniyeti'ni götürüp Mu'ya, hatta Mu Medeniyeti'ni alıp Uyguristan'a getirdiler; yani bir yorum...

İLK FEDERE TÜRK DEVLETİ: TÜRKİBİL

Turgay Tüfekçioğlu- 17000 sene önce Uygur Medeniyeti var mıydı, yazı var mı?

Kâzım Mirşan- Yok, yazı yok.

Turgay Tüfekçioğlu- Onu söyleyin, onu soruyorlar.

Kâzım Mirşan- O yok. 17000 yıl, o Cumudiye devrinde Uygur Yazısı yok.

Turgay Tüfekçioğlu- Yani, cumudiye'den kastettiğiniz buzulların erime devri olduğu için...

Kâzım Mirşan- Buzulların erime devrinde Uygurlar'ın böyle bir yazısı yok.

Hulki Cevizoğlu- Uygurlar var ama, Uygurlar'ın yazısı mı yok, Uygurlar da mı yok?

Kâzım Mirşan- Yani. Uyguristan denen yerde, yani eski Türkistan'da böyle bir kalıntı, buzullar çağına ait bir kalıntı yok...

Turgay Tüfekçioğlu- Peki, 17000 sene önce Uygurlar var mı Hoca'm, Uygur diye bir millet var mı; onu soruyorlar.

Kâzım Mirşan- Yazı da yok, hiçbir şey olmayınca o Uygurlar değil. Uygur diye...

Turgay Tüfekçioğlu- Onu söyleyin Hoca'm esas. Uygur Milleti var mı Hoca'm?

Hulki Cevizoğlu- Var diyor, Sayın Çığ var diyor.

Kâzım Mirşan- Nereden söylüyorsunuz, bu belli değil. Bugün var Uygurlar, evet. "Bunlar Mu kıtasında da vardı", bu bir teori, otomatikman o Amerikalının söylediği bir teori...

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Onu ben hiç söylemiyorum, Mu kıtasıyla ilgili yok.

Hulki Cevizoğlu- Bir daha söyler misiniz Sayın Çığ?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Efendim, ben Mu kıtasını filan karıştırmıyorum. Yalnız, o kitapta Uygurlar'ın 17000 yıl önce yazıtları olduğu yazılı, ben onu söylüyorum, o benim nazarı dikkatimi celbettiği için.

Bir de, Tibet'te birçok tabletler bulunduğunu yazmış, onu da bilmiyorum.

Amerika'da da tabletler bulunduğunu söyledi; ama onları ben tetkik ettim, böyle bir şey olmadığını öğrendim, Amerika'da tablet yok.

Ama, acaba dedim Uygurlar'ın hakikaten, Hoca'm en eski Türk alfabesi dediği için, acaba Uygurların 17000 yıl önceden böyle yahut da 10000 yıl önceden böyle bir yazıtları var mıydı; onu sormak istedim.

Kâzım Mirşan- Şimdi ben şunu söyleyeyim: Uygur demek, bir defa sözü üzerinde durmak lâzım ama, durmayayım, bizim o tarafta en eski bildiğimiz yazıtlar tamgalı sayındadır. Burada piktogramlar, petroglifler ve yazı işaretleri vardır. Eğer bunlara siz Uygur diyorsanız, ki Uygurlar da bir Türk diyeceğim, ama o zaman Türk sözü yok ortalıkta. Böyle diyorsanız, evet var, Orta Asya'da böyle bir medeniyet, yazı yazan bir medeniyet var.

Hulki Cevizoğlu- Siz ne diyorsunuz bunlara, Uygur demiyorsanız?

Kâzım Mirşan- Ben Türk diyorum, "erken Türk" diyorum.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Türk tabii, ben de Türk diyorum.

Kâzım Mirşan- Yani, Uygur deyince... Şimdi Uygur sözü ne zaman çıkmış?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Ben de Türk diyorum onlara. **Turgay Tüfekçioğlu-** Uygur diye bir şey yok tarihte, onu anlatın Hoca'm.

Kâzım Mirşan- Ben Uygur sözü, federe Türk Devleti, yani Türkbil dediğimiz devlet, federe devletlerden kurulma bir devlettir. Yani, bugünkü tıpkı federal devletlerden kurulu Amerika gibi yahut da bugün Avrupa kuruluyor böyle.

Hulki Cevizoğlu- Bir yerde Osmanlı gibi, o da federeydi.

Kâzım Mirşan- Osmanlı gibi, bu büyük devletlerin hepsi öyle olmuş. Türkbil de Sovyetler Birliği kadar büyük bir devlet. Burada türlü hakanlıklar olmuş, krallıklar olmuş, kendine göre statüsü olmuş, bilme nesi olmuş, bunlar ama Türkler'in idaresinde olmuş, Türkler de belirli anda karışmışlar. Meselâ Tomirus'un o Küros'la yaptığı savaşa ilk önce Türk karışmıyor,

oturuyor. Tomirus mağlûp olduktan Türkler'den sonra yardım istiyor, aman diyor.

Hulki Cevizoğlu- Anladım, peki.

Muazzez İlmiye Çığ Hoca'mız çok önemli bir Sümerolog, onun soruları ve size katkıları bence çok önemli.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Ben şeyi de sormak isterim, bu İskit yazılarını Türk yazısı olarak kabul ediyorlar mı?

Kâzım Mirşan- Avrupalılar hiçbir şeyi Türk olarak kabul etmiyor.

Hulki Cevizoğlu- Siz?..

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Onlar kabul etmiyor ama...

Kâzım Mirşan- Ben okudum bunların hepsini, yani kabul etmemeleri için benim okuduklarımın yanlış olduğunu göstermeleri gerek. Böyle bir şey de yapmıyorlar. Yani, aslında ansiklopediyi açarsanız, İngiliz Britannica'yı açarsanız İskitleri tam da tarif etmiyor. Demiyor ki, işte bu Türk diyen de var, bilmem ne diyen de var. Kalabalık bir lâf söylüyor...

Hulki Cevizoğlu- Yani, net olarak bir şey yok.

Kâzım Mirşan- Net olarak İskitler hakkında da onlar bir şey söyleyemiyorlar. Fakat, ben bunların yazıtlarını okudum, yazıtlarını Türkçe olarak okumuşsan bu adamlara artık ne diyeceksin?

Hulki Cevizoğlu- Yani sizin görüşünüz...

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Müsaade eder misiniz?

Hulki Cevizoğlu- Buyurun Hoca'm, buyurun.

PROF.ÇİĞ: "İSKİTLER TÜRK'TÜR"

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Bir Türk kültürü kongresinde ben Türki devletlerinden gelen Türkologlarla konuştum, bana dediler ki, "İskit yazıları -aynı Hoca'mın dediği gibi- tamamıyla Türkçe ve Türk dilidir" dediler. Okumuşlar, gösterdiler bana, söylediler. "Fakat, Ruslar bunu kafiyen kabul etmiyorlar" dediler.

Kâzım Mirşan- Yalnız Ruslar değil, bütün Avrupa.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Evet, "kabul etmiyorlar" dedi.

Ondan sonra ikinci bir şey daha var, bir Rus şeyi, belki bilirsiniz, Rus Akademisi'nin Başkanıymış, onunla görüştüm, o da diyor ki, "Ben Sibiryaya bir grup olarak gittim, Türk yazıtlarını toplamak için." 300'ten fazla Türk yazısı toplamış ve "bunlar Türk Tarihi'ne büyük katkılar koyacaktır" diyor. "Türklerde yazı çok yaygın olduğu anlaşılıyor" diyor. Çok enteresan geldi.

Maalesef bizim memlekette buna ait en ufak bir şey duymadım. Ama onun söylediğine göre, bu en ufak kaplar üzerine adlar yazılmış, isimler. Yol güzergâhlarında kayaların üzerinde kimlerin geldiği, kimlerin geçtiği, eğer bir askerî şeyse kimin başkan olduğu, hepsi yazılı diyor. "Bunlar Türk Tarihi'ne büyük bir katkıda bulunacaktır" diye söyledi bana.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Çığ, birçok konuda anlaşıyorsunuz Sayın Kâzım Mirşan'la, "Ama bunlara kimse el atmıyor" diyorsunuz. Ben de, sizler yaşarken sizlerin bu açıklamalarının Türkiye'deki birkaç gazetede, bir gazetede değil birkaç gazetede manşet olduğunu gördüğüm zaman,

130 hakkikaten sizler adına da, Türkiye adına da mutlu olacağım, demek ki Türk basını da bu konulara ilgi duyuyor. Yani, diyelim ki bütün bu sizin söyledikleriniz; dünyanın en önemli 3 Sümer uzmanından birisiniz siz, bütün dünyanın kabul ettiği bir gerçek, çok önemli bir Sümerolog olarak, Sayın Kâzım Mirşan'ın da bir Öntürk araştırmacısı olarak bu söyledikleri diyelim ki bir iddia, varsayım...

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Yani, ben öyle diyorum.

Hulki Cevizoğlu- Öyle varsayalım.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Ben de öyle diyorum. .

Hulki Cevizoğlu- Niye bunlar Türk gazetelerine manşet olmaz? Türk gazetelerindeki manşetlerin pek çoğu zaten iddia değil mi? Filanca sanatçının söylediği magazin gazetesinde manşet oluyor da ilim adamının söylediği de bir gün manşet olursa, ben de sizin adınıza da, ülke adına da mutlu olacağım.

(...)

Turgay Tüfekçioğlu- Muazzez Hoca'm'a bir katkıda bulunabilir miyim?

Hulki Cevizoğlu- Peki, bulunun, buyurun.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Şimdi bir de şöyle...

Turgay Tüfekçioğlu- Muazzez Hoca'm, müsaade eder misiniz? Bakın, size bir katkıda bulunmak istiyorum.

2002 yılında, şimdi arkadaşlarımızın gösterecekleri Alman arkeolog Herman Farzinger tarafından İskitlere ait bir mezar bulunduğu haberi altında Der Spiegel'de yayınlandı ve kazısı yeni bitti. Bunun 2500 yıllık olduğu tahmin ediliyor ilk bilgilere göre; Tuada Arzan bölgesinde, yani tamamen Türk bölgesidir burası bildiğiniz gibi, el değmemiş bir kazıdır. 50 kilo ağırlığında 6000 altın nesneyi içirmektedir. O bıçak, çizmeler, saç tokası som altındadır. İki tane iskelet vardır içerisinde. Ve bunlar Batıda, meselâ işte Der Spiegel'de "Sibiryada bulunmuş İskit mezarı" olarak geçer, hiçbir zaman Türkler'le irtibatlandırılmaz, ama bulunduğu yer olarak tarih boyunca yalnız ve yalnız Türkler'in yaşadığı bir bölgedir; bilgilerinize.

Teşekkür ederim.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Bir de şey var; ben meselâ bir profesöre söyledim, Türk Dil Kurumu'ndaymış, dedim, bu kitabı gördünüz mü? "Gördüm"

dedi. "Ne fikriniz?" dedim. "Aman canım, şöyle baktım, bir işe yaramıyor, bıraktım" dedi. Bana aynen böyle söyledi.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Hoca'm, öteki hatta Türk Dil Kurumu'nun Başkanı Profesör Şükrü Haluk Akalın aramış, şu anda o var. Onunla konuşmak ister misiniz?

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Ben ne konuşayım, bilmiyorum. Konuşsun.

(...)

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok teşekkürler aradığınız için. İyi geceler; sağ olun.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Ben de teşekkür ederim.

131

Hulki Cevizoğlu- Gençler bu saatte oturuyordur ama, sizin yaşınızdaki bir bilim insanının da bu saatte kendiliğinden arayıp katılması hakikaten bilim adına sevindirici.

Sayın Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın, iyi geceler.

RUNİK YAZILAR

(İzleyici Telefonu)

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın (Türk Dil Kurumu Başkanı)- İyi geceler Sayın Cevizoğlu.

Hulki Cevizoğlu- Buyurunuz.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Öncelikle Sayın Mirşan'a ve Sayın Tüfekçioğlu'na da saygılarımı sunarım.

Geçen hafta da bu konu gündeme gelmişti, bu konuya öncelikle değinmek istiyorum.

Diğer alanlar için bir şey söyleyemeyeceğim ama, özellikle runik yazılı abideler ile ilgili, Göktürk Abideleriyle ilgili olarak yabancı araştırmacılara dayanıldığı konusunda bir düşünce ileri sürülmüştü; hem geçen programda Sayın Tarcan, hem de bugün Sayın Mirşan ve Tüfekçioğlu buna değinmişlerdi.

Hulki Cevizoğlu- Bozkurt Güvenç hoca da aynı şeyi söylemişti.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Evet. Şimdi ben bu alan için söylüyorum özellikle, bu alana ait yazılı kaynaklar bilindiği gibi Sovyetler Birliği sınırları içerisinde ve Doğu Blokuna ait ülkeler içerisinde bulunuyordu yakın zamana kadar ve buralar kapalı kapılar idi, ulaşılamıyordu. Dolayısıyla, bu alanda çalışan Türk bilim adamları, öncelikle o bölgelere rahatlıkla gidebilen Rus ve diğer Doğu Blokuna mensup araştırmaların eserlerine dayanmak zorunda kalmışlardır. Bu nedenle bu eserlere bir başvuru söz konusudur.

Ama, 1991'den sonra Sovyetler Birliği'nin dağılmasıyla birlikte o bölge artık tamamen Türk araştırmacılara da açıldı ve 1991'den sonra pek çok Türk bilim adamı o bölgeye gidip kazılar yapmaya, araştırmalar yapmaya başladılar.

Şimdi Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığının bir kazısı var. Dört ayrı kazı çalışması için gittiler, hem yüzey çalışması yapılıyor, hem kazı çalışması yapılıyor. Ve TİKA'nın çıkardığı, yayınladığı bu eserler de elimizde. Biri Sayın Tüfekçioğlu'nun önünde duruyor, evet, şu anda gördüğünüz eser.

Hulki Cevizoğlu- "Moğolistan'daki Türk Anıtları Projesi Albümü" yazıyor üzerinde.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Evet, Moğolistan'daki anıtlar üzerine yapılmış çalışma.

Şimdi bizim kurumumuzda yürüttüğümüz çalışmadan da ben söz etmek istiyorum.

Göktürk Yazılı Abideler Projesi var. Kafkasya bölgesindeki abideler üzerine yapılan çalışmalar yayınlandı. Bu çalışmayı İsmail Doğan hazırladı. Şimdi düşünce şuydu: Başlangıçta Göktürk yazılı abideler daha çok...

Hulki Cevizoğlu- İsmail Doğan Gazi Üniversitesi Kırşehir Fen Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyesi, Doçent İsmail Doğan.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Evet. Bu abidelerin başlangıçta Moğolistan'da, bugün Moğolistan Cumhuriyeti sınırları içerisinde veya Sibirya bölgesinde olduğu düşünülüyordu. Ama son yıllarda yapılan çalışmalar, araştırmalar, kazılar bize gösterdi ki, bırakanız Moğolistan'ı, Orta Asya'yı, Türkistan'ı, Kafkasya'ya, oradan Karadenizin kuzeyine ve oradan da Doğu Avrupa'ya kadar uzanan geniş bir alanda, buna Anadolu sahası da dahildir. Bu konuda Sayın Mirşan haklıdır, bu eserler asla belirli bir bölgeyle sınırlı değil, Anadolu'yu da içine alan geniş bir alana yayılmıştır Göktürk yazılı abideler.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Başkan, size daha kritik, daha genel bir soru sormak istiyorum. Bu ayrıntıları inşallah daha çok tartışırız, başka programlar ve medyada da yankı bulur. Bu ülke meselesi.

Sayın Kâzım Mirşan'ın çalışmalarına devlet kurumlarının sahip çıkmadığı ortaya çıktı. İzleyiciler de soruyor, "kitaplarını bile bulamıyoruz" diyor, onun da cevabını verdi Sayın Mirşan. Peki, Türkçe, Türk dili; Türk Dil Kurumu Başkanı olarak siz Türkçe hakkındaki bu çalışmalara ne kadar sahip çıktınız bugüne kadar? Kâzım Mirşan'ın bu iddialarına ne kadar ilgi gösterdiniz? Bunun cevabını alalım sizden, ötekiler ayrıntı kalacak.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Şimdi Sayın Cevizoğlu, bu tür çalışmalar mutlaka değerlendiriliyor, en azından o alanda çalışan kişiler. Ben burada az sonra adlarını da anacağım bu kişilerin ama, onlar mutlaka Sayın Mirşan'ın kitaplarını incelemişlerdir, okumuşlardır. Bizim kumumuzun kütüphanesinde mutlaka bulunmakta bu kitaplar. Ben de Sayın Mirşan'ın yıllar önce Zazaca üzerine yazdığı bir kitap vardı, proto Türkçe ile karşılaşmalı, o kitabı da okumuştum. Bu çalışmalardan bizim haberimiz var, araştırmacılar bunları mutlaka değerlendiriyorlar, değerlendirilmemesi söz konusu değil.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Akalın, sonuç nedir, sonuç, onu soruyor.

Şimdi Kâzım Mirşan diyor ki, yazıyı Sümerliler değil Türkler buldu, kâğıdı Türkler buldu, bütün dünyadaki evrensel uygarlıkların kökeninde Türkler vardır, Latin alfabesi Öntürkçedir, yani Türkçedir diyor. Şimdi bunlar çok ciddi iddialar. Bu iddialara siz Türk Dil Kurumu olarak sahip çıktınız mı? Evet diyorsanız, dünya tarihi değişecek. Ama, bende bu kitap var demek ayrı bir şey.

TÜRK DİL KURUMU NEDEN İLGİSİZ ?

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Cevizoğlu, tabii iddiaları ileri sürmek kolay ama, bunları kanıtlamak gerekir.

Hulki Cevizoğlu- Evet, onu da soralım o zaman. Kâzım Mirşan bunları yazıyor ama, size gelip kanıtlayamıyor mu?

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Hayır, bana gelmedi. Kurumumuza daha *brnceöer* gelmiş olabilir, o konuda bir bilgim yok benim. Ama, biz kendisinin := ş - = - ndan haberdarız. Bu alanda çalışan çeşitli bilim adamları var.

Bakınız, Türkiye'de yapılmış çalışmalar Göktürk Abideleriyle ilgili olarak; rahmetli Muharrem Ergin, bizim değerli Hoca'mız idi. Şu anda Osman Fikri Sertkaya, Talat Tekin bu konular üzerine çalışıyorlar. Yine genç araştırmacılarımız var, Cengiz Alyılmaz Erzurum'da çalışıyor.

Şimdi ben kısaca, bizim bu alanda yaptığımız çalışmalardan da söz etmek istiyorum.

Hulki Cevizoğlu- Hayır hayır, sizin yaptığınız çalışmalar ayrı bir şey, onu sizinle konuşuruz ama, şimdi net olarak şu sorunun cevabı önemli: Kâğıdı Türkler buldu, uygarlıkların temelinde Türkler vardır, Avrupa Medeniyeti'nin temelinde Türkler vardır, Türkçe vardır diyor, Mısır Yazılarının içinde Türkçe yazılar vardır diyor, bunlar çok ciddi şeyler. Bu konuda net bir cevap rica ediyorum, Türk Dil Kurumu Başkanı olarak ne düşünüyorsunuz? Bunlar doğru mu yanlış mı? 30 yıldır ben bunları yapıyorum diyor, yani 30 yıldır daha net değil mi bu konular?

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Cevizoğlu, bu belgeler ve eserler bana ulaşmadığı için benim şu anda buradan buna evet veya hayır demem mümkün

değil. Sayın Mirşan'dan istirhamım, bunları bize gönderirse biz mutlaka değerlendireceğiz. Şu anda benim elimde kendisinin eserleri yok ve ben incelemiş de değilim. Dediğim gibi, yıllar önce çıkan Zazaca üzerine yazılmış bir kitabını okudum, oradaki düşüncelerini az-çok biliyorum.

Şimdi burada Sibiryâ bölgesinde...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, bu önemli.

Sayın Mirşan- bakın, Türk Dil Kurumu Başkanı diyor ki. "Bu bana gelmediği için ilgilenmedik."

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Hayır, ilgilenmedik değil Sayın Cevizoğlu, kütüphanemizde var mutlaka.

Hulki Cevizoğlu- Yani, siz bu kadar dünya tarihini değiştirecek iddiada olduğunuz bu bulgularınızı niye göndermiyorsunuz? Hem diyorsunuz ki, ilgi yok...

Kâzım Mirşan- Türk Dil Kurumu'nda benim epeyi bir kitabım vardır. Bunlardan en mühimini, ben en son yazdığım bu alfabetik yazı başlangıcını daha neşretmeden önce Türk Dil Kurumu eski Başkanı'na takdim etmişimdir.

(...)

Evet. Takdim ettim. "Aman" dedi, "çok mühim eser." Ben dedim size bir hafta müddet veriyorum, bunu tetkik edin. Bir hafta sonra gittim, "bana biraz daha müddet ver", daha müddet ver. müddet ver, kaldı da kaldı. Sonunda bunlar bir toplantı yaptılar. Kim geldi, benim haberim yok. Toplantıdan sonra, hiçbir şey olmamış gibi bana bu kitabımı iade ettiler. Bu kitap Dil Kurumu'nda vardı.

Hulki Cevizoğlu- Hangi Türk Dil Kurumu Başkanı'ydı o zamanki, adını söyleyin, hatırlıyor musunuz?

Kâzım Mirşan- Beyefendi söylesin hemen, bundan, kendisinden önceki kimdi?

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Ahmet Bican Ercilasun.

134

Kâzım **Mirşan**- Tamam, Ercilasun, odur. Yani, Ahmet Bican Ercilasun, be—ı cu alfabetik yazı şeyimi 15 gün tetkik etmiştir ve bir lâf yok ortalıkta.

Yalnız, ben onun bir televizyon konuşmasında bir tek sözünü şey _.:; ~. "Bu hakikatler ileride meydana çıkacaktır." Şimdi, ileride meydana çıkacak... Yahu sen Dil Kurumu'nun Başkanı'sın, sen meydana çıkarmadıktan sonra ileride kim bunu meydana çıkaracak? Sen bütün yetkileri almışsın, oraya gelip ben başkanım diye oturmuşsun. Kim çıkartacak bunu meydana? "İleride meydana çıkacaktır"; o lâfı söyledi bir toplantıda.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Cevizoğlu, elbette bu alanda bizim kurumumuzda da çalışmalar yapılıyor, Sayın Mirşan'ın çalışmalarına da ben lâıyk olduğu değeri veriyorum mutlaka. Ancak, bizim kurumumuzun bir de işleyiş biçimi var; her gönderilen eserin hemen basılması söz konusu değil, o konuyu belirtmek gerekiyor.

Şimdi yalnız, Sayın Mirşan'a ben şunu belirtmek istiyorum: İsmail Doğan'ın hazırladığı iki eser yayınlandı. Bir tanesi, Kafkasya'daki Göktürk Yazılı Abideler Atlası, diğeri ise, Güneydoğu Avrupa'daki Atlası. Burada yüzlerce eser var, okunmayı bekleyen eser var. Daha henüz bu eserlerin tamamı okunmamış, büyük bir bölümü yayınlanmadı. Sibiryâ'daki bölge, bakınız Sayın Çığ belirtti...

Hulki Cevizoğlu- Ama çok vahim bir durum Sayın Başkan. Bu örnekleri vermeniz fazla fayda sağlamıyor, bence Türk bürokrasisi adına belki de çok acıklı bir durumu ortaya koyuyor.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Hayır yok, yani acıklı bir durum söz konusu değil. Yeni yeni bunlar ele geçiriliyor. Çünkü o bölgeye yeni elemanlar, araştırma kazısı için TİKA gönderiyor, Türk Dil Kurumu gönderiyor, bunların fotoğrafları çekiliyor...

Hulki Cevizoğlu- Yanımızda işte, kaynak burada. Sizden önceki Başkana vermiş, yapmayın Sayın Akalın.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Cevizoğlu, Sayın Mirşan'ın dediği gibi, orada toplantıda, programda anılan birkaç eserle sınırlı değil, yüzlerce yeni eser var; bardakların üzerinde yazılar var, tabakların üzerinde yazılar var...

Hulki Cevizoğlu- Ama ben buldum diyor, sonuçları var ortada, iddiaları var. Yani, bardağı okuyayım demiyor, kitabımı basın demiyor ki size.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Cevizoğlu, or"aya bir malzemenin, dil malzemesinin belki de yüzde 5'i çıkmış, yüzde 10'u ortaya çıkmış...

Hulki Cevizoğlu- Yüzde 5'ini, ben onu buldum diyor.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Tamamı ortaya çıkmadan böyle bir şeyi söylemek mümkün değil. Öncelikle bu malzemenin tamamının ortaya çıkması ve okunması gerekiyor, karşılaştırma yapılması gerekiyor.

Kâzım Mirşan- Ben bir şey soracağım.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun.

Ben Sayın Akalın'ın bu açıklamalarını kabul etmiyorum, ayrıca hiç mantıklı gelmedi bana. Cevap vereceğim ama, söz hakkı daha çok sizin; buyurun.

135

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Cevizoğlu...

Hulki Cevizoğlu- Bir saniye.

Kâzım Mirşan- Size bir şey soracağım ben.

Ben bu kitabımı verdim ve bugün Dil Kurumu kütüphanesinde var bu, "Alfabetik Yazı Başlangıcı."

Şimdi burada ben bir şeyi ispat edeyim, bir sürü şeyler var, bir tanesini soracağım.

Uygur Yazısının runik yazıdan çıktığını gösteren bir çalışmam var burada; bu çok önemli. Uygur Yazısını normal olarak Yahudilerden aldığımız iddiası var ortalıkta. Şimdi ilk defa ben bunu gösteriyorum ki, Uygur Yazısı Türk runik yazısından çıkmıştır. Şimdi Beyefendi bununla ilgilenmiyorsa, o kitabım oradayken bile bu kadar önemli bir problemle ilgilenmiyorsa ben ne konuşayım artık.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Mirşan, ilgilenmemek söz konusu değil. Ben elbette döner dönmez hemen bu kitabınıza bakacağım. Ama, Göktürk yazısıyla Uygur Yazısı birer farklı yazı olduğu biliniyor, iki ayrı yazı bunlar...

Hulki Cevizoğlu- Siz neredesiniz şu anda? Sayın Akalın, şu anda siz yurt dışından mı aradınız bizi? Neredesiniz; "döner dönmez" dediniz.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Efendim, ben hafta sonu tatili için eşimin...

Hulki Cevizoğlu- Anladım, Ankara dışındasınız.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Evet, Ankara dışındayım, Manisa'da bulunuyorum.

Şimdi Sayın Cevizoğlu, siz "Bunları kabul etmiyorum" dediniz ama, ortaya henüz dil malzemesinin tamamı çıkmamış, bir hükümde bulunmak için son derece erken bu konularda.

Hulki Cevizoğlu- Yapmayın canım, yani çıkanları kabul etmiyor musunuz ya da çıkanları inceleyin, hayır deyin çıkanlara.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Hayır, çıkanları elbette kabul ediyoruz.

Kâzım Mirşan- Hayır desinler.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Çıkanları kabul ediyoruz. Sayın Çığ'ın bahsettiği Sibiryadaki eserler daha yeni yayınlanacak. Orada adını vermediği Sayın Dimitri Vasiliyev bu konuda çalışan bir kişi. **Hulki Cevizoğlu-** Peki Sayın, çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

"ÖTÜKEN ORMANI" VE "GÖKTÜRK DEVLETİ" TARTIŞMASI

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Yalnız ben kısaca, Sayın Cevizoğlu, Sayın Mirşan'ın söylediği bir-iki söz üzerinde de durmak istiyorum, bunlar filolojik bakımdan da önemli.

Şimdi özellikle "ötüken yiş" sözüne değinmek istiyorum ben. Sayın Mirşan ötüken yiş sözünün yanlış okunduğunu ve bunun "otken" olarak okunması gerektiğini söyledi. Yani, burada herhalde ötmek, geçmek fiilini düşünüyor ve "ken" fiil ekini düşünüyor ama, "ken" eki Uygur döneminde ortaya çıkmış...

136

Hulki Cevizoğlu- Sayın Akalın, ben öyle bir şey söylemedim diyor Kâzım Mirşan.

Kâzım **Mirşan**- Ötüken diye de okuyabilirsiniz, otken diye de okuyabilirsiniz. Bu artık Türkçe'de şey değil...

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Hayır, okunabilir ama, Sayın Mirşan anlam olarak orada...

Kâzım Mirşan- Geçerli demektir otken.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Geçerli ama, işte oradaki "ken" eki geç Uygur döneminde ortaya çıkmış bir ektir, bu abidelerde geçen ötüken adından 200 yıl sonra yaklaşık ortaya çıkan bir ek.

Yine "yiş" sözüyle siz orman anlamı değil dediniz, aslında bu sözün anlamı "ormanlık dağ" demektir.

Kâzım Mirşan- Nereden çıkıyor bu orman?

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Ama, siz orman değil diyorsunuz. Peki, bugün Türk lehçelerinde ne yapacağız? Bugün Sibiryadaki Şor Türkçe'sinde, Altay Türkçe'sinde "çiş" şeklinde veya faklı şekillerde bu söz zaten ormanlık dağ anlamında, orman anlamında zaten kullanılıyor. Buralarda bir yanlış okuma yok. Yine...

Kâzım Mirşan- Beyefendi, yani ben zannetmiyorum. Şor Türkçe'sinde diye iddia ediyorsanız, o sözlüğe hemen siz bakabilirsiniz, biz de gidip Ankara'da kütüphaneye bakarız. Şor Türkçe'sinde vardır diyorsunuz, sizin kütüphanenizde var, ona bir bakalım. Eğer "yiş" sözü Şor Türkçe'sinde yayla manasına geliyorsa, ona ben inanmıyorum.

Hulki Cevizoğlu- Ama çok önemli bir şey söylüyorsunuz, çünkü Sayın Akalın'ın da uzmanlık alanı da Şor Türkçe'si. Yani, uzmanlık olduğu bir konuda bilmiyorsa bunu, vay hâlimize.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Cevizoğlu, Şor Türkçe'si Sibiryada yaşayan bir Türk lehçesi ve bu lehçede "çiş" şeklinde kullanılıyor, orman anlamında.

Hulki Cevizoğlu- "Değil" diyor Sayın Kâzım Bey de.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Şimdi Sayın Mirşan'ın belirttiği harflerin birkaç türlü okunuş biçimleri olabilir, yani "ök" şeklinde, "kö" şeklinde de okunabilir. Ama, Köktürk adının nasıl olduğu ve bu biçimde olduğu bilinen bir şey. Yani bunun yanlış okunduğunu söylemek biraz zor. Çünkü, sadece Türk kaynakları değil, aynı zamanda komşu ülkelerin kaynaklarında da Göktürk adının nasıl geçtiğini biliyoruz. Dolayısıyla, burada bir yanlış okuma söz konusu değil. Ülkenin adı, kağanlığın adı Köktürk Kağanlığıdır; yani bunu düzeltmek gerekiyor.

Ama, harflerin kullanılış şekillerinden dolayı farklı okuma şekilleri olabilir. Abideleri bugün pek çok kişi okudu, farklı okuma teknikleri bulunabilir, yani bunda bir şey yok. Ama, bir de bilinen gerçekler var; onu da belirtmek gerekir.

Ben yine bir konuya daha değinmek istiyorum... Kâzım **Mirşan**- Bir dakika bir dakika, Köktürk'e cevap verelim. Sizin Köktürk diye okunan söz, Orhun Yazıtları'nda bir tek bir yerde geçiyor. Bu "kök" sözünün baş harfi şöyle, son harfi böyle, ikisi de "k"

137

demektir. Fakat "kök" diye okuyamazsınız, başını da bununla yazaldı sondaki harf gibi. Yazmamışlar, "ökük" diye okumak lâzım. Bırakın bunu, bunu bırakalım...

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Mirşan, onun Uygur Türkçe'sinde olduğunu söyleyenler de var.

Kâzım Mirşan- Bir dakika efendim, bir dakika, ben söyleyeyim de.

Şimdi yanlışlık olduğu otomatikman gözüküyor, okunuşun yanlış olduğu.

İkinci de, "Köktürk" diye kağanlık, "Köktürk Kağanlığı" diye bir lâf Orhun Yazıtları'nda da geçmiyor, hiçbir yerde geçmiyor; bu bir.

İkincisi, Çinliler "Köktürk" diye bir söz bilmiyor, Araplar "Köktürk" diye bir şeyi bilmiyor, ondan sonra...

Hulki Cevizoğlu- "Komşularımızda var" dedi ama.

Kâzım Mirşan- Hangi komşularımızda? Hiçbir komşuda yok, hiçbir Türk lehçesinde Köktürk diye bir şey yok. Köktürk diye bir hakanlık, devlet, halk ismi yok. Niye Araplar Köktürkler'den bahsetmiyor, yine Farslılar Köktürkler'den bahsetmiyor, niye Çinliler Köktürkler'den bahsetmiyor? Bunun dışında...

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Efendim, Türk olarak bahsediyorlar çünkü. (...)

Sayın Cevizoğlu, alfabe üzerine çok uzun süre konuşabiliriz, ama söylemek istediğim bir şey var. Bu harf yazı sisteminin üzerinde pek çok kişi durdu, pek çok noktalara değindiler. Burada hemen şunu söyleyeyim: Orda "kö" şeklinde yazılışı uzun ünlüye delalet ettiğini söyleyenler de var. Sadece orada "ök" ile yazılması bunun "ökük" şeklinde okunması anlamına gelmiyor. Bu aynı zamanda uzun ünlüye delalet eder diye düşünenler de var.

Kısacası; ben daha fazla vaktinizi almak istemiyorum, harflerin okunuşu çeşitli biçimlerde mümkün olabilir. Bu yazı bu şekilde okunmaya yol açabilir. Ama önemli olan, anlam, metin bağlamı ve tarihi olaylarla, kültür tarihiyle bu bilgilerin, bu belgelerin beslenmesi gerekmektedir. Yoksa yazıyı, siz de o harfleri kısa sürede öğrenerek okuyabilirsiniz, farklı şekiller ileriye sürebilirsiniz. Ama, ileri sürülen bu düşüncelerin bir defa metin bağlamıyla, anlamla, anlam bütünlüğüyle, tarihî olaylarla, Türk kültür tarihiyle ve komşu ülkelerin tarihî belgeleriyle desteklenmesi, beslenmesi gerekir. Yoksa, herkes farklı şekillerde okuyabilir. Biz bunu...

Kâzım Mirşan- Kaynak verin, nerede destekleniyor?

Turgay Tüfekçioğlu- Hangi Çin kaynağında destekleniyor?

Kâzım Mirşan- Hangi Çin kaynağında yahut hangi Arap kaynağında? Siz destekleniyor diyorsunuz, söyleyin.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Efendim, Türk şeklinde kullanılıyor diyorum.

Sayın Cevizoğlu...

Hulki Cevizoğlu- Sayın Başkan, bana değil, Sayın Mirşan soru soruyor, ona cevap verin lütfen.

138

Kâzım Mirşan- Ben diyorum ki, hangi dış kaynakta kullanılmış? Bir tek yerde geçiyor diyorum. Hadi bir tek yerde geçmiş bir sözü... Ve "Köktürk Kağanlığı" diye bir tarih Orhun Yazıtları'nda yok. Bu Köktürk Kağanlığını, Devleti'ni nereden çıkartıyorsunuz?

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Orhun Abidelerinde geçiyor, nasıl geçmiyor dersiniz?

Kâzım Mirşan- Bir tek yerde "Göktürk" diye okunabilen söz geçiyor.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Mirşan, bakınız, haklı olduğunuz bazı noktalar var, harfler damgalardan...

Kâzım Mirşan- Onu biz de biliyoruz.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- ... harfleri damgalardan çıkmıştır; doğru. Ama, bu ileri sürülen düşüncelerin, ikinci defa söylemek istemiyorum ama, birtakım başka belgelerle desteklenmesi...

Kâzım Mirşan- Hangi belgeler, söyleyin Beyefendi?

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Belge dediğim şu: Anlamla, metin bağlamıyla, Türk kültür tarihiyle, Türk Tarihiyle...

Hulki Cevizoğlu- İşte tamam, belgeleyin anlamıyla.

Turgay Tüfekçioğlu- Belge verin.

Kâzım Mirşan- Belgeleyin.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Hayır, bu okunma şekillerinin, Sayın Mirşan'ın tekliflerinin bu şekilde beslenmesi, desteklenmesi gerekiyor. Aksi takdirde, yazıyı farklı şekillerde okuyabilirsiniz...

Hulki Cevizoğlu- Siz sizinkini destekleyin, belge istiyorlar sizden?

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Efendim?..

Hulki Cevizoğlu- Sizden belge istiyorlar, siz kendi sözlerinizi destekleyin.

Turgay Tüfekçioğlu- Yani, bir Türk devleti olur da bunun hiçbir yerde adı geçmez mi?

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Olmaz olur mu efendim? **Turgay Tüfekçioğlu-**

Nerede efendim? Bir tane gösterin. **Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın-** Köktürk

Kağanlığı'nın... **Turgay Tüfekçioğlu-** Nerede kağanlık?

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Birinci Köktürk Kağanlığı'nın tarihi Orhun Abidelerinde anlatılıyor, İkinci Köktürk Kağanlığı'nın tarihi anlatılıyor...

Kâzım Mirşan- Yok, kağanlık diye bir söz yok, Köktürk Kağanlığı diye bir şey yok Beyefendi. Yani, Köktürk Kağanlığı diye Orhun Abidelerinde bir tabir yok, yani bunu siz uyduruyorsunuz.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Peki efendim, siz bu Köktürk sözünü nasıl söylüyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Ökiktürk. Rabbani ök demek, Türk demektir. Ve bu ök'ü yalnız Türkler kullanmadı.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Efendim, şimdi hem diyorsunuz ki...

Turgay Tüfekçioğlu- Başkanım, soruyorsunuz ve dinlemiyorsunuz.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Hayır, Sayın Tüfekçioğlu...

Turgay Tüfekçioğlu- Ama sordunuz, bir cevap gelsin, tabii ki itiraz edin Sayın Başkan.

139

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Tamam, ben size söyleyeyim.

Bakınız, siz söylüyorsunuz, Köktürk adının yazılışından bahsediyorsunuz, işte o yazılan ad Köktürk Kağanlığına delalet etmiyor mu, Köktürk Kağanlığı'nın delili değil mi o?

Kâzım Mirşan- Duymadım.

Turgay Tüfekçioğlu- Bu diyor Göktürk yazıyor diyor Orhun'da hâlâ, Başkan diyor ki bu Göktürk'ü yazıyor diyor.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Bakınız Sayın Mirşan, siz orada birinci harfin ök olduğunu söylüyorsunuz, sondaki harfin de k olduğunu söylüyorsunuz.

Kâzım Mirşan- Evet.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- O kök sözünde geçmiyor mu, Köktürk'le birlikte kullanılmıyor mu?

Kâzım Mirşan- Kök sözü başka türlü yazıyor, k'yle başlıyor k'yle bitiyor. Kök sözü de var Türkçe'de.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Mirşan, onu biliyorum. Yani o söz nerede geçiyor Orhun Abidelerinde?

Kâzım Mirşan- Orhun Abidelerinde bu sizin Köktürk diye okuduğunuz söz bir defa geçiyor. Fakat, hiçbir yerde bir devlet olarak geçmiyor, Köktürk Kağanlığı diye bir tabir yok, Köktürk Devleti diye bir tabir yok, Köktürk Hakanı bir tabir yok, hiçbir şey yok.

Ayrıca, bütün dış ülkeler, Türkler'e komşu hiçbir ülkede Köktürk halkı diye bir tabir yok, Köktürk Devleti diye bir şey yok. Çin en yakın komşumuz, orada bile Köktürk Devleti diye bir şey yok.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Mirşan, ... olarak geçer, doğrudur, haklısınız. Ama, bunlar Köktürk Kağanlığı diye bir kaanlığın olmadığı anlamına gelir mi? Tarihî kaynaklarda bilinen Birinci Köktürk Kağanlığı'nın kuruluşu, İkinci Köktürk Kağanlığı'nın tarihi Orhun Abidelerinde başından sonuna kadar onu anlatmaktadır.

Hulki Cevizoğlu- Kara yazı tahtası geldi Hoca'mın. *(Stüdyoya yazı tahtası getiriliyor)*

Kâzım Mirşan- Kök diyecek olsaydık böyle yazardık, ikisi de kök olurdu.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Mirşan, doğrudur bu şekilde yazdığınız, yani bir harf "ök, ök" şekillerinde okunabilir.

Ama bakınız, ben size şunu söylüyorum: Bunun ökük şeklinde okunmasının yanı sıra, "köök" şeklinde uzun ünlülü olarak okunması da söz konusu...

Kâzım Mirşan- Ünlüyle ilişkisi yok bunun.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Nitekim, Talat Tekin bunu "köök" şeklinde okuyor...

Hulki Cevizoğlu- Neyse, çok ayrıntılı böyle kelimeye girmeyelim de, meselâ devlet olup olmadığını soruyorsunuz, Köktürk Devleti.

Kâzım Mirşan- Kağanlık yok, yani Köktürk Kağanlığı diye bir tabir geçmiyor Orhun Yazıtları'nda.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Efendim, Türk kağanlığı değil mi o?

Kâzım Mirşan- Efendim?..

140

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Türk kağanlığı değil mi o?

Kâzım Mirşan- Köktürk Kağanlığı diye bir tabir Orhun Yazıtları'nda yok.

Hulki Cevizoğlu- Başkan söylesin, nerede varsa söylesin Başkan.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Köktürk adı nerede geçiyor?

Hulki Cevizoğlu- Siz söyleyeceksiniz bunu. - **Prof.Dr.**

Şükrü Haluk Akalın- Orhun Abidelerinde.

Hulki Cevizoğlu- Kağanlık lâfı geçmiyor diyor, siz geçiyor diyorsunuz.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- "Türk Kağanlığı" şeklinde diye geçer, ama kök adı da orada geçiyor, Orhun Abidelerinde.

Kâzım Mirşan- Kağanlık diye nerede geçiyor? Şunu bir söyleyin bana, yerini. Abidelerin neresinde geçiyor?

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Abidelerin değişik bölümlerinde geçiyor.

Sayın Mirşan...

Kâzım Mirşan- Benim "Ökütürk" dediğimi siz Köktürk diye okuyorsunuz, kabul. Fakat, kağanlık diye bir tabir yok, Köktürk Kağalığı diye bir şey yok, geçmiyor.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Sayın Cevizoğlu...

Hulki Cevizoğlu- Diğer konuklarımız bekliyor, siz özetleyin ya da tamamlayın.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Ben hemen özetleyeceğim, daha doğrusu şunu söyleyeceğim: Şimdi bu konularda Türkiye'de uzman kişi, Sayın Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya ve Sayın Prof.Dr. Talat Tekin, onlar programa katılmalılar. Benim esas uzmanlık alanım Türk dili ama, yeni Türk dili üzerine çalışıyorum, yine de bu konular bizim uzmanlık alanımıza giriyor. Ama, daha sağlıklı bilgiyi burada Sayın Sertkaya'yla Sayın Tekin verebilir.

Sayın Cevizoğlu...

Hulki Cevizoğlu- Bir şeyi açıklayayım; Sayın Talat Tekin'e geçen hafta ulaşmaya çalıştık ama, bir mazereti vardı, çıkmadı. Bu tür tartışmalardan uzak durmazlarsa biz açığız, konuşmacılar da açık.

Size çok teşekkür ediyorum; hatlarımızda çok bekleyen uzman var...

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalın- Son bir şey daha söyleyeyim...

Hulki Cevizoğlu- Çok teşekkür ediyorum, bir başka zaman inşallah.

İyi geceler size.

Ama şunu Başkanın arkasından söyleyelim: Şimdi Türkiye'de ilginç bir bürokratik yapıyla; şimdi Türk Dil Kurumu'nun, gündem o olduğu için onu söylüyoruz, bir başka kurumun yapısının ağır işliyor, bürokratik olması mazeret değil, ama nedense mazeret olarak geliyor.

Yani siz deseniz ki, ben Türkiye'de bir yakıt buldum, hidrojen bombası yapacağım veya hiç kimsenin bilmediği çok müthiş bir buluş yaptınız, yani böyle arkeolojik değil de fizikle ilgili bir şey buldunuz. Demek ki bizim kurumlar diyecek ki size gidip başvurduğunuz zaman, kapısını çaldığınız zaman, "Efendim, böyle bize çok başvuru var, böyle 3 günde olmaz bu." Böyle bir mantık olabilir mi?

Yani bugüne kadar, siz diyorsunuz ki, daha önceki Başkana vermişsiniz bu çalışmaları; neydi? Ahmet Bican Ercilasun'a, Türk Dil Kurumu Başkanı.

O da size ne cevap vermiş? Göndermiş sizi, elinize kitabınızı vermiş, geri göndermiş.

Şimdi bunu şöyle yapması gerekir, bilim dünyasında bunlar alışık olunmuş tavırlar değil, bilim dünyasında şu vardır: Araştırmalar, otururlar, bilimsel olarak sizi çürütürler, "Hoca'm, teşekkür ederiz, güle güle, bunlar doğru değil" derler. Ama, efendim, sırada bekleyen çok kitap varmış, kütüphanemizde kitap varmış. Siz demiyorsunuz ki, ben bir hikâye yazdım, ey Türk Dil Kurumu, bunu yayınla demiyorsunuz ki. Siz, "Ben dünya kültür tarihini değiştirecek bulgulara ulaştım" diyorsunuz, karşınızdaki bir kurum, Türk Dil Kurumu çıkıyor size diyor ki, "Elimizde çok kitap var, kütüphanemizde var, bakıyoruz, filanca da var." O değil ki mesele. Yani meseleye nereden baktığımız çok önemli. Bunu da çok tartışmanın anlamı yok.

Sayın Halil Şıvgın hattımızda. İyi geceler Sayın Şıvgın.

(izleyici Telefonu)

Halil Şıvgın (Eski "Sağlık Bakanı")- İyi geceler.

Bir defa hepinizi teşekkür ediyorum, çok önemli bir konuyu tartışıyorsunuz. Tabii bu tartışma Türkiye'de inşallah yeni bir ufuk açar ve daha çok bu konulara dikkatli bir şekilde eğilmeyi, araştırmayı gerektirir. Çünkü, gerçekten bu konuda ne söylenirse söylesin yeterli olmadığımız ortada; çok şeyi bilmiyoruz ya da çok şey araştırma konusu yapılmamış.

Hulki Cevizoğlu- Siz eski bir politikacı olarak, şimdi de belki ilgilisiniz politikayla; şunu soruyorum: Politikacılar Türkiye'de derler ki, ciddi bir, diyelim ki Ermeni iddiaları, soykırım iddiaları olduğu zaman, "tarihi tarihçilere bırakalım." Yani, illâ onu mu tarihçilere bırakacağız? Tarihi tarihçilere bırakalım da, işte tarihçi diyor ki, araştırmacı, "Ben dünya tarihini değiştirecek şu bulguları buldum."

Tarihi tarihçilere bırakmışız, onları da olduğu yerde bırakmışız. Yani, bununla ilgilenen medya yok, bununla ilgilenen devlet kurumları yok ortada. Bir adamcağız çıkmış, 83 yaşına gelmiş, "Ben bunu buldum" diyor. Yalan söylüyorsa, bilimsel olarak der ki devlet buna, doğru değil, Allah sana uzun ömürler versin, sen araştırmalarına devam et ama, bunlar doğru değil der. Hayır, ses yok, biz başka şeylerle uğraşacağız, işte bürokrasiyle lâf üreteceğiz. Politikacı lâf üretecek, diyecek ki, tarihi tarihçilere bırakalım, ama ilgilenmeyelim. Yani, onları orada bırakalım anlamına gelmiyormuş, şimdi anlıyoruz bunu.

Buyurun.

Halil Şıvgın- Şimdi tabii çok haklısınız, yani çok ciddi bir konu. Kâzım Hoca'nın ortaya koyduğu eğer doğruysa doğru olduğu ifade edilmeli ve bilimsel bir yaklaşımla getirilmeli bu olay. Eğer Kâzım Hoca'nın ortaya koyduğu hususlar doğru değilse, bilimsel olarak da bunlar ispat edilmeli ve

142 gündemden çıkması gerekmektedir, yani tartışma bu boyutta olmaması lâzım.

Ben burada bir-iki hususun özellikle bu vesileyle altını çizmek istiyorum.

ÇİN'DEKİ TÜRK MUMYALARI

1984 yılında ben Çin'i ziyaret ettim, Çin'i ziyaretim sırasında Turfan'a götürdüler. İlk defa Turfan'a giden Türk heyetinin mensubu olmakla da gerçekten gurur duyuyorum. Orada bizi gezdirirken mumya bulduklarını söylediler ve biz mumyaları gördük. O gördüğümüz mumyaların Mısır'daki mumyalardan çok farklı olduğunu ifade ettiler, yani teknoloji olarak, yapımı olarak Mısır'daki mumyaların önünde olduğunu.

Daha sonra aradan yıllar geçti, bir televizyon kanalında bu konunun tartışılmakta olduğunu gördüm. Gerçekten bilimsel olarak, gidilmiş, Mısır mumyalarıyla Turfan'daki mumyalar arasında bir kıyaslama yapılıyor. Bu kıyaslamada, Turfan mumyalarının...

Hulki Cevizoğlu- Şu anda görülenler galiba. (Resimler gösteriliyor)

Halil Şıvgın- Evet evet. Ben orada kadın mumyaları gördüm, çocuk mumyaları gördüm, erkek mumyaları gördüm, farklı şeylerden. Ve o sırada, hatta bir tanesinde yeterince koruma yapılmamış, bozulmaya başlamıştı, müzede gördük onları.

Bu mumyalardaki üstünlüğü bilim adamları ortaya koymaya başladılar. Bilim adamlarının ortaya koydukları bir gerçek var ki, ilk defa mumya kültürünün Türkler'den geliştiği ortaya çıkıyor. Bundan dolayı da ben şimdi Kâzım Hoca'nın söylediği "Mısır'daki medeniyet Türk Medeniyetidir" tezine iştirak ediyorum. Yani ben bilim adamı değilim, ama bizim bilim adamlarımızın bu olayın üzerine ciddiyle eğilmeleri gerekiyor. Eğer Mısır'da mumya kültürü olduysa, var idiye geçmişte, onun etrafında da bir kültürün olması lâzım. Mısır'ın etrafında mumya kültürüyle ilgili herhangi bir şey yok. Afrika öbür taraf, bu tarafta da yine böyle bir kültür yok. Dolayısıyla, Orta Asya'dan o bölgeye giden Türkler'in varlığı söz konusu olabilir.

Buradan hareketle başka bir hususun üzerinde durmak istiyorum özellikle.

HALİL ŞIVGIN: "TÜRK KÜLTÜRÜ VE MEDENİYETİ GİZLENİYOR"

Şimdi Amerika'da Aztek ve İnka medeniyetleri var, Mısır'da piramitler var, Kamboçya'da yine tapınaklar var. Bu üç ayrı grup bilimsel olarak değerlendiriliyor, üçünün de birbirine çok yakın benzerlikleri ifade ediliyor. Şimdi bu benzerliklere de isim konmuyor, medeniyet konmuyor, yapımcıları tartışılmıyor. Ama ortak gizlenen bir husus var ki, Türk kültürü ve Türk Medeniyeti gizlenmeye çalışılıyor. Bu gizliliğin sırrını ortadan kaldıracak da yine Türk bilim adamlarıdır.

Atatürk'ün devrinde başlattığı dil ve tarihle ilgili çalışmalara biz eğer hızla devam edebilmiş olsaydık, bugün geldiğimiz, tartıştığımız bu noktaların çoğunu aşmış olacaktık. Ama, maalesef Atatürk'ten sonra gerek tarih

143

konusunda, gerek dil konusundaki çalışmalarımız yeterli olmadığı için, bugün bazı konuları gereksiz ve lüzumsuz bir şekilde hâlâ gündemde tutuyoruz ve gelecekle ilgili de birtakım endişeler, kaygı verici gelişmeler de tartışmalarımızın arasında maalesef bulunuyor.

Şimdi buradan hareketle bir başka hususun daha özellikle altını çizmek istiyorum, o da şu: Bugün Türk Tarihi, gerek medeniyet tarihi olarak, gerekse kültür tarihi olarak dünya Tarihi'nin yarısını teşkil ediyor, diğer yarısını da diğer milletlerin tarihi teşkil ediyor. Bugün dünyada Türkler kadar geniş coğrafyaya yayılmış başka bir millet yok. Meselâ Fransızlar Asya'ya gitmiş değiller, Almanlar Asya'ya gitmiş değiller, ama Türkler hem Asya'dalar, hem Afrika'dalar, hem Avrupa'dalar. Hatta, bir tabire göre de, birtakım bilimsel çalışmalara göre de aynı zamanda da Amerika'da da Amerika'daki keşifleri de herkesten önce yapanlar Türkler olduğu ortaya çıkıyor.

Şimdi Kâzım Hoca'nın söylediği gibi, bugün yazının kaynağını da Türkler oluşturduğu tezine bir başka açıdan daha katılmamız gerekiyor. O da şu: Dünyada ilk defa tarım toplumuna geçen, medeniyete ilk adımı, basamağı atan Türkler; tarım havzası bunun şeysi. Orta Asya'da tarım toplumu oluşuyor ve ilk defa orada tarım toplumu oluştuğuna göre, o yapıdan hareketle gidilmesi gerekiyor. Yani, ben bunu bilim adamlarımızın sadece tarih bakımından değil, dil bakımından değil, diğer bütün bilim dallarıyla tarım açısından da, başka açılardan da bakarak olaya yaklaşmaları lâzım. Yani, buna sadece dilcilerin, tarihçilerin bir tezi olarak bakılmaması lâzım, çok geniş açıdan bakılması lâzım.

ELÇİBEY: "TÜRKLER ÇİN'DE 100 TANE DEVLET KURDU"

Ve bir başka husus var burada. Sayın Hoca'm işte Türkler'in Müslümanlıktan önceki devletlerini sayıyor. Ben merhum Elçibey'le bir sohbetinde bulundum Bakü'de, bana çok hayret verici bir şey söyledi, "Bizim atalarımız sadece Çin'de 100 tane devlet kurmuşlar, bizim bunun çoğundan haberimiz yok" dedi. Yani, bu ne derece doğru, ne derece yanlış; onu bilmiyorum. Ama, bilim adamlarının bunları ortaya çıkarıp bakmaları lâzım.

Şimdi bir başka husus da, yine bu vesileyle onu da ifade etmek istiyorum.

Anadolu'ya gelişimizi de hep 1071'le bağlıyoruz. Biz Anadolu'ya 1071'den çok önce gelmişiz. Atatürk'ün de söylediği gibi, burası 7000 yıllık Türk yurdu. Ama, daha Anadolu'ya gelişimizi, diğer hususları bir tarafa bırakacak olursak, yani İslâmiyetle ilgili döneme getirecek olursak, 750'de biliyorsunuz Emevi Devleti yıkıldıktan sonra yerine kurulan Abbasi Devletinin kurucularından bir unsur Türklerdir. Türkler'in yapmış oldukları bu çalışmanın hemen arkasından, 100 yıl sonra İskitler, onun arasından da Tulunoğulları Devletleri kuruluyor ki, bunların kuruldukları yer Suriye, Filistin ve Mısır'ın bir kısmını kapsıyor, Türkiye tabiri ilk defa bu bölge için kullanılıyor. Yani 850 yılında burada kurulan Türk devletlerinden dolayı, Türkiye tabiri, Mısır, Filistin ve Suriye'nin bir bölümünü kapsadığı için, ilk

144 defa Avrupalılar bu bölge için Türkiye tabirini kullanıyor. Yani, Anadolu'ya gelmeden 300 yıl önce bu tabir kullanılıyor.

Hulki Cevizoğlu- Evet, şu anda ekranda gördüğümüz buluntu...

Turgay Tüfekçioğlu- Çilgiri...

Hulki Cevizoğlu- Yani?.. Türkler'in Anadolu'ya gelişyle ilgili mi?

Turgay Tüfekçioğlu- Evet, tabii tabii. Bu, Doğu Anadolu Van güneyindeki Tırşing alanında Çilgiri köyündeki 45 santim çapında bir taş üzerindeki yazıt.

Hulki Cevizoğlu- Türkler'in 1071'den çok daha önce Anadolu'ya geldiğini mi gösteriyor?

Turgay Tüfekçioğlu- Çok çok daha önce, tabii. Şimdi güncelleştirirsek, Doğu Anadolu'da böylesi o kadar çok Türk yazıtı var ki, bunlardan bir ianesi...

Hulki Cevizoğlu- Ne yazıyor üzerinde, çözüldü mü bu?

Turgay Tüfekçioğlu- Tabii. Buyurun Hoca'm. Çözüldü, kitapta da var; hem "Bolbollar"da sayfa 16'da var, hem "Alfabetik Yazı Başlangıcında sayfa 54'te var. Hoca'm şimdi okuyor.

M.Ö. TÜRKLER'DE HAÇ !

Hulki Cevizoğlu- Ortasında haç mı var bunun?

Turgay Tüfekçioğlu- Efendim?.. **Hulki Cevizoğlu-**

Haç mı var?

Turgay Tüfekçioğlu- Onu da anlatsın, yani M.Ö. nasıl haç oluyor, Türkler mi kullandı?

Kâzım Mirşan- Şimdi haç, Türkler'in...

Hulki Cevizoğlu- Burada, evet. M.Ö. kaç yılında bulundu dediniz bunu? **Kâzım**

Mirşan- Şimdi bu bakımdan şunu söylemek lâzım: Taş üzerinde tarih tespiti yapılamıyor, kabuğun tespitini yapabiliyorsunuz...

Hulki Cevizoğlu- Başka teknikler... Dil üzerinden gittiğinize göre?... **Kâzım**

Mirşan- Dil üzerinden gittiğiniz zaman, bu yazı çok eski bir yazı. **Hulki**

Cevizoğlu- Ne kadar eski, 5000 yıl mı?

Kâzım Mirşan- Ben, en azından 7000-8000 yıl öncesine ait bir yazı olduğu kanaatindeyim.

Hulki Cevizoğlu- Yani 8000 yıl önce desek, İsa'nın doğumundan 6000 yıl önce. Ama. bu haç işareti var bunun ortasında.

Kâzım Mirşan- Haç işareti, o zaten en eski, bizim daha yazı yazmaya başladığımız...

Hulki Cevizoğlu- O zaman Hıristiyanlık diye bir şey yok.

Turgay Tüfekçioğlu- Hayır efendim, alâkası yok.

Kâzım Mirşan- Yok.

Hulki Cevizoğlu- Peki, bu haç semboli, Hıristiyanların semboli nasıl olmuş burada? Hıristiyanlar bir yerden mi almış bunu?

Kâzım Mirşan- Bu, Türk sembolüdür, "ok" demektir. Türkler kendilerine iki isim vermişler, yani Türk demeden önce, "ok" ve "on." Bunların hepsi dinî şeylerdir.

Kendilerine ok demişler; ok ne demek? Şimdi, eğer siz bir atom alır, atomu elektron bombardımanına tutarsanız, belirli bir kapasiteyi temin edemezseniz o elektronlar atomun bir yanından girer öbür yanından çıkar gider, atoma massolunmaz. Yani, belirli bir kuantum lâzımdır, işte kuantum denen lâf, kavram buradan çıkıyor. Belirli bir kuantumda ben atomu bombardıman edersem atom bunu massediyor veyahut da belirli bir kuantumda elektron neşrediyor.

Şimdi ok demek, kuantum demek. Türkler'de şöyle: Şimdi bir insanın cennete gidebilmesi, yani Tanrısına kavuşabilmesi için vücudundaki canın bütün hâlinde vücuttan çıkarak oralara gidebilmesi gerekir. Şimdi oralara gidebilmesi için, işte ok hâlinde olması lâzım. Buna ok diyorlar Türkler.

Hulki Cevizoğlu- Yani, bir yerde ışınlama gibi.

Kâzım Mirşan- Işınlama gibi.

Turgay Tüfekçioğlu- Yakarak gönderme.

Kâzım Mirşan- Şimdi bu ok...

Hulki Cevizoğlu- Bu haç işareti ok mu?

Kâzım Mirşan- Ok demektir. Şimdi bu dinî bir kavramdır, fakat sonradan Türkler kendilerine ok demişler. Yani, biz de ok'uz, zaten ileride Tanrıya kavuşacağımız manasında dinî bir kavram.

Hulki Cevizoğlu- Hıristiyanlar da oradan almış?..

Kâzım Mirşan- Şimdi Hıristiyanlar normal olarak bu haçı gördü mü, İsa'dan sonra 300. yıla ait diyor. Şimdi bir Amerikalı profesör böyle dedi mi bütün dünya inanıyor, Kâzım Mirşan dedi mi kimse inanmıyor.

Hulki Cevizoğlu- Öyle bir şey vardır, hani "zenginin fıkrasına gülünür" diye, öyledir bu. Batılının her şeyi kabul ediliyor diye de atasözü olmuş demek ki.

Turgay Tüfekçioğlu- Sayın Şıvgın'a bir katkıda bulunabilir miyim bu mumyalar konusunda?

Sayın Bakan, bu Urumçi mumyalarını söz konusu ettiniz, tabii ki çok önemli. Bakın, buradaki Urumçi'de teşhir edilen mumyalardan ilk birincisi 55 yaşında ve Milâd'tan önce 1000, yani günümüzden 3000 yıllık. Bir başkası gene 1600, en yaşlı olarak da işte bu "Lolan" denilen bayan mumyası var, Doğum'dan Önce 2000 bu, yani 4000. Şimdi en büyük özelliği iç organlarının çıkartılmamış olması.

Başka?.. Şu andaki mumyaların durumu Mısır mumyalarına nazaran çok daha iyi olması...

Hulki Cevizoğlu- İleri teknolojiye bir mumyalama sistemi; öyle mi?

Turgay Tüfekçioğlu- Evet evet, bir mumyalama sistemi uygulanmış.

Dahası, bir mumyanın üzerinde ameliyat izi var, at kılıyla dikilmiş. Amerikalı doktorların tespiti, dünyada ilk ameliyat veya operasyonlardan bir tanesi olarak kabul ediliyor.

Dahası var; burada kumaş ekose ve boyalı ve Doğum'dan Önce 2000'i konuşuyoruz, günümüzden 4000 sene öncesini konuşuyoruz.

Ve bunları biz bulmadık; bunlar şu anda Doğu Türkistan'da Urumçi'de teşhir ediliyor.

Şimdi bu Çin meselesine, müsaade ederseniz, bir de...

146

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, onu söyleyeceksiniz de, ben bir ekleme yapayım.

Şimdi bizi izleyen Batılı'lar varsa ya da bu programı Batılı'lar bir şekilde duyacak ise, diyorlardır ya da diyeceklerdir ki, "siz neyi yaptıysanız yapın, isterseniz 10000 yıl evvel ilk ameliyatı yapan tıp sizde olsun, ilk ileri mumyalama tekniği sizde olsun Mısırlılardan daha önce, ne yaparsanız yapın, ağzınızla kuş da tutmuş olsanız eskiden, şu anda ekonomik olarak bize muhtaçsınız, istediğiniz kadar orada çırpının, hiçbir şey ifade etmez" diye bize güleceklerdir. Demek ki biz bundan bir ders çıkartıp, bugün muhtaç isek ekonomik olarak Batıya, bundan ders çıkartıp kendi ekonomik gücümüzle de, bizi ileriye götürecek politikacılarla da tabii ki, gazeteciler ileri götürmeyecek politikacılar götürecek, politikacılarla bu soruya da cevap bulmamız gerekiyor. Geçmişte 10000 yıl evvel, 8000-6000 yıl önce her şeyi Türkler'in yapmış olması ya da pek çok şeyi Türkler'in yapmış olması bugün açısından bize kuvvet verebilir, manevî bir güç verebilir, ama IMF'ye muhtaç olmamızı önlemiyor. Demek ki, buradan güç alarak ekonomik kalkınmamızı da sağlamamız gerekiyor.

Sayın Şıvgın, son sözleriniz varsa alayım.

TARİH ÖNCESİ TÜRKLER'DE AMELİYAT !

Halil Şıvgın- Bu arada bir ekleme yapmak istiyorum bu mumyalarla ilgili olarak, Türkler'in ameliyat yaptığıyla ilgili şey geldi.

Ben bu konuyla ilgili, bizim çok önemli beyin cerrahımız Gazi Yaşargil'le İsviçre'de aşağı yukarı 13-14 yıl önce bu konuyu tartıştım.

Hulki Cevizoğlu- Daha Sağlık Bakanı değilken.

Halil Şıvgın- Evet, Sağlık Bakanı değildim.

Kendisiyle orada bu konuyu tartıştım. Turfan'da gördüğüm ve Urumçi'de gördüğüm bu mumyalarla ilgili bazı hatıraları aktarınca, o da bana şunu ifade etti: Dedi ki, "Biz buradan bir bilim heyetiyle oraya gittik, o tarafa gittik ve bazı kazıları biz de inceledik. Yapmış olduğumuz çalışmalarda, Türkler'in çok öncelerde, bizim şu anda yapmakta olduğumuz beyin ameliyatlarını yaptıklarını tespit ettik" dedi. Hatta dedi, ben orada Türkler'in yapmış oldukları ameliyatlara ilgili aletlerden bir tanesini aldım, günümüze uyarladım, o alet benim adımla anılıyor dedi beyin ameliyatında. Yani, Gazi Yaşargil'in adıyla anılıyor.

Hulki Cevizoğlu- O da güzel bir şey.

Halil Şıvgın- Bunu da bu vesileyle aktarmak istedim.

Hâdise şu: Türk dünyası çok geniş bir dünya, bugün Avrupa'nın en yüksek dağının adı Alp. Avrupa dillerinde Alp'in anlamı var mı?

Turgay Tüfekçioğlu- Türkçe anlamı var.

Halil Şıvgın- Türkçe anlamı var. Alp, ulu demek, yüksek demek. Balkanlar'ın en büyük dağlarının birisinin ismi Balkan. Bu Türkmenistan'daki Balkan dağının adının Balkanlar'daki dağlara Bulgarlar tarafından getirildiği, çünkü bugünkü Bulgarlar oraya Hazar denizi kıyısındaki Balkan Nebit bölgesinden gelmişler, o bölgede yaşadıkları ismi buraya vermişler. Şimdi Avrupa Birliği Balkanlar adını ortadan kaldırmak

147

için, Güneydoğu Avrupa tabirini kullanıyor. Aynı benzer tarih tezi, Orta Asya için, Avrasya olarak kullanma, Orta Asya tabirini kullanıyor. Bizim için Orta Asya'nın asıl adı büyük Türkistan'dır, Batı Türkistan, Doğu Türkistan diye iki tane büyük coğrafi yerleşimimiz vardır. Şimdi bu tip şeylerin, bilimsel olarak geçmişe dönük bazı değerlendirmeler iyi yapılırsa eğer, gelecekle ilgili gereksiz tartışmalar ortadan kaldırılmış olur. Onun için Kâzım Hoca'nın bu çalışmasını ben gerçekten yerinde buluyorum ama, bilimsel olup olmadığına biz karar verecek değiliz, bilim adamlarının karar vermesi lâzım. Onun için de Kâzım hocaya cevap verilmesi lâzım, bilimsel olarak cevap verilmesi lâzım.

Turgay Tüfekçioğlu- Sayın Şıvgın, çok önemli bir şey söyleyeceğim size; Balkanlar'ı kullanmıyorlar dediniz. **Halil Şıvgın-** Evet.

Turgay Tüfekçioğlu- Çok daha felâket bir durumla karşı karşıyayız. Bakın söylüyorum size, 21 Haziran'da Türk-Yunan Dostluk Güzeli seçimi için Yunanlıları davet ediyoruz. 280 bin dolar para, 10 gün tatilleri bizden karşılanacak, ayakkabısından kıyafetlerine kadar. Bütün organizasyon yapılıyor, Yunan tarafı...

Hulki Cevizoğlu- Ne var bunda?

Turgay Tüfekçioğlu- Yunan tarafı haber gönderiyor. Güzellik yarışmasının adını Ege koymuşuz. "Ege bizim için işgal edilmiş Yunan toprağının adıdır, bundan dolayı gelmiyoruz" diyor. Bizimkiler ısrar ediyorlar, aman yaman, gelin, mahvolduk, bu kadar masraf diye. Tekrar cevap geliyor, diyorlar ki, yarışmanın adını değiştirmeniz yetmez, geldiğimizde, yarışma günü dahi medyanızda Ege lâfı geçerse o yarışmayı terk ederiz diyorlar.

Hulki Cevizoğlu- Yok canım, medyamızda geçiyor Ege lâfı. **Turgay Tüfekçioğlu-** Buyurun, buyurun efendim. **Hulki Cevizoğlu-** Medya da Yunanlılardan talimat almıyor... **Turgay Tüfekçioğlu-** Efendim, Akşam gazetesinde mahreç gösterilerek yayınlanan haber.

Hulki Cevizoğlu- "Barış güzelleri kılıç çıkardı..." **Turgay**

Tüfekçioğlu- Cevap...

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok teşekkürler Sayın Şıvgın, iyi geceler size. **Halil**

Şıvgın- Ben de çok teşekkür ediyorum. **Hulki Cevizoğlu-** Sayın Namık Kemal Zeybek diğer hattımızda. Sayın Zeybek, buyurun.

TÜRKİYE'DEKİ EFSANE MİLLİYETÇİLİĞİ

(İzleyici Telefonu)

Namık Kemal Zeybek (Eski "Kültür Bakanı")- Efendim, ben Göktürk Devleti konusuyla girmek istiyorum.

Şimdi 90 yılında Türk cumhuriyetlerine ilk gittiğim zaman, sohbetlerde Göktürk Kağanlığı dediğimiz zaman pek anlamıyorlardı. Yani şu: Türkistan coğrafyasında Göktürk Kağanlığı diye bir kavram yok. Oradaki ifade, Türk

148

- z i i deniliyor. Yani, Kâzım Mirşan Bey şöyle haklı: Yani bir yerde, z e k i yerde, ama bir yerde işte Türk Göktürk diye okunabilecek söz geçiyor. Ondan nedense Türkiye bunu almış, belki diğer Türk Devletleri'yle karışmasını diye adını Göktürk Devleti koymuşuz, kitaplarımıza yazmışız, Deyinlerimizde, kalıplara yerleştirmişiz. Şimdi Kâzım Mirşan Bey aksine bir şey söyleyince ve doğruyu söyleyince kabul etmekte güçlük çekiyoruz ve ana problemimiz burada ortaya

çıkıyor. Devletin adı Türk Devletidir efendim. Hatta "Türük" diye ifade edilir, yani Türk diye söylemek, o bizim Türkiye Türkler'ine has bir şeydir, daha çok yani, oradaki ifadeler de "Türük" yahut "Türük" diye geçer. Bugün de hâlâ Kazaklar, Kırgızlar, doğu Türkler'i Türük diye bahsederler.

Efendim, orada "ötügen yiş" diye bir şey geçiyor. Şimdi ötüken yiş, tabii o da bizim yine böyle çok söylene söylene üzerinde edebiyat yapılarak falan kabul ettiğimiz bir kavram. "Ötüken ormanından çıkmayın" diyor Bilge Kağan bize. Doğrusu ben gençliğimden beri düşünürdüm. Yani, bu büyük millet, bütün Asya'yı kapsayan devlet kurmuş olan bir millet nasıl oluyor da ormanda yaşıyor. Yani, ormandan çıkmayın nasıl der Kağan. Yani, bu nasıl sığar ormana?

Üstelik biz yine biliyoruz ki, Türkler tarih boyunca ormanı pek de sevmediler. Şundan: Göçebeler, koyunları var, develeri var, atları var, onlara otlak lâzım, orman değil. Onun için ormandan çıkmadan yaşayacak bir Türk devleti düşünmek mümkün değil.

Milliyetçilik açısından bakarsak, tabii yani milliyetçiliğin yerleşmiş edebiyatı açısından bakarsak biraz rahatsız edici bir durum ortaya çıkıyor, çünkü bizim yerleşmiş edebiyatımızı Kâzım Mirşan Bey yıkıyor. Tabii bundan rahatsızlık duymamak mümkün değil ve duyuluyor. Ama yine...

Hulki Cevizoğlu- Ama sadece onu değil ki, Batılıların önyargılarını da yıkıyor.

Namık Kemal Zeybek- Birçok şey, zaten Batılılar okudu onu öyle. Şimdi ormandan çıkmayan bir Türk halkı. Yani, nasıl böyle bir şey olabilir. Ormandan çıkmayın, çıkarsanız şöyle olur böyle olur. Hâlbuki, metnin altını üstünü okuduğunuz zaman söylediği başka yerde çok önemli bir şey var. Diyor ki Kağan'ımız, "Bu Çinliler önce kültürlerini başka milletlere sokarlar, yani kendileri gibi giyinilmesini isterler, kendileri gibi yaşanılmasını isterler, arkasından da kendi mallarını, yumuşak ipeklerini falan satarlar." Tabii, tarih böyle söylüyor; "Onlar ipeklerini bize sattılar, koyunlarımızı, atlarımızı aldılar, güçsüzlendik." Arkasından da diyor, "siyasî egemenlik ge ' ve arkasından da genç kızlarımız cariyeye, oğullarımız kul olur."

Yani, "ayrılmayın" dediği ana töre. Yani, bugünkü Türkiye Türkçe'sinde kullandığımız şeyle söylersek, Ötüken... Ötmek lâfı bugün bütün Doğu Türkçelerinde çok yaygın kullanılır, ötedi, öttü, ötüğ geçti vesaire gibi, yani ötmek geçerli olmak. Yani dolayısıyla, doğrusu ben milliyetçilik açısından da bakınca, bu "ötügen yiş" sözünün geçerli olan anayasa, Türkler'in ana töresi, ana kurallar diye anlaşılmasını ve onlardan çıkılmamasını istemesini çok daha anlamlı, çok daha değerli buluyorum.

Hulki Cevizoğlu- Peki siz, bu milliyetçiliğe, milliyetçilik akımına çok emek vermiş bir insansınız, size şunu sorayım: Türkiye'de bazı milliyetçiler,

149

acaba sadece efsane milliyetçisi mi? Görüyoruz ki, efsanelerin peşinde koşan bazı milliyetçiler var Türkiye'de, ama kendilerine bilimsel bazı temeller sağlayacak gerçeklere o kadar sahip çıkmıyorlar. Bu aslında ne kadar düşündürücü bir durum değil mi?

Namık Kemal Zeybek- Efendim, tabii, yani şimdi Kâzım Mirşan Bey'in bir büyük yanlığı var, o yanlığı da Türk olarak doğmuş olması. Yani, evet Türk olarak doğmasıydı da, meselâ...

Hulki Cevizoğlu- Şöyle yapalım mı: Kâzım Beyi Amerikan vatandaşı veya Avrupa ülkelerinden birinin vatandaşı yapsak...

Namık Kemal Zeybek- O fırsatı kaçırdık efendim...

Hulki Cevizoğlu- Hayır hayır, bundan sonra da olabilir. Yapsak, orada İngilizce yazsa bunları, biz de bunları tercüme edip alsak, hiç olmazsa faydası olmaz mı?

Namık Kemal Zeybek- Efendim, bilim dünyasında yer yerinden oynardı. Eğer Kâzım Bey bu yayınları...

Hulki Cevizoğlu- Nobel Ödülünü aldı değil mi?

Namık Kemal Zeybek- Gayet tabii.

Adını değiştirerek, yani o kurnazlığı yapabiliirdi, başka bir adla yayınlasaydı, yine çok çok önemli şeyler, yani "okunmayan yazıları okudum" diyor, okuyor, anlamlaştırıyor.

Hulki Cevizoğlu- Şimdi açıklayacağız; Kâzım Bey aslında Türk değil, adı Gudil, Fransız bir araştırmacı diye açıklayacağız. (Gülüşmeler)

Namık Kemal Zeybek- Evet.

Dolayısıyla, ben Kâzım Mirşan Beyi çok önemli buluyorum. Kâzım Mirşan Bey'in yazılarından, kitaplarından yararlanarak Haluk Tarcan Bey bir kitap yazmıştı"... Türkler" diye.

Hulki Cevizoğlu- Şu anda diğer hattımızda Haluk Tarcan.

Namık Kemal Zeybek- Onu 10 yıl önce bana gönderdi, ben de o kitabın yayınlanması için çok uğraştım. Ama bizim resmî kurumlarımız, yerleşmiş, resmîleşmiş, kalıplaşmış bilim anlayışının dışındaki görüşlere doğrusu çok çekingen davranıyorlar.

Hulki Cevizoğlu- Yapmayın, siz eskiden Bakanlık yapmış bir insansınız, politikacısınız. O resmî kurumların yayınladığı bazı kitaplarda öyle cümleler yakalanıyor ki, inanılmaz bir şey; hem Türklerle ilgili, hem islâmiyetle ilgili, hem başka konularla ilgili.

Namık Kemal Zeybek- O doğru, doğru söylüyorsunuz.

Hulki Cevizoğlu- Yani, resmî mantığa bunlar nasıl sığmış, onları kimse açıklayamıyor bugün.

Namık Kemal Zeybek- Doğru.

Hulki Cevizoğlu- Peki.

Namık Kemal Zeybek- Ama bakın, ben o kitabı gönderdiğim zaman, doğrusu, o zamanki Tarih Kurumu Başkanı da kitabı beğendi, yani çok da ciddî bir kitap olarak gördü, ama sonunda kurullara girdi ve yayınlanamayacağına karar verildi, kitap da başka yerden yayınlandı.

Şimdi orada Uygur Medeniyeti diye bir şey daha...

150

BÜLENT ECEVİT'İN YAZISI

Hulki Cevizoğlu- Bir saniye, politikacılardan söz etmişken, şu anda hastalığı nedeniyle gündemde olan bir başka politikacının, Başbakan Sayın Ecevit'in 17 Haziran 1984'te Nokta dergisine yazdığı bir yazı var "Türk Milleti ve Türkiye" adıyla. Burada da Bülent Ecevit, Atatürk'ün "Anadolu, 7 bin yıllık Türk yurdudur" sözünü almış. Bülent Ecevit de 84 yılında Nokta dergisindeki makalesinde, köşe yazısında buna değinmiş. Diyor ki özetle, uzun bir yazı bu: "1071'de biz Anadolu'ya gelmedik, Atatürk'ün dediği gibi bu sahne, yani Anadolu 7 bin senelik en aşağı bir Türk beşiğidir." Yani, demek ki en aşağı 7 bin yılsa, 8 bine de gidebiliyor. "1071 Malazgirt Savaşından bu yana geçen 913 yıldır değil, binlerce yıl geriye doğru bütünleşmemiz söz konusudur. Atatürk'ün dediği gibi, bir güneş gibi doğuşu, bundan daha güzel anlatılabilir mi?" demiş Ecevit o sırada.

Şimdi Atatürk'ün, okuduğumuz zaman bizi duygulandıran bir sözü var, o şimdi bu notların arasında, bakıyorum, onu da yeri gelmişken okuyayım, ama bulabilirsem.

Namık Kemal Zeybek- Ben bir şiirini okuyayım Atatürk'ün.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun okuyun.

Namık Kemal Zeybek- Yüzbaşıyken bir toplantıda söylediği şiir.

"Gafil" diye başlıyor.

"Gafil, hangi üç asrı, hangi on asrı,

Tuna ezelden Türk diyarıdır."

Şimdi bakın, sadece Anadolu değil, Atatürk Tuna'nın da ezelden Türk diyarı olduğunu, hem de yüzbaşıyken biliyor ve söylüyor; çok ilginç. Yani, şuna alışmalıyız: Tarihî bilgiler, bazen olağanüstü insanlar gelir, olağanüstü araştırmalar yapar ve değişir.

Meselâ Sümerler 19'uncu asra kadar hiç bilinmiyordu. Yani böyle bilim âleminde, tarih biliminde Sümer diye bir kavram yoktu. Ama şimdi ne deniyor? "Tarih Sümerle başlar" deniliyor. Nasıl oldu? 19'uncu asırda, hem de kendileri tarihçi olmayan iki konsolosun. Fransız ve İngiliz Basra konsoloslarının rastlantıyla buldukları, surda araştırma yaparken buldukları tabletlerin okunması suretiyle Sümerler diye bir medeniyet ortaya çıktı ve her şey değişti. Şimdi Kâzım Mirşan Bey, şu anda öyle bir konumdaki, yani Kâzım Mirşan Bey'e hepimizin destek vermesi lâzım daha fazla gecikmeden. Ben eminim ki Kâzım Mirşan Bey tarihe bakışımızı, Türk Tarihi'nin genel yapısını ve Türk'ün ne olduğunu yeniden anlamamıza yol açacak bir büyük insan; bunu değerlendirmemiz lâzım.

**ATATÜRK:
"TÜRKLÜĞÜN MEDENÎ VASFI GÜNEŞ GİBİ DOĞACAKTIR"**

Hulki Cevizoğlu- Atatürk'ün o sözünü bulduk, Turgay Bey gür sesiyle okuyacak o sözü.

Turgay Tüfekçioğlu- Büyük Atatürk diyor ki: "Asla şüphem yoktur ki, Türklüğün unutulmuş büyük medenî vasfı ve büyük medenî kabiliyeti

151

bundan sonraki inkişafıyla atinin yüksek medeniyet ufkunda yeni bir güneş gibi doğacaktır."

Sayın Bakanım, bir katkıda bulunmak istiyorum müsaade ederseniz.

1071'de bizi Anadolu'ya geldi ve biraz önce anlattığınız gibi duruma sokmak isteyenlere bir cevap; Sayın Prof.Dr. Fahrettin Kırzaoğlu Hoca'mızdan, Allah uzun ömür versin...

Namık Kemal Zeybek- Amin.

Turgay Tüfekçioğlu- Bunun Kars Tarihi kitabında bakın ne diyor. "Milât'tan önce 130, 127 yıllarında Kafkaslar Kuzeyinden Dağıstan bölgesinden gelerek buralara yerleşen Bulgar Türkleri'nin, Valantürk Karsak oymağından kalmadır Kars" adı. Yani, bizim 1071'den çok daha önceleri, M.Ö. 130-127'de Kars'ın hangi oymak, hangi boy tarafından kurulduğu yine bir önemli tarihçimiz, Sayın Hoca'mız Kırzaoğlu tarafından da ortaya konmuş durumda.

Şimdi sizin çok iyi, yakinen de ilgilendiğiniz, bu konuda da yardımcı olacağınızı söylediğiniz bu Putharklar konusunda da bir iki bir şey söylemek istiyorum.

Şimdi İsveç, Norveç ve Finlandiya'da, aynı bizim Orta Asya'daki runik yazıtlarımıza benzer kayalar üzerinde ve bugün sayıları 3 bin civarında olduğu bilinen Puthark Yazıtları var. Bu yazıtları ele geçirdik, zaten 2001'den itibaren internette de bunlar inmeye başladı ve hem Türk halkına, hem de size müjdeleyelim ki, Sayın Hoca'mız da bunun 38 tanesini okudular ve bu Yenisey Yazıtlarıyla aynı zamanlık göstermektedir; bunu da bilgilerinize sunayım, hem sizin vasitanızla Türk halkının.

Hoca'm, bu Puthark'lar konusunda da siz varken devam etmeyeyim, isterseniz siz söyleyin, okuduklarınızdan çıkan anlamı, Yenisey'le aynı yaş grubunda olmasını.

Kâzım Mirşan- Evet. Şimdi Puthark'lar hakkında ben kısaca burada da anlatıyorum ama...

Hulki Cevizoğlu- Sayın Zeybek'e veda edelim mi siz onları anlatırken? Ona soracağınız bir şey var mı?

Sayın Zeybek size veda edelim.

Namık Kemal Zeybek- Efendim, izin verirsiniz son bir cümle söyleyeyim, odan sonra ayrılıyım.

Şimdi genç bir arkadaşımız bir şey söylemişti. Aslında tabii bu o görüşünü vurgulamak için onu yaptı, biliyorum da, açıklığa kavuşturmak istiyorum.

Tarihte çok büyük şeyler yaptık. Bunu niye bilmeliyiz? Gelecekte de büyük şeyler yapabileceğimizi bilmek için bilmeliyiz. Bugünümüz sıkıntılı olabilir...

"DAMARLARIMIZDAKİ ASİL KAN"IN ANLAMI

Hulki Cevizoğlu- Affederseniz, aslında Atatürk Gençliğe Hitabesi'nde "muhtaç olduğun kudret damarlarındaki asil kanda mevcuttur" derken herhalde bir ırkçılık sonucunda söylemiyor, yani senin kültüründe bu var

152 demeye getiriyor. Yani, bu bilgileri gördükçe Atatürk'ü böyle anlıyoruz, daha iyi anlıyoruz galiba.

Namık **Kemal Zeybek-** Efendim bakın, "övün" diyor, "övün, çalış, güven" diyor, değil mi efendim? Önce övün diyor, çalış, güven. Yani övün, yani geçmişinle övün. Ama niye övün? Geçmişimizle övünelim ki geleceğimize güven duyalım, yani kendimize güven duyalım.

Bugün sıkıntıda olabiliriz, ama geçmişimiz parlak olduğuna göre geleceğimiz de güzel olabilir ve ben mutlaka olacaktır diye düşünüyorum.

Çok teşekkür ederim; saygılar sunarım.

Hulki Cevizoğlu- Çok teşekkürler, iyi geceler, sağ olun.

Evet, Haluk Tarcan'a bağlanıp ondan sonra mı girelim o konuya?

Kâzım Mirşan- Bağlanalım.

Hulki Cevizoğlu- Peki.

İyi geceler Sayın Haluk Tarcan.

(Telefon Konuşu)

Haluk Tarcan (Halkbilimci-Etnolog)- Efendim, iyi geceler. **Hulki Cevizoğlu-** Buyurunuz.

Haluk Tarcan- Ben Sayın Namık Kemal Zeybek'e teşekkürle işe başlıyorum. Çünkü, 1993'te yazdığım Kâzım Mirşan'ı ve Öntürkleri tanıtmak üzere, bilinmeyen, bilinmek istenmeyen "Öntürk Uygarlığı" adlı kitabım Sayın Namık Kemal Zeybek tarafından Türk Tarih Kurumu'na gönderildi. Tarih Kurumu Başkanı Prof.Dr. Yusuf Halaçoğlu'ydu, bana 2 sene sonra ancak, birkaç defa yazdıktan sonra cevap verdi ve yazmış olduğum kitabımın bilim kurgu, roman olacağını söyleyerek Öntürklerle alay etti efendim. Türk Tarih Kurumu'nun tutumu budur, resmî makamlarımızın tutumu budur.

Sayın Akalın'a gelince; 1970'ten beri mevcut Kâzım Mirşan'ın bütün kitapları elinde bulunmasına rağmen yahut da bir kısmı bulunmasına rağmen, meselâ son defa yayınlamış oldukları Orhun Abidelerine ait kitapta bu abidenin yazılı Tarihi'nin hâlâ 732 olduğunda ısrar edilmektedir efendim. Geçen hafta bunu diapositif olarak göstermişim, Gültekin'in ölüm tarihi 575'tir, 730-731 değildir. Orhun Kitabeleri'nin 535'e göre tarihlendirilmesi gerekir. Hâlâ bunda ısrar edilmektedir. Demek ki, Kâzım Mirşan'ın bulgularına hiç ehemmiyet verilmemektedir.

Üçüncüsü, Göktürk Tarihi'ne geliyorum. Göktürk tarihi zannedersen Batılılar tarafından icat edilmiştir, çünkü Jean Poul Lou'nun kitabı da vardır, Türkler'in Tarihi" adını taşıyan bu kitapta Göktürk İmparatorluğu'nun 525'te Bumin Han tarafından kurulduğu iddia edilir. Türkçe bilmediği için profesörlerimiz ve bunların içinde Jean Poul Lou, "bumin" diye bir kelimenin olmadığını bilmiyor, bumin değildir "bûmin"dir, ecdadımın demektir. Bumin Han diye bir han yoktur, "Bûmin Kağan İstemi" vardır.

Bûmin Kağan İstemi, Milât'tan Evvel 879'da Türükbil egemenliğini, Türük egemenliğini, Türük Konfederasyonunu kurmuştur. Bu konfederasyonu, 879'da M.Ö., M.S. 575'e kadar devam etmiştir. Bunun beş ...'ten meydana geldiği, buradaki kağanların tahta geçiş tarihleri, ölüm tarihleriyle baştan aşağı Kâzım Mirşan tarafından ortaya konulmuştur. Fakat Batı, M.Ö. 879'da mevcut bir Türk Devleti'ni kabul edemeyeceği için, Bûmin Kağan

153

İstemi'nin adını kesmiştir, Bumin Kağan tarafından M.S. 575'te Göktürk Devleti kurulmuştur diye zannedersen uydurmuştur. Çünkü, bir türlü Göktürk İmparatorluğu kimin tarafından nasıl, ne şekilde kurulduğu konusunda hiçbir bilgi yoktur, verilen bilgiler doğrudan doğruya Türükbil Tarihi'nin bilgileridir. Yani Batı, bizim tarihimizden, düşünün, Milât'tan Evvel 879'dan M.S. 575'e kadar 1450 yıllık bir tarihimizi yok etmiştir, bizden çalmıştır. Maalesef tarihçilerimiz de bunu kabul etmektedirler.

Kabul etmelerinin sebebi, söylediğim gibi, Batı kaynaklarına müracaat etmişlerdir.

İkincisi, Türk Tarihini incelemek için Türkçe bilmek lâzımdır; yani 41 lehçeden, 2 lehçesi hiçbir işe yaramadığına göre Osmanlıca ve Anadolu lehçesi, bunun dışında Asya lehçelerini bilmek lâzımdır.

Bildiğiniz gibi, Kâzım Mirşan 10 Asya lehçesi bilmektedir. Bununla Orhun Abidelerini okuduktan maada, bahsetmiş olduğum Türükbil dilini okumuştur. Okumuş olduğu Türükbil diliyle, ondan önce mevcut olan ve varlığını gene yazılı anıtlarda görmüş olduğumuz At-Oy Bil Türkçe'sini bilmektedir. O Türkçe'yle de daha aşağıdaki yıllara, binli yıllara, 8500 yıllarına ait Türkçe'yi çözmüş ve bilmektedir. Tarihçilerimizin böyle dil bilgisi olmadığı için Batı'dan gönderilen her türlü vesikayı yahut da yazılan her türlü bilgiyi resmî tarih olarak kabul etmiştir. Onun için, zavallı bir resmî tarihimiz ortaya çıkmıştır.

BATI'NIN BÜTÜN DEĞERLERİ ELİNDEN ALINIYOR

Bu münasebetle, Göktürk İmparatorluğu denen imparatorluğun yeniden incelenmesi gerekmektedir. Büyük bir ihtimalle bunun Türükbil devleti olması lâzım. Türükbil'den evvel, 1517'de kurulmuş olan At-Oy Bil var, At-Oy Bil'den evvel kurulmuş olan Bir-Oy Bil var, Bir-Oy Bil'i de meydana getiren ilk devletlerden On Uyul var. Bütün bunların bilinmesi, ortaya çıkarılması lâzımdır. Tarihçilerimiz bunları bilmiyorlar, alay ediyorlar. Hatta içlerinde hakaret edenler bile var; buna uğramış olan benim.

Ondan sonra bir konuya daha değinmek istiyordum.

Yunanlıların "Ege" kelimesi. Ege kelimesini şu şekilde ifade edeler: Aġegeos adında bir zat bu büyük denize düşer, denize düşmüş olduğundan itibaren Ege Denizi'nin adı Aġegeus olur. Benim zannıma göre, "Aġegeus" kelimesi "Öġbil"den gelir, Türkçe'de akarsu anlamına gelir. Çünkü, Greklerden evvel Yunanistan'a ilk adını veren Öntürklerdir, Yunanistan'ın adı "İçök"tür. Kâzım Mirşan'ın yayınlarında bunu görürsünüz. Ve Yunanistan'daki Yunanlılardan bir kısmı doğrudan doğruya Ulukente Kızılınacılık Vadisinden kalkıp Yunanistan'a gelen Öntürklerdir ki, bunların adı "ökirik"tir, gök kelimesi de buradan gelir; anlatabildim mi? Tarihçilerimiz bunları bilmeli ve Yunanlıların Ege Denizi'nde hiçbir tarihî hak iddia edemeyeceklerini söylemelidirler.

İkincisi, delikanlıya cevap vermek istiyorum, neden Türkler okumuyorlar diye, Türk gençleri diye...

Hulki Cevizoġlu- O genç izleyicimizin sorusuna çok cevap geldi diġer izleyicilerimizden...

154

Haluk Tarcan- Beyefendi, Fransa'daki gençler de okuyamamaktadır; bunun birinci sebebi televizyondur efendim.

Daha söyleyeceklerim çok var ama, bunlar kâfidir efendim.

Hulki Cevizoġlu- Bir başka izleyicimiz şöyle cevap vermiş o işletme son sınıftaki öğrencimize: Diyor ki, "Sümerler'de de medeniyet vardı, ama onlar şu anda bizden daha kötü durumdalar. Hiç olmazsa biz bugün Türk Devleti ve Türkler olarak varız, ama Sümerler yazıyı bulmalarına rağmen onlar yok oldular, şu anda tarihte bile yoklar, biz öndeyiz" diyor.

Turgay Tüfekçioġlu- Tarcan Bey'e bir katkıda bulunabilir miyim?

Hulki Cevizoġlu- Ankara'dan Hüseyin Taviloġlu Bey de aynı soruyu sormuştu, ona da bu cevabı vermiş olduk. Başka sorular da var.

Çok kısa bir ara vereceğim ama, siz buyurun, bunu tamamlayalım.

Turgay Tüfekçioġlu- Haluk Tarcan Bey'e bir tek cümleyle destek vereyim.

Şimdi efendim, "Bu Pelas soyundan olan Attika halkı Helenleşirken dillerini de değiştirmiş bulunuyorlar." Kim diyor bunu? Herodot söylüyor. Nerede söylüyor? Birinci Kitap 57'de. Peki, Pelaslar kimdir? Pelaslar Etrüsktür, Türk'tür. Bunu gene kendi tarih arkadaşları kabul etmektedir. Yani Yunanistan konusuna eġer giriyor isek, Yunan Medeniyeti'nin şu altına bir girelim bakalım.

Hulki Cevizoġlu- Aslında Yunan Medeniyeti deyince, sadece komşumuz Yunanistan'la ilgili bir konu deġil bu; onu vurgulayalım.

Turgay Tüfekçioġlu- Evet.

Hulki Cevizoġlu- Yunan Medeniyeti, Helen Medeniyeti demek uygarlığın temeli, yani Avrupa'nın temeli anlamına geliyor. Buradaki Yunanlılar eşittir Avrupalılar anlamına geliyor; öyle deġil mi?

Turgay Tüfekçioġlu- Onlar öyle anlıyorlar. Ama, oradaki Attika halkı eġer, "Helenleşirken" diyor, bakın Helen deġil, "Helenleşirken dillerini de değiştirmiş bulunuyor."

Hulki Cevizoġlu- Vallaha dünya uygarlıkları, şu andakiler de, bu gerçekler, eġer bunlar tümüyle kanıtlanırsa bunu kabul etmez, savaş bile açarlar, kabul etmezler, her şey deġişir çünkü.

Kâzım Mirşan- Tabii.

Hulki Cevizoġlu- Yani, atom bombası bile atar adam, bunu kabul etmez; çünkü tarihi deġişecek. Onların da sahip çıkacağı bazı değerler olması gerekir ki, siz onların bütün değerlerini ellerinden alıyorsunuz.

Turgay Tüfekçioğlu- Ama işte geçen hafta söylediğimiz gibi, o zaman Milâ'tan 4000, 5000, 6000 sene öncesine ait bir Yunan yazıtı çıkarsınlar, bir görelim, neredeymiş, bir örnek gösterebilirler.

Hulki Cevizoğlu- Tamam, onları Yunanlılar gelirse onlara söylersiniz.

Haluk Tarcan- Efendim, bir şey daha ilâve edebilir miyim?

Hulki Cevizoğlu- Buyurun.

Haluk Tarcan- Efendim, Attika kelimesini Sayın Hoca'mız Kâzım Mirşan'a soruyorum. Kendisinden öğrendiğime göre, "atti", "atata"nın sıkışmasından meydana geliyor. Attika, "Atata, Oka" olabilir mi? Netice

155

itibarıyla atti, atata olmalıdır, yani yerin ismi de Öntürkçe oluyor. Bilmiyorum Hoca'mız buna ne derler?

Hulki Cevizoğlu- Bakalım ne der.

Kâzım Mirşan- Ben, hiçbir şeyi teorik olarak yorumlamam. Yani, o kadar büyük hatalar yapılıyor ki bu teorik yorumlamalarda, bir sözü insan binbir şeye benzetebilir.

Hulki Cevizoğlu- Olabilir olmayabilir, onun için belgesi gerekiyor.

Kâzım Mirşan- Onun için, bu işlere ben karışmıyorum kısacası. Ben yalnız yazıtlarda geçen sözler üzerinde, meselâ ne diyorum, Göktürk diye bir devlet yoktur diyorum. Bunu söylediğim zaman bu teorik bir şey değil, okuduğum şeyden görüyorum. Varsa sen göster, Göktürk Kağanlığı diye bir şey varsa...

Hulki Cevizoğlu- Türk Dil Kurumu Başkanı Profesör Akalın gösteremedi.

Kâzım Mirşan- Gösteremedi.

Hulki Cevizoğlu- Ama haklı bir yerde, dedi ki, "Benim asıl uzmanlık alanım bu değil" dedi.

Kâzım Mirşan- Neyse, uzmanı da gösteremez, yok çünkü. Ben bu yazıtların hepsini okumuş durumdayım.

Hulki Cevizoğlu- Bozkurt Güvenç de geçen hafta gösteremedi, dedi ki Haluk Tarcan'la tartışırken burada, stüdyoda, "evet" dedi, "biz kendimizden değil, Batılıların açıklamalarından alıyoruz" dedi, oldukça medenî bir şekilde kabul etti.

TÜRKLERİN KURDUĞU ŞEHİRLER

Kâzım Mirşan- Şimdi bakınız, Bozkurt Güvenç Bey'e bir şey söylemek istiyorum müsaadenizle.

Şimdi Bozkurt Güvenç Bey dedi ki, o şehir, Türkler yerleşme idiler, "Ben Altayları, göçebeleri kastettim" falan dedi.

Şimdi kendisine söylüyorum...

Hulki Cevizoğlu- "Göçebe ayrı, göçmen ayrı" dendi.

Kâzım Mirşan- Dendi. Şimdi "Altaylarda şehir kenti yok" diyor. Bir defa, Altaylardaki bu Türkler'in varlığı M.O. 8'inci aşıra dayanıyor. Burada 4 şehrimiz var bizim.

Abakan Sarayı var, bugün harabe hâlinde Abakan Sarayı vardır.

Sonra, bizim tarihimize göre ilk önce Serene'ye gelmiş şeyin kardeşi, orada devleti kurmuş, Serene, bakın.

Sonra onun oğlu, yani Hakanın oğlu, o öldükten sonra "Urkun Boluk", boluk demek şehir demektir yahut da balık deniyor buna bazen, Urkun Boluk diyor, Urkun şehri demek bu, Urkun şehri var.

Bir de Karabalgasan şehri var.

Dört şehri saydım mı o söylediği mıntıkada? M.Ö. 8'inci yüzyılda Avrupa'da bir tek isim saysın bana Bozkurt Bey, şehir ismi? Yani, bir şehir ismi, ben 4 tane saydım, bir tek şehir ismi saysın. Yani, bunun neticesi yok. Biz yerleşiktik, Avrupalılar göçebeydi, tersi çıkıyor şimdi.

Hulki Cevizoğlu- Tabii burada o mu göçebe, göçer mi tartışmasında s a~ nokta şu: Eğer göçüyorsa, göçebeyseniz bir uygarlık sahibi olamaz, çünkü sürekli yer değiştiriyor. Yani, kim uygardır tartışması var bunun iemeinde: değil mi?

Turgay Tüfekçioğlu- Evet.

Şimdi Hulki Bey, orada bu var; yani bizim Orta Asya'da buzullar çağı sonrasındaki coğrafyamız bu. Bu coğrafyada; işte Hoca'nın en belirgin tezidir belki, en başta konuşulması gereken Kazan şehrindeki yükselti. Kazan şehri Rus kaynaklarında gemi bağlama halkalarının varlığı Rus jeologları ve bilim adamları tarafından ortaya konmuştur, kabul edilmiştir. Eğer Kazan'da deniz varsa, işte Asya'yı çizdiğiniz zaman bu şekilde denizler meydana geliyor.

Dolayısıyla, bu denizlerin meydana geldiği bir yerde Türk Medeniyeti doğuyor, yoksa Türk ırkının üstünlüğünden dolayı değil. Biz burada bir ırkçılık falan yapmıyoruz. Bir arkadaşımız sordu, "nasıl oldu da biz bulduk diğerlerine nazaran" diye.

Ama ne yapılm ki, binlerce yıl geçince coğrafyalar değişiyor. Bu iç denizler çöllere dönüşünce buradaki insanlar da Avrupa'ya Hazar kuzeyinden ve Hazar güneyinden gittiler; olay bu.

Hulki Cevizoğlu- Peki.

Sayın Tarcan'a teşekkür edelim başka yoksa; var mı efendim bir şey? Sayın Tarcan...

Haluk Tarcan- Efendim, ben bir öneride bulunacağım... **Hulki Cevizoğlu-** Bulunun ve veda edelim size.

Haluk Tarcan- Kabul ederseniz, Kâzım Mirşan hoca belirli sürelerle Öntürkler konusunda devamlı konferans vermeli ve baştan itibaren Öntürk Uygarlığı'na halkımıza sunmalıdır.

Hulki Cevizoğlu- Halkımıza değil de ilgili kurumlara sunup...

Haluk Tarcan- İlgili kurumlara, evet.

Hulki Cevizoğlu- Çünkü, belli kurumlardan geçerse, bu bilgiler kabul edilirse kesinleşiyor ve kalıcı oluyor. Peki, çok teşekkür ediyorum size de. Ayrılmadan bir şey sorayım.

Sizin geçen hafta bir at örneğiniz vardı, ölen birisinin yanında mumyalanmış bir at da var, atın midesinden çıkan otlar. Onu bir daha kısaca söyler misiniz, çünkü onunla ilgili birkaç soru var.

Haluk Tarcan- Efendim, 6 kaynaktan tespit ettiğime göre ilk Türk Devleti'ni bulmuş bulunmaktayım. Bu devletin ismi Uşunguy'dur. Bu 6 kaynağın dışında bir öteki kaynak, bu devlette bulunan buradaki mezarlardaki mumyalanmış olan atların midesinden Altaylardaki otların çıktığını, bu münasebetle buradaki halkın Altaylardan gelmiş olduğunu...

Hulki Cevizoğlu- Altaylardan o bulunan mezara kadar yaklaşık kaç kilometre var?

Haluk Tarcan- Efendim, Altaylardan Pamir'in ayaklarına kadar Orta Asya'dayız daha, yok... Altaylardan Pamir'in ayaklarına kadar kaç... Bu zamanlarda kilometrenin hesabı olamayacaktır. Altaylardan buraya kadar

100 senede de gelebilirler, 200 senede de gelebilirler, zaman mefhumu yoktur o zaman.

Hulki Cevizoğlu- Birçok izleyicimiz şunu soruyor: "O at Altaylardan oraya gidene kadar -çünkü midesinde Altaylarda yetişen bir ot yediği çıkıyor, onu bulmuşsunuz- Altaylardan oraya gidene kadar yolda hiç ot yemedi mi bu at" diyorlar. Yani, o atın midesinden çok bu ot nasıl size kanıt olabiliyor?

Ayrıca, mumyalanmış bir atın midesindeki o otlar çürümez mi, yani otu da mı mumyaladılar diye birkaç izleyicimiz sordu.

Haluk Tarcan- Efendim, bu itirazı bunu yazmış olan araştırmacıya göndereyim, o cevap versin.

Hulki Cevizoğlu- Araştırmacı değil, izleyicilerimiz soruyorlar. Yani, bu at yüzlerce, belki bin...

Haluk Tarcan- Ben onu düşünmüş değilim efendim. Fakat, belki Altaylardan ne kadar zamanda gelecekte hazmedemeden kalmıştır, bilmiyorum, düşünmedim bunu. O araştırmacıya yazarak aynı şeyi sorabilirim.

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok teşekkürler, iyi geceler.

Birkaç şey sorayım izleyicilerimizden gelen, sonra çok kısa bir ara vereceğim nefes alalım diye, devam edip kapatacağız.

Hüseyin Taviloğlu soruyor. Yalova'dan sormuş: demek ki Yalova'da sadece tatil yapmıyorlar, sizi de izliyorlar.

Bir tane sorusu az önce cevaplandı.

Birinci sorusu şu: "On-Okların kültürü ve dinsel inançları hakkında bilgi verebilir mi Kâzım Hoca'mız" diyor. Çok kısaca...

Kâzım Mirşan- Şimdi On-Oklar Türk Tarihi'nde geçen bir tabirdir. Harpler falan olduğu zaman da ismi geçiyor, bilhassa Bilge Atun Ukuk tarihinde geçiyor bu söz. Fakat, bunların hakiki varlıkları, yani On'lar belli, Ok'lar da belli de, On-Ok tabiri çıkınca yeni bir kavram çıkıyor ortalığa.

Büyük bir Kazak Profesörü vardı, bu hususta çalışan Türkolog, onun sözünü nakledeyim o On-Oklarda...

Hulki Cevizoğlu- İnanışlarıyla ilgili, yani o konuya girmeyelim de.

Kâzım Mirşan- O dedi ki, "biz" diyor, Kazaklar On-Oktur" diyor. Bu söz bana çok yakın geliyor, yani onun o iddiası, "biz Kazaklar eskiden On-Ok Türkler'idik" diyor...

Hulki Cevizoğlu- "Dinî inanışları nasıldı?" diyor.

Kâzım Mirşan- Şimdi bu dinî inanışları, tabii, işte buradaki şeyler hemen gösteriyor. Şimdi Turfan, bizim Side, İskandinavyalı Godlan, Portekiz'de bilmen ne ve Mısır Yazılarının hepsinde aynı din inancı.

Hulki Cevizoğlu- Ne o?

Kâzım Mirşan- O, şu tip: Bilhassa Mısır'da çok işlenmiş durumda bu inanç.

Şimdi Türkler'in inancı şudur: İnsan öldükten sonra, eğer o insan çok iyi bir insansa, ki bunun iyi olması için halkın teminat vermesi lâzım Tanrıya, bu iyiydi diye. Bütün yazıtlar da buradan çıkıyor.

158

Hulki Cevizoğlu- Nasıl teminat veriyor? Hani bugün de cenaze remaz ^can sonra "merhumu nasıl bilirdiniz" diye mi soruyorlardı o zaman

Kâzım Mirşan- Evet, onun gibi. Yani, "Allaha temin ederiz, bu adam çok

Şimdi onların gayesi şu: O geçsin de cennete, bizlere yardımı dokur gibi zer şey yapıyorum.

Hulki Cevizoğlu- Tek Tanrılı bir din miydi, çünkü o zaman...

Kâzım Mirşan- Şimdi o zamanlar bu Tanrı kavramı var, fakat tanrılaşma diye bir şey var. Yani, Tanrıya geçtiğin zaman insanlar Tannîlaşıyor, yani Tanrıyla birleşiyorsun.

Hulki Cevizoğlu- Anladım. Çünkü, o zaman İslâmiyet yok, Hıristiyanlık yok falan.

Kâzım Mirşan- Şimdi tek Tanrı kavramı da var. Meselâ diyor ki bizim Öñre Binbaşı denen general; şimdi bu general tarihçi, Perslerle savaşıyor. Büyük zayıat veriyorlar tabii, büyük savaş oluyor Perslerle. Ondan sonra Ural Dağlarına gittiği zaman diyor ki, işte "Ben Ural Dağlarında anıt diktim bu ölen şehitlerin, askerlerin şeyisine ve Tanrıyı burada haberdar ettim" diyor. O öyle söylüyor, "Tanrıyı haberdar ettim."

Hulki Cevizoğlu- Anladım, peki. O ayrı bir tartışma gerçi...

Kâzım Mirşan- Bu bana gösteriyor ki, tek Tanrı. Ve buna birçok yerde de "Uş" diyor. Yani, aslında benim anlattığım felsefenin devamı olarak biz tek Tanrılı bir dinle karşı karşıyayız. Birçok yerlerde öyle geçiyor...

Hulki Cevizoğlu- Hoca'm, onu ayrıca tartışırız, önemli bir konu...

Kâzım Mirşan- Birçok yerde de Tanrıyla birleşmiş olma geçiyor.

Hulki Cevizoğlu- Bir başka izleyicimiz Evren Suli, ikinci sorusunu soruyorum; "Bugün Tekin Bejing olarak anılan kentin "bolit" kelimesinden gelmiş olduğu ve yine bir Türk kenti olduğu Kâzım Beyce doğru mudur" diyor.

Kâzım Mirşan- Bilmiyorum. **Hulki Cevizoğlu-** Bilmiyorum diyorsunuz. **Turgay**

Tüfekçioğlu- Orada şu beyaz piramidi bahsedelim mi? **Hulki Cevizoğlu-** Onu

reklâmdan sonra soracağız, beyaz piramidi de soran var, Doktor Bora Kamalı'nın sorusuna geldikten sonra. (•••)
(Reklâm Arası)

"KARAOĞLAN" TİPLEMESİ

Hulki Cevizoğlu- Tarihçi yazar Suat Yalaz hattımızda; iyi geceler Sayın Yalaz. (İzleyici Telefonu)

Suat Yalaz ("Karaoğlan" adlı Türk çizgi romanının yaratıcısı çizer)- Hulki Bey'ciğim, iyi geceler, tebrikler.

Hulki Cevizoğlu- Size Karaoğlan mı diyelim? Siz Karaoğlan'ın... **Suat Yalaz-** Karaoğlan'ın yaratıcısı, babası, yazarı, çizeri.

159

Hulki Cevizoğlu- Evet, buyurun. **Suat**

Yalaz- Efendim, Orta Asya...

Hulki Cevizoğlu- Allah'tan Karaoğlan'a bir lâf gitmedi bu gece. (...)

Suat Yalaz- Hulki Bey'ciğim, 40 yıldan beri Orta Asya Türkler'ini araştırarak tanıtmak için gençlerimize, milliyetçiliğimize, Türkçülüğümüze bağlı insanlara Türk'ü tanıtmak, Türk'ü sevdirmek, araştırma hevesini artırmak için bütün bir 40 yılımı bu işe verdim.

Akşam Gazetesi'ne beni davet ettiklerinde "Viyana Muhasarası'nı çizeceksin" dediler. "Viyana Muhasarası'nı çizmem, Osmanlı İmparatorluğu'nun bir emperyalizmidir. O zaman niye Amerika'ya 'go home' diyoruz, niye Ruslara 'Moskova'ya diyoruz; biz niye gittik Viyana'lara falan" dedim, yaşım 26 falandı.

Abdullah Ziya Kozanoğlu tutturuyordu, tarihimizin en şanlı yapıtları, sayfaları. Ben dedim ki, "Bırakın onu, kuvvetli adamı anlatmak marifet değil, biz Orta Asya Türkler'ini anlatalım, ilk Türkler'i anlatalım, Ötügen'den bahsedelim."

"Canım, tarihin en yoksul zamanını seçiyorsun" dedi, "kimse bir şey bilmiyor ki" dedi. "Evet ama Hoca'm" dedim, "bizim vazifemiz nedir?"

O zaman tabii Hoca'm lâfı yok, şimdi alıştık onlara. Ama, "Üstadım" dedim, "kimse bilmiyorsa, bizim vazifemiz nedir?" dedim. "Araştıracamız, siz yazacaksınız, ben resimleyeceğim, resimleri araştıracağız ve halkımıza bunu öğreteceğiz" dedim.

"Türk Tarihi'nin en yoksul dönemini seçtin" dedi. Yoksul ama, soylu bir şey dedim. Yani kabileler hâlinde, boylar hâlinde dolaşırlarken toplanmışlar, bir sancak altında toplanmışlar, bir ulus olmuşlar, ondan sonra devletler falan kurmuşlar, onu anlatalım falan dedim. Fakat, Batıda böyle bir şey, böyle tarihî bir olaya özellikle yola çıkıldığı zaman birisi araştırır, birisi senaryo yazar, birisi çizer, birisi bilmem ne yapar; bütün bunlar tek başıma benim omuzlarıma yüklendi: Araştırmak, yazmak, çizmek, senaryosu, susu busu falan. Bu konuda her şeye rağmen yine ciddî olmaya, araştırmacı olmaya gayret ettim, fakat doğru dürüst bir şeyler pek buldum diyemem. Yine de bugün adını ettiğimiz Urumçiler, Yeniseyler, İrtis Suyu falan, benim romanlarımda 40 sene önce kullandığım deyimler, şehir isimleri, mekân isimleri falan. Hambalık var, bugün Pekin dediğimiz yer, Hambalık'ı falan kullanmışım. Kazırgan diye, ilk Türkler'in şeylerini kullanmışım, Budun diye, millet yerine budun lâfını kullanmışım, buna benzer, şu anda tabii sabahın 4'ünde size, biraz da vaktinizi fazla almayayım diye şey yapmak istemiyorum, buna benzer şeylerle Türk'e Türk propagandası yapmaya çalıştığım 40 yıl.

Şimdi, ünlü yazarımız, gazetecimiz, biliyorsunuz böyle Türklüğe önem veren, Türklüğü ikide bir ön plâna çıkaran kimseleri harcamaya çalışıyordu, "Türk'e Türk propagandası yapıyoruz, Türk'e Türk propagandası." Türk'e Türk propagandası yapan en eski Türk büyüklerinden birisi Bilge Kağandır, "Ey Türk, titre, kendine dön" demiştir. Ondandır Atatürk, "Muhtaç olduğun kudret damarlarındaki asil kanda mevcuttur" demiştir. Yani, bunlar Türk'e Türk propagandası yapan Türk büyükleri.

160

Şimdi, vazifemiz Türk'e Türk propagandası yapmak, bu propaganda biraz za kötü niyeti empoze etmek anlamına geldiği için biraz negatif bir : a.. Ama. Türk'e Türk'ü tanıtmak olayı, misyonu ancak bir Türk tarafından r. Türk'e Türk'ü bir Belçikalı

mı anlatacak, bir Amerikalı'dan mı öğreneceğiz, bir Fransız'dan mı, Ermeni asıllı bir Fransız'dan mı öğleneceğiz Türk'ü?

Hulki **Cevizoğlu**- Öğrenmişiz.

"EY TÜRK! TİTRE VE KENDİNE DÖN" LÂFI YALAN MI?

Suat Yalaz- Hayır, ben kendi imkânlarımla araştırdım. Ama, ne kadar kendi imkânlarımla?

Bakın, şimdi ortaya çıkıyor ki, bizim bulduklarımız bütün bu bulgular yabancıardan öğrenmişiz. İlk Türk Romanı "Gökbayrak" Leon Kahun diye bir Ermeni asıllı yazarın kitabıdır. Oralardan buldum ben bu isimleri diyebilirim.

Şimdi, tarihçi dostlarımıza sormak istiyorum; bir kere Sabah gazetesinde Zeynep Göğüs arkadaşımız demişti ki, "Ben Moğolistan'a gittim, orada Orhun Barkı Kitabeleri'ni gördüm, öyle ahım şahım bir şeyler değil, adam boyu taşlar bunlar ve Orhun Barkı Kitabelerinde Bilge Kağan'ın adı da geçmiyor, Türk de denmiyor, hiç öyle bir şey yok. Bizimkiler nereden bulmuş, uydurmuş bunları" diye gazetede yazı yazdı ve benim o güvendiğim Orhun Barkı Kitabeleri birdenbire yıkıldı benim dünyamda.

Hulki Cevizoğlu- Kâzım Bey'e sorunuz var mı?

Suat Yalaz- Soruyorum; Orhun Barkı Kitabeleri okundu mu, orada Bilge Kağan'ın adı geçiyor mu, "Ey Türk, titre ve kendine dön" lâfı nerede okunmuş, nerede bulunmuş? Orhun Barkı kitabeleri okundu mu, Türk lâfı geçiyor mu orada? Ben bekliyorum.

Hulki Cevizoğlu- Evet, bekleyin.

Kâzım Mirşan- Şimdi burada şunu söyleyeyim: Benim okumalarımla başkalarının okumaları arasında çok büyük farklar var.

Hulki Cevizoğlu- Başkaları okumuş mu, yani yanlış bile olsa?

Kâzım Mirşan- Orhun Yazıtları'nı başkaları, meselâ Thomsen, ben son defa Thomsen'i tenkit edip Thomsen'in hataları diye benim yazdığım bir şey. Thomsen'in hatalarını ve bunun Türklüğe verdiği zararları neşrettim...

Suat Yalaz- "Ey Türk, titre ve kendine dön" lâfını Bilge Kağan hangi kitabede söylemiş, nerede yazıyor?

Kâzım Mirşan- Şimdi Orhun yazıtlarında var, ama sizin söylediğiniz gibi "titre", bilmem ne lâfı yok. Sonra "barkı" diyorsunuz, "varık itti" diyor, var edici. Bu noter demek, Çinlilerin noter olarak geldiklerini söylüyor.

Şimdi bunları siz başka kitaplardan okursanız, göreceksiniz ki birbirini tutmayan birtakım cümleler, arka arkaya gelmiş cümleler. Bunlardan ne bir mana çıkıyor, ne tümüyle bir şey anlayabiliriz.

Orhun Yazıtları dediğimiz bir şeyi, bugün tüm manasıyla anlamak mümkün değil, satır satır birtakım tercümeleler. İşte "barkı" diyor, bilmem nesi diyor...

161

Hulki Cevizoğlu- Ama, anlayacağız herhalde, yani...

Kâzım Mirşan- Yok, anlamıyor...

(...)

Suat Yalaz- Sevgili Hoca'm, bir tek şey rica ediyorum; Bilge Kağan, "Ey Türk, titre ve kendine dön" lâfını etmiş midir, etmemiş midir?" **Hulki Cevizoğlu**- "Etmedi" diyor. **Suat Yalaz**- Kim uydurdu bunu?..

Kâzım Mirşan- Yok, şimdi "titre" lâfı yok orada. Bilge Kağan'ın böyle sözü var, onun tam metnini şimdi...

Hulki Cevizoğlu- "Kendine dön" sözü var mı?

Kâzım Mirşan- Var tabii, Bilge Kağan'ın sözü var, ama böyle titre mitre diye bir şey yok.

Suat Yalaz- Peki. nedir o cümle, ne diyeceğiz; ben şimdi resimlerken, Bilge Kağan'ı anlatırken ne diyeceğim ben şimdi?

Kâzım Mirşan- Bilemediğiniz için çıkartamıyoruz o sözü. o söz başka türlü.

Hulki Cevizoğlu- Hatırlayabildiğiniz kadarıyla söyleyin, "titre" kelimesi yok diyorsunuz, ama kendine dön anlamında...

Kâzım Mirşan- Titre kelimesi yok, fakat Türkler'e şey yapıyor, kendine de gel demiyor tabii, fakat Türkler'e hitap ediyor, çok güzel bir hitabe, âdeta Atatürk'ün...

Suat Yalaz- Türk lâfı geçiyor mu orada, Türk kelimesi geçiyor mu? **Kâzım Mirşan-** Türk kelimesi baştan sona kadar geçiyor, her yerde Türk sözü var.

Hulki Cevizoğlu- O zaman çoğu doğru demek ki. o "titre" kelimesi olmasa da Türklerin adı çokça geçiyor ve Atatürk'ün hitabesi gibi diyorsunuz.

Kâzım Mirşan- Bilge Kağan anlatıyor.

Şimdi, Atatürk'ün âdeti hitabesi, Atatürk'ün ondan tercüme ettiği gibi de geliyor insana. Yani böyle bir intiba da uyandıracak şekilde bir hitap, kuvvetli bir hitap.

Hulki Cevizoğlu- Ama, o da çok önemli bir şey. Şimdi kaç yıllarında Bilge Kağan'ın bu, günümüzden kaç yıl önce Bilge Kağan'ın bu sözleri söylenmiş?

Kâzım Mirşan- M.Ö., Türk Devleti 565'te kurulmuş, Türk Bilge... **Hulki Cevizoğlu-** Yani, ortalama 2500 yıl önce diyelim biz... **Kâzım Mirşan-** O zamanlar söylenmiş lâflar bunlar. **Hulki Cevizoğlu-** Ama, bakın şu önemli Sayın Mirşan... **Kâzım Mirşan-** 500 yılında bizim Bilge Kağan dediğimiz adam Çin'i zaptetmiş, Çin'i Türk vilayeti hâline getirmiş ve böyle büyük bir hakan yani.

ATATÜRK, BİLGE KAĞAN'I MI ÖRNEK ALDI ?

Hulki Cevizoğlu- "Atatürk'ün hitabesi de Bilge Kağan'inkine çok benziyor, acaba Atatürk oradan mı esinlendi, diye düşünüyorum" diyorsunuz.

162

Kâzım Mirşan- Evet evet.

Hulki Cevizoğlu- Eğer böyleyse bile, bu da çok önemli. Niye? Yaklaşık . z-ze Bilge Kağan Türkler'e hitap etmiş, 2500 yıl sonra da, yine :~z ama söylüyoruz, Atatürk onu alarak bile olsa ya da oradan esinlenerek : s : iz. bunu yine Türklerle hitap etmesi, Atatürk'ün tarihin kökenlerine, : : -e -e-ek aynı şeyi canlandırması anlamına gelmiyor mu?

Kâzım Mirşan- Geliyor. Fakat Atatürk'ün bir hususiyetini unutmamak £ i ~. Atatürk bunun hakiki manasını anlamaya çalışmış. Bu yanlış yamalak ecnebilerin yaptığı tercüme içinde bu Türk ne söyleyebilir, ne

et yani onların her çalışmasına da inanmamış bence. Çünkü, hemen Temen paralellik var. Yani, onun şimdi yerini tespit edemiyorum, okumak sterdim, fakat hakikaten Atatürk'ün bu şeyisini ben çok benzetiyorum o hitabeye.

Hulki Cevizoğlu- Evet, çok önemli. Sayın Yalaz, son sözlerinizi rica edeyim.

Suat Yalaz- Efendim, son sözüm; biz insanlık tarihinde bu bulgularla, kazılarla falan topu topu 4 bin yıl, 5 bin yıl, 6 bin yıla kadar falan uzanıyoruz ancak yanılmıyorsam, yani bu uzmanlık alanım değil ama...

(.-)

(*Kâzım Mirşan'a dönerek*) Mağara adamlarının çizdiği resimlerden bahsetmeyin...

Kâzım Mirşan- Hayır, yazı yazmışlar beyefendi, çizdiği resimler değil yalnız.

Suat Yalaz- Yazı mı yazmışlar?

Kâzım Mirşan- Kuzey ispanya Lasparsiya Mağarası'nda 14 bin yıl önce yazı yazılmış, böyle yazı var.

Suat Yalaz- Türkler mi bunlar, yazanlar? **Kâzım**

Mirşan- Türkçe yazmışlar, evet. **Suat Yalaz-**

Türkçe yazmışlar. Kâzım Mirşan- Tabî.

Hulki Cevizoğlu- Suat Bey, bundan sonraki çizgilerinizde bunlara değinirsiniz, hem size güzel konu çıkar bence.

Bakın, şimdi değineceğiz, gerçi sabah saat 4'ü 10 geçiyor, ama bu Çin'deki Türklerin yaptığı piramitler iddiası var, şimdi onlara da değineceğiz. Belki, yani ben sizin yerinizde olsaydım demek daha doğru, ben bunları da çizirdim, çok da renkli olurdu.

Suat Yalaz- Maalesef büyük bir doküman eksikliği hissettim. Şimdi Sayın Hoca'mın, Haluk Tarcan dostumun, Paris'ten yakın dostumdur ve Karaoğlan'ın Fransızlar'a satılmasında ilk tercümeleleri Haluk Tarcan yapmıştır. Karaoğlan'ın maceralarını Fransızca'ya çevirdi ve kapılar öyle açıldı. O zamandan beri arkadaşımıdır. Son olarak Paris'te yine bu konu konuşuldu ve büyük bir olay diye tartıştık aramızda. Şimdi burada Türk televizyonuna intikal etmesi, sizin sayenizde bugün, Türkiye'nin en büyük olayı olması çok büyük bir mutluluk, size milletçe çok

teşekkür ediyoruz. Bu konu, böyle birkaç seansta kapanmasın, yani üzerinde durdukça duralım.

163

Devlet adamlarına bırakırsak bu işin devamını, bu hemen ertesi gün unutulacaktır.

Hulki Cevizoğlu- Sivil toplum örgütleri sahip çıksınlar, yani sahip çıkmaya niyetlenirse insanlar çok şeye sahip çıkabilir. **Suat Yalaz-** Evet. **Hulki Cevizoğlu-** Peki...

Suat Yalaz- Hulki Bey'ciğim, siz size kompliman yapılmasından hoşlanmıyorsunuz.

Hulki Cevizoğlu- Evet, o nedenle teşekkür ediyorum.

Suat Yalaz- Fakat, ben yönetimdeki büyük ustalığınızı, büyük sabrınızı özellikle alkışlıyorum, tebrik ediyorum sizi.

Hulki Cevizoğlu- Estağfurullah. Peki, çok teşekkür ediyorum, sağ olun, iyi geceler, çok teşekkürler.

KÂZIM MİRŞAN, YABANCILARIN "PRENSİ" Mİ?

Hulki Cevizoğlu- Yasemin Utlü isimli bir mimar izleyicimiz sizinle ilgili bir not göndermiş, epeyce oldu bu not geleli. Tanıyor musunuz Yasemin Utlü'yu... **Kâzım Mirşan-** Hayır.

Hulki Cevizoğlu- Yanınızda çalışmış, ama 30 yıl önce, Etibank'ta... **Kâzım**

Mirşan- Tamam, evet.

Hulki Cevizoğlu- Diyor ki, "Kâzım Mirşan'ın yanına yurt dışından misafirleri geliyordu ve Kâzım Mirşan'a prensimiz diye hitap ediyordu"; doğru mu? Yani, Etibank'ta çalışırken size yabancılar prensimiz mi diyordu?

Kâzım Mirşan- Yok yani, o biraz...

Hulki Cevizoğlu- Var ama galiba, güldüğünüze göre, orada başka türlü bir hitap var anlaşılan.

Kâzım Mirşan- Yok, öyle prensimiz diye.

Hulki Cevizoğlu- Ne demek bu?

Kâzım Mirşan- Bunun manası, belki benim anlattığım bazı hikâyelerden çıkıyor da. Biz Almanya'da, Amirekalı'lar işgal ettikten sonra bir Macarla şirket kurduk. Ne yapıyorduk? Yemek yok, sebze yok, hiçbir şey yok. Gidiyorsunuz Alman köyüne, o diyor ki, "Oo prensimiz, buyurun buyurun" diye bana yol gösteriyor, Alman da bize bol bol elma satıyordu. Yani, öyle bir hikâyeyi anlatmışımdır, o oradan çıkıyor. Yoksa, prensimiz diye bir hitap şekli yok.

Hulki Cevizoğlu- Peki.

Siz bir şey söylüyordunuz.

Turgay Tüfekçioğlu- Çin'deki piramidi...

ÇİN YASAK KENTTEKİ TÜRK PİRAMİDİ ?

Hulki Cevizoğlu- Evet, onu söylüyoruz ama, soruyu soran izleyicilerimizden bir tanesini hatırlatmıştım, tekrar söyleyeyim, tıp doktoruymuş, Bora Kamalı. Geçen haftada da gündeme gelmişti diyor,

164

Ç~ deki piramit hakkında bilgi verebilir mi konuklarımız, gerçekten var - : 'arsa neden ünlü değildir, boyutları nelerdir? Böyle büyük bir abide nas g zJenebilir diye soruyor Bora Kamalı.

Turgay Tüfekçioğlu- Olayın bütün enteresanlığı orada. Efendim, Çin'de " r'Z de, önce iki tane Avustralyalı gezginin yerini tespit ettiği, daha sonra ' rî~ zannediyorum, bir Amerikalı bombardıman uçağının mikrofilmle sektiği, daha sonra da 1994'te Hardling Herzlog isimli Almanın bölgeyi : oaşarıp şu resimleri çekip internette bizlere...

Hulki **Cevizoğlu**- Onları gösterelim.

Turgay Tüfekçioğlu- Tabii, şöyle göstereyim isterseniz.

Bu üç tane kaynaktan öğreniyoruz. Nedir öğrendiğimiz? 300 metre yüksekliğinde, ki bu Mısır'daki piramidin iki misli oluyor, yani 150 metre civarındadır, onun iki misli yüksekliğinde, 300 metre yüksekliğinde ve bu vWhite Piramit veya Beyaz Piramit olarak adlanır.

Hulki Cevizoğlu- Niye, rengi mi beyaz bunun, başka bir mecazî anlamı mı var?

Turgay Tüfekçioğlu- Gümüş rengi, çevreden dolayı, beyaz olduğu için öyle bir isim konmuş anılması için.

Şimdi buradaki en enteresan nokta, bu bölgenin ta başından beri Çin Hükümeti tarafından yasaklı bölge olması.

Hulki Cevizoğlu- Niye?

Turgay Tüfekçioğlu- Buraya girmek mümkün değil. İşte söylüyorum size...

Hulki Cevizoğlu- Çin'de çok yasak bölge var galiba.

Turgay Tüfekçioğlu- Buraya ama özellikle giremiyorsunuz.

Tabii şu oluyor: Biliyorsunuz, piramitler Mısır'da ne için yapılmış? Netice itibariyle kral mezarları var içerisinde. Dolayısıyla, bu Çin'deki olan piramidin de büyük bir ihtimalle bir kral mezarı olması söz konusu.

Burada şimdi iki tane ihtimal var. Ya zamanında Çinliler bu mezarı açtılar, içindeki kralı ve hazinesi veya kimliği tespit edildi, bu onların işine hiç gelmiyor ve dünya kamuoyundan bunu gizlemeye çalışıyorlar.

İkinci ihtimal ise, şu ana kadar hiç açmadılar, öyle bir saklı yer olarak tutuyorlar; o da mantıksız.

Şimdi bu piramidin bulunduğu yer, tarih hakkında da şunu söyleyelim: Yine internetten öğrendiğimize göre, yakınındaki bir Budist...

Hulki Cevizoğlu- İnternete kim koyuyor bunları?

Turgay Tüfekçioğlu- Şimdi efendim, en son oraya gitmiş olan Hardling Herzlog isimli Almanın çektiği resimler ve onun resmi zaten.

Hulki Cevizoğlu- O nasıl girmiş, serbest mi olmuş?

Turgay Tüfekçioğlu- Hayır, işte bu kadar yaklaşabilmiş, fazla yaklaşmamış, yani oraya kaçak olarak...

Hulki Cevizoğlu- 1912de...

Turgay Tüfekçioğlu- Hayır, 1994'te Alman giriyor, 1912'de iki tane Avustralyalı gezginden Batının haberi oluyor ilk defa, bir Amerikan uçağı da savaş sonrasında buradan geçerken şu mikrofilm çekiyor, bu da Life'da yayınlanıyor 1950'li yıllarda.

165

Hulki Cevizoğlu- Bunun büyük resmi var mı yanınızda, geçen hafta göstermiştik.

Turgay Tüfekçioğlu- Evet.

Şimdi buradaki tabii yıl konusu, bunun en yakınındaki Budist mabedinde 5 bin yıl öncesine ait bu piramit var diye Budist mabedinin kayıtlarında...

Hulki Cevizoğlu- Sonradan yapılmış olamaz diyorsunuz, öyle mi?

Turgay Tüfekçioğlu- Efendim, 300 metre yüksekliğinde, sonra yasaklı bölge olması; mümkün değil. Bir tane de değil, civarında 100 tane daha küçük piramit var.

Hulki Cevizoğlu- Belki Çinliler bunu yapmıştır, burada nükleer denemeler yapıyordur, olamaz mı?

Turgay Tüfekçioğlu- Ama, 100 tane daha küçük piramit var. Üstelik, Budist mabedinde buranın yaşı en az 5 bin olarak gösteriliyor. Yani, 5 bin dediğiniz zaman Doğum'dan Önce 3 bin yıldan eski bir piramit söz konusu. Şimdi burada bildiklerimiz bu; ama bilmediğimiz, sorusuna cevap veremediğimiz şeyler ilgimizi çekiyor; acaba bu Çin tarafından bir Medeniyetin üzeri mi örtülüyor?

Hulki Cevizoğlu- Ne olabilir, neden kuşkulaniyorsunuz?

Turgay Tüfekçioğlu- Bilemiyorum; şimdi ben yine sesli olarak düşünüyorum; acaba bu bölgeler, çünkü Çin'in Milât'tan 3 bin sene önce olmadığı yerler. Burada yok Çin. Hoca'm o işleri çok daha...

Hulki Cevizoğlu- Çin niye gizlesin bunu? Orada yoksa, kim varsa çıkar...

Turgay Tüfekçioğlu- Efendim, böyle bir eserin, yani 300 metre yüksekliğindeki bir piramidin yasaklı bölge olması konusunda sizin mantıklı izahınız nedir?

Hulki Cevizoğlu- Ama, her şeyi söyleyebiliriz, her şeyi yakıştırabiliriz buraya. Yani bilmediğimiz bir konuda...

Turgay Tüfekçioğlu- Bir bir şey söylemiyoruz efendim, bir meseleyi koyuyoruz yani kamuoyu önüne. Böyle bir şey var...

Hulki Cevizoğlu- Bunun Türklerle, Türkçe'yle ne ilgisi var?

Turgay Tüfekçioğlu- Yani, acaba mı diyoruz, yani bu acaba...

Hulki Cevizoğlu- Size acaba dedirten kuşku nedir?

Turgay Tüfekçioğlu- Kuşku şu: M.Ö. 3 bin, 4 binlerse eğer bu piramidin yaşı, söylendiği gibi ve çok muazzam bir eserden bahsediyoruz. Yani, mevcut Mısır piramidinin iki misli yüksekliğinde, 300 metre yüksekliğinde bir piramitten bahsediyoruz. Eğer orası Milâ'ttan 3 bin, 4 bin, 5 bin, -bilemiyoruz tarihini, şu anda afakî konuşuyoruz- bir döneme ait o bölgedeki acaba bir Türk eseri midir? Çünkü, bölge itibarıyla Milâ'ttan önce 3 bin, 4 binlerde orada Çin yok.

Hulki Cevizoğlu- Türkler vardı?

Turgay Tüfekçioğlu- Var.

Hulki Cevizoğlu- Var; yapsa yapsa bunu Türkler yapardı diyorsunuz.

Turgay Tüfekçioğlu- Mı acaba, nedir yani? Bu bir problem. Yani, ben şöyledir demiyorum, diyecek elimizde bir şey yok, üç tane bilgi var. 1912'de iki tane Avustralyalı görmüş, keşfetmiş. Batıyı bundan haberdar etmiş, bir

166

Amerikan uçağı savaş sonrasında o mikrofilmi çekmiş, 1994'te de bölgeye <=çâK olarak girdiğini söyleyen Hardling Herzlog isimli bir Batı Alman.

Hulki Cevizoğlu- Tabii bunu bilenler mutlaka vardır, siz, biz bilmiyoruz £ ~ a . Amerikan uyduları şimdi bunları tepeden çekiyorlar, içindeki karıncayı : e görüyor uzaydan.

Turgay Tüfekçioğlu- Evet, belki görüyorlar, gördüler.

Hulki Cevizoğlu- Görüyor ve çözmüştür belki ya da çözmediyse bizi dinleyen Amirekalı'lar çözsünler, bilgileri de versinler bize.

Turgay Tüfekçioğlu- Buna ait hiçbir belge Amerika'da da yok.

Hulki Cevizoğlu- Sizin varsayımınızı ve kuşkunuzu bir daha özetleyelim ve geçelim.

Eğer bu piramitler Türkler tarafından yapıldıysa, bu müthiş bir uygarlık ve uygarlığın sonucu, göstergesi, büyük bir teknolojiye sahip olduğunu gösteriyor, ki bugün sırrı çözülemeyen 3000-3200 yıl önceki Mısır piramitlerinden çok daha görkemli, ondan çok daha üstün...

Turgay Tüfekçioğlu- İki misli yüksekliğinde.

Hulki Cevizoğlu- Demek ki Mısır piramitleri üzerine yüzlerce, binlerce kitap yazıldı, bunun üzerine de o kadar yazılabilir demek ki. **Turgay Tüfekçioğlu-** Evet.

Hulki Cevizoğlu- Prof.Dr. Mehmet Maksudoğlu hattımızda, Osmangazi İlahiyat Fakültesi Dekanı, İslâm tarihi uzmanı. İyi geceler Sayın Maksudoğlu. (Telefon Konuşu)

Prof.Dr. Mehmet Maksudoğlu (Osmangazi Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi Dekanı- İslâm Tarihi Uzmanı)- İyi geceler Sayın Cevizoğlu. **Hulki Cevizoğlu-** Kusura bakmayın, biraz beklettik sizi, buyurun. **Prof.Dr. Mehmet Maksudoğlu-** Estağfurullah.

Efendim, kimseyi savunmuyorum, fakat Haluk Tarcan Bey'in çok isabetli bir görüşü var, "Tarihçilerimiz Batı'dan olduğu gibi alıyorlar" diyor, onun çok haklı bir taraf var, şöyle: Biraz geriye gidersek görüyoruz ki, Osmanlı'lar devrinde resmî vakanüvisler var, Osmanlı tarihleri var ve bir kopukluk var, İslâm öncesi tarihimize bir kopukluk var. Ve Osmanlı'ların son zamanlarından itibaren bu Batı usulü, yani çağdaş tarih yazıcılık bize :e'nce, o metotla beraber o şablon da geldi. "Şablon"u büyük harflerle söylüyorum. Yani tarihin bölümlenmesi, sanki bir fizik kuralıymış gibi kesin :!arak bizim tarafımızdan da benimsendi. Şimdi, ilgili fakültelerimizin tarih ölümlerine bakarsak; işte İlk Çağ tarih bölümü, Orta Çağ tarih bölümü, 'eni Çağ bölümü, Yakın Çağ bölümü gibi. Ve bu Avrupa merkezli z : jmlmeye göre, tarih İsa Aleyhisselâmla başlıyor, işte M.Ö. diyorlar, xiun doğumuna "anno domini" diyorlar, Rabbimizin yılı diyorlar. Şimdi tabii : 3 n Kâzım Bey, iyi niyetle doğum falan diyor ama, bunu böyle

- :eleştirmek de bence pek doğru değil, onu bir nevi benimsemiş : -yoruz. Bu tamamen Hıristiyanî bir şey. Hz. İsa, bizim inancımıza göre bir ze.zamberdir ve

onun getirdiği din, İslâm'ın bir önceki şekli 1400 yıl önce ■ : - - anım tarihi bitmiştir. Ve kendine Hristiyan diyenler onu Rab olarak,

167

Allah'ın oğlu olarak hâşâ kabul ederler. "Anna domini" Latince Rabbimizin yılı demektir. Bunu geçelim.

Öyle belirtiyor onlar ve gerçek doğum yılı ile 2002 yıl önce başladığı kabul edilen o milât arasında, Batılıların kendi yayınlarına göre 8 yıla varan fark var, bunu da geçelim.

Roma İmparatorluğu'nun 395'te ikiye ayrılması veya 476'da Batı Roma'nın yıkılmasını İlk Çağın sonu, Orta Çağın başlangıcı diye kabul ediyorlar. Hiç dünya ölçüsünde bir bölümlenme değil bu. Astekleri, Mayaları, İnkaları ilgilendirmez, Japonları, Çinlileri, Türkleri, Arapları, İranlıları hiç de ilgilendirmez.

Yine aynı şekilde, 1453 yılında İstanbul'un Fatih Sultan Mehmet tarafından İslâm'a açılışı, işte Orta Çağı bitiriyor diyorlar. Sözde kaçan Bizanslı bilginler Rönesansı başlatmışmış. Hayır. Bizans her şeyiyle çürümüşü. Bizanslı bilginler meleklerin kanat sayısını, erkek mi dişi mi olduklarını tartışıyorlardı. O Rönesansa katkısı olan bilginler Mora'dan, Peleponnez'den gitmişler. 1453'ün Batı tarafından bir dönüm noktası olarak alınmasının da esas sebebi, onıların kâfir dedikleri Türkler'in eline bu şehrin geçmesini unutturmak içindir; bu, bu kadar basittir.

1517 tarihi çok daha manalıdır; Luther Protestanlığı başlatmıştır ve Max VVeber'in dediği gibi, büyük ölçüde günümüz dünyası Protestan dünyasıdır.

Hulki Cevizoğlu- Konumuza bağlayalım efendim.

PROF. MAKSUDOĞLU: "TÜRK OLMAK KOLAY DEĞİL"

Prof.Dr. Mehmet Maksudoğlu- Şimdi tabii, bu şablonu böyle olduğu gibi aldığı için bizim tarihçilerimiz de, sanki fizik bir kuralmış gibi bunu da böyle alıyorlar ve böylece gidiyor, kafa buna göre şartlanıyor.

Şimdi ne kadar düşündürücüdür; Haluk Bey gidiyor ilgili kuruma, adını tekrar anmak istemiyorum (*T.Dil Kurumu'nu kastediyor*), çok önemli bilgiler götürüyor, ondan sonra o kurumun başındaki hiç de öyle yabana atılmayacak bir zat, yani araştırmaları var, kitapları var. buna kurgu roman diyor. Niye böyle diyor? Kötü niyetinden falan de değil, kafa öyle şartlanmış. Yani, "bizim tarihimiz şurada başlar, bundan öncesi yoktur" git. daha ilkokuldan itibaren şablon bu olduğu için kafa ona göre şartlanmış.

Şimdi Rablog bulduğu zaman o anıtları, Osmanlı ulemasına da söylenseydi, tarihçilerine, ya bunlar galiba Türkler'in şeyi faian. güler geçerlerdi; "hayalin çok geniş, git tarihî roman yaz" derlerdi. Ama, onu Thomsen okuyunca Türk yazıtları olduğu anlaşıldı. Bu şablonun değişmesi gerek efendim. Yani, dünya Tarihi'nin böyle Avrupa merkezli olmaktan çıkarılması gerek. Meselâ Yahudiler hiç de buna girmiycria-. Yahudi takvimine göre 5600 bilmem kaçınıcı yıldayız. Bu, şablondan ileri geliyor.

Tabii Türkçe. Türk olmak kolay değil, bir de bunlara bir sahip çıkmak var...

Hulki Cevizoğlu- Hele hele günümüzde hiç kolay değil.

Prof.Dr. Mehmet Maksudoğlu- Evet, hiç kolay değil, ama bunu millet olarak omuzlamak durumundayız ve inşallah bu çok iyi bir hamlenin de başlangıcı olur. Teklifimi konuşmamın sonunda getireceğim, inşalah çok iyi

168 bir hamlenin de başlangıcı olur. Bu yalnız Türkiye'yi değil bütün Türk dünyasını ilgilendiren bir şeydir ve ortaklaşa hareket etmeyi gerektirir.

Şimdi Türkçe yazıtların çok eski olduğunu biliyoruz. Bir zamanlar, bakın 19'uncu yüzyılda Napolyon devrinde işte Fransız kültürü hâkim, bizde de öyle moda. Rusya'da Petersburg Sarayında Fransızca konuşuluyor falan, ama Fransızca'ya bakıyorsunuz, ne kadar ilkel bir dil. "İlkel" in altını çiziyorum, Fransız 80 diyemiyor, "dörtymiri" diyor. Demek ki Fransız çobanı 80 domuzu sayamamış, kafası gelişmemiş, dört öbeğe ayırıyor 20-20, "katriven" diyor, 90 olunca bir de 10 ekliyor, öyle diyor. Yani, Türkçe hâlbuki çok daha önce, bir akademi elinden çıkmış gibi muntazam bir şekilde kendini bulmuş.

Efendim, Kâzım Beyefendi, "ökük" sözünden bahsetti, bu çok önemli tabîî, Rabbanî demek. İlk insan Adem aleyhisselâm. Din Adem aleyhisselâmla başlıyor, zamanla değişikliğe uğruyor, yeni peygamberler gönderiliyor. Türkler'de o ilk saf dinin bir şekilde devam ettiğini görüyoruz. Yani, ilâhi kavram var, Rabbanî kelimesini kullanıyorlar.

"Ok" kelimesinden de bahsetti, o da çok manalı. Yani, ölünce işte ruhun cesetten kurtulması, İslâm tasavvufundaki gibi Allahla birleşmesi veya belli bir yere gitmesi, aynı anlayış ve de paralel bir anlayış var.

Kâzım Bey'e katılmadığım şey; Anadolu'da tabîî çok eskiden, 7 bin yıl önce bizimkiler gelmiş olabilirler, doğrudur, yazıtlar da var. Ama Osmanlının başarılı olmasında oradaki Türkler'in zaten olması değil, öyle 400 çadır halkından falan olmuyor tabîî Namık Kemal'in dediği gibi. Ama, Moğollar önünden kaçıp gelen devamlı göç dalgaları var, devamlı nüfusla besleniyor Osmanlı; buna bir işaret etmek istedim.

Hulki Cevizoğlu- Peki, önerinizi söyleyin şimdi.

Prof.Dr. Mehmet Maksudoğlu- Efendim, önerim şu: Bu Göktürk paritlerinin çok önemli olduğu bir daha ortaya çıkıyor. Bu yalnız Türkiye Cumhuriyetini ilgilendiren bir konu değildir. Bütün diğer Türk devletleriyle iş birliği yapılmalı, orta öğretimde, ilkokuldan sonra orta 1'den başlamak üzere bütün sınıflarda, hiç olmazsa seçmeli olarak Türkiye'de, Azerbaycan'da, Kazakistan'da, Kırgızistan'da, Özbekistan'da, Tataristan'da, bütün Türk illerinde bu Göktürk harflerini gençler öğrenmelidir. Müşterek bir yazı, böylece yeni bir entelektüel nesli gelir, yeni bir yazıda birleşilebilir. Gaspıralı İsmail Bey'in ortaya attığı, "Dilde, fikirde, işte birlik" in ilk şeyi çıkabilir.

Bakın, bu Latin harflerini benimsiyorlar, yetmiyor bazılarına. Ve Türkiye'de o hâle getirdiler ki, artık Türkler de, Anadolu'daki Türkler'in pek çoğu da Türkçe'yi Ermeni gibi telâffuz ediyorlar, ikametgâh diyemiyorlar ikematgah diyorlar, karargâh demiyorlar başka şey diyorlar, kâğıt diyemeyenler var.

Yani, bir yandan Türkçe Türkiye'de ıslâh edilsin, fakat bu Göktürk harfleri mutlaka öğrenilmeli ve bütün Türk illerinde hiç olmazsa seçmeli ders olarak okullarda öğretilmeli diyorum.

Teşekkür ederim.

Hulki Cevizoğlu- Çok teşekkürler, iyi geceler, sağ olun. Prof.Dr. **Mehmet**

Maksudoğlu- İyi geceler efendim.

ADİLE AYDA'NIN ÖNEMLİ VE ACIKLI ÇALIŞMALARI

Hulki Cevizoğlu- Evet, bir izleyicimizi daha bağlayacağız ama, burada şimdi böyle bir programda adını anmazsak haksızlık etmiş oluruz, Adile Ayda, emekli elçi. "Türkler'in İlk Ataları" isimli kitabın yazarı; bir başka kitabı var. Bu "Türkler'in İlk Ataları" isimli kitap 1987 baskısı. 1992'de de ilmî delillerle sunmuş, "Etrüskler, Tursakalar Türk idiler diyor.

Şimdi Adile Ayda kimdir, kitabın arkasından okuyalım, sonra bazı açıklamalar daha yapacağım.

"Türkiye'nin ilk kadın diplomatı olan Adile Ayda, büyükelçiliğe terfi edeceği sırada zamanın Cumhurbaşkanı tarafından -Fahri Korutürk, o da-kontenjan senaratörü seçilerek diplomatik kariyerinden ayrılmış. Çözüm bekleyen problemlere meraklı olan Adile Ayda, 1968 yılından beri Etrüsk esrarı, yani onların etnik menşei üzerine çalışmış. 1985'te Fransızca olarak yayınlanan Etrüskler Türk İdi-Deliller adlı eseri ve onu tamamlayan bu eseri, yani Türkler'in İlk Ataları isimli eseriyle Etrüskler'in kaynak problemini kesin olarak çözmüş ve Türk Tarihi'ne eklemiştir. Bunu takip ederken Adile Ayda, Türkler'in başka atalarına ve başka kardeşlerine de rastlamış ve tarihte yeni çığırılar aşmıştır" diyor bu kitabın arkasında.

Geçen haftaki programımızdan sonra, rahmetli Aoile Ayda'nın kızlarından Sayın Gülnur Üçok bizi aradı. Kendisi iktisatçıymış, bu kitapları sağ olsun bize gönderdi. Biraz geç elimize geçti, bugün geldi program öncesi. Kısa bir mektubu da var, oradan bazı notları da okumak istiyorum çalışanlara gereken değeri vermek açısından.

Diyor ki Adile Ayda'nın kızı Gülnur Üçok, annesini anlatıyor bu bizim konumuzda yaptığı çalışmalarla ilgili olarak: "Adile Ayda, Kazan Türklerinden olup, Kazan Türkleri'nin Duma'daki temsilcisi ve liderlerinden tanınmış Türk kültür âlimi Ordinaryüs Profesör Sadri Maksudi Arsal'ın kızıdır."

Atlayarak okuyorum.

İş Bankası Yayınlarından çıkan "Bir Demet Edebiyat" adlı kitaptan söz ediliyor.

1965-1970 yıllarında Roma'da elçi müsteşar veya maslahatgüzar olarak görevde bulunmuş. Roma civarında Etrüsk kalıntılarını gezip onlar hakkında okudukları, onu Orta Asya kavmi olan İskitler, yani Sakalarla olan benzerlikleri araştırmaya sevk etmiş, Türk bilim adamlarınca kabul görmediğini görerek, ilk eserini 1985 yılında Fransızca olarak yayınlamış. Yani, aynı kaderi Adile Ayda da paylaşmış.

Kısaca devam ediyorum.

"1992 yılında ölmeden önce bitirdiği Etrüskler Türk İdiler kitabı, bir önceki kitabın geliştirilmiş versiyonudur. Annem, bu kitap matbaadan geldiği gün, 82 yaşında vefat etti. Hasta idi ve bu kitabının basılı hâlini görmek için dayanmıştı. O yıl evinde bulduğumuz listeleri kullanarak ablam ve ben yurt içinde ve yurt dışında 300 kadar bilim adamına bu kitabı postaladık. Ancak bir kişi, bir Azerî profesör cevap yazdı" diyor.

Ne acıklı bir durum. Bağlıyorum hemen Gülnur Üçok'un mektubunu.

170

"Ben size bunun önsöz'ünü faksliyorum" diyor. "Orada her şeyi anlatıyor annem. Hatta bu görüşü ilk defa ortaya atan ben değilim" diyor.

Yine bir önceki sayfada, "Bu araştırmaların arkeolojiyle çözülemeyeceğine, linguistik ve dinler tarihi bilimlerinin gereğine işaret ediyor. Görüşlerinin kabul ve destek görmemesi nedeniyle topluma kırgın olarak geçirdi son yıllarını. Ama hep inandı ki bir gün, belki ölümünden 20 yıl sonra bu görüşler kabul görecektir. 10 yıl sonra sizin bu programı yapmanız çok ilginç. Annemin ruhu şad oldu. Kitabı çok ayrıntılı bir şekilde Etrüksler ile Orta Asya kavimleri arasındaki dil, din ve kültür benzerliklerini tartışıyor" diyor. "Konunun birçok bilim adamı tarafından sessizce araştırıldığını bilmek isteyeceğinizi düşündüm" diyor.

Demek ki konu bazı bilim adamları tarafından da sessizce araştırılıyor, ama keşke seslice ve gürültülü bir şekilde de topluma mal olsa bu. Ama Adile Ayda'nın, burada sizin yaptığınız bu çalışmalara benzer çalışmaların, siz 30 yıl önce buldum diyorsunuz, bu kitapların Türkiye'nin ilk kadın diplomatı olarak Roma'da yaptığı çalışmaların, belki sizlerden de yararlandı, 82 yaşında kitabını göremeden vefat etmesi, hayatının son yıllarında onun bu bilimsel çalışmalarına ilgi gösterilmemesinden dolayı topluma kırgın olması, hakikaten bir araştırmacı için en acı olaylardan biri. Bundan sonrakilere inşallah böyle bir kötü örnek olmaz.

Turgay Tüfekçioğlu- Bu Etrüsk konusuna...

Hulki Cevizoğlu- Ona gireceğiz, iki telefonumuz var, hızlıca onları alacağız.

Sayın Önder Otçu, iyi geceler.

(İzleyici Telefonu)

Önder Otçu (Sosyal Antropolog-Edebiyat Eleştirmeni)- İyi geceler efendim.

Sizi ve konuklarınızı saygıyla selâmlıyorum.

Uzun bir program oldu, belleğimdeki en yakın örnekten başlayarak birtakım noktalara hızlıca değinmek istiyorum.

Batı paradigmasının Türk akademik dünyasındaki baskınlığı, aslında yine kendisini dilde gösteriyor, insanların düşüncelerini ifade edişlerinde gösteriyor. Saygıdeğer Türk Dil Kurumu Başkanı Sayın Akalın'ı dinlerken "geç" sözcüğünü kullanışı, geç Türk dönemi, yani "geç" zarfını veya bugünkü Türkçe'siyle belirtecini kullanışı bana tamamen İngilizceden çeviri gibi geldi. Türkçe'de geç bir belirteçtir. Örneğin "biz, geç kaldık, geç geldik" deriz, ama "Geç Yontma Taş Çağı" demeyiz. Bu, "late" sözcüğünün, İngilizcedeki terim olarak da kullanılan "late" sözcüğünün Türkçe'ye çevirisidir. İlk önce ben bunu fark ettim. Yani Batı paradigması, ki Batı paradigmasına tabandan karşı olduğumu da söyleyemem ama, cümle kurma yapılarımıza kadar, sentaksa kadar işlemiş durumdadır. Ama en azından bunun farkındalığı bizim açımızdan yararlı olabilir. Çünkü bu, bize eleştirel bir mesafe kazandırabilir. O eleştirel mesafe içerisinde birtakım şeyleri yeniden gözden geçirme olanağı bulabiliriz.

Hemen eklemek istiyorum, Bozkurt Bey, ki Bozkurt Güvenç benim de tez danışmanımdır, sosyal antropoloji bölümünde Hacettepe Üniversitesi'nde idi kendisi, saygıyla ve sevgiyle anıyorum; Bozkurt Bey'in

171

bize bu açıdan çok büyük bir katkısı olmuştur, eleştirel mesafe kazanma açısından bilgilerimizi sorgulamayı öğretmiştir. Ki ben Sayın Güvenç'in Sayın Mirşan'la yaptığı, sizinle birlikte yaptığı görüşmeden de çok büyük bilimsel bir zevk aldım. Bu yayınlarınız akademik birer yayındır Hulki Bey, yalnızca bir medya olayı değil, aynı zamanda akademik niteliği olan yayınlardır kanımca.

Efendim, ben Norveç'te Oslo Üniversitesi'nde beş yıl kadar sosyal antropoloji yüksek lisansı yaptım. Bu esnada pek çok ilginç şeyle karşılaştım. Sanıyorum bilimsel bir katkı olarak ve destek olarak Sayın Mirşan'a ve önemli tezlerine şunu eklemem gerekiyor: Norveçli bir dil bilimci kendisiyle aynı kanaattedir, ismi Shell Artun'dur. Burada elimde Norveç'ten kesip getirdiğim gazete, üniversite gazetesinin makalesi var, 12 Ekim 1994 tarihli. Hızlıca buradan bir iki cümle okuyayım size. Bu arada hemen belirtiyim, Shell Artun'a da Norveç Bilimler Akademisi'nde bir deli gözüyle bakılmaktadır, hatta tedaviye ihtiyacı olduğunu dahi söyleyenler var. Fakat, Shell Artun şunları ifade ediyor: Diyor ki, "Doğudan Gelen Runik Yazı" makalenin başlığı. Doktor Shell Artun'a göre, "Runik yazılar Orta Asya'dan geliyor ve diğerlerinin zannettiğinden 2000 yıl daha eskiler." Kısacası, Shell Artun'un tedaviye ihtiyacı var. Bu şekilde bir eleştirel makale yazılmış Artun'un tezleriyle ilgili. Örneğin, o uzak geçmişteki Norveç Runik yazılarını herkes ilkokul günlerinden hatırlar, yine pek çokları Östfol'daki Tune Taşında yazılı olanları gayet iyi hatırlayacaktır. "Ben Will. taşlara bu yazıları, Runları köylü VVodorid'in ardından kazıdım" gibi bir cümle almışlar. Makale yazıları Shell Artun'u şöyle tanıtıyor okura: "VVomens Garden 1962'de yayımlanan Norveççenin Tarihi adlı eserindeki çevriminin dili böyle. Ve 18 yaşına basmış binlerce Norveçli gencin esneye esneye okuyup öğrendiği de bu. Ancak tüm bunlara karşın emekliye ayrılmış dil bilimci Shell Artun, Tune Taşının yepyeni bir çevirisiyle çıkıverdi ortaya. Doktor Artun aynı metnin çevirisini şöyle yapıyor: Kandıracağım onu, neyi mi? O fıskırmaya, boşalmaya hazır olan şeyi. Tenim şıpır şıpır damlayan terime bulandı. Benim çölümü tam zamanında yeşerteceksin sen, o yerinde durmayan şey birazcık kabardığında."

Shell Artun'un en çok eleştiriye maruz kaldığı nokta, yalnızca runik yazıların Alman kökenli değil, Türk kökenli veya Asya kökenli olduğunu söylemesiyle kalmıyor, aynı zamanda Norveçli runik yazılarındaki ifadelerin çok cinsel olduğu, üremeye, çoğalmaya ilgili olduğunu savunuyor. Doğru bir okuma yaptığı konusunda ısrarlı. Ben bu yazıyla ilk karşılaştığımda şüpheye düşmüştüm. İskandinavya'ya kadar mı gelmişiz diye geçirmiştim içimden, ama bir soru işareti koymuştum oraya.

Sayın Mirşan'ı ve Sayın Tarcan'ı önceki programınızda dinledikten sonra, ben artık kesinlikle bilimsel olarak, akademik olarak aynı kanaatte olduğumu söyleyebilirim. Kesinlikle beyefendilerin, değerli dil bilimcilerin tezleri bilimseldir; eğer yanlışlığı varsa da bilimsel olarak yanlışlığı ispat edilmek zorundadır.

Daha fazla vaktinizi almak istemiyorum, çok teşekkür ediyorum.

Hulki Cevizoğlu- Çok teşekkürler, iyi geceler.

(...)

172

Saat 5'e geliyor. (...)

Şimdi Etrüskler'le ilgili konuya bu saatte girelim mi? Ana hatırıya girelim. Asıl sizin çalışmalarınızın temelinde bütün bu bulgular da oradan çıkıyor değil mi? ,,

Kâzım Mirşan- Evet.

KÂZIM MİRŞAN, İSKANDİNAV YAZITLARINI DA ÇÖZÜYOR

Hulki Cevizoğlu- İzleyicilerimiz diyecek ki, peki, madem bu kadar önemli, niye sabahın 04.45'ine bıraktınız? Oraya girersek çok ayrıntılı olurdu, ama genel hatları şu ana kadar vermiş olduk, en azından başlıkları çıkarmış olduk. Bu alt

başlıklar günlerce, haftalarca tartışılabilir. Siz 30 yıldır zaten üzerinde çalışıyorsunuz.

Bunları da yine, söylemek istediklerinizi ana hatlarıyla söyleyin, sonra kapatalım programımızı bir 5-10 dakika içinde.

Kâzım Mirşan- Şimdi, tabii benim burada bilhassa söylemek istediğim şey yeni çalışmamdır.

Hulki Cevizoğlu- Yeni çalışmanız hangisi, İskandinav Yazıtları mı?

Kâzım Mirşan- Bu, en önemli konu şimdilik benim için.

Şimdi şöyle bir durum var burada: Efendim, bizim Talaş Yazıtı vardır. Bunun bir alfabeti vardır kendisine göre ve bu yazıtı şimdiye kadar kimse okuyamamıştır, ben hariç. Bu, notadır, doğrudan doğruya çekilen bir notadır...

Hulki Cevizoğlu- Yani diplomatik bir nota, müzik notası değil. **Kâzım Mirşan-**

Hayır, bir devletten öbür devlete çekilen bir notadır. Şimdi burada bu nota çekiliyor. Şimdi bunun cevabı Gotland adasında bulunuyor.

Hulki Cevizoğlu- Nerede bu Ada?

Kâzım Mirşan- Bu, Baltık Denizi'nde, İsveç'e tâbi, eskiden Danimarka'nınmış, şimdi İsveç'in olmuş, Gotland diye bir ada var. Şimdi bu adada, bu bizim Talaş Yazıtı'ndaki tamgalar aynen kullanıldığı gibi Talaş yazısındaki kavramlar da aynen geçiyor. Yani, Talaş yazısındaki "akın, makin" gibi kavramlar, birtakım şeyler, işke, "ben utiyim, halkın lideriyim" gibi şeyler burada da aynen o konu geçiyor. Yalnız arada bir tek fark var. Bizim Talaş'taki yazı pozitif bir tutum, öbürü dinî bir tutum; aradaki fark bu. Yani, Gotland'daki şey dinî bir metin aslında, fakat yine o pozitif bir ifadenin sözleriyle yapılmış bir dinî. * ... :-

Şimdi Gotland'daki bu yazı, bana bütün İskandinav yazıtlarını okuma imkânı verdi.

Hulki Cevizoğlu- Ne buldunuz, okudunuz, ne buldunuz?

Kâzım Mirşan- 38 tane yazıt okudum. Yalnız bu okumakla yetmiyor, işte onun için teşebbüs...

Şimdi burada şöyle bir şey var, meselâ şimdiye kadar olan okumalarda biz şunu görüyoruz: Meselâ bir İngiliz'in o hususta yazdığı bir kitap var, İskandinav yazıtları hakkında. Adam, ben şöyle okudum diyor, oradaki yazıların hakiki yazılışını şöyle şöyle değiştiriyor.

Niye değiştirdiğinin farkına varıyorum ben. İskandinavya'da şimdi, sırf tercüme etmeden, şey yapmadan vesika olarak internete vermişler bunların hepsini. Yani, bunlarda bir maksat da yok, hiçbir şey yok, işte bir tek yazıtın tam şeysi budur diyor, hakikaten inandırıcı. Onunla kıyaslıyorum, arada fark var, o kitapta yazılan bir sürü şey öbürüne uymuyor.

Şimdi ben de kitabımı çıkartmak istemem, bir daha gidip yerinde görmek istiyorum.

Hulki Cevizoğlu- Aslını da göreyim diyorsunuz.

Kâzım Mirşan- Aslını da göreyim. Çünkü, biz bir hata yapmayalım Türkler olarak.

Hulki Cevizoğlu- Peki, aslını göreceksiniz kitabınızı yayınlamadan önce, ama şu ana kadar gördüğünüz, bu internetteki orijinal olduğuna inandığınız yazıtları görünce ne sonuca vardınız?

Kâzım Mirşan- Okudum ve çözdüm...

Hulki Cevizoğlu- Okudunuz, ilk defa siz okudunuz. Buradan ne sonuca varıyoruz?

Kâzım Mirşan- Şimdi buradan şu sonuca varıyoruz: Bunlar...

Hulki Cevizoğlu- Yani, İskandinavlar'ın kökeni de mi Türk oluyor ya da Türkler oraya da mı gitti, ne oldu?

Kâzım Mirşan- Şimdi burada şu: Tabii burada fazla bir şey söylemek mümkün değil. Şu bakımdan söylemek mümkün değil: Demin de anlattım, şimdi Türkler'in ırkî yapılarıyla Avrupalıların ırkî yapıları aynı dil. Yani, meselâ Arapça'yı alsak, bunlar "üç konsenantlı diller" diyorlar bazıları, "tasefi" diller diyorlar. Meselâ "kitap"ta kaç harf var? K, t, p. "Kutup"ta kaç harf var? "Kâtip"te kaç harf var? Üç

tane harfin üzerinden, adam tutuyor sana bir sürü kavramların -aspek diyorlar ona-
aspeklerini çıkartı veriyor.

Şimdi Türkçe'de bunun üstün ... var. Buna konsenanta! dil de diyebilirsiniz, bu
Avrupalıların "ido germen" dediği dile. Çünkü, konsenant Almanca "lus" diyor,
"listen" diyor, "lost" diyor, bakıyorsun...

Hulki Cevizoğlu- Hoca'm, sonuca gelelim isterseniz, bu ayrıntıları bu saatte;
sabah 5 oluyor.

Kâzım Mirşan- Şimdi Türkler'de başka tip şey var, Türkler buna karşı vokaliktir.
Meselâ Türkçe'de deveye "üe" demişler, üe; iki tane sesli harf yan yana gelmiş, üe
demişler. Sonra bu "tüe" olmuş, sonra "tüve" olmuş, "düve" olmuş, deve olmuş
çıkmiş.

Hulki Cevizoğlu- Düve sözü gene var galiba.

(...)

Kâzım Mirşan- Evet, yavrusu cinsinden.

Şimdi demek ki, bir defa Türkçe.

Şimdi şundan bu netice çıkıyor: Evet, bu yazıtlar Türkçe, İskandinav yazıtları.
Fakat, Türkler bu dili kendi ırklarından olmayan başka bir dile de yahut da kendi
kültürlerinde olmayan bir dile devretmişler, onlar da bunu bugün anlaşılmas hâle
soktular. Buna rağmen, bu İskandinav dilleri esaslı olarak ele alınır...

Hulki Cevizoğlu- Ne çıkar?

Kâzım Mirşan- Bence Türk kökenli oldukları çok da belli olur.

174

Hulki Cevizoğlu- Türk kökenli olsalar ne olur?

Kâzım Mirşan- Şimdi Türk kökenli olursa, bizim eskiden büyük bir
Medeniyetimiz olduğu meydana çıkar; bu bir.

KENDİNE GÜVENEN BİR TOPLUM YARATMAK

Hulki Cevizoğlu- Oradaki Medeniyeti de bizim kurduğumuz. **Kâzım Mirşan-** Bu
da, Atatürk'ün söylediği gibi, "güven, övün" sözü; çok önemli.

Şimdi siz böyle diyorsunuz ama, sizin çocuklarınız mektebe gittiği zaman,
Türkler'in şu kadar seneden beri var olduğunu, büyük bir halk olduğunu öğrenirse,
bu çocuğa büyük bir güven veriyor ve başarısı da ona göre oluyor.

Hulki Cevizoğlu- Millî Takım Dünya Üçüncüsü olunca bu kadar öz güven
geliyor, tabii.

Kâzım Mirşan- Yani, hakikaten çocuk terbiyesi, psikolojisi bakımından bile, bir
insanın mazisinin iyi olması o insanı iyi yapıyor.

Hulki Cevizoğlu- Yani, ürkek bir toplum yerine kendine güvenen bir toplumun
temelleri atılacak.

Kâzım Mirşan- Kendine güvenen, iftihar eden bir toplum başka. O çocuklar
daha iyi yetişiyor, daha manalı oluyorlar, saçma sapan şeylerle de uğraşmıyorlar.

Hulki Cevizoğlu- Katılıyorum. Daha düne kadar "biz adam olmayız" felsefesi
vardı, ama basket ve futboldaki takımlarımızdan sonra bizherkesi geçeriz felsefesi.

Kâzım Mirşan- Şimdi bu bir kuvvet veriyor bize. Şimdi futbolda kazanınca ne
oluyor? "Ya, futbolda kazanıyoruz, öbür tarafta niye kazanmayalım? Fabrika da
kurarız biz, ticaret de yaparız biz" lâfları çıkıyor ortalığa. Bu ne yapıyor? Milleti
canlandırıyor yani. Bugünkü tesirleri bunlar.

Ben tarihimin bu kadar yüksek olduğunu öğrendim mi, bugün de aşağı bir halk
hâline düşmek istemem, bugün de ben kendimi göstermek isterim. Bu faydası var.

Hulki Cevizoğlu- Peki. Bağlayalım istersiniz, son sözleriniz olarak
alalım.

Turgay Bey, önce sizden alayım.

Turgay Tüfekçioğlu- Efendim, son sözlerimi ise, zaten Etrüsk konusu kaldı
herhalde bir başka zamana, Hoca'nın acilen bu görüşlerinin bir enstitü tarafından
incelenmesi ve sahip çıkılması lâzım.

Şimdi bu gece bir çoğunu konuştuk, ama en az bu konuştuğumuzun üç dört
katı kadar da daha Hocada araştırılmış konular var.

İSVEÇ'TE TÜRK ASILLI KÖY !

Hulki **Cevizoğlu**- Bu arada, tabii notlar yığıldığı için bazıları geç elime • r; B 'sen Acartürk isimli bir yönetici demiş ki, "İsveç'te bir köy var, İsveç'te olmalarına rağmen Türk asıllı olduklarını iddia ediyorlar."

175

Kâzım Mirşan- Bakın, çok önemli. Gotland adasına gitsem, orada ben şimdi bütün şeyim bunların, köylülerin dilinde Türkçe sözler olup olmadığını tespit ederim ve inanıyorum vardır diye. Bakın, orada söylediğiniz gibi bir şey çıkmış yani.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun.

Turgay Tüfekçioğlu- Yani, bu iddiaların içinden bir tanesinin, yarısının dahi müspet olarak kabul edilmesi, ispat edilmesi hem Türkiye'nin kaderini değiştirecektir, hem gerçekten dünya tarihini değiştirecek çalışmalardır. Ve bunlar, dediğim gibi mümkün olduğu kadar belgelere dayanan çalışmalardır. Yazılar ortadadır, Hoca'nın kitapları; itirazı olanların bu yazılara yazılı olarak cevap vermesi gerekiyor.

Yani bilemiyorum, biraz çok fazla yayıldı, esas öz Orta Asya'daki bizim şeylere inemedik, yazıtlara; yani Türk yazıtının oluşumu ve esas bugün Hoca'nın anlatmak istediği.

Ama, bir tek şunu göstermiş olayım: Bakın, şu Ulukem Sülye köyündeki Yazılı Kayımız bizim için çok çok mühim şeydir, Hoca'nın çok üzerinde durduğu. Burada açık taş...

Kâzım Mirşan- Hayır, açık taş değil bu, açık taş başka. Sülye, Ulukem Yazıtları'ndan biri.

Turgay Tüfekçioğlu- Evet.

Bu fırsatı tanıdığınız için özellikle teşekkür ediyorum.

Hulki Cevizoğlu- Estağfurullah. Çok teşekkür ediyorum ben de size.

Sizin son sözlerinizi almadan, bu arada elimdeki notları da okuyorum, kulağım sizde.

Kemal Akay diyor ki, "Bir süreliğine Amerika'da eğitim gören bir arkadaşım, orada Iowa Eyaleti'ne ismini veren Iowa yerlilerinin kökeninin eski çağlarda Bering Boğazından Amerika'ya geçen Türkler olduğunu ve Iowa kelimesinin "Ay Ova"dan türediğini duyduğunu aktarmıştı; bunun doğruluk derecesi nedir" diyor Kemal Akay.

Siz duyduunuz mu böyle bir şey? Yoksa, telâffuzdan...

Kâzım Mirşan- Şimdi bu gibi şeylere ben girmiyorum, Ay Ova gibi yakıştırmalar falan, bunlar beni ilgilendirmiyor.

Hulki Cevizoğlu- Anladım.

Peki, o zaman sizin son sözlerinizi rica ediyorum.

Kâzım Mirşan- Efendim, benim son sözüm, elimizde delillere dayalı bir sürü bilgi var. Bu bilgiler benim teorik buluşlarım değil, bunlar hepsi yazıtlardan okuduğum şeyler.

Okuduğum şeyler nedir? Türk Tarihi'nin yüceliğini gösteren, Avrupa Medeniyeti'ni bile Türkler'in kurmuş yahut da kurulmasına katkıda bulunmuş olduğunu gösteren yazıtlar ve bilgiler. Şimdi bu gibi şeylerle ilgilenmemek, yani düşünülemez bir şeydir. Almanların eline böyle bir şey geçse dünyayı birbirine katarlar yahut da Amirekalf ların eline geçse.

Şimdi bizim elimizde bu kadar bilgi varken, benim yazdığım kitapların üzerinde durulmadan raflara kaldırılmış olması bu kitapların, acı verici bir hâdisedir. İnşallah budan sonra...

176

Hulki Cevizoğlu- Ama, izleyicilerimizden gelen birçok istekte, soruda, "Kâzım Mirşan'ın kitaplarını nereden bulacağız" diyorlar.

Kâzım Mirşan- Bana telefon edecekler ve ben satmıyorum şeyde...

Hulki Cevizoğlu- Peki, nereden bulacak? Yani bu kitabı almak istiyor.

Kâzım Mirşan- Bana telefon edecek, ben göndereceğim, parasını ödeyecekler...

Hulki Cevizoğlu- Nereden bulacaklar sizin telefonunuzu? Yani hangi adres, internet adresi mi, telefon mu, başka bir şey mi? Kâzım Mirşan- Telefonum var. Hulki Cevizoğlu- Söyleyebilirsiniz, buyurun söyleyin. Kâzım Mirşan- Telefonum, 0252 377 51 31'dir. Bu telefondan... Hulki Cevizoğlu- Bir daha tekrar ederseniz. Kâzım Mirşan- 0252 377 51 31. Hulki Cevizoğlu- Buradan sizi ararlarsa... Kâzım Mirşan- Buradan edinebilirler bunu.

Hulki Cevizoğlu- Piyasada olması daha geniş bir ihtiyacı gidermez mi? Kâzım Mirşan- Piyasaya bu gibi şeyler çıkamıyor, çünkü bizdeki kitap sa::ş şartlarında bazı zorluklar var.

Hulki Cevizoğlu- Satışı boş vereceksiniz, siz bilim adamısınız, artık satışı...

Kâzım Mirşan- Ben ne yapacağım, yani hediye mi edeceğim herkese? ani, o olur şey değil. Ben parasını verip hediye mi edeceğim? Tabii ki : -~az şey bu.

Ben mümkün olanı yapıyorum, meraklı olanlara elimden geldiği hizmeti yap yorum ve gönderiyorum. Tabii, burada benim 30-35 senelik bir emeğim /ar. Bu emeğin bedelini de isteyen yok. Neye mal oluyorsa ben hemen nemen ona...

Turgay Tüfekçioğlu- Yani, Hoca, fotokopi yapıp fotokopi parasına göndereceğim, onun üstünü kendim veremem diyor. Bütün kitaplar baskılı ceçi hakikaten.

Hulki Cevizoğlu- Anladım ama, ben de size bir eleştiride bulunayım ir. ciier adına. Yani, 16 bin yıl önce, Sümerler'den çok çok daha önce, yani Sümerler'den 4 kat daha önce yazıyı bulan Türkler'i anlatıyorsunuz, siz de bir Türksünüz; 16 bin yıl sonra yazdığınız bu kitapları böyle piyasaya vermek isterseniz hakikaten izleyicilerimiz sizi eleştirir. Mademki Türkçe'nin bulunuşunu söylüyorsunuz, yazıyı Türkler buldu diyorsunuz, siz de yazıyorsunuz ama, 16 bin sene sonra, o yazıyı bulan Türklerden 16 bin sene sonra siz yazdıklarınızı böyle esirgerseniz, o zaman boşa bulunmuş...

Kâzım Mirşan- İnşallah, onu da yaparız günün birinde.

Hulki Cevizoğlu- Yani, bir yayınevine verirsiniz basılır bu, satar-satmaz, o ayrı bir şey; ama isteyen insanın önünde olması lâzım. Böyle telefonla, faksla bu işler olmaz.

Kâzım Mirşan- Şimdiye kadar...

Turgay Tüfekçioğlu- Şimdiye kadar basan yayınevi çıkmadı. Kâzım Mirşan- Çıkmadı aslında. Bakınız, Haluk Tarcan da anlattı bunu. Fakat, şimdi müracaatlar var bana, gelin basalım...

Hulki Cevizoğlu- Bundan sonra olur. Biz Cemal Kutay'la ilk programı yaptığımız zaman, programın başında da benzer bir söz söylemiştim, "Bir masalcı dede bulmuşsun -o sizden 10 yaş daha yaşlıydı o zaman, altı yedi sene önce- bir masalcı dede bulmuşsun, anlatıyor güzel şeyler, sen bu adamcağızı nereden buldun, evine çağır da seninle sohbet etsin, böyle televizyon programı olur mu, bu reyting yapar mı" demişlerdi. Ben bu sözleri o "Türkçe İbadet" kitabımın altına da koydum tarihe kayıt düşmek için. Üç program yaptım Cemal Kutay'la, sonra herkes Cemal Kutay'ın peşine düştü. O zaman, şunu hatırlatacağım konuyla bağlantılı, o zaman da Cemal Kutay'a sormuştum, bu kitaplarınızı kim bulacak? Sizin 46 tane, onun 171 tane kitabı vardı o zaman, ama piyasada yoktu. Herkes de sordu nereden bulacağız diye. "Benim kitaplarımı hiçbir yayınevi basmıyor, kendim bastırıyorum, sekreterim yok, işte adamım yok" diyordu. Sonra büyük bir talep olmuştu ona, belki bundan sonra size de olur.

Kâzım Mirşan- Evet, belki.

Hulki Cevizoğlu- Kültür alanında inşallah size de öyle teklifler gelir. En azından güzellik yarışmasına çağırılmayacaklar sizi, kitabınızı basmak için çağıracaklar. Belki de sizi kitaplarınız çok satarsa, Ahmet Mete Işıkara (*Eski "Kandilli Deprem Araştırma ve Rasathane Müdürü*) gibi belki de sizi 2002'nin en seksi erkeği seçerler, onu da bilemem !

Kâzım Mirşan- Evet, olabilir.

Hulki Cevizoğlu- Çok teŖekkür ediyorum geldiniz, bilgilerinizi aktardığınız için.
Kâzım MirŖan- Ben teŖekkür ederim buraya çağırıp bana konuşma fırsatı verdiğiniz için.

Hulki Cevizoğlu- Estağfurullah. Değerli izleyiciler, saat sabahın tam 5'i.

Dünya kültür tarihini deđiŖtirmek ya da deđiŖtirme iddiasındaki Sayın Kâzım MirŖan'ın Türkçe araŖtırmalarının sonuçlarını bu gece sizlere iletmeye çalıştık.

Hepinize iyi sabahlar diliyorum, haftaya buluşmak üzere, hoşça kalın.

3.BÖLÜM
(DÜNYA UYGARLIĞININ KURUCUSU OLARAK TÜRKLER-3)

KÂZİM MİRŞAN BİLİMADAMLARIYLA
TARTIŞIYOR*

* Ceviz Kabuğu Programı, ATV Televizyonu, 20 Temmuz 2002.

SUNUŞ (Hulki Cevizoğlu)- İyi geceler efendim. Türkiye'deki günlük siyasî kısır ekşmelerden uzak bir programla daha karşınızdayız.

Daha nceki programlarımızın devamı niteliğindeki bu programda, yine Türkçe'nin derin tarihini ele alacağız. Aslında Türkçe'nin derin tarihi Türkler'in de ya da bir başka deyişle dünya uygarlığının da tarihi anlamına geliyor.

GÜNLÜK KISIR SİYASAL ÇEKİŞMELER

Hepiniz televizyonlarda ve yazılı basında izliyorsunuz Türkiye'deki siyasal gelişmeleri; bir gün önce söylenen bir saat sonra değişiyor. Toplantılar yapılıyor; toplantı sonrası yapılan açıklamalar, yazılı bile olsa o açıklamalar ertesi gün bir başka gerekçeyle değiştiriliyor. Önümüzdeki günlerde yine bu siyasetteki çok farklı değişiklikleri göreceğiz, yaşayacağız, Türkiye bunlara sahne olacak.

O nedenle biz biraz daha siyasetin dışına çıkalım istedik, daha kalıcı, ama Türkçe'nin ve Türkler'in ya da Türkiye'nin kökenini bilimsel olarak araştırmaya, tartışmaya devam edelim istedik.

Günlük siyasî ekşmelerin Türkiye'ye bugüne kadar bir fayda getirmediğini gördük. Ama gerçek şu ki, politikasız da yaşanmıyor, Türkiye'de yaşanmıyor. Türkiye'yi yönetenler de bilimadamları değil politikacılar. Bu gerçeği de yadsımıyoruz.

Bu gece, az önce söylediğim gibi Türkçe'nin ve Türkler'in kökenini bir kez daha ele alacağız.

Dünya tarihini, dünya kültür ve uygarlık tarihini değiştirebilecek nitelikte açıklamalarda bulunan ünlü araştırmacı; ünlü ama, ünlü ve önemli olduğu Kadar az bilinen, az tanınan pek çok kültür alanında olduğu gibi, bir araştırmacı Kâzım Mirşan.

Kâzım Mirşan'ı ilk kez ATV Ceviz Kabuğu programında biz konuk etmiştik. Kendisine yoğun bir ilgi olduğunu görüyoruz hem yayın sırasında, nem yayından sonra. Sayın Kâzım Mirşan'ın iddiaları, daha doğru -Kanıtladım" dediği belgeleri dünya uygarlık tarihi açısından çok önemli. Nedense, bazı politik gelişmelere çok yer ayıran Türk medyasında ya da Türk yönetim kademesinde bu tür ya da bu tarz bilimsel çalışmaları ".araşacak, gündeme alacak bir anlayışı göremiyoruz. Bu, benimle ilgili bir **Konu** değil, Türkiye'nin geleceğiyle ilgili bir konu.

Ama, siz değerli izleyicilerimizin yoğun ilgisini gördükçe, "Gerçekten biz tarihimizi yeniden mi öğreniyoruz, okullarda ders kitaplarında bize anlatılan **bu** resmî Türk Tarihi niçin bu kadar farklı ve değişik, biz yanlış bilgiler mi öğrendik" diyorsunuz.

Geçtiğimiz haftalarda gördük, 14 yaşında izleyicilerimiz aileleriyle birlikte Sayın Kâzım Mirşan'ın açıklamalarını ve ondan bir hafta önce de Sayın H --: Tarcan'ın açıklamalarını dört gözle seyrettiler.

Bu gece de Sayın Kâzım Mirşan'ın yanında iki önemli konuğumuz var; ni Sümerolog, Sümer Bilimi hocası Prof.Dr. Muazzez İlmiye ığ ve

181

Yardımcı Doçent Sayın İsmail Doğan, Göktürk Yazısı Uzmanı, Türkolog, bu gece stüdyomuzda.

Yine çok sayıda telefon konuğumuz var, izleyicilerimiz de, sizler de telefonla arayarak katılmak isterseniz katılabileceksiniz.

Hoş geldiniz Sayın Kâzım Mirşan.

Kâzım Mirşan- Hoş bulduk efendim.

Hulki Cevizoğlu- Hoş geldiniz Sayın Muazzez İlmiye ığ.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye ığ- Hoş bulduk.

Hulki Cevizoğlu- Hoş geldiniz Sayın İsmail Doğan.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hoş bulduk; teşekkür ederim.

BİZ NE İDİK?

Hulki Cevizoğlu- Sayın Mirşan, yine sizinle başlayalım, devam edelim. Çünkü Sayın İsmail Doğan'ın sizin açıklamalarınıza eleştirileri olacak; daha önceki haftalarda da bize sürekli başvurdu, yazıyla da bazı eleştirilerini yöneltti. Onların tamamını, eleştirileri topluca alabilmek için yine sizin açıklamalarınızı alalım ve sizin bu araştırmalarınızda size motivasyon yaratan ya da sizin başlangıç noktanızı oluşturan bir soru vardı, o soruyu sorarak başlayalım.

Diyorsunuz ki, "Biz ne idik?" Türkçe'nin ve Türkler'in kökenini bu soruyla araştırarak yola çıkmışsınız yıllar önce. Evet, "biz ne idik" sorusunun yanıtı bir kez daha sizden rica ediyorum, Öntürkler Tarihi'ne de değinerek tabii.

Kâzım Mirşan- Şimdi efendim, benim bütün söyleyeceklerim yazılı belgelere dayanıyor, hiçbir şeyin teorisini kurmuyorum. Yazıtları okuyorum ve burada olan şeyleri bazen anlaşılır hâle sokmak için ufak tefek izahatta bulunuyorum.

Şimdi, Türkler çok büyük bir medeniyet kurmuşlar. Benim "Şölgentaş Mağarası" diye bir kitabım var, o 16000 yıl önce karbon testi yapılmış olan bir tarihten başlıyor bizim Türk Medeniyeti.

Medeniyet, biliyorsunuz yazıyla mümkündür. Yazısı olmayan bir medeniyet tasavvur etmek çok zordur. Her yerde bunu görüyoruz; Sümer Medeniyeti yazıyla başlamıştır, Türk Medeniyeti öyle, Çin Medeniyeti öyle. Yani, hangi medeniyete bakarsanız kökeninde bir yazı vardır.

Şimdi ben diyorum ki, Türkler'in Yazısı çok eskiye dayanır. Bütün alfabetik yazılar Türk Yazısının bir gelişme şeklidir dünyadaki. Buna göre Türkler, bütün medeniyet tohumlarını, Avrupa'daki ve Asya'daki ilk önce medeniyet tohumlarını atmış bir millettir.

Şimdi bu medeniyet Avrupa'ya gelince, burada konumuz; aslında ben Etrüskler diye duymuştum, şimdi bu Etrüskler Avrupa Medeniyetini kuran bir halktır. Yani, bugün Etrüsk Medeniyeti o kadar yüksektir ki, bu Etrüskler de Türk olduğuna göre yine Türk Medeniyeti temeline dayanır. Şimdiye kadar Etrüskler...

Hulki Cevizoğlu- Affedersiniz, onların Türk olduğunu siz ve bazı araştırmacılar söylüyor. Batılı araştırmacılar Etrüskler'i kabul ediyor, "Uygarlığın temelinde bunlar vardır, ilk devleti kuranlar Etrüsklerdir,

182 doğrudur" diyorlar, "ama bunlar Türk değildir" diyorlar. Sizin onlardan ayrıldığınız yer, onların Türk olduğu.

Eğer Etrüskler'in gerçekten ilk Türkler ya da Öntürkler olduğunu siz kanıtlarsanız, ki kanıtladım diyorsunuz; şöyle söyleyelim, bu kanıtlarınızı Batılılara da kabul ettirirseniz, o zaman uygarlığın, Medeniyetin temelinde de Türkler olmuş olacak. Yani, asıl kavga ve tartışmaların kökeni bu. Etrüskler diye bir millet, bir devlet var imiş, bütün dünya bunu kabul ediyor, bütün bilimadamları kabul ediyor, ama ayrıştığımız ve sizin iddia ettiğiniz, onların kabul etmediği nokta şu: Onlar Türk değildir, siz diyorsunuz ki "Türk'tür, belgelerim var."

Buyurun.

Kâzım Mirşan- Şimdi resim bir.

Hulki Cevizoğlu- Evet, bazı resimleri daha önce kaydettik, siz onlardan açıklama yapacaksınız. Siz numarasını söyleyin, gelsin ekrana. Birinci resmi mi istiyorsunuz? **Kâzım Mirşan-** Evet.

İsa'dan Önce 760 tarihinde Yunanlılar Napoli karşısındaki bir ufak adaya çıkarlar. Bu, harple çıkılan bir şey değil, dostça Yunanlılar'ın yerleşmesine izin verilmiş, oraya gelmişler. 4-5 yıl sonra bunlar karaya da ayak basıyorlar ve Napoli'nin kuzeyinde Kuriye diye bir şehir kurarlar. (...)

Avrupalılar normal olarak, Avrupa'nın en eski medeniyetinin Yunan Medeniyeti olduğunu söylüyor. Bu itibarla, Etrüskler'in de Yunanlılar'dan alfabe aldıkları iddiasında. Bu iddiaların başında, 754 tarihli Marsiliana Tahtası gelir. Bu tahtadaki alfabeleri Etrüskler Yunanlılar'dan almış diye bir iddia ileri sürüyorlar, fakat dayanakları yok.

Hulki Cevizoğlu- Şu gördüğümüz nedir, şu anda ekranda gördüğümüz?

Kâzım Mirşan- İşte Marsiliana Tahtası denen ilk alfabe.

Bu alfabenin Yunanlılar'dan alındığı iddiasıyla Etrüsk Tarihi ortaya çıkıyor Avrupa'da, o şekilde araştırmaya başlıyorlar.

Şimdi bir defa, burada tutarsızlıklar şu: Ne Fenikelilerde, ne Yunanlılarda bir alfabe çalışması yok. Buna karşılık Etrüskler'de bir tane bu alfabe değil, 5 tane daha var; onu da gösterelim.

(...)

Yani, Etrüskler bu alanda biricik halk. İşte görüyorsunuz, şimdi 5 tane, 6 tane, 7 tane Etrüsk Alfabeti var, bunlar üzerinde çalışan bir halkı, hiç alfabe üzerine çalışmayan Yunanlılar'dan aldı demeye kalkışmak...

Bu gördüğümüz. Bakın, sayın, 1, 2, 3, 4, 5, bir tane de Marsiiiana Tahtası, 6 tane alfabe çalışmaları var Etrüskler'in.

Hulki Cevizoğlu- Burada ekranda gördüğümüz 5 alfabe var, bunların her satırı ayrı bir alfabe mi?

Kâzım Mirşan- Alfabe, evet. Yani, bir Etrüsk böyle çalışmış, bir âlim, kendine göre alfabeyle şöyle yapalım demiş, öbürü demiş ki, hayır, bunu böyle yapsak daha iyi, böyle yapsak; 5 tane.

Hulki Cevizoğlu- Bakın, aşağıda A, B, C, D, E'yi görüyoruz...

Kâzım Mirşan- Öyle gözüküyor.

Hulki Cevizoğlu- Bunlar Etrüsk Alfabeti mi?

183

Kâzım Mirşan- Etrüsk Alfabeti, bunlar İtalya'da bulunmuş Etrüsk Yazıtları.

Hulki Cevizoğlu- Günümüzden kaç bin yıl önce bu?

"YUNAN HAYRANLIĞI" MEDENİYETİN KÖKENİNİ SAPTIRIYOR Kâzım

Mirşan- Şimdi ona gelelim.

Şimdi Avrupalılar Yunan Medeniyetini kabul ettikleri ve Yunanlılar'ın İtalya'ya medeniyet getirdiklerini kabul ettikleri için, bunları "764'le Etrüsk Tarihi başlıyor" diye bir defa ön yargıyla kabul ediyorlar. Niye? Alfabeyle Etrüskler Yunanlılar'dan almış diye.

Birinci itirazımı söyledim; bir tane alfabe değil, Etrüskler alfabe üzerinde çalışmış bir halk. Bir Türkler'de var. Orta Asya da alfabe üzerine çalışmış, Türk Alfabeti var. Bunun dışında dünyada hiçbir millet alfabe üzerinde çalışmamış, Etrüskler dışında ve Türkler dışında.

Şimdi böyle bir halkın alfabeyle alfabe üzerinde çalışmamış olan halklardan kopya etmiş olması, bir defa bu iddia oldukça saçma bir iddia oluyor.

İkincisi, şimdi bu alfabeyle bulduktan sonra Avrupalılar, bunlardan hangisi Yunan Alfabetine benziyor demişler. Tutmuşlar, bunun...

Hulki Cevizoğlu- Niye böyle bir çalışma var? Yani, bazı alfabeler bulunduğu zaman illâ bunları Yunan Alfabetine mal etmek gibi bir uğraşı mı var ya da...

Kâzım Mirşan- Uğraşı var. Yani inanmışlar, "Avrupa Medeniyeti Yunan Medeniyeti üzerine kuruldu, başka türlü olmaz" demişler.

Hulki Cevizoğlu- Ama bu doğru bir soru değil. Bilim adamının doğru sorusu şu olmalıdır: Bir bulguya rastladığı zaman "bu nedir" diye soracak. Bu alfabeyle buldularsa arkeolojik kazılarda, "bu kime aittir" diye soracak. Ama, soruyu "bunun neresi Yunanlılara aittir" derse, o zaman başlangıçta zaten yolunu çizmiş ve taraf olmuş oluyor. Bilimde taraf olacaksınız her şeyi söyletirsiniz.

Kâzım Mirşan- Maalesef taraftırlar. Yani, bu Avrupalılar'ın her söylediğini böyle kabul etmek doğru değildir.

Bu alfabeyle görelim şimdi. (*Slayt-dia gösterisi yapılıyor*) (...) Şimdi bakınız, bu sıra Yunan Alfabeti, bu sıra da Etrüsk Alfabetidir. Etrüskler'in her harfinin karşına Yunanca ona benzeyen harfleri koymuşlar. Burada da ses şekillerini vermişler. Bu, Avrupa'nın bundan 150 yıl önce kabul ettiği esas, bu esas değişmemiştir şimdiye kadar. Bu kadar sene çalıştılar, fakat bu alfabe esasını değiştirmediler. Daha hiçbir yazıtı okumadan alfabeyle kabul ediyorlar, diyorlar ki, "Etrüsk Alfabeti şudur, bunlar kopya ettiğine göre Yunanlılar'dan, Yunanlılar'ın harfleri de şuna benziyor."

Fakat burada hepsi benzemiyor. Burada, meselâ buraya da Lidya'dan almışlardır diyor. Lidya diye bir alfabe, dil bilinmiyor. Evet, Lidya Devleti vardır Türkiye'de, ama bu okunmuş bir dil, bilinen bir dil değil. Şimdi bilinen bir dil yokken, Lidya Alfabetinden almış diyor, bu taraf da Fenike

Alfabesinden almış diyor. Yunanlılarda bulunmayanları. Yani, buraya abur cubur şeyler dolduruyor.

Ayrıca, meselâ şu "G" harfini alalım, Yunancadaki G harfi, bunu Etrüskçe'deki "O" harfiyle. Bu, bizim Orta Asya'dan tanıdığımız, Beyefendi söylesin, bu "O" değil midir?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet, "O'dur.

Kâzım Mirşan- Şimdi O'dur. Şimdi bu harfin aynısı Etrüskçe'de var, onu yapmıyorlar. İzahları bu şekilde izah. Yani...

Hulki Cevizoğlu- Yunancaya mal etme çabası.

Kâzım Mirşan- Ondan sonra, bu alfabe bu şekilde kabul ederseniz, "B, D, G, O" seslerinin burada karşılığı yok, yani Etrüskler'de bu ses bulunmamış demektir. Yani, B, D, G, O gibi en çok kullanılan sesler burada yok, Etrüskler'de bu ses yok. Yani, bu saçmalıklarla dolu bir kabuldür. Bu kabulü şimdiye kadar sürdürdüler ve ondan sonra ayrıca manalı bir tek söz okuyamadılar, o kabulleriyle beraber. İsim okudular, onun babası budur, oğlu budur, bilmem şeysi şudur. "Okudum" dedikleri isim saymaktır. Onun dışında manalı tek bir söz okuyamadılar.

Şimdi bakınız, bir misal söyleyeyim...

KÂZIM MİRŞAN: "ETRÜSKLER'İN 8600 YAZITINI İLK KEZ BEN OKUDUM"

Hulki Cevizoğlu- Kim okudu bunu; manalı sözü ilk kez siz mi okudunuz?

Kâzım Mirşan- İlk kez ben okudum.

Hulki Cevizoğlu- Dünya tarihinde bu alanda manalı sözü Etrüsk Yazıtları'nda siz okudunuz?

Kâzım Mirşan- Evet, ben okudum. Şimdi bu hususta bir şey söyleyeyim. Demin gösterdiğiniz resmi gösterir misiniz?

Ben Etrüskçe ile uğraşırken büyük araştırmalar yaptım, benim dayanağımla onların dayanağı farklıdır.

Etrüsk yazıları nasıl peydah oldu? Bütün Türk dünyasındaki alfabelerin her harfi teker teker karşılaştırdım, baktım ki Etrüskçe hiç de bizim yabancımız değil. Eğer şu harf. Beyefendi de söyledi. O'dur diyorsa, Etrüskçedir. bu O'dur.

Hulki Cevizoğlu- İstedığınız zaman yanınızdaki tahtayı da kullanabilirsiniz. Onu kullanacaksınız zannediyorum.

Oturduğunuz yerden gösterebilirsiniz.

Kâzım Mirşan- Şimdi şu harf, bu harfi Yunanca G'nin karşılığına koymuşlar, bu Yunanca G'dir. Bu Etrüskçe O'dur, yalnız Etrüskçe değil, Orta Asya'daki bütün yazılarda O'dur bu; O ve O, ikisi beraber.

Hulki Cevizoğlu- Bunu bugüne kadar kimse çözmemiş de sadece siz mi çözdünüz Sayın Kâzım Mirşan?

Kâzım Mirşan- Hayır, bunu ben çözmedim, bu hakikati gördüm, bu saçmalıklarını meydana çıkartıyorum.

Ben ne yaptım? Eğer şu harf gösteriliyorsa, bu harf Etrüskçe'de de var. Etrüskçe nerede geçiyor? Orta Asya'da geçiyor mu, hangi yazıtlarda bu var? Yazıtları teker teker yazmak suretiyle deminki gösterdiğiniz şu çalışmayı çıkarttım ben ortaya. (...)

Şimdi bir alfabe, -bu kitabımın da önünde gelir- bir alfabe teşkil ettiniz mi, bütün yazıtları da o alfabeyle okuyabilmeniz gerek. Yazıtları okumak manasız sözleri okumak demek değildir. Okuduğunuz şeylerin bir manası olmalıdır ve bu mana yapılan resimlerle, resimlerin altına yazılmıştır, uyum içinde olmalıdır. Onun için benim ilk başlangıcım şöyledir Etrüsk üzerine çalışmam: Roma'dayken Pauli ve şey; şimdi isimlerini unuttuyorum hep, neyse, Etrüskler hakkında en büyük eseri bunlar yazmıştır, bu iki profesör, bundan 100 yıl evvel, 120 yıl evvel yazmışlardır. 8600 Etrüskçe yazıt vardır.

Hulki Cevizoğlu- 8600?..

Kâzım Mirşan- 8600 yazıt yazmışlar. Bunların teker teker hepsine baktım. Ondan sonra aradım, 40 parça olmayacak, tam metin olacak ve resimle izahlı

olacak. Yani resimli olanları tercih ediyorum. Çünkü, okuduğum şey resimden ayrı bir şekle düşerse o zaman doğru okuduğunuzu ispat edemezsiniz. Bu şekilde ilk Etrüskçe yazıtlarımı okudum.

Hulki Cevizoğlu- 30 sene önce mi okudunuz?

Kâzım Mirşan- Efendim?..

Hulki Cevizoğlu- Ne zaman okudunuz. 1970'lerde mi?

Kâzım Mirşan- 1950'lerde. Bunu kitapta neşrettik, ilgilenen çıkmadı, ne Türkiye'de, ne dünyada.

Nihayet, günün birinde ikinci defa şu kitabımı yazmak üzere ele aldım. Bu sefer dedim ki, şu Etrüskler'in ana vatanına gideyim de orada bir yetkiliyle konuşayım.

Hulki Cevizoğlu- Neresi ana vatanı, İtalya mı?

Kâzım Mirşan- Ana vatanı Etruria, Floransa onların...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Orta İtalya.

Kâzım Mirşan- Orta İtalya. Fioransa'da Profesör Comporeale'den, bizim Büyükelçiliğin teşebbüsüyle; ki benim bütün şeylerimi tercüme ettiler, ona gönderdiler, Büyükelçilik uğraştı uğraştı bana randevu aldı. Adamlarla konuşamazsın da, hele dışarıdan biriysen sana konuşma imkânı da vermez.

Bu adam benimle konuştu. Ben ilk önce tenkit etsin bir yazı yazdım, bak, şu şöyle, şu şöyle. İstiyorum ki tenkit etsin beni. Tenkit etmeden de konuşacağınız konu açılmaz. O adam bilen şeyleri söyledi, "Kâzım Bey, bir defa Etrüskler alfabeyi Yunanlılar'dan almışlar." Peki. "Efendim, sizin t diye okuduğunuz harfe akıl erdirmek mümkün değil, bunun t olması mümkün değil" falan, bunun gibi sözler.

Hulki Cevizoğlu- Peki, şunu soracağım Sayın Mirşan: "Etrüskler'in ana vatanına gittim, araştırdım" diyorsunuz, orası da Orta İtalya, Floransa. Peki. İtalyanlar Etrüskler üzerine araştırmaları herhalde çokça yaptılar, onların vardı mı sonuç neydi? "Bizim atalarımız, Türkler'in atasıyla aynı mıydı, biz

186

Türklerle akrabayız" dediler mi? Yoksa, onlar da mı "Bunların Türklerle ilgisi yoktur" dediler?

Kâzım Mirşan- Şimdiye kadar etraflı bir şey o söylediğim Danielson ve Pauli, 860 yazıtı var dedim ya, bunlar bu söylediğim alfabaya göre okumuşlar, okunmalarını da yazmışlar, sonra tercümesi imkânsız. Onu tercüme edebilmiş, isim bulabilmişlerse, "bu isim demektir", "bu bilmem ne demek" diye kendi izahları var. Bunun dışında yoktu şimdiye kadar. Fakat, bir tane İtalyan çıktı, -onun kitabı var bende- bu tuttu yeni bir teoriyle dedi ki, "Bu Etrüskler Hint asıllıdır, dilleri Sanskritçeye benziyor." Bu adam İtalyanca bir kitap yazmış. Ben bunu Profesör Comporeale'ye söyledim: Bak, sizde Sanskritçeye benziyor diye kitap yazılmış, ne diyorsunuz? "O kitaplara inanılmaz" dedi, "yok böyle bir şey, o kitap hiçbir şey yazmıyor" diye kendisi söyledi bana.

Şimdi bana gelince; ben Comporeale'ye 5 tane T harfi Türkler'de olduğunu Orta Asya'da gösterdim. "Sahi mi söylüyorsunuz, 5 tane T Orta Asya'da mı var" diyor.

Hulki Cevizoğlu- Buradan başka bir sonuç da çıkıyor; sadece sizin araştırmalarınızla Türkler değil hiç kimse ilgilenmemiş. Yani, İtalyanlar'ın araştırmaları ya da...

Kâzım Mirşan- Yok, ilgilenmişler.

Hulki Cevizoğlu- İtalyanlar da kendi atalarıyla onlar da ilgilenmemişler. **Kâzım Mirşan-** Yok, ilgilenmişler.

Şimdi söylediğim şeydeki bir anıt bulundu, büyük bir anıt, bizde var şimdi...

Hulki Cevizoğlu- Nerede bulundu, Şölgentaş'ta mı?

Kâzım Mirşan- Perugia, 12 numaralı resim.

Hulki Cevizoğlu- Peki, 12 numaralı resmimizi görelim. O anıtla ilgili resim mi o?

Kâzım Mirşan- Evet. Şimdi bu anıt bulunca, Avrupalılar'a... **Hulki**

Cevizoğlu- (*Dia'yı göstererek*) Bu mu? **Kâzım Mirşan-** Yok, Perugia 12.

Şimdi bu büyük bir taşır. Gözüküyor mu acaba? Büyük bir taşır, abidedir Orta İtalya'da. Şimdi bu taşı bulunca İtalyanlar, bütün Avrupa'ya uçakla kâğıtlar dağıttılar.

Hulki Cevizoğlu- Kimlere ait bu taş?

Kâzım Mirşan- Bu taş, Etrüskler'e ait taş, belli, Etrüsk Yazısı. Şimdi dedikleri şu: "Artık Avrupa'nın tarihi belli oldu. Koca bir taş bulduk."

Hulki Cevizoğlu- "Yaşasın" dediler.

Kâzım Mirşan- "Yaşasın" dediler.

Hulki Cevizoğlu- Ne zaman buldular bu taşı?

Kâzım Mirşan- Unuttum tam tarihini. Taşı bulmuşlar.

Hulki Cevizoğlu- Yani yaklaşık, 200 sene önce mi buldular, 100 sene önce, 50 sene, yakın zamanlarda mı?

Kâzım Mirşan- Değil değil, 50 yıldır, 30 yıldır, tam bilemiyorum şimdi, yani uçaklar vardı, uçakla kâğıt dağıttılar.

187

Şimdi ben bunun üzerinde durmayım da, Comporeale'ye devam edeyim.

Hulki Cevizoğlu- Ona devam edin ama, bu taşı da söyleyin ki bunun Türklerle ilgisi nedir, onu bulalım.

Kâzım Mirşan- Türkçe yazmış adam. Ben size şunun arkasındaki sözlüğü çıkartayım, Etrüskçe sözlüğü, burada anlamadığınız kelime yok kardeşim, hepsi Türkçe bu sözlerin. Yani, bunları ben o harflerle...

Yalnız, burada bir şeyi size şey yapmak istiyorum, bilhassa Hanımefendi'nin öyle bir suali olacak gibi geliyor bana.

Hulki Cevizoğlu- Geçen hafta da sormuştu.

Kâzım Mirşan- Çünkü duyduğuma göre, demiş ki Muazzez Hanım; hakikaten çok haklı olarak söylüyor, çünkü Sümerler alanında çok bilgisi var, onun için, o alandaki tecrübesiyle bana soracağı suallerden birini arkadaşlara yöneltmiş, işte onlara demiş, "söz olarak mı okumuş Kâzım Bey" diye bir soru sormuş. Onlar bana ilettiler. O arkadaş demiş ki, "bilmiyorum ben."

Hulki Cevizoğlu- Önemli, biz sormuş olalım, "söz" olarak mı okudunuz?

Kâzım Mirşan- Şimdi söz olarak. Bunun çok büyük manası var, hakikaten kendisi bakımından çok manası var. Çünkü, meselâ Sümer Yazısını alın, adam bir balık resmi yapıyor, en eski Sümer, Çivi Yazısına geçmeden önce, balık resmi var, balık diye okuyor, yani okumaya gerek yok. Sümerliler balığa ne demişler? Belli değil, okusa da söz olarak okuyor.

Hulki Cevizoğlu- Öyle mi?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Tabii, başta balık, onu görünce balık söylemişler muhakkak ki.

Hulki Cevizoğlu- Ama, onu bilmiyoruz biz, bilim dünyası bilmiyor. **Prof.Dr.**

Muazzez İlmiye Çığ- Evet.

Kâzım Mirşan- Meselâ 5 tane nokta, en eski okunan, 3000 yıl, Sümer Yazısı, 5 nokta koymuş, altına 4 nokta koymuş, onun altına bir inek kafası, bir boğa kafası. Bunu okuyayım şimdi, 54 inek ve boğa. 54'e ne demiş Sümerce? Belli değil. Boğaya ne demiş? O da belli değil.

Hulki Cevizoğlu- Yani, bu bilgilerden yola çıkarak size Etrüskçe'yi söz olarak mı okudunuz diye soruyorlar.

Kâzım Mirşan- "Söz olarak mı okudunuz?" diyorlar.

Hulki Cevizoğlu- Bu açıdan bu soru önemli.

Kâzım Mirşan- Çok önemli bir soru.

Hulki Cevizoğlu- Peki, cevabını alalım o zaman. Söz olarak mı okudunuz, yoksa şekil olarak mı ortaya çıkardınız?

Kâzım Mirşan- Şimdi ben size şunu söylemek istiyorum, benim okumam şöyledir: Ben Etrüskçe'yi okurken; meselâ size bir misal ::=:e'eyim. Bu Etrüsk Yazısı, şimdi bunu nasıl okurum ben? "Usunuçun" diye okuyorum. Şimdi aslında bu yok bu yazıda, bu yok, bu da yok. Bir tek ş u var, şu u olan bu var, bundan sonra s geliyor, u-s, usuluçun... Yok, bu değilmiş, usunutuz, bu n, ben yanlış yazmışım bunu, t-z.

Hulki Cevizoğlu- Evet, yeniden yazalım isterseniz. *(Karatahtaya yazarak gösteriyor)*

189

Kâzım Mirşan- Usunutuz. Bu var. Bunu niye yazmış, bunları yazmamış? Şimdi, bu şuna dayanıyor: Bizim Türkler'de de öyledir, bütün Orta Asya yazıtları, gerekli olmadıkça vokal yazmayacaksınız. Taş üzerine yazı yazmak çok zor. Bunun için...

Hulki Cevizoğlu- Tasarruf ediyor yani?

Kâzım Mirşan- Tasarruf ediyor. Onun için konsonantları arkada bakılarak okunacaksa başka türlü yazıyor, önden bakılıp okunanda vokal yazmaktan kaçıyor. Fakat, vokali ne zaman yazıyor? Gerekli olduğu an yazıyor. Burada gerekli. Eğer "usunutuz" diye okumasa "esinitiz" diye okuyabilir bunu, başka mana çıkar.

ETRÜSKÇE'DE İNTERNET DİLİNDEKİ GİBİ KISALTMALAR VAR

Hulki Cevizoğlu- Peki, bir şey söyleyeyim size; aynı mantık bugün de geçerli, yani yüzlerce, binlerce yıl sonra bugün de geçerli. Bugün gençler internette, yine sizin deyiminizle vokal olarak yazmıyorlar, kısaca yazıyorlar, zamanları yok. "Chat" yaparken, "dedikodu" yaparken internette kısaca yapıyorlar. Üç nokta koyuyor, parantez açıyor, gülücük yapıyor, teşekkürü başka türlü yazıyor, selâmı; yani bir internet dili oldu ve bu mantığın aynısı. O zaman, yani taşta yazıldığı, kazındığı zaman, zaman yok, çok zor, çok zor olduğu için tasarrufta bulunuyor. Bugünkü gençler de internette bunu bugün üşendikleri için belki kısaltmışlar ama, aynı mantık.

Kâzım Mirşan- Aynı mantık, öyle. Yani, hakikaten düşünürsen, bu Etrüskler de aynı Türkler, Orhun Yazıtları hangi kaideye göre yazılmışsa, Etrüskler de aynı kaideyi kullanmışlar.

Hulki Cevizoğlu- Orhun Yazıtları'nın Türklere ait olduğunu bütün dünya kabul ediyor mu?

Kâzım Mirşan- Kabul ediyor.

Hulki Cevizoğlu- Ediyor.

Kâzım Mirşan- Şimdi meselâ diğer bir zaruret için misal göstereyim yine Etrüskçe'den. Burada gördünüz, başta U'yu yazmasan, arkadan bak sesi olduğunu bilemiyor. Esinitiz diye okudu mu, yanlış mana çıkıyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ne anlam verdiniz Sayın Hocam buna, usunutuz'un anlamı nedir, bugünkü anlamı?

Kâzım Mirşan- Usunutuz, şimdi us korpus vücut demektir. Usuluğun diyor, şurada meselâ usuluğun diyor.

Hulki Cevizoğlu- Ne demek?

Kâzım Mirşan- Vücuda getiren kişi manasına geliyor, orada Tanrı demek.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Usun vücut anlamına geçtiği hangi başka metin var hocam, örnek verebilir misiniz?

Kâzım Mirşan- Bir sürü verebilirim, yani burada us diye her birine misal verebilirim.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır, Köktürkçe'ye göre okuyorsunuz, Köktürk metinlerinde de var mı?

190

Kâzım Mirşan- Türkçe'de de var, onlara da misal verebiliriz, a~i --değil şimdi.

Hulki Cevizoğlu- Verelim ama, Sayın İsmail Doğan'ın bir kuşkusu varsa. Çünkü o size kısmen katılıyor, kısmen de muhalif. O nedenle Sayın İsmail Doğan'ın sorularına cevap verirseniz daha ikna etmiş olursunuz.

Kâzım Mirşan- Tamam.

Şimdi İsmail Bey, us sözü, Türkçe'de, Orta Asya Türkçesinde var. Şimdi bu benim "Erken Türk Devletleri ve Türk Dil Tarihi" dediğim şeyin arkasında sözlük vardır. O sözlükten nerede bu us sözü geçiyor teker teker göstermişimdir. Şimdi bunun üzerine konsantre olmadığım için...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi Kâzım Bey, Etrüsk meselesine itirazım yok, daha sizi sevindirecek başka deliller de sunacağım ben, takdim edeceğim.

Kâzım Mirşan- Evet.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ama bunu okurken, Türkçe'nin bir imlâ kuralı var, ekin gelişme şekli var. Hangi dönem Türkçesine göre okuyorsunuz, bunları da o kıstaslarla izah ederseniz... Efendim, Etrüskler M.Ö. 3 bin yılında Kafkaslar'da geçmiş, M.Ö. 2 bin yıllarında falan o civarlarda. Bu metin 1500 yıllık bir metin diyorsunuz. 1500 yıllık metni siz hangi dönemin Türkçesiyle okuyorsunuz, hangi diyalektle okuyorsunuz? Yani, siz bunu Köktürk diyalektleriyle mi okuyorsunuz, o zaman Doğu Türkçesiyle mi, yoksa Hun Türkçesi, Batı Türkçesiyle mi okuyorsunuz?

Hulki Cevizoğlu- Peki, cevap vermeden ben bir şey merak ediyorum, bu sorunuzun ne kadar sağlıklı olup olmadığını da ortaya koymuş oluruz: Şimdi hangisiyle okursa, hangisiyle çözerse çözsün, sonuçta bu sizin bilim dünyasında tartışmanızı gerektirebilir, doğaldır. Ama, en azından bunun Yunanca olmadığı ortaya çıkmaz mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İddiaların sağlamlığını ortaya koyar.

Hulki Cevizoğlu- Tamam, o daha da sağlamlştırır, ayrı bir şey. Ama, en azından hangi lehçeyle, bu saydıklarınızdan hangisiyle okunursa okunsun, bunun Avrupa diline ait olmadığını göstermez mi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Gösterir. Hiç önemli değil...

Hulki Cevizoğlu- Çok önemli, "hiç önemli değil" diyorsunuz, Batılı bilim adamları açısından, Batı dünyası açısından önemli. Onlara ait değil, Türkler'e ait olduğu ortaya çıkar, ama Türklerin hangi lehçesine ait olduğunu ayrıca tartışırız.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi Hulki Bey, o zaman şey gürültüye gidiyor; yani Etrüskler'in Türklük münasebetleri değişik çalışmalarla destekleniyor, bunu Batılılar da destekliyor.

Hulki Cevizoğlu- Ama bir dakika Sayın Doğan, programın başında dedi ki, şimdi Etrüskler! herkes, bütün dünya kabul ediyor, ama onlar şöyle kabul ediyor: Evet Etrüskler yaşadı, bunların yazıları, tarihleri var, bunlar Batı Medeniyetinin, Uygarlığı'nın temelidir, tamam.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Türk Medeniyeti olduğunu bilenler de var efendim.

Hulki Cevizoğlu- Var mı?

191

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Var tabii.

Hulki Cevizoğlu- Öyle mi? **Yrd.Doç.Dr.**

İsmail Doğan- Var tabii.

Hulki Cevizoğlu- O zaman niye tartışıyorlar, niye kabul etmiyorlar? **Yrd.Doç.Dr.**

İsmail Doğan- Türk Medeniyeti olduğunu söyleyen birçok Batılı ilim adamı var.

Türkler de var. Meselâ bu sağda... **Kâzım Mirşan-** Batılıları söyleyeyim.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Adile Hanım isim vermiş, Etrüskler'in Türk soyundan olduklarına inanan...

Kâzım Mirşan- Adile Hanımı biliyoruz, onu biliyoruz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, müsaade eder misiniz?

Etrüskler'in Türk soyundan olduklarına inanan Batılı tarihçeler bir tane, iki tane değildir. Ben burada, aralarından bir İngiliz'i, bir Fransız'ı, bir de Avustralyalıyı zikretmeyle yetineceğim. Etrüskler'in adlı eserin yazarı Taylor, "De Language Rusk'ın yazarı Baron Carra ve Vauks, bir de yazarı Vailhem Brainshtain demiş.

Hulki Cevizoğlu- Yani, Batılılardan da Etrüskler'in Türk olduğunu kabul eden var ama, onlarda mı Batılılara kabul ettirememiş bunu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Yani, bireysel olarak bunu kabul eden bilimadamı var Batılı'da, ama genel olarak sistemin içinde kabul ettirememiş, öyle mi?

TARTIŞMA 1616'DAN İTİBAREN BAŞLIYOR

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet. Ve bu tartışma 1616'dan itibaren başlıyor. 1848'ten itibaren de Türklerle olan münasebetleri tartışılıyor ilim âleminde.

Müsaade ederseniz, daha sonra toplu hâlde söyleyeyim. **Hulki Cevizoğlu-** Hayhay. Buyurun Sayın Mirşan.

Kâzım Mirşan- Evet, o benim konum değil, Camporeale'nin kendisi okunmadığını söylüyor bana. Demek ki o da o âlimlerin "Türkçedir bu" dediği tezleri kabul etmemiştir. Benim elime de böyle bir kitap geçmedi maalesef.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Hocamızın eline geçti mi böyle bir kitap? **Yrd.Doç.Dr.**

İsmail Doğan- Tabii efendim. **Hulki Cevizoğlu-** Yani, Batılıların yazdığı ve...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tabii. 1848'de George Dennis'in yazmış olduğu kitap.

Hulki Cevizoğlu- Kim yazmış?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- George Dennis efendim, 48'de İngilizce yazdı... Romanca'ya çevrilmiş kitabı Türklerle münasebetini gösterdiği iki cilt kitabı var elimde, buyurun.

Kâzım Mirşan- Okumuş mudur Türkçe? Okumamıştır. O, "Etrüskler Türk'tür" demiştir.

Hulki Cevizoğlu- Ama, belgelemesini söylüyor, belgelememiş öyle mi?

192

Kâzım Mirşan- Belgelenmemiştir.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi Sayın Mirşan'ın okudukları, fonetik kurallara ve leksikolojik kuralların dışında okunursa...

Hulki Cevizoğlu- Ne demek leksikolojik?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Kelime bilgisi, Türk kelime bilgisidir.

Ses bilgisinin dışında okunursa diğer tartışmaları da boşa çıkartır, endişemiz ondan. Yoksa Kâzım Mirşan'ın çalışmalarını takdirle karşılıyoruz. Ama, okuma metotlarında, değerlendirmelerde bilimsel metotların dışında tartışmalar olabiliyor.

Hulki Cevizoğlu- Kâzım Mirşan size şunu soruyor: "Bu gösterdiğiniz George Dennis'in kitabında ne yazdığı önemli, ama kendisi okumuş mu bu yazıtları?" diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Okuyabilen başka bir yazar var, Feridun Celilov, Azerbaycan eski Kültür Bakanı, okumuş olduğu metinler var burada.

Hulki Cevizoğlu- Ama Azerbaycan'a gittiniz, biz Batılı bilimadamlarını soruyoruz, kendisi okumuş mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Metin okuma çalışmaları yok efendim.

Hulki Cevizoğlu- Neye göre öyle demiş, o sonuca varmış? Birçok eser var; şimdi sanat tarihi eserleri var, efsaneler var, başka değerler var.

Hulki Cevizoğlu- Şimdi bakın, o zaman şu durumu netleştirelim: Şimdi Batılı veya Doğulu veya Türk, bir bilimadamı çıkıp, ona göre, buna göre, o dedi ki, bu dedi ki diye kitap yazabilir, yazarlar var. Ama, Sayın Kâzım Mirşan diyor ki, ben okudum, ben ispatlıyorum. Onlar demiş olabilir, ben demiyorum, ispatlıyorum diyor. Orada ispatlayan varsa, buyurun söyleyin, onu da öğrenelim.

"ETRÜSK ALFABESİ'NİN TÜRK ALFABESİ OLDUĞUNU DÜNYA KABUL EDİYOR"

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Alfabenin Türk Alfabeti olduğu yolundaki tartışmalar da bugün bitmiş durumda, Etrüskler'in Alfabetinin Türk Alfabeti olduğu bugün kabul edilmiş durumda. Ama, metinleri okumak apayrı bir şey.

Hulki Cevizoğlu- Muazzez Hocam bile şaşırdı bu sözünüze.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Ben bilmiyorum, kusura bakmayın.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bu okuma, 2000 yılında Göktürk kolegyumunda (*mesleki toplantı*) yapılan tartışmalarda bunlar görüşüldü ve yayınlandı bunlar.

Hulki Cevizoğlu- Ama bakın...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yayınlandı efendim, buyurun burada, tartışmalar var, yayınlandı bunlar.

Hulki Cevizoğlu- Ben bakayım ona. Kâzım Hoca sorsun size, neymiş ben bakayım ona.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Burada. Tartışıldı.

Hulki Cevizoğlu- Tartışmak ayrı, kanıtlamak ayrı. Diyorum ya, ona göre demek, buna göre demek ayrı. Siz dersiniz ki, Hulki Cevizoğlu'na göre bu böyledir, doğru, ama Hulki Cevizoğlu bunu kanıtlamış mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi Usunutuz'u...

Hulki Cevizoğlu- Soruma bir cevap alayım.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bu kanıtlanmış değil efendim.

Hulki Cevizoğlu- Bitti o zaman, bitti, yani...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Onun için Kâzım Bey'e şüpheyle bakılıyor ve...

Hulki Cevizoğlu- Başkaları kanıtlamamış, şimdi gelelim Kâzım Mirşan Hoca'nın kanıtlayıp kanıtlamadığına.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bunun kanıtlanması da şimdi tartışılıyor, onun için. Bu sefer diğer şeyler boşa gidecek.

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok karıştırmayalım, izleyicilerin aklı karışmasın, bizim de aklımız karışmasın.

Kâzım Mirşan da diyor ki, "Ben kanıtladım."

Buyurun Hocam.

Kanıtladıktan sonra bir de ikna etmek gerekiyor galiba; hem kanıtınız ne onu gösterin, hem ikna edin Sayın İsmail Doğan'ı ve muhalifleri.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tabii, bilimsel metotlarla.

Kâzım Mirşan- Ben size kısaca... Bu Beyefendi bir defa ne diyor, "Fonetik şeylere uymuyor; bunlar sizin kendi teorinizdeki fonetikler." Bundan 5 bin yıl evvel yaşayan Türkler'in fonetiğini kim tespit etmiş ki bunları söylüyorsunuz? Yani siz bugünkü fonetiği kendinize göre Türkiye Türkçesi için tespit etmişsiniz, fakat benim konuştuğum 14 bin yıl evvel Türkler diyorum, 10 bin yıl diyorum, 5 bin yıl diyorum. O zamanki fonetikleri kim tespit etmiş?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Mirşan, bu vermiş olduğunuz rakamlar ayağı yere basmayan rakamlar, ilim âlemini yanılta...

Kâzım Mirşan- Siz söylüyorsunuz bunu, bana cevap veremiyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Cevap da var... **Hulki Cevizoğlu-** Ben kanıtladım"

diyor. **Kâzım Mirşan-** Ben kanıtladım.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- 14 bin yıllık yazı hangisi efendim, 14 bin yıllık yazı diyorsunuz, nerede bu? **Kâzım Mirşan-** Tabii, Şölgentaş'ta.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şölgentaş Yazıtı 14 bin yıllık... **Kâzım Mirşan-** Tabii, 14 bin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Neye göre çıkartıyorsunuz bunu, niye 7 bin yıl değil 14 bin yıl?

Kâzım Mirşan- Mevcut Türk alfabelerine göre çıkartıyorum.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi efendim, müsaade eder misiniz?

Hulki Cevizoğlu- Hayır, bir Kâzım hoca söylesin. Diyor ki, "Ben kanıtlıyorum", şimdi bize de kanıtlayacak o zaman.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- 18 bin yılını kanıtlasın, neye göre kanıtlıyor bunu?

194

Kâzım Mirşan- Şimdi 18 bin yılını kanıtlasın diye şu: Şölgentaş kitabını açarsanız, orada yazı...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakalım yazıtınıza, yani...

Kâzım Mirşan- Ben Şölgentaş'ın münakaşası için gelmedim. Şölgentaş Yazıtını açarsanız, meselâ şu harf nedir, siz söyleyin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şeyin şekli var, farklı bir diyalekt ya da farklı sesle okunur o, "ş"siz okunur, "z"siz okunur, "elnes" okunur, "engerk" okunur. Kafkas rulinde farklı okunur, Seken Yazıtında farklı okunur, her diyalektte farklı okunur.

Kâzım Mirşan- Ş'yi söylediniz mi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ş de var tabii.

Kâzım Mirşan- Bu (ş) sesi, hatta Mısır'daki Kiptiler bile (ş) diye okur bunu ve bütün Bulgarlar ve Ruslar (ş) diye okur bunu. Kafkaslar'ı bilmiyorum ben, Kafkaslar üzerinde araştırma yapmış değilim, siz söylediğinize göre demek ki bir şeyler onlarda da var.

Şimdi, bu yazı şu şekilde yazılmış, izahat vereyim biraz da. En eski Türkler üçe "üçpi" demişler, üç değil. Şimdi eğer şu (ş) harfini şöyle yazsalar ve böyle yazsalar bu "üç" diye okunur. Tutmuşlar, orada kendilerine göre bir harf icat etmişler. Şimdi

bu şekilde bir harf, (ş) harfini (h) harfini bu şekilde yazmaya karar vermişler. Buradan bir cümle çıkıyor. Şimdi siz, ben bunu, oradaki cümleyi okudum, şeyi okudum; bu bir. Sizin okumanız...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, o taşın 18 bin yıllık olduğunu gösteren...

ÖNTÜRK YAZISI 16 BİN YILLIK!..

Kâzım Mirşan- Bir dakika, söyleyeyim; 16 bin yıl olduğuna dair karbon testleri var, inanılır karbon testleri. Bir defa yapılmamış, 10 defa yapılmış karbon testleri; Ruslar yapmışlar, Almanya'da yaptırmışlar, hepsi aynı tarih, ki onlar muhtelifir o karbon testleri, biri 16 bin dese, öbürü 17 bin de verebiliyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ufak farklılıklar olur.

Kâzım Mirşan- Ufak farklar oluyor. Şimdi bunların vasatisini aldığın zaman 16 bin çıkıyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Siz bu Şölgentaş'ın karbon testini Ruslar'dan aldınız 16 bin olarak?..

Kâzım Mirşan- 16 bin yıl olarak evet Rus kitabından aldım, Şiyelinski'nin kitabıdır bu. Ve yeni Şölgentaş diye bir Rus kitabı daha çıktı, Almanca bastılar, onlarda da aynı şeyi söylüyor.

Şimdi siz, "16 bini nereden buldunuz?" diyorsunuz. Ben öyle havadan atmıyorum. Hiçbir tarihi ben tespit etmiş değilim, bunlar, benim söylediğim tarihlerin hepsi karbon testidir. Şimdi bu karbon testi olurken itiraz mümkün değil. Ama siz tutarsınız günün birinde bir kitap, "Kâzım Mirşan bunu aş diye okumuş, böyle değil, bu şu sebepten dolayı aş değil, ne bileyim, demin söylediniz şeyce, an diye okunur diye bir kitap yazarsınız, bakarız orada an

195

diye mi okunur, aş diye mi okunur? Yani, Kafkas dillerini bildiğinize göre, demek ki siz de an diyeceksiniz, biz de buna bakacağız, an diye mi okunuyor bu Türkçe sözler, aş diye mi okunuyor. Oradaki gelişini, oradaki inek resmi niye konmuş, aş mıdır bu inek, değil midir, onları konuşuruz. Yani, siz böyle ulu orta itirazlar yapamazsınız.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, siz ulu orta şey için, Taryat Yazıtları 752 tarihli, siz Milât'tan Önce bilmem kaç diyorsunuz. **Kâzım Mirşan-** Taryat mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi Taryat Yazıtları için Milât'tan Önce kaç bin yıl diyorsunuz. Ama 752 yılı...

Kâzım Mirşan- Ben size şunu söyleyeyim...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Orhun Abideleri'nin içinde yazıyor, "koyun yılının bilmem kaç yılında ben bu taşı doldurdum" diyor.

Kâzım Mirşan- Tamam, biz de başka bir şey söylemiyoruz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ama siz diyorsunuz ki... Metnin içinde geçiyor tarihi; metnin içinde geçen bir tarihi siz "Milât'tan Önce 2 bin yıl" diyorsunuz, o zaman kimse inanmıyor.

Kâzım Mirşan- Şimdi bakın, bu hususta şunu kısaca söyleyeyim: Ben bunların tenkidini yaptım, ben Türk Takvimi'ni tespit eden insanım. Benden başka insan Türk Takvimi'ni tespit edemedi.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Olur mu efendim, yüzlerce yayın var Türk takvimi üzerine.

Kâzım Mirşan- Nerede, bir tanesini göster?

TÜRK TAKVİMİ

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- 12 Hayvan Türk Takvimi olarak yayınlandı, kitabı var.

Kâzım Mirşan- Nerede? Orada bir takvim çıkıyor mu? Şu harp şu zaman olmuş, şu...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tabii efendim, Bulgarların yayını var, Türkler'in birçok yayını var.

Kâzım Mirşan- Siz söylüyorsunuz, kalabalık yapıyorsunuz, söz kalabalığı. Bana bir kitap söyleyin, Türk Takvimi'ni gösteren bir kitap ismi. "Türk takvimi vardı,

12 hayvan..." 12 hayvana Çinliler bizim takvimimiz diyor, biz de kabul etmiş durumdayız.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Biz kabul etmiyoruz efendim, nereden kabul ediyoruz?

Kâzım Mirşan- Siz etmediniz, peki, Avrupalılar kabul etmiş durumda.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Doğu kavimleri Türk Takvimi'ni almıştır. Yanılmıyorsam İbrahim Kafesoğlu'nun 12 hayvan Türk takvimi olarak kocaman yayınlanmış kitabı var, günü gününe, yılı yılına. Bunun takvimi çıkmış, bunun üzerine yüzlerce makale yazılmış, siz "ben buldum" diyorsunuz, yani literatürde çıkan kitabı bir yana atıyorsunuz...

Kâzım Mirşan- Lütfen, rica ederim. Kafesoğlu kitap yazmış, "Kültigin Anıtının Türkçe takvimine göre şu yıl" diye çıkartmış mı bir şey?

196

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, 12 hayvan Takvimi'ni koymuşlar oraya.

Kâzım Mirşan- 12 hayvan takvimi var, onu koymasına lüzum yok, dünya biliyor. Kafesoğlu'ndan çok önce yazanlar var; Almanlar, herkes, Amerikalılar biliyorlar. Fakat, Türk takvimi var demek için bu takvimle bir iş yapılmış olması lâzım. Var olduğunu herkes biliyor, bütün dünya biliyor.

Hulki Cevizoğlu- Ben çözdüm mü diyorsunuz yani siz?

Kâzım Mirşan- Ben takvim olduğunu çıkarttım.

Takvim ne demek? Belirli bir...

Hulki Cevizoğlu- Takvimi daha sonra tartışacağız Sayın Mirşan, orada çalışmalarınız var, onu tartışırız. Ama deminki sorumuza dönelim, bunları kaç yıllık olduğunu nasıl ispat ediyorsunuz, o soru ortada kaidi galiba.

Kâzım Mirşan- Ben karbon testiyle ispat ediyorum. Benim değil, ben ispat etmiyorum etmiyorum onu.

Hulki Cevizoğlu- Ruslar mı yapmış bunu?

Kâzım Mirşan- Onları Ruslar yapmış.

Hulki Cevizoğlu- Bu cevaba ikna oldunuz mu Sayın Doğan?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bunlarda birçok tutarsızlık var, yani Mirşan Bey'in karbon testi dediklerinde çok tutarsızlıklar var. Rusların kaynakları...

Hulki Cevizoğlu- Yani, Ruslar böyle bir şey yapmamış mı? **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Çoğunda yapılmamıştır bunlar, yapılanlar var; ama...

Kâzım Mirşan- Ama ben Şölgentaş! soruyorum, yapılmış mı yapılmamış mı?

Hulki Cevizoğlu- Net olarak sorun. Bakın, diyor ki...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Net olarak göstereyim, yok öyle bir çalışma. Olmayan şeyleri...

Kâzım Mirşan- Bir dakika, sizin iddianızı yazalım burada. Şölgentaş'ın Tarihi'nin karbon testini Ruslar yapmış mı yapmamış mı? Söyleyin, Şölgentaş Mağarasının.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yapmamış efendim.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Doğan yapmamış diyor, siz yapmış mı diyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Yapmış, Şşyelinskiy'nin kitabına baksın, ondan sonra yeni çıkan "Şölgentaş" diye Almanca kitap var, ona baksın, yapmışlar. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** 13000 yılı mı gösteriyor bu yazı? **Kâzım Mirşan-** 16000 yıl. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** 16000 yıl.

Kâzım Mirşan- Yapmamış diye nasıl söylüyorsunuz, hayret ediyorum, yani böyle hiç dava olur mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ve alfabe değişmemiş, şieses, yani negatür olarak durmuş; öyle mi?

Kâzım Mirşan- Şieses üzerinde durmuyoruz, tarih tespiti Şölgentaş'ta yapılmış mı yapılmamış mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, açıklama getirmek için müsaade ederseniz.

Hulki Cevizoğlu- Ama konuyu saptırmadan yapın, çünkü o kadar çok konuşacak konunuz var ki sizin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tamam, konuyu saptırmadan, alfabe konusu, saptırmadan söyleyelim.

Hulki Cevizoğlu- Hayır, tarih konusu, alfabe değil. Şimdi tarih tespitinde...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tamam, tarihi de geleceğim. **Hulki Cevizoğlu-**

Gelmeyin, şimdi söyleyin, tarih konusunda ikna oldunuz mu olmadınız mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır efendim.

Hulki Cevizoğlu- Nasıl ikna olacağız peki? Sayın Mirşan diyor ki Ruslar yapmıştır, filanca'nın kitabı da vardır diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Taryat Yazıtı'na da aynı şeyi diyor, yok, Taryat Yazıtı'nda da öyle bir şey...

Hulki Cevizoğlu- Siz söz konusu kitabı gördünüz mü, Hocanın sözünü ettiği kitabı okudunuz mu?

Kâzım Mirşan- İşte Şşyelinskiy'nin resimleri var orada, Şşyelinskiy diye adam, Rus, kitap yazmış.

Hulki Cevizoğlu- Kimdir bu Şşyelinskiy Sayın Kâzım Mirşan?

Kâzım Mirşan- Rus.

Hulki Cevizoğlu- Hayır, bilimadamı mı?

Kâzım Mirşan- Bilim adamı.

Hulki Cevizoğlu- Peki, bir dakika. Sayın Doğan'a soruyorum, siz bu Şşyelinskiy'nin kitabını okudunuz mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır efendim.

Hulki Cevizoğlu- O zaman neyi tartışıyoruz; var-yok diye burada sorun mu var?

Kâzım Mirşan- Şşyelinskiy'nin kitabının ismi de vardır. Bu resimler Şşyelinskiy'nin elinden çıkmıştır ve 16000 tarihinde, o tespit etmiştir. Bunu sen Şölgentaş kitabımda açıkça anlatıyorum, hatta hangi karbon testleri yapılmış, bu testler üzerinde duruyorum...

Hulki Cevizoğlu- Peki, tamam, yani burada net bir şey ortaya koydunuz siz, Şşyelinskiy'nin kitabına göre dediniz, Sayın İsmail Doğan ben o kitabı görmedim diyor, görmediği bir şeyi tartışamayız.

Kâzım Mirşan- Yok diyemez ama.

Hulki Cevizoğlu- Peki, devam edin.

Sayın Çığ, bir şey mi söyleyeceksiniz Hocam?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Benim şimdi burada merakıma dokunan şu: 16000 yıllık bir mağara, mağara resmi var, mağarada resimler var, orada işaretler aldılar ve onu okudular. Şimdi burada tartışma icap eden şey, bu mağaradaki yazılar hakikaten doğru mudur, tercümesi şey midir; bunu tespit edeceğiz.

198

Hulki Cevizoğlu- Ama İsmail Doğan'ın endişesi de şu: Tarih konusunda anlayamazsak, orada bir yanlış, yalan veya hile olursa, o zaman Sayın Mirşan'ın diğer sözlerine nasıl inanacağız diyor.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Ama bir mağara şeyi olduğuna göre, 16000 olmazsa 13000 olsun, mühim değil, mühim olan, yine de bir 10000'lik bir tarih var orta yerde. Yani bu tarihte bir yazı bulmak ve o yazıyı deşifre etmek, o çok mühim.

Hulki Cevizoğlu- Anladım, önemli olan yazının deşifre edilmesi diyorsunuz.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Yazının bulunması, yani oradaki mağaradaki işaretlerin yazı olarak düşünülmesi ve onların okunması.

Hulki Cevizoğlu- Tamam. Yazıları ben deşifre ettim diyor Sayın Kâzım Mirşan. Buyurun, devam edin.

Kâzım Mirşan- Ayrıca, yalnız Şölgentaş Mağarası değil... **Hulki Cevizoğlu-** Nerede bu mağara? Daha önceki programı izleyememiş olanlar için.

Kâzım Mirşan- Başkurdistan'da.

Hulki Cevizoğlu- Başkurdistan, Rusya'da yani?

Erzurum Cunni Mağarası'nda Mısır Hiyeroglifleri Bulundu: MISIR YAZISI TÜRKİYE'DEN GİTTİ !

Kâzım Mirşan- Yalnız o değil, fakat Fransa'da var mağaralar, aynı Şölgentaş harflerini şey yapmış, Fransa'da. Bunun Fransa'daki; şimdi benim aklıma hep

gelmiyor, ne mağarasıydı? Bakınız, aklıma gelmiyor, bildiğim şeyler gelmiyor. 17005 yıl diye karbon testi yapmış Fransızlar.

Bu mağaranın tespitindeki doğruluk şuna dayanıyor: Bu mağaranın önü kapalı kalmış uzun müddet, kimse bilmemiş bunun içini. Yani, mağara açık olsa ne zararı var diyeceksiniz, açık olsa havayla aşınır o resimler, yazılar silinir veyahut da biri girer eliyle bir şeyler yapar, karalayıp çıkar. Bir defa bu mağaraların sağlam oluşu, ancak Fransızlar açtılar, yeni çağlarda açtılar, bundan kaç yıl önceyse. İçerideki resimler harika, bovalarıyla şeysiyle. Ve burada bu sözler, Şölgentaş'taki harf yine var.

Hulki Cevizoğlu- Türkiye'de de var galiba, değil mi?

Kâzım Mirşan- Türkiye'de bizim en eski şeyimiz, doğudaki en eski şeyimiz Erzurum yakınındaki Cunni Mağarası. Burada Mısır hiyerogliflerinin şekli var.

Hulki Cevizoğlu-Aynısı mı?

Kâzım Mirşan- Aynı. 18 tane harf buldum, Mısır hiyerogliflerinde de buldum, teker teker gösterdik.

Hulki Cevizoğlu- Peki, Mısır yazıları, hiyeroglifleri günümüzden 5000 yıl kadar önce mi?

Kâzım Mirşan- Aşağı yukarı.

Hulki Cevizoğlu- Peki, Erzurum'daki Cunni Mağarası'nda bulduklarınızın tarihi yaklaşık ne kadar, daha mı eski?

199

Kâzım Mirşan- Şimdi Anadolu'dan gitmişler Mısır'a.

Hulki Cevizoğlu- Kaç bin yıl önce o Erzurum'dakiler?

Kâzım Mirşan- Şimdi Mısır yazıtları... Erzurum'daki kaya üzerine hiçbir karbon testi mesti olmadığı için tahmin yapılacak orada. Nasıl tahmin yaparsanız? Mısır yazıtları 5000 olduğuna göre ve Anadolu'dan Mısır'a yazı gitti, çünkü baktılar, araştırma... Bugün Mısır yazıtlarının menşei gösterecek hiçbir belge yok. Batıya bakacağız, Mısır'ın batısına, o çöle, evet, bazı resimler var, yazı yok. hiyerogliflerin menşei yok. Güneye bakıyorlar, hiyerogliflerin menşei yok. Batıya bakıyorlar, ne Arabistan'da var, ne Filistin'de var, hiçbir yerde yok. İlk defa Anadolu'da çıktı bu.

Yani, buradan şu şeye gitmek lâzım: Yazı, Anadolu'dan Mısır'a gitti. Mısır şeyisini 5000 kabul ediyorsan, bu gitmesi için 2000 daha katarsan 7000 olur ki, bu da Atatürk'ün söylediği tarihtir.

Hulki Cevizoğlu- O zaman sizin iddianız daha da büyüyor. Yani, Türkler yalnızca Batı Uygarlığını değil Mısır Uygarlığı'nın da temelini oluşturuyor. "Neymiş bu Türkler de haberimiz yokmuş" diyecek gibi oluyor insan.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hulki Bey, müsaade ederseniz.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Mirşan'ın Anadolu'da Türkler'in varlığı, Türkler'in Tarihinin çok eskiye gitmesi gibi çalışmalarını, endişelerini büyük bir muhabbetle karşılıyorum, seviyorum, takdir ediyorum. Dikkat çektiği güzel konular da var. Bunun tersini yazanlar da var, Selâhi Diker ve Kâzım Mirşan'ın haricinde tersini yazanlar da var. Birisi dedi ki, Anadolu'daki tarihsel yer adlarını söyledi, yer adları söyledi, yaptı; o da ekonomist, dille alâkası olmayan birisi, iktisatçı, Anadolu'da ne kadar Türk sözü varsa hepsini Rumi diline dayadı. Bu tür çalışmalar var, yani ters iddialar var. Türkler'in ana vatan tartışmasından başlıyor bu. Türkler'in ana vatanı Orta Asya mı. Orta Doğu mu, Kafkasya mı? Türkler Anadolu mu, Batılı mı, Türkler Asyalı mı tartışmaları yıllardır var. yüzyıllardır var bu tartışmalar.

Hulki Cevizoğlu- Ama işte buradaki yenilik, "ben buldum" diyor Kâzım Mirşan.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ve bu çalışmalar, buldum dediklerinin birçoğu devlet tarafından da yapılan ve yayınlanan çalışmalar.

Şimdi Sayın Mirşan bazı şeyleri karıştırıyor. Yani bir tabağın içerisine üzümü, armudu, elmayı dolduruyor, hepsi kavun diyor. Şimdi o zaman tabağın içindeki üzümün, armudun ve elmanın değeri kalmıyor.

Hulki Cevizoğlu- Devletin bu konudaki yaptığı çalışmalardan örnek verebilir misiniz, ne yapmış?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Örnek, tabii efendim. Bakın, Atatürk'ün Birinci ve İkinci Türk Tarih Kurultayları'ndaki bütün bunlar yayınlandı...

Hulki Cevizoğlu- Atatürk'ü ayrı tutuyoruz. Çünkü, Atatürk'ün bazı sözleri Kâzım Mirşan'ın sözleriyle aynı. Çünkü Atatürk, "Anadolu 7000 yıldır Türk yurdudur" demiş. Şimdi Sayın Mirşan da diyor ki, "Atatürk'ün bu sözünü ben bilimsel olarak kanıtliyorum"; o ayrı. Yakın zamanda ve bugünlerde ne yapıldı?

200

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bir proje söyleyeyim devletin yaptığı yakın zamanda.

Türk Dil Kurumu'nda son 5 yıldır bir proje yürütülüyor, Göktürk işaretli eserlerin derlenip birer albüm hâlinde yayınlanması projesi. Bu, Sibiryâ albümü, Orta Asya albümü, Kafkasya ve Doğu Avrupa, Moğolistan olmak üzere. Bunlar yayınlandı, göstereceğim.

Hulki Cevizoğlu- Son 5 yıldaki mi o?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet efendim.

Hulki Cevizoğlu- Ama Kâzım Bey de diyor ki, "30 yıl önce buldum ben bunu"; yapmayın. O zaman diyorsunuz ki, "devlet yapmış", sanki Kâzım Mirşan da devletin yaptığı kitaplardan çaldı bunu gibi oluyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır, Kâzım Bey'in yaptıklarının dışındaki çalışmalarını söylüyorum ben size.

Hulki Cevizoğlu- Ama bakın, çok farklı. Şimdi, ben de bugün başlarım, bu konuda çalışırım, o ayrı bir şeydir, siz de yaparsanız; ama önce kim yaptı?

Deminki sözünüz şu anlama geliyor halk deyimiyle: "Devlet yapmış, Avrupalı yapmış, siz yapmışsınız, öteki yapmış, Kâzım Mirşan da çıkmış, bu yaşında bu kitaplardan bunları aşırılmış", Türkçesi "çalmış" gibi oluyor. Bunların sahibi...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi bakın...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, ben söyleyeyim de siz bilimadamı olarak söyleyeceksiniz.

Sanki bu söylediklerinin sahibi Sayın Kâzım Mirşan değil, oradan buradan çalmış bunu, bilimsel hırsızlık yapmış gibi oluyor. Ama, örnek derin diyorum, örnek veriyorsunuz, devlet yapmış diyorsunuz, 5 sene önce. Diyor ki adamcağız, 30 sene önce. Yani ne anlamı var? Demin siz 16000 yıl önce mi, 10000 yıl önce mi diye tartışıyordunuz, Kâzım Mirşan bulmuş, ondan 25 sene sonra devlet başlamış, daha da proje aşamasında.

Şimdi reklâma girelim, ondan sonra...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Müsaade edin, bir şey yapalım.

Sayın Mirşan'ın buldum dedikleri, kendisinin bizatihi buldukları değil, yayınlanan eserlerden. Bunlar Muvaffak Duralı'nın Van Kızlar Mağarası'ndaki yayınlamış olduğu eser, Hakkâri Tirişin Yaylasındaki yayınlan, bunlar yayınlandı.

Hulki Cevizoğlu- Okumuş mu bunları?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bunlar ayrı...

Hulki Cevizoğlu- Bakın, çok farklı şeyleri söylüyoruz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Kâzım Bey'in okumaları tartışmalı, okuduklarına kimse inanmıyor.

Hulki Cevizoğlu- Hah, şimdi onu tartışacağız.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Onu söyleyeceğim, niye inanmadıklarını da söyleyeyim.

Hulki Cevizoğlu- Ama siz bir Yardımcı Doçent olarak bunu söylediğiniz zaman, bilim dünyasının dışındaki izleyicilerimiz şöyle zannedebilir: Bunlar yayınlanmış, işte Sayın İsmail Doğan'ın söylediği gibi var diyebilir. Ama,

201

Sayın Mirşan şunu söylüyor: Yayınlanmadı demiyor ki, yayınlandı ama, ben okudum diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi efendim, okumaları tartışmalı...

Hulki Cevizoğlu- Tamam, onu tartışalım o zaman.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tartışmalı ve dolayısıyla diğerlerine hâlel getiriyor, onu tartışacağız şimdi.

Hulki Cevizoğlu- Hayır, çok farklı. Ben okudum dediğini tartışıyoruz, okudukları yanlışsa onları söylersiniz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Meselâ Mezopotamya Yazısı...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, reklâmdan sonra bakacağız ona.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bununla alâkası yok.

Hulki Cevizoğlu- Tartışma noktasına geldik ama şimdi.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tamam, sapla samanı ayırt etmemiz lâzım.

Hulki Cevizoğlu- Ama bakın, siz karıştırdınız, Sayın Mirşan karıştırdı diyorsunuz. Şimdi sizin itirazınızın hedefini yakalamış olduk. Nedir? Kâzım Bey okudum diyor, karıştırıyor, yanlıştır diyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Ama, verdiğiniz örnekler farklı şeyler.

Az sonra buradayız efendim.

(Reklâm Arası)

İTİRAZLAR

Hulki Cevizoğlu- Sayın İsmail Doğan, iddianızı bir kez daha söyleyin şimdi, cevabını alalım.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi efendim, hadise şu: Sayın Mirşan'ın göstermiş olduğu Etrüsk, işte Anadolu'daki yazılar, diğer yazılar, evet bunlar Türk yazıları, Göktürk Yazıları adıyla anılan yazılardır. Bunlar yazının versiyonudur. Bizim bir yazı ailemiz var, yazının kaynağı tek değil; bu tamam. Ama, Mezopotamya...

Hulki Cevizoğlu- İtirazınız ne?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- "Mezopotamya Yazısı da Türk Yazısından kaynaklandı, Grek Yazısı da Türk Yazısından kaynaklandı" dersiniz, o zaman bizim yazı ailesi, Türk Yazısı dediğimiz sistem de çöker.

Şimdi bakın, yazının gelişebilmesi için, alfabe olabilmesi için 4000 yıllık bir sürece ihtiyaç var. Yalnız, önce ideogram dediğimiz, yani fikir Yazısı dediğimiz yazıyla başlar.

Hulki Cevizoğlu- Niye bizimki çöksün, 4000 yıldan önceki olay bunlar.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, Mezopotamya Yazısını biz icat ettik dersek, çünkü delillerimiz yok.

Kâzım Mirşan- Bir dakika, ben söylememişim onu. Benim söylemediğim sözleri bana söylemeyin. "Mezopotamya Yazısını Türkler icat etti", bu söz benim değil şeyin...

Hulki Cevizoğlu- Haluk Tarcan mı?

Kâzım Mirşan- Hayır.

202

Hulki Cevizoğlu- Selâhi Diker mi?

Kâzım Mirşan- Selâhi Diker'in sözüdür, onun sözünü bana yapıştırmayın.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi "hiyeroglifte Türk işaretleri buldum" dedi Sayın Mirşan.

Hulki Cevizoğlu- Mısır Yazısında, hiyerogliflerde.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi ideogramdan başlar. Efendim, insanoğlu önce fikir Yazısını yazar.

Hulki Cevizoğlu- Ama, konudan sapıyoruz. Şimdi deyin ki, sizin söylediğiniz bu Erzurum'daki Cümdi Mağarası'nda Mısır yazılarına ilişkin harfler bulunmuştur diyorsunuz, bu yalandır deyin...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yalan...

Hulki Cevizoğlu- Kanıtlayın deyin, o da kanıtlasın, cevap versin. **Yrd.Doç.Dr.**

İsmail Doğan- Özetle şunu söyleyeyim. **Hulki Cevizoğlu-** Hayır, özet değil,

böyle mi diyorsunuz? **Kâzım Mirşan-** Böyle mi diyorsunuz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, ama böyle kestirmeden olmaz. Ben size, önce yazı nedir onu bilmeniz lâzım. Yazıyı, kavramını farklı izah ediyor Sayın Mirşan, alfabeyi farklı izah ediyor. Bu kavram farklılığı ideogramdan başlar, piktogram olur, hiyerograf olur, hece olur, yalın hece olur, alfabe olur; bu süreç 4000 yıldır.

Hulki Cevizoğlu- Tamam, bunu da tartışalım, ama...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bu süreç 4000 yıldır. Mısır hiyerografleri, Maya hiyerografleri bir yazı grubudur.

Hulki Cevizoğlu- Her neyse, sonuç, biz sonucunu tartışıyoruz. Sonuçta diyor ki Sayın Kâzım Mirşan, orada olan burada vardı diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Olabilir efendim, olabilir.

Hulki Cevizoğlu- Nasıl olabilir?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İllâ Erzurum olunca Türk olması şart değil ki, başka bir Medeniyetin olabilir.

Hulki Cevizoğlu- Ama Mısır Yazısı Erzurum'da bulunuyorsa önemli değil mi bu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- O, hiyeroglif açısından ayrı bir değer taşır, ama Türklük açısından tartışma...

Hulki Cevizoğlu- Ama bir dakika, konuları karıştırıyorsunuz siz. Şimdi ne dediğinizi net olarak önce ben anlayayım, o soruyu da soralım Sayın Mirşan'a. Yani, "Mısırların kökeni Türklendir" diye bir iddiada bulunmadı, belki bulunacak, o ayrı, ama şu ana kadar söylediklerinden karşı çıktığınız ne sizin?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Mısır Yazısı Türk Yazısı değildir; bir. Mısır Yazısı ayrı bir yazı çeşididir.

Hulki Cevizoğlu- Peki, şunu soruyorum: Mısır yazılarının Türkiye'de bir bu unuyor olması bilim adına ne ifade eder?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hiyerogliflerin Anadolu'da bulunması Anadolu'da, bir başka Medeniyetin, Mısır Medeniyetine yakın bir Medeniyetin yaşadığını gösterir. Onun Türk olup olmadığı tartışılır. Ama,

203

bizim Türk Yazısının Anadolu'da birçok versiyonu var. Bakın ben size, Anadolu'da bulduğumuz Köktürk Yazısı var; buyurun, elle tutulur, gözle görülür.

Hulki Cevizoğlu- Bu kaç bin yıllık?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Onun yılını tespit edemiyoruz. Önemli olan bu yazının günümüze kadar yaygın olması. Buyurun efendim.

Hulki Cevizoğlu- (*İsmail Doğan'ın elindeki, üzerinde yazı olan çok eski büyük bir makası göstererek*) Bir dakika. Bunu bizim terziler yapmadı herhalde, bu makası?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet, bizim terziler yapmadı; bu en az 150-200 yıllık. Ama önemli olan şu: Anadolu'da bu yazının...

Hulki Cevizoğlu- Şurada harfler gözüküyor mu ekranda?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Köktürk Yazısı.

Bu yazının bu zamana kadar yaygın olarak Anadolu'da kullanılmış olması önemlidir. Bakın Köktürk Yazısı... (...)

Kırşehir'de bulunan eserler bunlar, uzakta da değil, yeni bulduğumuz eserler. Bakın, Türk Yazısının versiyonları vardır. Nasıl Latin Yazısının biz bugün bir versiyonunu kullanıyorsak, Latin Yazısını İspanyollar da kullanıyor, Fransızlar da kullanıyor, Almanlar da kullanıyor değil mi, Latin Yazısını?

Hulki Cevizoğlu- Ama, bir kaynağı var bunların.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Latin kaynağı var. Ama, bizim ş sesi Almancada ş olarak mı gösteriliyor. Biz Latin Yazısının Türk versiyonunu almışız, Almanlar Alman versiyonunu almışlar; temel Latin kaynağı. Aynı onun gibi...

Hulki Cevizoğlu- Tamam, kaynağına gidiyor. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Evet, aynı onun gibi Türk Yazısı... **Hulki Cevizoğlu-** Biz almışız da, nereden çıkıyor, o önemli, onu tartışıyoruz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, şunu söyleyeceğim: Şimdi bizim kendi yazı sistemimiz var. Türk yazı sistemi. Türk Yazısının da Hun, Avar, Etrüsk, Puthark, Seken, Kafkasya, Güney Sibiryaya, Yenisey-Orhun, Talaş, Hazar, Proto-Bulgar, Frig, muhtemelen Kimler, İskit ve Sarmak Yazıtları Türk Yazısından etkilenmişlerdir, Türk Yazısının versiyonlarıdır.

Hulki Cevizoğlu- Hangi Türk Yazısının?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Göktürk Yazısı dediğimiz yazının. Hatta Gürcü ve Ermeni alfabeleri de Türk Yazısından etkilenmiştir, bunları görmemiz mümkün.

Çünkü, bu yazının gelişimi ayrı bir şey. Ama biz bunu, Türk Yazısının kendi içerisindeki aile sistemini bozup da Mezapotomya'daki başka bir yazı çeşidi; onlar hiyerografik yazılar, bizdekiler pikdografik yazılar.

Hulki Cevizoğlu- Cevabını alalım.

204

KAZIM MİRŞAN: "KENDİNİZE AİT BİR TEK ESER YOK!"

Kâzım Mirşan- Halâ Mezapotomya'daki hiyerografik yazılar... Yani ben pikdogram bilmiyorum, hiyeroglif nedir bilmiyorum, ideogram nedir bilmiyorum... Benim kitaplarımdan okuyun onların manalarını, teker teker anlatmışımdır. Şimdi siz öyle bir, "Ben üniversiteden geldim, her şeyi biliyorum, bunların bir usulü vardır, nizamı vardır..." Elinizde bir tek eser yok kendinizin yazdığınız. Ve diyelim, efendim, armut, elma bilmem neyi toparlıyor Kâzım Mirşan, bunlara bilmem ne diyor, kendisi tutuyor Kafkasya bilmem ne sayıyor şeyleri, bunlar da bunun adını almış...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Eser istiyorsanız, buyurun ben size iki tane eser vereyim.

Hulki Cevizoğlu- Nedir o eserler?

Kâzım Mirşan- Nedir?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bunlar, sahasında...

Kâzım Mirşan- Sizin sahanız mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet efendim, buyurun benim kendi kitaplarım.

Kâzım Mirşan- Nedir bu?

Hulki Cevizoğlu- Okuyun kendi kitaplarınızı.

Kâzım Mirşan- ismini söyleyin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- "Kafkasya'daki Köktürk İşaretli Yazıtlar..."

Kâzım Mirşan- Bir dakika, cevap vereyim; Kafkasya'daki Köktürkler işaretleri üzerinde ben durmuş değilim, tetkik etmiş değilim. Çünkü ben Gürcüce bilmem, sonra Çerkezce bilmem; tutup Kafkasya'daki şeyleri tetkik etmek benim alanımın dışında.

Peki başka?..

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Doğu Avrupa'daki Köktürk işaretli yazıtlar burada.

Kâzım Mirşan- Hangisi o?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Doğu Avrupa'daki, buyurun efendim, buyurun.

Kâzım Mirşan- Evet, bunu okudunuz, ne oldu? Bu İskender Yazıtı, kimse okuyamadı, ben okudum.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, o İskender Yazıtı değil, Odesa Müzesi'nde bulunan bir mezar taşı kitabesi...

Kâzım Mirşan- Neyse, okudunuz mu siz onu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, müsaade edin.

Ruslar Vikinglere ait olduğu söylüyorlar. Şimdi biz, Vikinglerin de kullanmış olduğu bir Türk Yazısını ufak tefek hatalarla harcayamayız. Viking Yazısı...

Kâzım Mirşan- Neyi harcayacaksınız Beyefendi? Bırak Allah aşkına, bu sözlere karnımız tok. Neyi harcayamayız? Bunu okuyamamışsınız, Vikinglere ait... Ne alâkası var ki konuyla? Vikinglere yazı, siz okuyamamışsınız, burada bilgi vermişsiniz. Ben size bir kitap getireyim, 100

205

tane İskandinav yazı var, bunları toparlasam kitapta "bunlar şunlara aittir", bir şey mi oluyor?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Hocam bakın, Etrüsk meselesinden başlayıp da diğerlerine gittiğiniz zaman...

Hulki Cevizoğlu- Ama gitmeyin, bir dakika Etrüskler'i tartışıyoruz, siz şimdi başka konuları getiriyorsunuz. Hem diyorsunuz ki, "Sayın Mirşan, bir sepet almiş içine bütün meyveleri koymuş, ama bunların tamamına kavun diyor" diyorsunuz, sonra da siz karıştırıyorsunuz sepeti. Etrüskçe'den söz ederken siz başka bir şeyden...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, ama bakın alfabeyi yanlış izah ediyor.

Kâzım Mirşan- Neresi yanlış? Sizin söylediğiniz doğru da benim neresi yanlış?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi siz bir Türkoloji eğitimi almamışsınız, bir leksikoloji eğitimi almamışsınız, bunların hepsini karıştırıyorsunuz ama.

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, ama bakın başka bir şeye kayıyorsunuz sürekli...

KÂZIM MİRŞAN: "İLMÎ YOLLA BENİM HATAMI GÖSTERİN!"

Kâzım Mirşan- Siz buraya ilim satarak doğruluğunuzu ispat edemezsiniz. Benim hatamı gösterebilmeniz lâzım ilmî yolla.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Hocam, hatanızı göstereyim... **Hulki**

Cevizoğlu- Bir dakika Hocam, biraz sakin olalım. Sayın Doğan, bir dakika.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Buyurun. **Hulki Cevizoğlu-** Bu tarzda

götüremeyiz. Sayın Hocam, bir saniyenizi rica edeyim.

Şimdi böyle bir tartışma yapabiliriz; ama, bu programın başında söylediğimiz gibi, hani politikacılar her gün, her saniye karar değiştiriyor dedik, ona benzer bir tartışma olur. Burada Sayın Kâzım Mirşan'a, "sen şu eğitimi almamışsın" tarzında...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır efendim...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, izin verin de.

Böyle eleştiriler de yöneltebilirsiniz, hakkınızdır, sorabilirsiniz. Ama tartışmamızın özü o değil; onu da sorun, ama söylediklerinin yanlış olduğunu bize kanıtlayın bilimadamı olarak. Yoksa, "senin gözün bozuk, okuyamazsın", böyle anlamsız şey olmaz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Müsaade edin kanıtlayayım.

Hulki Cevizoğlu- Ama öyle yapmıyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tamam, onu da söyleyeyim.

Hulki Cevizoğlu- Bakın, izleyicilerimizden size gelen soruları, cevapları, görüşleri okuyayım size.

Dr. Ümit Emre, "Fransa'da bir arkeoloji dergisi, Şölgentaş Mağarasının yaş tespitini 16 bin yıl olarak yapmıştır" diyor, bu konuda araştırmaları var.

206

Kâzım Mirşan- "Yalan" dediniz demin, "yoktur böyle bir şey" dediniz, bu Fransa'dan geliyor.

Hulki Cevizoğlu- Hatta Sayın Ümit Emre'nin burada da bize daha önce gönderdiği bir Yazısı var. "Yazı, Dil, Tarih, Kültür ve Uygarlıklarıyla Evrensel Uygarlıkların Kökenini Oluşturan Öntürkler" diye de şöyle bir kitabı da var, çalışması var.

Şimdi bir başka izleyicimiz diyor ki, "Stüdyodaki Yardımcı Doçent arkadaş, Türkler'in Tarihinin medeniyetlere kaynaklık etmiş olmasından niçin rahatsız görünüyor" diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bundan rahatsız olunur mu, 50 bin yıllık tarih olmasından gurur duyarım, ama doğrusunu söylemek lâzım.

Hulki Cevizoğlu- Ama, öyle anlaşılıyor demek ki.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ama, doğrusu söylemek lâzım.

Hulki Cevizoğlu- Ama, doğrusunu söylemiyorsunuz ki. Bakın...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Müsaade edin. Etrüsk Yazısı, Anadolu'da Sorgun Kerkenes'te Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nden bir İngiliz arkeolog Jafry Smith araştırma yapıyor, kazı çalışması yapıyor, "Burada Kapadokya Yazısını buldum ben" diyor. Gittim orayı inceledim, bulmuş oldukları...

Hulki Cevizoğlu- Kapadokya Yazısını mı tartışıyoruz biz?

Kâzım Mirşan- İlgisi yok.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır, müsaade edin...

Hulki Cevizoğlu- Yapmayın.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, müsaade edin.

Hulki Cevizoğlu- Hocaya itiraz edin, bana itiraz etmeyin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır, onu söyleyeceğim ben şimdi.

Hulki Cevizoğlu- Biz Etrüsk Yazısından söz ediyoruz, siz Kafkasya Yazısından söz ediyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ama bakın, o Kapadokya Yazısı değil, o Etrüsk ön yerleşim yeri, bulunmuş buldukları yerler var, onları da söylüyorum.

Hulki Cevizoğlu- Onu söyleyin ama, tartışmayı... **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Ama, ona gelmedik ki... **Hulki Cevizoğlu-** Biz futbolu tartışıyoruz, siz voleybolu anlatıyorsunuz bize, yapmayın.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Müsaade edin efendim. Bakın, "Kerkenes'te buldum" dedikleri ve...

HULKİ CEVİZOĞLU: "OBJEKTİFLİK ADINA MUHALİF GÖRÜŞÜ DESTEKLİYORUZ. AMA..."

Hulki Cevizoğlu- Efendim, onu tartışmayalım. Bakın Sayın Doğan, böyle giderse size söz hakkı vermeyeceğim. Niye? Sizin muhalif olmanızdan dolayı değil, bizim programlarımızda mutlaka muhalif bir görüşün olmasını biz destekliyoruz, objektif yayıncılık adına destekliyoruz. Bir de, karşı görüşler de olacak ki kendi iddiasını tamamen savunabilsin bir

207

insan. Savunamıyorsa o çürür. O açıdan değil bu sözüm. Siz sürekli olarak saha dışına kaçmaya çalışıyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır efendim, saha dışına niye kaçayım ben?

Hulki Cevizoğlu- Şimdi Kâzım Mirşan diyor ki, "Ben bunu okudum", çiziyor oraya, yazıyor gösteriyor, diyor ki "Bu budur." Siz diyeceksiniz ki bilimadamı olarak, "Hayır o, o değildir" ve niye öyle olmadığını açıklayacaksınız. Eğer bunu yapmazsanız size söz vermeyeceğim. Şimdi varsa itirazınız buyurun, Sayın Kâzım Mirşan'a, "bu yaptığı yanlıştır, doğrusu budur" deyin, yani bilimadamından bunu bekliyoruz.

Buyurun.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Mirşan'a bir soru sorayım o zaman. Bir yazınızda, "Bunu internetten aldım, Orkun'da yayınlandı; 'okogıs aguçuk' askerleri" diyorsunuz...

Kâzım Mirşan- Ne?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- "Okogıs aguçuk askerleri zaptetmiş bulunmaktadır..."

Kâzım Mirşan- Öyle bir şey yok, o sözler benim değil.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sizin internetten yayınlanan...

Kâzım Mirşan- Bilmiyorum; internetten kim yayınlıyor? Ben değil, benim kitaplarım var. İnternetteki her söz benim değil ki.

İNTERNETTEKİ KÂZIM MİRŞAN SİTELERİ!

Hulki Cevizoğlu- Bu da çok önemli. Bu önemli, şöyle önemli: İnternetteki bana ait değil diyor. Biz Sayın Kâzım Mirşan'ı ilk kez bu stüdyoya konuk ettiğimiz zaman, konuk ettikten sonra bize gelen mesajların bir kısmı şöyleydi: "Ya, bu hoca neredeymiş, yayınlarını niye duyuramıyor, biz ona bir internet sitesi bulalım." Hatta bazıları Sayın Kâzım Mirşan'ın adına, haberi yokken internet siteleri aldılar. Çünkü o ismi sizin adınıza da bir başkası gidip alabilir; öyle almışlar, belki öyle bir yazıdır, "Benim haberim yok" dediği bu açıdan önemli olabilir.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Peki, "On oğ ve on oyu..."

Kâzım Mirşan- On uğ; bu söz var...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bu tabirler size ait, on oğ...

Kâzım Mirşan- Şimdi o internettekileri bilmiyorum, benim kitaplarımda geçiyor, on sözü geçiyor...

(YUMUŞAK G) TARTIŞMASI

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- (Ğ) sesi Türkçe'de bugün bile yok; eski Türkçe'de (ğ) yapmak mümkün değil. Bunu nasıl okuyorsunuz? **Hulki Cevizoğlu-** Tamam soralım, güzel bir soru, soralım. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Kelime kökünde y okunuyor... **Hulki Cevizoğlu-** Hemen cevabını alalım, takip edelim.

208

Kâzım Mirşan- Eski Türkçe'de şu harfi siz nasıl okuyorsunuz bilmiyorum. Türlü yazılış şekilleri var bunun, bunu nasıl okuyorsunuz Orhun Yazıtları'nda?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Siz bunu (ğ) olarak mı okuyorsunuz? **Kâzım Mirşan-** Ne okuyorsunuz siz, onu sorayım, siz ne diye okuyorsunuz bu Orhun Yazıtları'nda?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- "Gı" şekliyle olur, başka şekliyle olur, ama onu...

Kâzım Mirşan- Şimdi bu harf nedir, okuyun, söyleyin siz, şimdi mütehassıs olarak söyleyin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Söylüyorum ben size.

Kâzım Mirşan- Geçmiyor deyin Orhun'da. Böyle de geçiyor, böyle de geçiyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- "Gı" sesi işte o. **Kâzım Mirşan-** Avrupa'da geçiyor bunlar... Ne sesi? **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** "Gı" sesi, siz onu (ğ) olarak gösteriyorsunuz.

Kâzım Mirşan- Bu harf nedir?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- O da g'dir, kalın ve ince...

Kâzım Mirşan- Yani, "Gı sesi yoktur, şu ses yoktur Türkçe'de" diyorsanız, size gülerler, herkes güler...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yok efendim, bugün herkes niye (ğ) desin?

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, bugünkü Türkçe'de olmaması eski Türkçe'de olmaması anlamına gelir mi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bakın (g) sesi...

Hulki Cevizoğlu- (Ğ) harfimiz de var, niye yok bugün?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Alfabemizde var efendim.

Hulki Cevizoğlu- Alfabemizde var.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yapılan dil bilim çalışmalarıyla bu... **Kâzım Mirşan-** Hangi dil bilim? Kim söylemiş? Bunu bütün dil bilimciler yazıyor.

Hulki Cevizoğlu- Konuşmada da (ğ) var ama, (ğ) ile başlayan kelime yok Türkçe'de, ama alfabede var bu. Sizin itirazınız nedir?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İtiraz şu: Yumuşak g sesini biz telâffuz etmiyoruz. İlkokul öğretmenleri...

Hulki Cevizoğlu- Ediyoruz efendim, nasıl etmiyoruz?

Kâzım Mirşan- Ediyoruz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın, ben size Doğan Aksan'ın kitabını söyleyeyim, dil bilimcisi.

Hulki Cevizoğlu- Efendim, bana kitap söylemenize gerek yok ki, (ğ)'yi nasıl telâffuz etmiyoruz?

Kâzım Mirşan- Yağdı, yağmur yağdı.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Koğuş deyin.

Hulki Cevizoğlu- Efendim, işte dedi, yağdı diyor. Yağdı derken (ğ) yok mu?

209

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi bakın, orada yapılan lâboratuvar çalışmalarında uzun vokaller var...

Hulki Cevizoğlu- Efendim, bırakın şimdi, lâboratuvar çalışmaları bizim için çok önemli, ama (ğ) Türkçe'de yok diyorsunuz, işte var Türkçe'de, konuşuluyor; nasıl yok bu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ben bilimsel izah yapıyorum ama, siz başka türlü anlamaya çalışıyorsunuz.

Bakın, (ğ) sesi konuşmada yok. Konuşma olarak bugün lâboratuvarlarda bilgisayarlar kaydedemiyor.

Hulki Cevizoğlu- Peki, yağdı deyin, bakalım ne sesi çıkacak?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yağdı derken a'yı uzun söylüyorsunuz. Bir özel gayret sarf edip ilkokul...

Hulki Cevizoğlu- Tamam, uzun da söylesek (ğ) yok mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yok efendim, uzun vokalleri, yani (ğ)'yi ilkokul öğrencileriyle ilkokul öğretmenleri telâffuz ediyor yapılan bütün çalışmalarda.

Eski Türkçe'de (g) sesi lehçelerin ayrımında kullanılan kilit seslerdendir. Eski Türkçe'de (ğ)'ye güvenirsiniz, kelime kökünde siz y'yi okursanız, kelime kökünde (y) sesi yoktur, paleten (d) vardır. Eski Türkçe'deki "adık" kelimesi bugün "ayiy" şeklinde, (d), y'ye dönüşür, "kadın" kelimesi bugün "kayın ağacı" anlamında kullanılır.

Hulki Cevizoğlu- Şu kitabınızın bir tanesini verir misiniz bana?

Kâzım Mirşan- Sizin yorumunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, olur mu, bunu herkes böyle okuyor.

Kâzım Mirşan- Hayır, herkes değil. Siz yazın görelim bunu, misallerini gösterin. G sesi yok diye kalkıştınız, yani buna inanmak mümkün değil. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Kelime kökünde...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, sizin soyadınız Doğan, Doğan'ın içinde (ğ) var; okuyun bakalım, o'yu mu uzatıyorsunuz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Doğan derken, ben telâffuz ederken... **Hulki**

Cevizoğlu- Edin bakalım.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bunu lâboratuvarda tespit etmek lâzım.

Hulki Cevizoğlu- İşte burası lâboratuvar, soyadınızı söyler misiniz lütfen?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Doğan. **Hulki**

Cevizoğlu- (Ğ) yok mu burada?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bunu lâboratuvarda tespit edersiniz, siz kulaklarınızla tespit edemezsiniz ki. Bu, dil bilim çalışmaları efendim, üslûp çalışmalarıdır.

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, Sayın Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ da Sümerler konusunda uzman. Bu harf konusunda bize bir açıklama yapabilir misiniz?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Ben anlayamadım, (ğ)'nin olduğunu, bizim dilimizde harf olduğu biliyoruz.

210

Hulki Cevizoğlu- "Var bizde" diyorsunuz.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Ben öyle diyorum. Bütün şimdiye kadar hiçbir zaman bizde (ğ)'nin olmadığını duymadım.

Hulki Cevizoğlu- Beyefendi'nin soyadında var (ğ).

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi sizin dediğiniz harfte var Hulki Bey, bunu başka dilcilere sorun lütfen.

Hulki Cevizoğlu- Harfte de var, kelimedede de var, bakın.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın, konuşma dilinde söylenmiyor, telâffuz edilmiyor bu. Kaldı ki, y sesi...

Kâzım Mirşan- Alfabede var, konuşmada var.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın, (y) sesi; kelime kökünde y'yi okuyamazsınız.

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, şimdi başka bir ses duyacağız. Sayın Turgay Tüfekçioğlu, iyi geceler. (Telefon Konuşması)

Turgay Tüfekçioğlu (Öntürk araştırmacısı-Yazar)- İyi geceler Hulki Bey.

Hulki Cevizoğlu- Buyurunuz Sayın Tüfekçioğlu.

KANIT BULAMAYAN BİLİMADAMLARI!

Turgay Tüfekçioğlu- Bir programda Sayın Doğan katılmış ve Kâzım Mirşan'ın bazı yanlış okumalarından bahsetmişti hatırlarsanız. Bunun üzerine ben kendisini aramış ve Hocayla ne gibi ayrılıkları olduğunu sormuştum. İşte bu az evvel söylediği g ve (ğ) sesi gibi çok çok ayrıntı. Kâzım Hoca'nın veya İlimiye Hoca'nın şu anda Türklük dünyası adına ortaya koymaktaki okyanus büyüklüğündeki bir teze bir damla dahi su mertebesinde olmayacak itirazlarını koydular. Ve ben bunun üzerine, kendisinde Kâzım Hoca'nın kitaplarının olup olmadığını sordum. Çoğunun olmadığını öğrenince, hemen, programın kaseti de dahil olmak üzere hepsini bir paket edip Hocama gönderdim ki bilgi sahibi olsun diye, bugünkü duruma, bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olma durumuna düşmesin diye. Ama maalesef, sizin davetiniz üzerine Kırşehir'den Ankara'ya geldiği için benim kargomu da bugün olmadığını, gene ben kendisine telefon ederek check (kontrol) ettim.

Hulki Cevizoğlu- Neyse, buradaki tartışmalara cevap verin.

Turgay Tüfekçioğlu- Şimdi olay şu: Kâzım Hoca'nın, en önemli itirazlarından bir tanesi, Şölgentaş Mağarasının yaş tespitinin olmadığı konusundaydı. Şimdi bakın, Kâzım Bey gibi 60 senesini vermiş bir insanla programa çıkmak üzeresiniz ve sizin çok önemli itirazlarınız var. Diyorsunuz ki. "yanlış okudu, tarih tespiti yok." Elinizde en ufak bir tane delil getirmezsiniz gerekmez mi? Üstelik, Kâzım Hoca'nın Şölgentaş kitabını okumamış bir Hoca Şölgentaş Mağarasının yaş tespitinin olmadığını nasıl söyler, bunun neresi bilimselliklidir? Bu nasıl bilim adamılığıdır? Bu bilimadamlarıyla bu Türkiye nereye gidecektir?

211

Ben kendisine şunu soruyorum: Şölgentaş Mağarası konusunda eğer tarih tespitinin, Kâzım Hoca'nın söylediği gibi Fransızlar ve Ruslar tarafından 16000 yıllık olmadığına dair bir ispatı varsa lütfen haftaya oraya çıkarsınlar. Ama eğer yoksa, Türk Milletinden, en başta Kâzım hocadan lütfen özür dilesinler.

Yani, 60 yıllık çalışmaları böyle kulaktan dolma, kendini meşhur etme çabaları uğruna, Türklük dünyasının karşısına "Türk dünyasında 14 sene, 24 sene gezdim" diyen insanlar oraya çıkıp da boy gösteremezler. Bu Türkiye bu kadar boş değil, bunlara meydanı bu kadar boş bırakmayız.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Tüfekçioğlu... Turgay Bey...

Turgay Tüfekçioğlu- Kâzım hoca ve İlimiye Hoca'nın çalışmaları çok değerlidir, bunlara her Hoca'nın katkısı olmalıdır; bunu kabul ediyorum. Ama, bu katkı şuursuzca karşı çıkma şeklinde olamaz.

Pardon, duyamadım sesinizi.

Hulki Cevizoğlu- Öyle hızlı konuştunuz ki duymanız mümkün değildi.

Turgay Tüfekçioğlu- Hulki Bey, bakın ama, benim size aylardır söylediğim şey çıktı. Kâzım hoca anlaşılmadan, öğrenilmeden karşı çıkılmak ihtiyacı hissediliyor. Kâzım Hoca'nın dizinin dibinde 5 sene, 10 sene tahsil etmeliler ki öğrenmeliler. Daha bilmedikleri, Hoca bir şeyi daha söylemeden itiraz ediyorlar. -Evet, itirazınız olsun, ama delillere dayansın. Yok, benim Doğan adımda g harfi yokmuş. Bu gecenin konusu mudur bu? Yazıklar olsun böyle Türkçülere.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bitti mi Turgay Bey, bitti mi efendim?

Hulki Cevizoğlu- Bitmese de cevap hakkınız var; buyurun.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bir, "yazıklar olsun"u esefle karşılıyorum.

İki, ben amatör değilim. Kâzım Bey hobi olarak yapıyor bu işi, ben de 80'den beri bunu meslek olarak yapıyorum.

İkinci mesele, benim hocalarım Hasan Eren. Zeynep Korkmaz, Doğan Aksan, Ahmet Bican Ercilasun, Osman Nedim Tuna, Necmettin Ercemiloğlu. Yaklaşık 20 yıldır filoloji üzerine çalışıyorum.

Turgay Tüfekçioğlu- Netice efendim?

YRD.DOÇ.DR. İSMAİL DOĞAN: "400 ÇADIRLA ANADOLU'YA GELEN İLKEL TÜRKLER DEĞİLİZ"

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bunları boş yere söylemiyoruz, amatörce çalışmıyoruz. Biz 400 çadıyla Anadolu'ya gelen gayriilkel, medenî olmayan Türkler değiliz; bunu biliyorum ben, bununla ilgili çalışmalarımız da var. Ancak, Sayın Mirşan ciddi çalışmaları da baltalıyor. Fonetik biliminin ve leskolojik bilimin dışında çalışmalar yapıyor. Türkçe üzerine çalışan yüzlerce insan var burada.

Turgay Tüfekçioğlu- Örnek verin efendim, bir tek örnek verim. Meselâ efendim, Şölgentaş'ın 16000 yıllık olmadığını ispat edin, bir belge getirin yanınızda.

212

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, kafanızdan, Taryat Yazıtı bilmem kaç bin yıllık, öbürü bilmem bin yıllık; birçok uydurma rakamlar var bunlarda.

Turgay Tüfekçioğlu- Söyleyin efendim, aksini ispat edin, çok kolay. Bakın, yanlıştını tespit etmişsiniz Kâzım Hoca'nın, lütfen ispat ediverin. Deyin ki, bu Şölgentaş beş bin yıllık, işte belgesi deyin.

Hulki Cevizoğlu- Turgay Bey. bir saniye, biraz belgelere dayalı konuşalım.

Sayın İsmail Doğan dedi ki, "Benim hocalarımın bir tanesi Profesör Osman Nedim Tuna'dır."

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet efendim.

Hulki Cevizoğlu- Şimdi tesadüfe bakın ki, Allah'ın şu işine, Osman Nedim Tuna'nın (vefat etmiş galiba, Allah rahmet eylesin) tesadüfe bakın ki kitabı benim elimde. Atatürk Kültür Dil ve Yüksek Kurumu yayınlarından bir tanesi, "Sümer ve Türk Dillerinin Tarihi İlgisiyle Türk Dilinin Yaşı Meselesi."

Şimdi Sayın İsmail Doğan'ın "hocam" dediği ve onu örnek gösterdiği, bilgilerine dayandığı hocasının izinden gitmediği anlaşılıyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır, izinden gidiyorum efendim. Niçin?..

Hulki Cevizoğlu- Peki, o zaman hocanızın kitabını okuyorum size.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Buyurun.

Hulki Cevizoğlu- Diyor ki. "Sonuç", sonuçlardan 4'üncü madde, diyor ki hocanız Profesör Osman Nedim Tuna, "Bugün yaşayan dünya dilleri arasında en eski yazılı belgelere sahip olan dil Türk dilidir. Bunlar, Çivi yazılı Sümerce tabletlerdeki alıntı kelimelerdir." Hocanız bu sonuca varmış...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet efendim.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Mirşan da o sonuca varıyor, itirazınız ne?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ama bakın, hocamın o sonuca varabilmesi için gitmiş olduğu metot var.

Hulki Cevizoğlu- Metot neyse bu sonuca varmış hocanız.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bakın, hoca o ses tekniklerini getiriyor, 165 kelimeli Sümerce'deki ses tekniklerini. Yani fonetik bilimini, leskoloji bilimini kullanıyor. Diyor ki, şu sesin orada olabilmesi için şu lâzım. Bu bir metottur.

Kâzım Mirşan- Bir defa şunu hemen söyleyeyim: Benim Sümerce hakkında tek bir kitabım yok, söylediği sözün hiçbiri bana ait değil. **Hulki Cevizoğlu-** Sümer uzmanımız burada zaten. **Kâzım Mirşan-** Uzman burada. Benim bir şeyim var mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın, iddia...

Kâzım Mirşan- Siz kimin iddiasını kime karşı kullanıyorsunuz? Benim söylediğim sözleri, şöyle diyor ki, fonetik, bilmem ne, Sümerce'de şöyle. Sümerce hakkında tek bir kitabım yok benim.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sizin okuma metotlarınız fonetik bilimin dışında efendim.

Hulki Cevizoğlu- Şimdi bu metotları mı tartışacağız, sonuçları mı tartışacağız?

213

'SÜMERLER TÜRK'TÜR!'

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sonuçlara da geliyorum efendim.

Şimdi bakın, Sümerler Türk'tür diyorlar, ama Osman Nedim Tuna'nın diyor ki, "Sümerler'in Türk olması bizi ilgilendirmez, önemli olan Sümerce'deki Türkçe kelimelerdir" diyor.

Bu, şunu gösteriyor: Sümerler zamanında Türkler o coğrafyada komşu olarak veya iç içe yaşıyordu. Bunu da 165 kelimeyle, bütün uluslararası hem

Sümerologların, hem lenuistlerin bulunmuş olduğu muhtelif toplantılarda gösteriyor. Bunu izlerken, işte nasıl ses denklığı olduğunu gösteriyor. Yani, kelime kökünde şimdi...

Hulki Cevizoğlu- Efendim, onlar ayrıntı, onlar üniversite için önemlidir, ama bir televizyon programı için ayrıntıdır. Burada biz sonucu tartışacağız, hangi yöntemle giderseniz gidin vardığınız sonucu tartışacağız.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ama, Mezopotamya Yazısı Türk Yazısı dersiniz, o zaman gütmüş olduğu metodun yanlış olduğunu söylerseniz.

Turgay Tüfekçioğlu- "Mezopotamya Yazısı Türk Yazısı" demedi Hoca; Allah Allah...

Hulki Cevizoğlu- "Demedim" diyor, yapmayın; duymuyor musunuz burada?

Kâzım Mirşan- Demedim yahu bunu.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Selâhi Diker de aynı şeyde Sümer şeylerinden birçok kelimeleri almış, onları...

Hulki Cevizoğlu- Peki, onları tartışmayalım. Kâzım hocam burada, Kâzım Hoca'nın dediklerini tartışacağız. İtirazı olanlar ona edecek, ama...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yani benim niyetim, Kâzım Bey'in Türk Kültürüne yapmış olduğu dikkat çekici şeyi...

Hulki Cevizoğlu- Ama "demedim" diyor.

Kâzım Mirşan- Demedim diyorum, Sümerce'yi Türk diyor diyorsunuz. Sümerce hakkında tek bir sözüm yok benim.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, ben Hulki Bey'in sorusu üzerine cevap verdim. Siz herhalde...

Hulki Cevizoğlu- "Demedim" diyor ama, yapmayın, "demedim" diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sümerce'yi soran sizsiniz bana. "Osman Nedim Bey'in peşinden gitmiyorsunuz" dediniz, onun için sordunuz, ben de izah ettim. Yani, şeyler karşılıklı Hulki Bey.

Şimdi bakın, ben Sayın Mirşan'ın çalışmalarını baltalıyorum falan değil, ama çalışmalarında öyle bir metot izliyor ki, gerçekler de yapmış olduğu yanlışlıklarla gümbürtüye gidiyor.

Şimdi Etrüsk meselesinde okudum dediklerini tartışmalı. Etrüsk meselesi çok önemli bir mesele. Anadolu'dan geçen bir uygarlık, bunun örnekleri var. Kimerler çok önemli mesele. Bunlar, okudum dedikleri çok önemli.

Bakın, Fransa'daki falan mağara diyor, daha sonra başka bir ... yazı diyor. Aynı yazının bu kadar uzak bir yerde farklı diyalektlerle yazılması ve farklı seslere sahip olması gerekir. Bunun, aynı yazının hem

214

Başkurdistan'da, hem Fransa'da aynı sesleri ifade eden şekillerin olması mümkün değil.

Kâzım Mirşan- Niye?..

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bunların diyalektleri...

Kâzım Mirşan- Fransa'ya gitmek zor bir iş mi? İskandinav'ya gitmişler Orta Asya'dan, sizin haberiniz yok.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın, İskandinav yazıtları... Bakın...

Kâzım Mirşan- Onu da okumadınız, hiçbir şey okumadınız, hiçbir şey bilmiyorsunuz, ondan sonra "metot hatası, fonetik hatalar yapıyor..." Nedir bu hatalar; metot hatası nedir, fonetik hata nedir? Siz fonetik hatayı nerede doğru yapıyorsunuz? Yani "Ben üniversitedeyim, fonetikleri bilirim, ben üniversitedeyim, ideogram nedir, bilmem alfabetik yazı, ben bilirim, Kâzım Bey bilemez bunları..." Nedir sizin dayanağınız?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın, Macaristan'da bir yazıt var Hulki Bey...

Hulki Cevizoğlu- Peki, bir dakika, Turgay Bey'e veda edelim, son sözleri varsa alalım, ona veda edelim, çok bekleyen var çünkü. Son sözlerinizi alayım.

Turgay Tüfekçioğlu- Hulki Bey, bakın, iş ne kadar kısır bir şeye girdi. Büyük bir ihtimalle, ne "Alfabetik Yazı Başlangıcını", ne de "Etrüsk" kitabını Hoca'nın Sayın Doğan görmedi. Görmediği, bilmediği bir konu hakkında fikir sahibi oluyor ve itiraz ediyor. Eğer Etrüsk kitabı varsa lütfen gösterebilir; Kâzım Hoca'nın Etrüsk kitabı var mı, okudu mu?

Şimdi şu anda Kâzım hoca size...

Hulki Cevizoğlu- Cevabını alalım.

Turgay Tüfekçioğlu- Kâzım hoca size Etrüskçe okuduğu metinleri anlatıyor; burada muhatabı yalnız Doğan değil, Türk dünyasına anlatıyor. Bunlar ilk defa sizin aracılığınızla anlatılıyor, tabii ki tartışılın. Ama, Etrüsk kitabını okumuş mu; sorun.

Hulki Cevizoğlu- Soruyoruz, bir dakika, okudunuz mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, Hocanın Etrüsk kitabını gördüm.

Turgay Tüfekçioğlu- Yok ki.

Hulki Cevizoğlu- Hayır hayır, bulmuş olabilir canım fotokopisini, okudunuz mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hocanın kitapların bulmak mümkün değil ki zaten, efendim.

Hulki Cevizoğlu- Okudunuz mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet efendim, gördüm, okudum. **Turgay Tüfekçioğlu-** Etrüsk kitabını okudunuz?.. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Evet, gördüm ve okudum.

Turgay Tüfekçioğlu- Lütfen itirazınızı yapın efendim, hangi okumaya itirazınız var?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Turgay Bey...

Turgay Tüfekçioğlu- Lütfen itirazınızı yapın. Gecenin konusu Etrüskler, Etrüskler'in Türfüğü konuşuluyor...

215

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Baştan sonra tartışmamız lâzım, metodu, hepsini baştan sonra tartışmalı bunun.

Turgay Tüfekçioğlu- Efendim, o sizin tebliğ olacak, onu kitap yazarsanız. İtirazınızı 5 dakika içinde yapın, yani size 3 gün müddet mi verilecek?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Turgay Bey ve Sayın Haluk Tarcan, Sayın Mirşan'ın dizinin dibinde amatörce çalışıyorlar, kendi kendilerini tatmin ediyorlar; bunlar bilim dünyasını tatmin ediyor. Onun için...

Hulki Cevizoğlu- Kavga orada zaten, bilim dünyasının...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İsveç, Norveççe bilmiyorsun diyor. Efendim, İsveç ve Norveç'teki yazıların Puthark Yazısı olduğunu biz biliyoruz, gördük ve fotoğraflarını kitabımıza koyduk.

İki çeşit yazı var, Puthark Yazısı; birisi 26 karakterli, birisi 16 karakterli.

Kâzım Mirşan- Onu anlatmayın, gerek yok.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, onu anlatmayın, bunu anlatmayın, neyi anlatacağım?

Kâzım Mirşan- Okumamışsınız ki, neyi anlatacaksınız siz? Puthark Yazısının ne olduğunu bilmiyorsunuz. Okudunuz mu? Puthark Yazısının Puthark Yazısı olduğunu 200 yıldır biliyor, bütün Avrupa biliyor, Amerika biliyor, yalnız siz bilmiyorsunuz bunu. Her çeşidini onlar söylemiş, Puthark Yazısı bu kadara ayrılır diyorsa onlar söylemiş, bilmem ne diyorsa onlar söylemiş. Siz bunları ezber ezber papağan gibi söylüyorsunuz, kendi yaptığınız bir tek iş yok.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Mirşan, kendi yaptığımız birçok iş var, fakat...

Hulki Cevizoğlu- Peki, telefonlarımız çok yığıldı, onları biraz alalım. **Yrd.Doç.Dr.**

İsmail Doğan- Eğer bu işin bilimini yapanları da bağlarsak daha iyi olur.

Hulki Cevizoğlu- Nasıl?..

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Amatörce değil de bilimini yapanları da bağlarsak daha iyi olur.

Kâzım Mirşan- Bilim siz misiniz? Nasıl sizin inhisarınıza giriyor bilim? Bilim demek doğruyu gösterebilmek demektir. Gösteremiyorsanız bunun inhisarı sizde değil. Ben de bilim yapıyorum. Ben yüksek mühendis mektebini bitirmiş bir adamım, kolay bir meslek değildir.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Mirşan, burada bilim yapan bir Hocamız var...

Kâzım Mirşan- Siz de acaba mezun olabilir miydiniz Teknik Üniversiteden?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ben Türkoloji mezunu olduğumda çalışıyordum efendim...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, konuyu o tarzda götürürsek reyting olur, kalite olmaz, bir dakika.

Sayın Muazzez İlmiye Çığ da burada, bilim yapmış, Sümer bilimini en iyi bilen insanlardan birisi.

Şimdi, Etrüsk Yazısının Sümerlerden çok daha eski olduğunu söylüyorsunuz...

216

Kâzım Mirşan- Hayır söylemedim, benim söyleyeceklerim var a~ ~ : - _ söylemem.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Hayır, onu söylemedi...

Hulki Cevizoğlu- Daha önce söylediniz ama.

Kâzım Mirşan- 1500 dedim, Sümer hâlbuki 5200.

Hulki Cevizoğlu- Peki, bilimadamı olarak sizin, siz de tabletleri okuyorsunuz, Çivi yazılarını okuyorsunuz, Hoca'nın söylediklerine bilim adına itirazınız var mı? Çünkü, bir tarafta o zaman Sümerler, tarih Sümerle başlar deniyor; ki bir taraftan da Hocamın dedikleri, Sayın Mirşan'ın dedikleri doğruysa tarih Türkler'le başlamış olacak. Sizin bilim insanı olarak buna itirazınız var mı?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Şimdi efendim, benim şu şekilde, ben bu şeylere baktım, okumaya çalıştım. Okuyamam tabii ama, bu çok ilginç geldi bana. Şimdi lisan bakımından bir metot takip etmek, bilmem ne, o bakımdan ben düşünmedim. Dedim benim için şöyle...

Hulki Cevizoğlu- Gerekli midir metot, yoksa okuyabildikten sonra sonuç önemli değil midir?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Okuyabildikten sonra, okuduğunu ispat edebildikten sonra bence olabilir.

Hulki Cevizoğlu- "Bilimsel" diyorsunuz.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Mühim olan, okuduğunu ispat edebilmesi lâzım ve onu, meselâ şurada bir şeyi okuduğunuz zaman, bir harfi şekli, birçok yerlerde aynı şekilde okuyup bir mana ifade edebilirsiniz, bir mana alırsanız o zaman o doğrudur. Ama, burada okursanız, öbür tarafta başka bir mana gelirse olmaz, olamaz. Yani, bu benim için o.

Hulki Cevizoğlu- Yani, bu dediğinizi Sayın Kâzım Mirşan yaparsa, Sayın İsmail Doğan'ın dediği gibi metodolojiyi tartışmaya gerek yok.

Bunu yapabiliyor musunuz Sayın Mirşan?

Kâzım Mirşan- Bakın şurada gösterdik demin, bir sayfasını. Ben Etrüsk harflerinin nereye dayandığını şurada teker teker bütün Altınyazıt'ta şöyle yazıyor, Fenike'de şöyle yazıyor, Diflon ... 'da şöyle yazıyor, Portekiz'de şöyle yazıyor, Etrüskçesi şöyle yazıyor diye teker teker buraya göstermiş vaziyetteyim. Etrüskçe'yi ben öyle havadan yakalamadım. Bu "fonetik bilmiyor" diyor, nedir yani fonetik dediği şey? Yani, onlar biliyorlar, çünkü üniversitedenler, onun için fonetik biliyorlar, sen bilmiyorsun. Ya, bu kadar çalışma var ortalıkta.

Sonra, yani Etrüskçe sözler çıkmış, cümleler çıkmış. Ben size bir tane Etrüskçe şey okuyacağım, bakın, bugünkü Kazakça'ya benziyor...

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Ben de onu söyleyecektim.

Hulki Cevizoğlu- Okumasını mı istiyorsunuz siz de.

Kâzım Mirşan- Okuyayım.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Okusun.

Hulki Cevizoğlu- Okursa bu tartışma biter mi Sayın Çığ.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Onunla ikisi arasında.

Kâzım Mirşan- Bakın, okuyayım.

217

Şimdi bakınız, "uyuppi" diye bir Etrüskçe söz var; "uyuppi-üyüppi." Bunu gelmek sözüne bağlayalım, üyümek, uyumak sözüne değil de gelmek. Bugün Kazakça kelippe" der, "gelmiş mi" demek bu. Türkçe'de bu p'ler m olur, Kazakçaaa p. Bakınız Kazakçanın aynısı bu.

Şimdi size okuyayım. Anlaşılmayacak söz yok. Elipmek, götürüp şey yapmak demektir...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Uyuppi'den sonra elippi mi var efendim?

Kâzım Mirşan- Efendim?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Uyuppi'den sonraki kelime hangisidir?

Kâzım Mirşan- Bir dakika, onu okuyayım: "....." (*Bir bölüm Etrüskçe yazı okuyor*) Şimdi Türkiye'de ev diyor ama, bütün Türkler üv diyor. **Hulki**

Cevizoğlu- Ne okudunuz şimdi?

Kâzım Mirşan- Şimdi okuduğumu söyleyeyim; bir anahtar propagandasını yapmış Etrüskler'in. "Göndererek hatırlatan Krallık halkı. Birden bire açılmasını mümkün kılar." Yani evin, anahtar olursa birdenbire açılır. "Uyacak mı evime diyerek tereddütle götürmüş olmanıza rağmen, alıp götürmüş olmanın manasını kavrayacaksınız. Bir eve sahip olmak hissini telkin ederek götürmenize sebep olan ulu bir his de yatabileceğiniz eviniz olacak."

Hulki Cevizoğlu- Bunu siz mi okudunuz?

Kâzım Mirşan- Tercümesi bu.

Hulki Cevizoğlu- Siz mi tercüme ettiniz, başkası mı?

Kâzım Mirşan- Ben tercüme ettim, başkası da etti.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Burada girebilir miyim efendim?

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, girersiniz de, Sayın Muazzez İlmiye Çığ Hocamızı dedi ki, "Bunun bu şekilde okunabilmesi gerekir, o zaman metot, yöntem önemli değildir." Şimdi bu dediğiniz tarzda bir okuma mıdır?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Bu okuma ama, nasıl okudu, şimdi onu nasıl okudu o da bir mühim mesele.

Hulki Cevizoğlu- Meselâ, siz Sümerce'yi nasıl okuyorsunuz?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Bunları harf olarak mı okudu, yoksa kelime olarak mı? Çünkü ben bakıyorum...

Hulki Cevizoğlu- Evet, soralım.

Kâzım Mirşan- Çok doğru bir soru. Çünkü, Profesör Hanım kendi mesleğinden gelme bir düşüncesi var. Demin anlatmaya başlamıştım; Sümerce'de sözler bütün olarak okunur...

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Bir kelime olarak.

Kâzım Mirşan- Meselâ Hititçede, gördüm, bir kitap neşrolmuş, bir adam başında uzun kavuk, bunu kral diye okuyorlar. Orada kral neresinde yazılı bunun? Hiçbir yerinde yazmıyor. O damga kral demektir, kabul edeceksiniz bunu. Bu kip konunun içindedir, onun için bana böyle bir sual yöneltiyor Muazzez Hanım ve bu suali saygıyla karşılıyorum ben.

Şimdi, demin de anlatmaya başladım...

Hulki Cevizoğlu- Bu saygıyla karşıladığınız sualin cevabını verin bize.

Kâzım Mirşan- Cevabını vereyim.

Hulki Cevizoğlu! Siz nasıl okuyorsunuz Etrüskçe'yi?

218

Kâzım Mirşan- Etrüskçe'yi tıpkı Orhun Yazıtları nasıl okunuyorsa oy e okuyorum.

Hulki Cevizoğlu- Nasıl okunuyor?

Kâzım Mirşan- Demin söylemeye başladım; vokalleri yazmayacaksınız gerekmedikçe.

Hulki Cevizoğlu- Tahtada anlattığınız şey.

Kâzım Mirşan- Anlattım. Bu metotla bizim Orhun Yazıtları yazılmıştı hepsi.

Şimdi gerekmedikçe diyor. Meselâ arka damak sözü söylemek için, ön damakta öyle bir benzer söz var, o zaman ne yapacaksınız? Gerekıyor bu vokal yazmak.

Hulki Cevizoğlu- Onu açıklamıştınız.

Peki, Sayın Tüfekçioğlu'na çok teşekkür ediyorum, iyi geceler. Sayın Haluk Tarcan diğer hattımızda, buyurun Sayın Tarcan. **Kâzım Mirşan-** Şimdi Orhun Yazıtları'nın metodu sakat mı, okuma metodu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Burada bir şey söyleyebilir miyim? **Hulki**

Cevizoğlu- Söyleyin, buyurun.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi burada bakın, üğ kelimesi var, üğ kelimesi ed'den gelişmiştir. Siz M.Ö. 2000 yılındaki kayıtlarda Ü şeklinde gördüm diyorsunuz. 2 bin yıl önceki bir metni, siz 2000 yılındaki Kazak Türkçesiyle

okumaya çalışıyorsunuz, Kazak Türkçesindeki ses değişikliği, gelişmesi, onun Türkçesinde bu zamana kadar birçok ses değişikliği var.

Hulki Cevizoğlu- Yani, sonuç?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sonuç...

Hulki Cevizoğlu- Okunamaz mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Böyle okunamaz işte.

Hulki Cevizoğlu- Cevabını alalım.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Böyle okunamaz...

Kâzım Mirşan- O söylediğin şekilde okumuyorum ben, ne Kazak Türkçesiyle...

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Onu ben de düşündüm. **Hulki Cevizoğlu-** Sayın Çığ da aynı şeyi düşünmüş, tamam, cevabını alalım.

Kâzım Mirşan- Şimdi ne Kazak Türkçesiyle okuyorum, ne Türkiye Türkçesi...

Hulki Cevizoğlu- Neyle okuyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Yazılı olan şeyleri okuyorum, alfabeyle yazılmış şeyleri okuyorum, Etrüskler ne yazmışlarsa. O arada, "üğ" eb'den çıkmış diyor, nereden bu lâf? Üğ, Türkler'in en eski sözüdür.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Eski Türkçe'de var efendim.

Hulki Cevizoğlu- Eski Türkçe dediğiniz Arapça mı, Göktürkçe mi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet.

Kâzım Mirşan- Yani, Göktürkçede eb'den çıktığına dair bir ispatınız var mı?

219

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bakın, bunu birinci sınıf Türkoloji talebesi dahi bilir. Eski Türkçe "eb" kelimesinin "ev" şekliyle ve Türk lehçelerinde üğ şeklinde geliştiğini birinci sınıf Türkoloji talebesi bilir.

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, birinci sınıf Türkoloji talebesi bilir diyorsunuz da. birinci sınıftaki, ilkokul birinci sınıftaki çocuk da (ğ)'yi biliyor ama, siz ona itiraz ediyorsunuz; biz de ona itiraz ediyoruz o zaman, hadi bakalım.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın, o dediğimi ben dil bilimci...

Hulki Cevizoğlu- Yani, o biliyor, bu biliyor diye olmaz, kanıtını soruyor size Sayın Mirşan, söyleyin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, kanıtım, eski Türkçe'deki yazılış şekli. Köktürkçe'de "üğ" yazılmaz "eb" şeklinde yazılır.

Kâzım Mirşan- Hayır efendim, ne kadar misal gösteririm "üğ" diye yazılır. Bütün Orta Asya yazıtları "üğ" ile dolu, "eb" de var, o da var, ayrı manada.

Hulki Cevizoğlu- Haluk Tarcan'a soralım. İyi

geceler Sayın Tarcan. (Telefon Konuşması)

Haluk Tarcan (Öntürk Araştırmacısı, Halkbilimci-Etnolog, Yazar)-Efendim, iyi geceler.

Hulki Cevizoğlu- Buyurunuz.

Haluk Tarcan- Sayın İsmail Doğan ve sevgili profesörleri çok büyük yanlıgılar içindedirler, çünkü bunlar Batının dünya görüşünü olduğu gibi aksettirmektedirler. Batının dünya görüşünde...

Hulki Cevizoğlu- Efendim, o bir yaklaşım olabilir de, biz hangi tarafın görüşü olursa olsun kanıt arıyoruz. O kanıtı verirse Batıninki doğrudur, vermezse ötekininki doğrudur, kanıtı versin yeter ki.

Buyurun.

Haluk Tarcan- Efendim, o zaman şu noktaya geliyorum: Ben Kâzım Mirşan'ı öğrenmek için dört sene çalıştım. Elimde 400 adet de yazıt vardı, önce oturdum bunların transkripsiyonlarını yaptım, teker teker inceledim, ondan sonra Kâzım Mirşan hakkında müspet olan fikrim ortaya çıktı.

Sanıyorum Sayın İsmail Doğan bu yazıtlardan hiçbirini incelemiş değildir. Kâzım Mirşan'la da tartışabilmesi için bu yazıtları teker teker okumuş ve bilmiş olması gerekir ve bunun yanında da Türkçe bilmesi gerekir.

Hulki Cevizoğlu- Ama tartışmayı o tarzda götürmeyelim. Bakın, Sayın Doğan öyle yapınca ona da itiraz ediyorum. Siz de bilimsel olarak söylediklerine itiraz edin, deyin ki Kâzım hoca bunu söylüyor, Sayın İsmail Doğan şöyle söylüyor, şurası yanlıştır deyin, bize örnekle söyleyin.

Haluk Tarcan- O zaman ben size şundan bahsedeyim sadece: Şölgentaş Mağarasının 16 binde olduğu D... Arkeoloji dergisinde ben bizzat okudum Fransa'da. Fransızlar da bunu kabul etmişlerdir. C-14'le, karbon 14'le tespit edilmiş olan yazıtlara itiraz etmenin imkânı yoktur. Bilhassa bir doçentin buna itiraz etmesi, kusura bakmasın, çok saçmadır.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Haluk Bey.

220

Haluk Tarcan- Buyurun.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- "Öntürk Tarihi" adlı kitabınızı ben gayet iyi biliyorum. Trabzon'dan ta Fransa'yı telefonla arayarak, saygıdeğer Hocam, "bunun arkasında bir bibliyografya yok, bilimsel çalışmalardaki eserlerde bibliyografya olması" lâzım diye sormuştuk, hatırlıyor musunuz bilmiyorum.

Haluk Tarcan- Evet.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bilimsel çalışmalarda kaynaklar olmaz mı? Sizin kaynaklarınız yok. Hangi metotla çalışıyorsunuz, söyler misiniz?

Hulki Cevizoğlu- "Ben okudum" diyor, kaynak kendisi, "ben okudum" diyor.

Haluk Tarcan- Bir dakika efendim. Kaynakların hepsi vardı, fakat yayınevi, birkaç sayfadan iktisat etmek üzere benim vermiş olduğum kaynakları basmadı. Bu münasebetle bu kitabın yeniden satılmasına mani olmuş bulunuyorum, anlatabildim mi?

Ayrıca, kitabın içinde de pek çok kaynak satırlar içinde mevcuttur. Yalnız şunu bildirmek isterim Sayın Doçent'e: Kendisinin titri doçent ise, benim titrim üniversite profesörünün üstündedir, onun için amatörlükten lütfen bahsetmesin. Benim girmiş olduğum ... National De La Rochelle Scientifique'e, sahip olduğu bilgiyle asla giremez, bunu da ifade etmek isterim.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi Sayın Tarcan, sizin girdiğiniz üniversiteye giremem. Fakat, sizin yazmış olduğunuz kitaplar, biliyorsunuz, Tarih Kurumu'nda, "bunlar güzel hikâye olur, bilim kurgu romanı olur" deniyor. Bunlarda da izlediğiniz metotlar kaynak gösteriliyor. Tarihî değerleri saptırdığınız, gerçek metinleri saptırdığınız için bunlar gerekçe gösteriliyor; buna ne dersiniz?

Haluk Tarcan- Hangilerini saptırdım efendim? Hangilerini saptırdığımı ispat edebilir misiniz? Hepsinin kaynakları vardır, hepsi belgelere dayanmıştır. Fakat, sizler Batının dünya görüşünde devam ediyorsunuz, bu münasebetle işinize gelmeyen tarihleri saptırma olarak şey ediyorsunuz. Hiçbirinin aksini ispat edemezsiniz. Hepsinin belgeleri, hepsinin kaynakları vardır, söylediğiniz sadece dedikodudur.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, ben Batılı ilim adamlarını ilim adamı olarak takdir ederim, ama bir Batı fenomeni de yoktur bizde. Yani bakın, alacağınız Fransız kaynaklarını siz şey gösteriyorsunuz, 16 bin yıl diye gösteriyorsunuz, esas alıyorsunuz, niye o zaman Batıya inanıyorsunuz? İşinize geldiği zaman Batıya inanıp işinize geldiği zaman inanmamak mı lâzım? Evet, Batılı, Türk Milleti'nin barbar olduğunu söyler, Türk Milleti'nin birçok kaynaklarını yanıltır, haklısınız. Türk Milleti'nin kültürü hususunda, Türk Milleti'nin birçok eseri hususunda sizlerle hemfikirim. Batılı veya başka bilimadamlarıyla bu konularda her türlü şeyi tartışırız. Ama. bizim kendi elimizdeki dönemleri bilimsel metotların dışında değerlendirmeye alırsanız o zaman Batılı'lar size gülerler, "Sizin bu kullanmış olduğunuz kıstaslar bilimsel kıstas değil" derler. Nitekim, Sayın Mirşan'ın, siz şahsınızın ve diğer buna benzer çalışmaların da düşmüş olduğu durum budur. İzlemiş olduğunuz metot bilimsel metotların dışına ç.küğü zaman komik duruma düşüyorsunuz. Bu sefer gerçek gösterdiğiniz

221

değerler, gerçek değerler güme gidiyor. Türk kültürünün büyük çalışmalarla tespit edildiği değerleri de harcıyorsunuz.

Haluk Tarcan- Anıadım beyefendi, kesin lâfınızı da boşuna zaman kaybetmeyelim; bir dakika dinleyin.

Ben de size diyorum ki, benim kitabımda hepsinin belgeleri vardır, hepsinin kaynakları vardır. Bilimden bahsediyor iseniz, bunu Kâzım Bey'e yaptığınız gibi

bana da aynı şekilde yapmayın, sadece itiraz ediyorsunuz, fakat ispat edemiyorsunuz Beyefendi. İspat istiyoruz sizden; anlatabildim mi?

Eğer Türk Tarih Kurumu'ndaki dostlarınız yahut profesörleriniz sistemimize karşı geliyorlarsa, hiçbiri kitaba itiraz edememiştir, yazılı olarak cevap vermemişlerdir. Çünkü kendilerinden belge istiyorum, ispat ediyorum. Profesörlerinizin hiçbiri hiçbir şekilde yazılı cevap vermemiştir, sizin de cevap veremediğiniz gibi. İspat bekliyoruz efendim.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, kitabın başında göstermiş olduğunuz resmi ilk kez...

Haluk Tarcan- İspat bekliyoruz efendim, ispat.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Daha kitabından başından ispat edelim efendim.

Haluk Tarcan- İspat etseydiniz efendim şimdiye kadar.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Müsaade eder misiniz? Kitabınızın başında koymuş olduğunuz resim, Sayın Mirşan tarafından tespit edilmiş, bulunmuş diyorsunuz.

Haluk Tarcan- Evet.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ondan yıllarca evvel Kazak Türkolog Amandelov yayınladı bunu, onu görmediniz mi?

Haluk Tarcan- Olabilir, bu Öntürk gerçeğini değiştirecek bir mesele değil.

Kâzım Mirşan- Ondan evvel Sovyetler zamanında bir Rus kadın yayınladı, benim kitaplarımda var bu.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ee, nasıl siz keşfediyorsunuz bunu?

Kâzım Mirşan- Ya, keşfettim diyen kim? Niye siz kendi kafanızdaki olmaz sözleri bana şey yapıyorsunuz? Ben keşfettim dedim mi? Demediğim şeyleri nasıl bana böyle yükleyorsunuz?

Hulki Cevizoğlu- Ama onu Haluk Tarcan söylüyor, Haluk Tarcan'a söyleyeceksiniz. Kâzım Beyle Haluk Tarcan bire-bir aynı şeyi savunuyor anlamına gelmez bu. Orada itirazınız varsa Sayın Tarcan'a sorun, ama Kâzım Bey'e başka şey sorun.

Kâzım Mirşan- Ben keşfetmedim ki. Ben bu kitaplardan aldığımı teker teker yazıyorum.

Sonra siz, bu "Amangolog" bilmem ne; hayır, o değil, ilk önce Rus kadın neşretti bunu, Kazak İlimler Akademisinde çalışan bir Hanım.

Hulki Cevizoğlu- Tamam, siz bunu söyledikten sonra zaten Sayın Doğan'ın söyleyecek bir şeyi yok. Ben yapmadım diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ama, bunları da biz tespit ettik deniyor efendim.

222

Hulki Cevizoğlu- Bunu söyleyen Haluk Tarcan.

Haluk Tarcan- Efendim, bir şey daha söyleyeceğim Puthark hakkında.

Hulki Cevizoğlu- Ne hakkında?..

Haluk Tarcan- Yani runik yazılar hakkında.

Bugün İskandinavlar runik yazıların kökenini Dinyeper (Eski Türkçe adı, Ozu Nehri -Ozu Ögiz-) bölgesinde aramaktadırlar, Dinyeper bölgesinde Bir-Oy Bil Devleti vardır ya da Val Camonica'da İtalyan Alplerinde aramaktadırlar. İtalyan Alplerinde de Öntürkçe yazı vardır, hepsi Kâzım Mirşan tarafından okunmuştur. Yani şu gösteriyor ki, İskandinavlar runik yazıyı icat etmiş değildiler, bu dışarıdan gelmiştir. Bunu da Sayın İsmail Doğan bilmelidir.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Tarcan, İskoçya'daki, Norveç ve İzlanda'daki yazılar, İskoç dilinde, İzlanda dilinde okunuyor birçoğu.

Kâzım Mirşan- Hayır efendim, burada yalan söylüyorsunuz. Okunduğunu gösterin bana, yalan söylüyorsunuz.

Hulki Cevizoğlu- Okunmuyor mu Hocam?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Literatür var.

Kâzım Mirşan- Yalan söylüyorsunuz, literatür var deyip geçmek mümkün değil.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Okunmamıştır.

Hulki Cevizoğlu- Bakın, Sayın Çığ da okunmamıştır diyor.

Kâzım Mirşan- Okunmamıştır. Nasıl böyle ağızınıza geldiği gibi konuşuyorsunuz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, lütfen. Ağzına geldiği konuşan ben değilim. Burada Puthark Yazıtı...

Hulki Cevizoğlu- Ama işte İlimiye Çığ da "Okunmamıştır" diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Putrak Yazıtları efendim, İsveç ve Norveç'tekiler.

Kâzım Mirşan- Okunmamıştır.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İsveç ve Norveç'teki Puthark Yazıtları. **Prof.Dr.**

Muazzez İlimiye Çığ- Oradaki yazıları şimdi tekrar şey etmek istiyorlar, anlaşılıyor, okunmuş ama. anlaşılmamıştır. **Hulki Cevizoğlu-** Okunmamıştır diyor. **Kâzım Mirşan-** Okunmamıştır.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Onun için şimdi müsaade alıyorlar, gidip bizimkiler...

Hulki Cevizoğlu- Şimdi bakın, Muazzez Hanım bu konuda bir otorite, "evet" diyorsa, şu andaki bilgilere göre, dünya bilimine göre "eveftir, "hayır" diyorsa "hayır"dır. "Okunmamıştır" diyor.

Sayın Çığ Sayın Mirşan'a da itiraz ederse, şu andaki bilgilere göre hayır anlamına gelir, çünkü bu konuda tartışmasız bir otorite.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, Turgay Kül'ün bir yaklaşımı var, izliyorsan lütfen arasın.

Hulki Cevizoğlu- Efendim, Turgay Kül'ün nedir görevi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Puthark Yazısını okuyanlardan bir tanesi.

223

Kâzım Mirşan- Okunmamıştır o da. Biliyorum, ben de tanıyorum Antalyalı Turgay Beyi.

Hulki Cevizoğlu- İskandinavlar okudu diyor. **Kâzım Mirşan-** Yazıları benim elimde, hiçbir şey okunmamıştır. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Beyefendi, şu anda 3500 tane yazıt var. **Kâzım Mirşan-** Atıyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bu yazıtlardan yaklaşık 16-17 tanesi, 16 karakterli yazıtlar okunmamıştır. Onların haricindeki diğerleri İsveç dilinde, İzlanda dilinde, Norveç dilinde okundu.

Kâzım Mirşan- Hayır efendim, bir tek yazıt yoktur İsveç dilinde okunan. Ve Turgay okunmamıştır tek bir yazıtı. O Turgay'ı ben tanıyorum.

Hulki Cevizoğlu- Neyse, Turgay Beyi karıştırmayalım da, Muazzez Hanım diyor ki, Hocamız...

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Efendim, ben şöyle konuştum, Türk Kültürü Araştırmaları Vakfı Başkanıyla konuştum birkaç gün önce özellikle ve o söyledi, dedi "Bunlar okunmadı. Bunların okunmasını temin için tekrar biz izin almak için uğraşıyoruz" dedi.

Hulki Cevizoğlu- Peki.

Sayın Tarcan'a çok teşekkür ediyorum...

Haluk Tarcan- Efendim, bir dakika, bir şey daha söyleyeceğim bu okunma konusunda.

Lidya Yazısının da okunduğundan bahsediyorlar. Hâlbuki, okunmuş olan metinlere baktım ben, kesik kesik birtakım kelimeler. "Kral, için, bunun yanında, çünkü, hatta", bu cinsten kelimeleri uydurma olarak okumuşlardır ve okunduğunu iddia ediyorlar.

Bütün bu dillerin okunması için, her şeyden önce Öntürkçe'nin bilinmesi gerekmektedir efendim, bütün dillerin kaynağı budur.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İsveç'teki metinleri okumak için de mi efendim, İzlanda'daki metinleri okumak için de mi?

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok teşekkür ediyorum, iyi geceler Sayın Tarcan.

Kâzım Mirşan- Niye İsveç dili oluyor, şunu ilmî olarak söyleyin, niye İsveç dili oluyor İsveç'teki bu yazı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Mirşan, onların kullandıkları yazı Köktürk Yazıtı, amenna. Ama...

Kâzım Mirşan- Hem amenna diyorsunuz, hem İsveççe bilmesi lâzım.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, alfabenin Türk Yazıtı olması metnin de Türkçe olmasına delil değildir ki.

Kâzım Mirşan- Peki, İsveççe olmasına delil midir?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Okunuyor bunlar ama.
Kâzım Mirşan- Kim diyor, bu İsveç dili diyor?
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İsveç Tarih Araştırmaları Enstitüsü'nün yüzlerce yayını var.
Kâzım Mirşan- Hayır efendim, hiçbir şey yok. **Hulki Cevizoğlu-** Sayın Çığ'ın itirazı var galiba.

224

Kâzım Mirşan- Siz bana bir tane gösterin, isveççe okunan bir tek yazı gösterin bakayım. Gösteremiyorsanız susmanız lâzım. **Hulki Cevizoğlu-** Hocam, bir saniye.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Beyefendi, İsveç Tarih Araştırmaları Enstitüsü'nün yüzlerce yayını var.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Doğan, bir saniye.

Kâzım Mirşan- Yüzlerce yayını var, binlerce yayını var, fakat sizin söylediğiniz şey yok orada. Bu kadar iftirayla bir konuşma olur mu ya?

Hulki Cevizoğlu- Aranızda bir Hanım Hocamız var; buyurun.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Ben okunmadığını, onların anlaşılmadığını şey ediyorum.

Efendim, bakın, Sümer yazıları yahut da bizim Çivi yazılarını okurken, birçok münâkaşalar oluyor vakti zamanında, işte şöyle, böyle. Nihayet şöyle bir şey yapıyorlar: Bir metni birkaç şeye, okudum diyenlere veriyorlar kapalı zarf içinde, "hadi bakalım okuyun, tercüme edin, gönderin." Ve bunların hepsi okuyor, neticede birbirine gayet yakın olarak tercüme edildiği anlaşılıyor, bundan sonra bu ilim doğuyor.

Şimdi Beyefendi "ben tercüme ettim" diyor. Eğer diğerleri aynı şeyde tercüme ederlerse o zaman bu dil oldu demektir. Ama, onlar tercüme etmezse yahut da başka bir şey söylüyor, o iş yapamaz, olmaz diye şey ederlerse, o zaman iş kalır.

Hulki Cevizoğlu- Anladım, peki.

Sayın Suat İlhan var hattımızda; iyi geceler Sayın Suat İlhan. (Telefon Konuşğu)

Suat İlhan (E.Korgeneral, Araştırmacı-Yazar)- İyi geceler; teşekkür ederim.

SUAT İLHAN: "TÜRK OLMAK ZORDUR"

Hulki Cevizoğlu- Buyurunuz, sizin de görüşlerinizi rica ediyorum.

E.Korg.Suat İlhan- Eksik olmayın, teşekkür ederim.

Ben bir dilci değilim, fakat Atatürk Kültür Dil Tarih Yüksek Kurumu'nun kuruluş aşamasında bu konuların üzerinde çalışmış ve gündeme getirme sorumluluğu taşımış birisi olarak konuşacağım.

Etrüskler konusunda Adile Ayda Hanımın bir kitabı vardır.

Bir de, Muhterem Doçentimiz Doğan Bey "Türlerin ana yurdu dahi belli değil" dedi. Bundan iki ay evvel, kendisinin zikrettiği, hepimizin saygıyla andığımız Hasan Eren'in, Türk Dil Kurumu'nun dergisinde Türkler'in ana yurdu konusunda çok kapsamlı bir makalesi çıktı.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, ben tartışmalar konusunda dedim, belli değil demedim. Bunlar tartışılıyor ve çeşitli teoriler var. Orta Asya mı, Altay'ın kenarı mı, Altay en kenarda mı, Kafkasya mı, Yakın Doğu mu gibi tartışmalar var dedim ben, belli değil demedim efendim.

E.Korg.Suat İlhan- Evet, o makalede aşağı yukarı sorun çözülmüştür büyük ölçüde.

Şimdi ben başka bir noktaya değineceğim.

225

Bütün bu tartışmaların gündeme gelmesinin sebebi, konunun uygun zeminlerde araştırılmamış olmasıdır, konu uygun zeminlerde araştırılmadı.

Atatürk, bilindiği gibi bir devrimciydi ve kurduğu devrimi bir ulus devlete dayandırıyor, o ulus devletin kökenleri istikametinde de çalışmalar yürütmüştür.

Nitekim konunun Sümerlere kadar götürülmesi, daha 1936 Türk Dili Kurumu Kongresinde tartışılmış, Fransız Sümerolog Hiler Barenton ve diğer birçok yabancı Sümerler'in Türklükleri, daha doğrusu Sümer dilinin Türkçe'yle ilgisi konusunda net bilgiler ortaya konmuştur.

Bir bilimci buna ön ayak olabilir, fakat bundan sonra esas sorun akademiktir. Üniversitelerimiz ve akademik kuruluşlarımız, bu arada Atatürk Yüksek Kurumu konuyu mutlaka ele almalıdır.

Muhterem Hocamız Kâzım Mirşan Bey, çıtayı büyük ölçüde yükseltmiştir ve çok ciddî dayanakları da olan birtakım tezler ortaya koymaktadır. Bu tezlerin ariz amik, etraflıca mutlaka bilimsel çevrelerde oturulup araştırılması lâzım. Ama bir araştırma, hatta bir kurumun araştırması dahi yetmez. Oradan menfi çıkabilir, müspet çıkabilir; bu yeni bulunan belgelerle devamlı geliştirilmesi ve devamlı üzerinde durulması lâzım.

Bugün Sümer dili hakkında dahi henüz açıklarımız var, henüz tartışma devam etmektedir. Bu konuda mutlaka devam edecek tartışmalar olacaktır.

Gerçekten Kâzım Mirşan Bey çıtayı çok yükseltmiştir. Bu, çok güzel iddialardır ve Türklük açısından heyecanla karşılanması gereken ve mutlaka müspet açıdan yaklaşılması gereken bir iddiadır. Yani, buna başlangıçtan itibaren menfi bakmak çok yanlıştır. Müspet istikametten yaklaşmak ve Hocamızın bütün ömrünü verdiği bu çalışmayı mutlaka iyi değerlendirmek lâzım.

Hulki Cevizoğlu- Bir şey sormak istiyorum size Sayın İlhan.

Daha önce bu konu uygun zeminlerde tartışılmamıştır dediniz; doğru, onu daha önceki programlarımızda da vurguladık. Yaklaşık 30 yıl önce Sayın Kâzım Mirşan bu çözümleri, okumaları yaptığını söylüyor, 220 yıldır okunamayan Etrüsk Yazısını okuduğunu söylüyor. Şimdi diyelim ki bunlar yanlış, ama bir iddiadır, bir araştırmacının, hayatını bu işe vermiş bir araştırmacının iddiasıdır diye varsayalım en kötü ihtimalle; bunların tartışılması gerekmez mi? Sayın Tarcan'ın da az önce vurguladığı gibi, Türkiye'deki sizin de ilgili olduğunuz kurumlar bunları araştırmamış. Defalarca tekrar etmek zorunda kalıyoruz, daha da çok belki tekrar edeceğiz; "big bang", büyük patlama diye bir teori var dünya üzerinde evrenin yaratılışıyla ilgili. Şimdi bu da kanıtlanmamış, ama kanıtlanmasa dahi bu tartışılıyor. Einstein'ın söyledikleri bazı şeyler de tartışılmamış; bugün Einstein'ın söylediklerini Stephen Havking'in yıktığı ya da yıkacağı iddia ediliyor. Yani, bilimde her şey belli bir süre için geçerli. Niye Kâzım Mirşan'ın söyledikleri, en kötü ihtimalle yanlış bile olsa, bunun karşısında Sayın Kâzım Mirşan'; daha halk diliyle söyleyelim, susturmak için bilimsel bir kanıt ortaya çıkmıyor da Kâzım Mirşan'ı hiç görmeme yoluna gidiliyor? Sizin daha önce çalıştığınız kurumlar niye buna sahip çıkmadı? Türk Dil Kurumu niçin sahip çıkmadı? Hadi, şu anda Temmuz ayının

226 sıcaklarındayız, bir rehavet var Türk insanında, güneşlenmeye çalışıyor deniz kenarında ama, 30 yıldır da rehavet mi vardı bu ülkenin üzerinde?

Bilim dünyasının işi, olanı tekrar etmek, Batılının ya da doğulunun bize söylediğini sürekli papağan gibi tekrar etmek midir? Bilim kuruluşlarının, üniversitelerin, araştırma kuruluşlarının, enstitülerinin görevi, olanı tekrar etmek midir? Bir akademisyenin, doktor, doçent olabilmesi için, bugüne kadar kabul edilen kitaptakileri tekrar ederek bir tez yazması mıdır? Niçin yeni şeylere ufuk açılmaz? Aynı şeyleri Türkiye'nin büyük çoğunluğunun örnek aldığı Atatürk söylemiş, ama Atatürk'ün sözlerine de kulak tıkanmış. Şimdi nedir bu vurdum duymazlığın nedeni Türkiye'de sizce?

E.Korg.Suat İlhan- Efendim, teşekkür ederim.

Şimdi mesele biraz daha geniş Sayın Cevizoğlu. Benim bir sözüm vardır, Türk olmak zordur, Türk olmak her cepheden zordur. Düşünün... **Hulki Cevizoğlu-** Türkiye'de yaşamak daha zor galiba, Türk olmak değil de.

E.Korg.Suat İlhan- Hayır, bakın, ben örnek vereceğim.

Şimdi bir İngiliz dilcisinin öğreneceği, bilmesi lâzım gelen, çalışması lâzım gelen çok alan yoktur. Fakat bir Türk dilcisinin çalışması lâzım gelen o kadar geniş bir alan vardır ki, Türk Dil Kurumu'nun yapacağı o kadar çok iş var ki, Atatürk Kültür Merkezi'nin yapacağı o kadar çok iş var ki.

Bu kurum kurulduğu zaman, meselâ her sene bir uluslararası kongre yapılmıştır. Atatürk Kültür Merkezi'nin ilk kongresi Selçuk öncesi Türk kültürü konusunda yapılmıştır; o dönemin İbni Türk Harizmi, Farabi, Beyruni ve İbni Sina gibi Türk asıllı bilimadamlarının tanıtılması için yapılmıştır. Bunun gibi tanıtılması gereken bir yığın sadece bilim adamı vardır.

Ve Türk dilinin üzerinde çalışılması lâzım gelen o kadar çok sorun vardır ki, daha grameri bile doğru dürüst tespit edilmemiş vaziyettedir, imlâ kılavuzu üzerindeki çalışmalar yeni sonuçlanmıştır bazı alanlarda.

Hulki Cevizoğlu- Ama o bizim kendi içimizdeki konular Sayın İlhan. Sayın Mirşan'ın söylediği, sizin de vurguladığınız gibi. "çıtayı çok yükseltmiştir" dediniz, çok ciddi konu, yani bunların önceliği yok mudur?

E.Korg.Suat İlhan- Vardır. Tabii bu bir parça da o kurumların öncelik tespitinde belki hata yapmış olmalarıdır.

Hulki Cevizoğlu- Ayrıca, o kurumların görevi olmamalı bu Türkiye'de. Üniversite sayımızın çokluğuyla övünen bir ülkeyiz biz, bu üniversiteler niçin bunları araştırmaz? Yani dediğim gibi, çok örnek verebilirim, "big bang" teorisi de kanıtlanmamış ama herkes onun peşinde, üniversitelerde ilgili fakültelerde tekrarlı tekrarlı aktarılıyor. Yani onlarla görevli bilim insanları var da bu konularla ilgili araştırarak reddedecek veya kabul edecek bilim insanları niçin bulunmuyor? Merakım o. Sadece Türk Dil Kurumu'nun meselesi değil bu.

E.Korg.Suat İlhan- Çok haklısınız. Yani, bizim üniversitelerimiz bir parça araştırma fakiridir. Gerçekten Türk Dil Kurumu'nun yapacağı çok işier arasında buna öncelik verilmemesi eleştirilmelidir. Ama, o vermemişse üniversitelerimizin, Kâzım Hoca'nın gündeme getirmiş olduğu bu tartışmayı mutlaka, en azından bir doktora tezi vesaire şeklinde, birkaç doktora tezi şeklinde araştırmaya tâbi tutabilirdi. Bunlar zor şeyler değil. Bir bilim

227

uygulama kolu yapmak suretiyle bunları takip edebilirdi ve hepimizin eleştirdiği, üniversitelerimizin bilgi vermenin dışında araştırma fonksiyonunun üzerinde çok durmasıdır. Bu da o eksiklerimizden bir tanesidir.

Hulki Cevizoğlu- Eleştirileri biraz da hem medyaya, hem de politikacılara getirelim. (...) Buyurun Sayın Çığ.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Ben bu iki kitabı gönderdim bu şeye. **Hulki Cevizoğlu-** Hangisi, Orta Doğu Uygarlık mı?.. **Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ-** Hayır hayır, Haluk Tarcan'ın bir kitabıyla...

Hulki Cevizoğlu- Haluk Tarcan'ın Öntürk Tarihi kitabını ne yaptınız?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Bir de Selâhi Diker'in kitabı...

Hulki Cevizoğlu- Selâhi Diker Bey'in kitabının adı da, Türk Dilinin Beş Bin Yılı adını taşıyor. Ne yaptınız bunları?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- İkisini birden ben evvelâ Kültür Bakanlığı'na gönderdim, dedim bu kitaplar...

Hulki Cevizoğlu- Görüş mü istediniz?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Dedim ki, bu kitaplar çok önemli, bunların bir heyet tarafından araştırılması ve çalışılması lâzım dedim.

Hulki Cevizoğlu- Siz Sümer bilginisiniz, Sümerologsunuz ama, ona rağmen bu konularda ilgilendiniz.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Evet ilgilendim ve yazdım. Ondan sonra Kültür Bakanlığı bunu şeye vermiş, Türk Dil Kurumu'na...

Hulki Cevizoğlu- Ne cevap geldi size?

TÜRK DİL KURUMU'NUN YAKLAŞIMI!

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Dil Kurumu'ndan bana cevap geliyor; "Selâhi Diker ile Haluk Tarcan'ın eserleri bilim dünyasında bugüne kadar yerleşmiş bilgi ve fikirlerin tamamen dışında birtakım iddialar üzerine kurulmuştur..."

Hulki Cevizoğlu- Olabilir, bilim öyle olur.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- "Elbette her araştırmacı yeni ve farklı iddialar ileri sürmeye, bunları kanıtlamaya hakkı vardır ve zaten bilim ilerleme de bu yolda olur. Ancak, tabii olan husus, bu iddiaların ve kanıtların bildiri veya yayın olarak bilim dünyasına sunulması ve tepkilerin bilim dünyasından beklenmesidir. Çeşitli resmî kuruluşlara başvurarak görüş istemek bilim çevrelerinde alışılmış bir yol değildir.

Yazarlar eserlerini ortaya koymuşlardır, bilim dünyasından gelebilecek (belki de hiç gelmeyecek) tepkileri beklemek zorundadırlar."

Hulki Cevizoğlu- Çok bilimsel olmuş, "gelemeyecek tepkileri de beklemek zorundalar" diyor.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Evet, o da ayrı, "gelemeyecek de" diyor.

Hulki Cevizoğlu- Ama, bunu bir Batılı yapsaydı, acaba Türk Dil Kurumu'nun cevabı böyle mi olurdu?

228

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Bilmiyorum.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yalnız Sayın Cevizoğlu, bir şeyi atlıyoruz, bakın...

Hulki Cevizoğlu- Nedir o?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sanki üniversitelerimiz tamamen bu işi kapatmış, Türk Dil Kurumu veya Tarih Kurumu hiçbir şey yapmıyormuş gibi bir kanaat oluşuyor burada. Bakın üniversite...

Hulki Cevizoğlu- Bu konuda yapmadığını görüyoruz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, Türkiyat Araştırma Enstitüsü var İstanbul'da, şu anda Başkanı Osman Fikri Sertkaya. Kendisinin dahi bu konuda yazmış olduğu birçok kitabı var, Köktürkçe üzerinde...

Hulki Cevizoğlu- Sayın Osman Fikri Sertkaya az sonra bağlanacak.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İnşallah. Türkiyat Araştırma Enstitüsü'nün yapmış olduğu birkaç kolegyum var, toplantılar var, Türk Dil Kurumu'nun yaptığı projeler var, Tarih Kurumu'nun yaptığı projeler var, bunlar yıllarca sürüyor.

Kâzım Mirşan- Konuyla ilgisi yok bu sözlerin, hiç ilgisi yok. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Hangi konuyla ilgisi yok? **Kâzım Mirşan-** Konuştuğumuz konularla ilgisi yok. Kongreler olacak, bilmem ne olacak, fakat, ortalıkta sizin söylediğiniz elle tutulur bu konuda... **Hulki Cevizoğlu-** Türk Dil Kurumu'nun verdiği resmî yazı burada. **Kâzım Mirşan-** Resmî yazı burada.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bu çalışmalar, bilim dışı çalışmalar olduğu için, tabii ki böyle bir yazı oluyor.

Hulki Cevizoğlu- Niye göre bilim dışı, neye göre bilim dışı? **Yrd.Doç.Dr.**

İsmail Doğan- Efendim, metotları tamamen farklı. **Kâzım Mirşan-** Gösteriniz o metotları.

Hulki Cevizoğlu- Yapmayın şimdi, ben Kâzım Mirşan'ın yanında değilim ama, bunları söylerken sanki Kâzım Mirşan'ın yanındaymışım gibi algılanacağım tarafınızdan. Şimdi sanki bir Galile olayıyla karşı karşıyayız. Yani, dünya dönüyor...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ziya Özel, "Ben kanseri buldum" diyor...

BİR "ZİYA ÖZEL" VAK'ASIYLA MI, "GALİLEO" VAK'ASIYLA MI KARŞI KARŞIYAYIZ?

Hulki Cevizoğlu- Tabii.

Bir dakika, şimdi Sayın Kâzım Mirşan, bir Ziya Özel vak'ası mı, yoksa Sayın Kâzım Mirşan bir Galileo vak'ası mı? Yani, dünya dönüyor diyen ve kimsenin kabul etmediği bir bilimadamı durumunda mı ya da bazılarına göre Ziya Özel gibi "kanseri buldum" deyip de işte bulmayan bir insan mı? Hangisi size göre, Ziya Özel kategorisine mi koyuyorsunuz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır.

Hulki Cevizoğlu- Ziya Özel'e de ben buradan bir şey söyleyemem, ona da bilimadamları cevap verecektir, o tartışıldı vaktiyle.

229

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın, Sayın Mirşan, Etrüskler'in üzerindeki, Etrüskler'e dikkat çekmesi güzel, amenna; bu çünkü daha evvel de yapılmış, yüzlerce yıl.

Hulki Cevizoğlu- "Dikkat çeksin, bize bıraksın" diyorsunuz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bize bıraksın değil, bu işi, yani okuma işini oturup çalışmalarını lâzım, bu işi bilenler lâzım.

Hulki Cevizoğlu- Niye tartışmadınız bugüne kadar?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, Sayın Mirşan, hiçbir toplantıya, Türkoloji toplantılarına katılmış değil. Bunlar Türkoloji toplantılarıyla olur. İlim sahası, bu tartışmalar...

Hulki Cevizoğlu- İşte Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ yazmış, kendisine şöyle bir cevap gelebilirdi: Buyursun gelsin Kâzım Mirşan Bey, Haluk Tarcan Bey, tartışalım diyebilirdi.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi bakın, Türk Dilinin yapısı var, kuralları var, birçok şeyi var.

Kâzım Mirşan- Bunu yalnız siz biliyorsunuz, başka kimse bilmiyor, değil mi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bunların dışında siz izahat getirirsiniz...

Hulki Cevizoğlu- Ama, çağırırsınız tartışırsınız, onlar bizi ilgilendirmez ki, biz sonuca bakıyoruz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bunların dışında izahat getirirsiniz tabii ki ciddiye alınmaz. Bakın, Puthark Yazıtları, İsveç, Norveç'teki yazıtlar var, birçok şey var...

Hulki Cevizoğlu- Yok diyor, Sayın Çığ, Profesör Çığ yok diyor, okunmadı diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, İsveç ... Araştırmalar Enstitüsü'ne internette lütfen girin bakın, fazla bir şeye gerek yok, yüzlerce literatür var, okunmuş yüzlerce literatür var.

Kâzım Mirşan- Ben bir cevap vereyim mi şurada?

Hulki Cevizoğlu- Demek ki bizim hocalarımız cahil.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Estağfurullah.

Hulki Cevizoğlu- Ama, öyle bir sonuç çıkıyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İsveç ... Araştırmaları Enstitüsü'ne girin lütfen. internette bakın, yüzlerce...

Hulki Cevizoğlu- Hocalarımız girip bakmamışlar mı buna?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Bir dakika, Kâzım Bey...

Kâzım Mirşan- Yüzlerce kitap var diyor, yüzlerce eser var diyor, o okundu diyor; bunların hepsi yalan. Yani, bunlar sözü kapatmak için yüzlerce... Tabii ki Puthark 200 senedir var, herkes bir şey yazmış, İngiliz'i yazmış, ben okudum demiş, sonradan tutmamış; bilmem nesi yazmış, Yahudisi almış, bu Yahudice demiş, tutmamış. Yazı var. Siz bana bir tek misal gösterin, İsveççe'ye tercüme edilmiş bir Puthark tahtasının hem Puthark Yazısıyla orijinalini verin, hem İsveççe'sini verin. Yok.

Hulki Cevizoğlu- Peki versin. Sayın İsmail Doğan da "bu konuda araştırmacıyım" diyor, hatta bize yazdığı yazıda diyor ki, "tek kişi benim" diyor Türkiye'de. Buyurun, örneğini versin.

230

Kâzım Mirşan- Verin, bir tane örnek verin Puthark hakkında. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Efendim, dediğim şu: Etrüsk, Puthark, yani Türk Yazısının değişik versiyonları üzerine çalıştım...

Kâzım Mirşan- Bunları anlatmayın bize, biz de biliyoruz bunları. **Yrd.Doç.Dr.**

İsmail Doğan- Şimdi bir örnek vereceğim. **Hulki Cevizoğlu-** Verin, buyurun.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Göstereceğim efendim müsaade ederseniz. **Hulki**

Cevizoğlu- İlgili örnek. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** İlgili örnek. **Kâzım Mirşan-** Putharkı kim okumuş?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın, şunu yakın gösterebilir misiniz? (*Belgeyi kameraya doğru tutuyor*)

Hulki Cevizoğlu- Siz kaldırın şöyle.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şurayı.

Hulki Cevizoğlu- Anlatın bu arada da, buyurun anlatın.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi bu, Vikinglerin Amerika'ya gidişini gösteren bir harita, 1599 tarihli bir harita. Burada üç satır Göktürk yazılı eser var, ama yazı Göktürk Yazısı, Türk Yazısı, üç satır yazı var. Bu üç satır içerisinde iki tane Türkçe kelime var. Bu İzlanda dilinde okunuyor, yayınlanıyor, İsveç dilinde yayınlanıyor var. Şimdi biz bunu, İzlanda dilindeki metni, ben bu üç satırı Türkçe okumaya kalkışırsam, İzlanda dilinde olan eseri, bunun Türk Yazısı olduğunu, Türk Yazısının Vikingler tarafından kullanıldığı gerçeğini bu sefer unutturmuş olurum.

Hulki Cevizoğlu- Ben onu sormadım size, yine başka bir şey anlatıyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Onu da söyleyeceğim efendim.
Hulki Cevizoğlu- Onu söyleyin, soruma net cevap verin.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Putharkla ilgili mi diyorsunuz, Putharkla ilgili birkaç tane bibliyografya söyleyeyim.
Hulki Cevizoğlu- Daha sorumu anlamadıysanız tartışmayalım Sayın Doğan. "Örnek verin" diyor Kâzım Bey size, "Veriyorum" diyorsunuz, başka bir şey anlatıyorsunuz. Burada eğer sizin yaptığınız bilim buyusa; "A" diyorum, siz A'nın cevabını vermiyorsunuz, bana lütfen sorduğum soruların cevabını verin.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet, Steven Johnson, yazın efendim, Steven Johnson...
Kâzım Mirşan- Kanıt söylemeyin, bana bir misal veremez misiniz, okudu.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yazılı literatürü veriyorum ben size, lütfen. **Kâzım Mirşan-** Okumuş mu? **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Evet, okumuş. **Kâzım Mirşan-** Okumuşu siz mi veriyorsunuz? **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Evet. **Kâzım Mirşan-** Lütfen fotokopi çıkarıp bana versinler, göreyim. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Kitap yayınlamış, bunların hangi birisini vereyim ben size?

231

Kâzım Mirşan- Nerede bakayım.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Buyurun.
Hulki Cevizoğlu- Siz o kitapları gördünüz, incelediniz.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tabii efendim.
Hulki Cevizoğlu- Okumuşlar.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet, okunmuş. Yüzlerce bu, bir tane değil ki?
Kâzım Mirşan- Bunlar okumuş mu, nerede tercümesi bunun, okunuşu nerede?
Hulki Cevizoğlu- Okumuş diyor.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, kitap...
Kâzım Mirşan- Nerede, gösterin siz bu kitapta, nerede okunmuş?
Hulki Cevizoğlu- Dip not olarak almış galiba.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- La havle vela kuvvete...
Kâzım Mirşan- Dip not olarak mı almış?
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Dip not efendim.
Kâzım Mirşan- Yok demek ki, okunmamış.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Kaynak veriyorum ben size Kâzım Bey, lütfen...
Kâzım Mirşan- Kaynak verin, bir tek metin verin diyorum.
Hulki Cevizoğlu- Muazzez hocam bir şey söylüyor.
Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Peki, madem bu kaynağı aldınız, bu metnin okunuşunu niye almadınız?
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim. İsveç dilinde. Ben niye alayım, bizim sahamızla ilgili değil ki.
Hulki Cevizoğlu- Yapmayın; demin "metodoloji metodoloji" diyordunuz, Hocamız Profesör Çığ "Niye almadınız?" diyor. "Benim işim değil" diyorsunuz.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın Hulki Bey. buraya aldıklarım neler biliyor musunuz? Okunmamış 13-14 tane metin var. bunlar 16 karakterle yazılmış. Ama. 26 karakterle yazılanlar okunuyor, bunlar İsveç, Norveç dilinde. Yayınlananlardan bir tanesi Steven Johnson'un...
Kâzım Mirşan- Yani Türkçe değil.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Türkçe değil onlar, ama 16 tanesi okunmamış, bunlar tartışmalı. Ama yazı Türk Yazısı, Puthark Yazısı, yazı Türk Yazısı.
Kâzım Mirşan- Türk Yazısı Türkçe değil. İsveççe. İsveççe okunuşunu versin diyoruz, onu da veremiyor. Ne söylediğiniz anlaşılıyor.
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Mirşan. şu anda Latin Yazısını kullanıyorsunuz, siz Latince mi yazıyorsunuz?
Kâzım Mirşan- Efendim?
Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şu anda kullandığınız yazı Latin Yazısı, Latince mi yazıyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Hayır, Türkçe okuyor herkes. Ama siz "İsveççe'yi, okunuyor bunlar, okumuşlar" diyorsunuz, bu metni istiyorum ben. İsveççe diline bakmıyorum ben, Danimarka dilinde okumuşlarsa onu verin, İsveççe

232 okumuşlarsa onu verin. Yok ki böyle bir şey, yok, aynı şeyleri anlatıp duruyorsunuz.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Kâzım Mirşan bu verdiğiniz kaynağı kabul etmiyor, Sayın Muazzez İlmiye Çığ da kabul etmiyor, bir şey soruyor.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Hayır, ben şimdi şöyle diyorum: Bunun İsveççe olduğu kat'i olarak kanıtlanmış mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet efendim, kat'i olarak İsveç ve Norveç dilinde; 3500 taş değişik dillerde yazılmış, bunlardan 16 tanesi okunamıyor, 16 karakterli olanlar.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Size göre bir tanesi okunmuş, 16 tanesi okunmamış.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim şöyle bakın, müsaade eder misiniz; 3500 tane taş var, bu taşların birçoğu İsveç ...'sinde okunmuş ve yayınlanmış.

Hulki Cevizoğlu- Siz bunu neye dayanarak söylüyorsunuz?

Hulki Cevizoğlu- Efendim, elimdeki İsveç kaynaklarına dayanıyorum.

Hulki Cevizoğlu- O kaynağın kendisine baktınız öyle mi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tabii efendim, bakmaz mıyım?

Hulki Cevizoğlu- Peki.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın, Puthark Yazısı iki karakterlidir; bir 26 karakterli, bir 16 karakterli.

Hulki Cevizoğlu- "Milât'tan Önce" mi dediniz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır efendim, Puthark Yazısı Milât'tan Sonra 17'nci yüzyıl, çok yeni bunlar. Birisi 26 karakterli, birisi 16 karakterlidir. 16 karakterli 12-13 tane metni var, ben oraya koymuşum. Bunları Sayın Turgay Kürüm okuduğunu söylüyor, saygı duyuyorum, onun okuduğunu söylediklerini ben buraya koydum.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Turgay Kürüm okuduğunu söylüyor, saygı duyuyorsunuz da, Sayın Kâzım Mirşan okuduğunu söylüyor, saygı duymuyorsunuz, bu neden?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, hayır, estağfurullah. Sayın Mirşan'ın da...

Kâzım Mirşan- Turgay Kürüm, kendisi okudum demiyor. O diyor ki, onun iddiası şu, internette var bu, açıp okuyabilirsin, diyor ki o. "Ben bunların Türkçe harfler olduğunu tespit ettim" diyor. Bak bir Orhun Yazısına, bak İsveç Yazısına diyor, bunlar birbirine benziyor, aynı alfabe diyor. Ama demiyor ki o...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi Sayın Mirşan, bu işi bir tek siz mi?..

Kâzım Mirşan- Efendim, bunu ben okudum, bunları ben okudum.

Hulki Cevizoğlu- Bakın, "Sayın Mirşan, sadece siz mi biliyorsunuz" diyorsunuz da, bana yazdığınız yazıda da sadece siz biliyormuşsunuz. Yani bunu bir kişi bilecek, bu posta, bu makama bir kişi oturacak, onun Kavgasını mı yapıyorsunuz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Değil...

Hulki Cevizoğlu- Ama bakın, bana yazdığınız yazıda diyorsunuz ki...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Çalışanlardan birisiyim diyorum efendim.

Hulki Cevizoğlu- Okuyorum aynen.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- (İsmail Doğan'ın program öncesi kendisine gönderdiği yazıyı okuyor) "Bu iddia edilen konularda da Türkiye'de doğrudan çalışan neredeyse tek kişi olmam sebebiyle şahsıma söz hakkı tanınmasını istiyorum."

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- "Neredeyse tek kişiyim" diyorsunuz, şimdi Sayın Mirşan'ı tek kişi olmakla eleştiriyorsunuz, kendiniz bana "tek kişiyim" diyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır, kabul etmiyor onun için, yani başka kimseyi kabul etmiyor.

Hulki Cevizoğlu- Peki, Sayın Suat İlhan...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Siz İsveç dilindeki metinleri Türkçe diye kabul ederseniz, kimse kabul etmez onu.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Suat İlhan'a dönelim, son sözlerini alalım Sayın Paşamızın.

Buyurun Sayın İlhan.

"BÜTÜN BİLİM TARİHİ DEĞİŞİR"

E.Korg.Suat İlhan- Çok teşekkür ederim.

Bu konu gerçekten akademik bir konu. Sadece bu konu için enstitüler kurulması gerekir zannediyorum. Yani, Türk Dil Kurumu'nun bünyesinde ayrı enstitüler bu konulara yönelmelidir enstitü ve sorun öyle çözülmelidir. Sempozyumlarda gündeme getirilip tartışılmalıdır ki bir neticeye varılsın. Ama, yine de kesin neticeye varılmayacaktır, gün gün gelişmeler birbirini devam edecektir.

Bugün çözülmesi gereken çok önemli sorunlar var. Bu konularla ilgili bir eski ordinaryüs profesörü anmak isterim. Ordinaryüs Profesör Aydın Sayılı'nın da bu Sümerlerle ve Türk kültür ve diliyle ilgili çok güzel yayınları var, onun da gündeme gelmesi çok iyi olurdu zannediyorum.

Teşekkür ediyorum size ben.

Hulki Cevizoğlu- Bu arada bir şey daha sormak istiyorum, ama önce bir notu söyleyeceğim. Einstein'ın bir sözünü hatırlatmak istiyorum, "Bir ön yargıyı ortadan kaldırmak atomu parçalamaktan çok daha zor" demişti, yürekten katılıyorum bu bilimsel tartışmaları gördükçe.

Üstelik depremler yaşandığı zaman Türkiye'de, deprem uzmanlarının, jeologların, sismologların, bu alanda her türlü araştırmacının henüz kanıtlanmayan çalışmalarını hem televizyonlar, hem yazılı basın tartıştı, hem bilim dünyası, üniversiteler bu çalışmalara yer verdi, kitap yazdı ama, bir jeologun deprem konusundaki, fay hattı konusundaki iddiasına diğer profesör karşı çıktı. Yani onlar da kabul edilmemiş, onlar da kesinleşmemiş ama, bunlara dünyanın parası akıtıldı. Niye? Deprem başımıza geldiği için. 3u da belki kültürel bir deprem. Atatürk'ten örnek verdiniz, Atatürk devrimciydi dediniz, devrim bir yerde deprem demektir. Şunu sormak

23istiyorum son olarak: Eğer Sayın Kâzım Mirşan'ın bu iddiaları kanıtlanır, dahası kabul edilirse, bunun bugünkü dünyada stratejik anlamı nedir size göre?

E.Korg.Suat İlhan- Evet, bu bütün bütün bilim tarihini değiştirir. Meselâ demin sözün ettiğim Aydın Sayılı uygarlık tarihini dört aşama olarak belirlemiştir:

Birisi Mezopotamya ve Mısır Uygarlığı. İkincisi klâsik çağ uygarlığı, Yunan Uygarlığı. Üçüncüsü Türk İslâm Uygarlığı. Dördüncüsü Avrupa Uygarlığı olarak saymıştır.

Şimdi bunlar kanıtlanırsa bu sıralama bile değişecektir, yani bilim tarihi, uygarlık tarihi büyük değişikliklere uğrayacaktır.

Hulki Cevizoğlu- Bugüne faydası nedir? Diyelim ki değişikliğe uğradı ve Latinler değil de uygarlığın kökeninde Türkler olduğunu herkes kabul etti, bunun bugünkü Türkiye'ye ne faydası var, var mı faydası?

E.Korg.Suat İlhan- Şimdi bakın, bugünkü Türk insanının içerisinde mutlaka imparatorluk vatandaşının ruhu az veya çok yaşamaktadır, onun izlerini yaşamaktadır, yani daha bonkördür vesaire, o izleri yaşamaktadır. Böyle bir uygarlıktan geldiğimizin kanıtlanması hâlinde hiç kimse Türkler'e artık barbar vesaire diyemeyecektir, en azından bu şekildeki ithamlara muhatap olmayacağız.

Ve Yunanlılar'ın bugün dünya üzerindeki işgal etmiş oldukları yerin sebeplerinden bir tanesi, klâsik çağ Uygarlığını temsil etmiş olmalarındandır. Türkler eğer onlardan daha önceki bir Uygarlığın temsilci olurlarsa, bu bir hem cazibe merkezi olacaktır, hem de Türk toplumu için büyük bir birikim olacaktır en azından.

ADİLE AYDA OLAYI

Hulki Cevizoğlu- Peki, teşekkür edeceğim ama, sizi uğurlamadan evvel Adile Ayda'nın, emekli elçi rahmetli Adile Ayda'nın adından da söz ettiniz. Onun

kızlarının bana gönderdiği, Sayın Gülnur Üçok'un bana gönderdiği iki kitabı var; bir tanesi "Türkler İlk Ataları" adını taşıyor. Burada rahmetli Adile Ayda, emekli elçi, İtalya'da, Etrüskler'in ana vatanı olan İtalya'da diplomatlık yapmış, daha sonra kontenjan senatörü olmuş, bu konularda yerinde araştırma yapmış bir insan, kitapları da var. Daha önce de değinmiştik ama, Yunanistan'la ilgili bir sözü var, diyor ki, "Tarihin şafağında iki Türk devleti vardır (sayfa 202), bir tanesi Etrüsklerdir, diğeri Pelasklar'dır. Bu Pelask denilen millet, devlet, Yunanistan'a Yunanlılar'dan bin yıl önce gelip yerleşmiş ve orada hâkimiyet sürmüş olan bir devlettir" diyor.

Yani, hangi bazen Rum Pontus oyunları da gündeme geliyor Türkiye'de, yok efendim, "Türkiye'de Rum Pontus Devleti'ni canlandıracağız" diyenler çıkıyor. Bunu söyleyenlerin galiba önce Yunanistan'ın kökenine, Tarihi'ne bakmaları gerekiyor.

Tabii, kimsenin bin yıl önce, 10 bin yıl önce olmuş tarihe bakıp da, "efendim, sizden önce bunlar yaşadı, biz yaşadık" tartışmasına girmesine gerek yok, ama bunun kültür dünyası, uygarlık dünyası açısından bir önemi

235

var. Yunanistan'da Yunanlılar'dan evvel bir Türk devleti kurulmuş. Bunun da. yani bu Latin Alfabesinin de bunlardan geldiği ileri sürülüyor araştırmacı Adile Ayda tarafından.

İyi geceler; çok teşekkür ederim.

E.KORG. SUAT İLHAN: "BİLİMADAMLARIMIZ GÜÇLERİNİN FARKINDA DEĞİL"

E.Korg.Suat İlhan- Bir hususa temas edebilir miyim? **Hulki Cevizoğlu-** Buyurun.

E.Korg.Suat İlhan- Şimdi ben akademisyenlerle, üniversitelilerle 10 sene beraber çalıştım, şunu tespit ettim: Bizim akademisyenlerimiz, üniversite hocalarımız kendilerinin zannettiklerinden çok daha güçlüler. Yani, yabancılarla falan karşılaştığım, mukayese ettiğim ortamlar oldu; gerçekten çok daha güçlüler, ama bu güçlerinin belki farkında değiller.

Yalnız bir zaafı var; akademisyen olmayanların çalışmalarına karşı ön yargılılar. Ve bu ön yargılarını yıkmalı ve akademisyen olmayanların çalışmalarına da olumlu cepheden yaklaşmayı alışkanlık hâline getirmeleri lâzım.

Hulki Cevizoğlu- Bu bana biraz şunu hatırlattı: Hani İslâmiyette ruhban sınıfı yoktur, Hıristiyanlıkta ruhban sınıfı var, papazlar var. Allahla insanın arasına girer deniyor, Türkiye'de de acaba buna benzer böyle bir teşbih yapacağımız anlayış mı var?

E.Korg.Suat İlhan- Evet, biraz öyle.

Hulki Cevizoğlu- Bilimde mutlaka bir bilimadamı sınıfı olacak. Bilim adamlarını başımızın tacı tuttuğumuzu söylememe hiç gerek yok, öyledir, ama bilimadamları bir anlamda ruhban sınıfı gibi "bilim bizim tekelimizdedir" iddiasında mı? Yani, akıl mutlaka birilerine mi aittir, böyle bir sınır mı vardır?

E.Korg.Suat İlhan- Evet, benim de söylemek istediğim buydu.

Hulki Cevizoğlu- Evet, bana söylettiniz.

Çok teşekkür ederim.

E.Korg.Suat İlhan- Ben teşekkür ederim.

Hulki Cevizoğlu- İyi geceler.

Bir başka izleyicimiz var, Sayın Gazi Çevik; iyi geceler. (Telefon Konuştu)

Gazi Çevik (Ülkü Ocakları Eğitim Kültür Vakfı Kurucusu)- İyi geceler efendim.

Hulki Cevizoğlu- Buyurunuz.

Gazi Çevik- Şimdi, bu tarih yeniden yazılmayı şeklinde bir şey açığa çıkıyor bu tartışmaların akabinde.

1997 Mart ya da Nisan sayısında Cumhuriyet Gazetesi'nde rahmetli Ahmet Taner Kışlalı'nın bir makelesi vardı "Tarih Yeniden mi Yazılmalı" diye. O makalede esas aldığı hâdise şuydu: Fransa'daki birtakım bilimadamlarının bulguları, Fransa'daki bazı kütüphanelerdeki bulgular, Türkler'in yaklaşık 2200 yıl önce İstanbul'a geldiklerine dair, İstanbul'u

236 tanıdıklarına dair bulguları. Orada, hatta İstanbul'a "Astanbolik" adını vermişler. Astan, Öntürkçe'de gök, Zazacada da gökyüzü anlamına geliyor, bolik de kent, Türkçe'de kent. Meselâ Hun Devlet geleneğinde ordu karargâhlarının olduğu yere, özellikle Uygurlarda "ordubolik" denilen yer, aynı zamanda başkent...

KARBON TESTİ NEYİ GÖSTERİR?

Hulki Cevizoğlu- Alo... Sayın Çevik...

Sayın Çevik'in mi hattı gitti? (...)

Şimdi iki izleyicimizin sorusu var. Bir tanesi Erdoğan Dursun, size (*İsmail Doğan'a hitap ediyor*) soruyor diyor ki, "Karbon testine inanmayan oksitlenmeye de mi inanmıyor? Sizin demin gösterdiğiniz makas şurada duruyor, onun üzerinde oksitlenmesine bakarsak en fazla 40-50 yıllıktır. Bu nasıl bir belge olabilir" diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, M.Ö. 10 bin yıllık bir şey demedim zaten, bu yeni bir metin dedim, yeni bir eser dedim, en fazla 100-150 yıldır dedim. M.O. 10 bin yıllık demiyorum ben.

Hulki Cevizoğlu- Ama, 150 yıllık mı bu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- En az 100, yani bu kadardır, kesin bir şey söylemiyorum. Ama önemli olan. bu yazının bu zamana kadar bu coğrafyada kullanılmış olmasını gösterir.

Hulki Cevizoğlu- Ama, bu makasın üzerine ben de yazabilirim bunu. Makasın tarihi açısından soruyor Erdoğan Dursun size. "150 yıllıktır" mı diyorsunuz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Aşağı yukarı, kesin bilmiyorum. Ama önemli olan, bu metnin buralarda kullanılmış olması, bu yazının kullanılmış olması bu zamana kadar.

Hulki Cevizoğlu- Peki.

Bir başka izleyicimiz, adını vermemiş, diyor ki, "Karbon testi taşın yaşını mı gösterir, yoksa taşın üzerindeki yazının yazılma tarihini mi gösterir?" Neyi gösterir karbon testi.

Kâzım Mirşan- Şimdi efendim, taş üzerindeki yazıların hangi tarihte yazıldığını tespit etme imkânı yok.

Hulki Cevizoğlu- Taşı tespit ediyoruz.

Kâzım Mirşan- Şimdi şöyle imkânlar çıkıyor: Meselâ Şölgentaş'ta ne oluyor? Şölgentaş'ta, adam tutmuş orada resimler yapmış; at resmi yapmış, bilmem ne resmi yapmış filan, oraya yazı yazmış. Orada, bunlar o resimleri yaparken boyalarına karbon karıştırıyorlar, yani ağaç kütüğünü yakıyorlar, sonra karbon karıştırıyorlar. Karbon karıştırdığında anlaşılıyor ki, bunu oradaki arkeologlar tespit ediyor, ben değil, anlaşılıyor ki, bu karbonları karıştırdığı zamanı tespit etme durumu çıkıyor ortalığa ve ona da bakıyorlar, 16000 yıl. Şimdi diğerlerinde böyle emin durumlar olmayabilir.

Meselâ Fransa'daki Lascau- Mağarası, -demin aklıma gelmedi- Lascau- Mağarası'nda ne oluyor? Önü kapanmış. Fransızlar girmişler içeri, içeride yine karbon var. Şimdi ilk önce şüphelenmişler bunlar, demişler ki, bu

237

karbon ya sızıp dışarıdan bir yerden girdiyse yahut da oraya mağara adamları geldiler, dışarıda bir yerlere bastılar bastılar, girdiler, orada karbon toplandıysa. Bunların hepsini nazarı itibara alıyorlar, bakıyorlar ki en derin çukur var orada, o çukurda resimler var. Onun kenarında yine izahı mümkün olmayan şekilde, başka türlü izahı, karbon var. Karbon, kemik buldunuz mu karbon testini yapabiliyorsunuz. Onu bulmadığınız müddetçe, taş üzerinde tarih tespiti mümkün değil. Zaten bizim şeyimiz orada, Orta Asya'daki hiçbir taşın tarihi belirsiz, ama Fransa'daki belli, Urallar'daki belli...

Hulki Cevizoğlu- Üzerindeki yazıdan?..

Kâzım Mirşan- Yazıların tarihini tespit edebiliyorsunuz oralarda, çünkü o karbon testleri yapılmış. **Hulki Cevizoğlu-** Peki.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hulki Bey, bir şeyin ayrımını gösterebilir miyim müsaade ederseniz?

Hulki Cevizoğlu- Gazi Çevik tekrar hattaymış...

Bununla ilgili mi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet efendim. **Hulki Cevizoğlu-** Peki, söyleyin.

YRD.DOÇ.DR. İSMAIL DOĞAN: "TÜRK SANATI ETRÜSKLER'DE BULUNDU"

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Niçin farklı bakılıyor diyor.

Bakın, Adile Hanımın Etrüskler üzerinde yapmış olduğu çalışmalara herkesin müthiş saygısı var. Ben onu destekleyen bir şeyler de söyleyeceğim. Gösterme imkânımız varsa, Adile Hanım Etrüsk rahibesinin fotoğrafını koymuş, başlığını ve giyimini.

Hulki Cevizoğlu- Tamam, öyle sabit tutun, anlatın. Nedir orada anlatmak istediğiniz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Aynı şekilde, daha sonra başlıklı heykeller vardır efendim. Biz bunları Karadeniz'in kuzeyinde bulduk. Bakın, onlar da şunlar, şu heykeller. Bu, Türk sanatıyla aynı olduğunu.

Bir tane daha var, bir tane daha göstereyim.

Şurada var, yine bir şeyin üzerinde, burada da var. Bu da Nagisemik Hazinesinde, şu anda Viyana müzesindeki bir vazodaki şeyler.

Evet, bu gösterdikleri çok dikkate değer Sayın Adile Ayda'nın, Sayın Mirşan'ın gösterdiği gibi. Ancak, rahmetli Sayın Adile Ayda etimolojiye girdiği zaman şöyle diyor: "Bizde eğilimler vardır..." İşte, Etrüsk Yazısını nasıl okuduğunu söylüyor. "Ruslar o'ları a'ya çevirmeye eğilimlidirler, komünist'e kamünist derler, komite'ye kamite, Varşova'ya Varşava derler. Daha sonra da a'ları o'ya çevirirler. İşte bazı Türkler, orman'a urmon..."

Adile Hanım bunları söylediği zaman, bunları izaha başladığı zaman hata yapmaya başlıyor, etimolojide hata yapmaya başlıyor. Hata yapmaya başlayınca, daha önce Etrüskler'in sanatıyla ilgili, diniyle ilgili ve diğer

238 literatürle ilgili söylemiş olduğu bütün ciddî şeyler, bu etimolojiyi yanlış yapmaya başlayınca şüpheyle karşılanmaya başlıyor.

Etrüskler'in, bakın, Adile Ayda'nın burada vermiş olduğu işte keçi resmi filan var, bunu biz bugün Anadolu'da buluyoruz. Yani, yabancı arkeologların başka bir uygarlığa ait dediklerini, Etrüsk ön yerleşimi olarak da iddia ediyoruz, söylüyoruz da, bunlara da dayandırıyoruz. Göstermiş oldukları sanat eserleri, değerler, yazıların varlığı ayrı şey, ama iş etimolojiye girdiği zaman, o metodu izlemedikleri için, bilimsel metodu izlemedikleri için, bu sefer işin ciddiyeti, diğer gösterdiklerine olan ciddiyet önemini kaybediyor.

Kâzım Mirşan- Bir dakika, ben bir şey söyleyeyim.

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika Sayın Mirşan, ben Adile Ayda'dan cevap vereceğim.

Kâzım Mirşan- Şimdi Ruslar "bolşoy"a "balşoy derler, ben de biliyorum. Burada Adile Ayda'nın etimolojik hatası, bilmem ne hatası, nerede çıkıyor bu? İngilizlerde dünya kadar bu var, o'yu yazar a diye okur, u'yu yazar a diye okur. Beyefendi'nin bildiği etimolojiye uymuyor mu bunlar?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, siz Rus diksiyonunu Etrüsk diksiyonuna uygulamaya çalışırsanız tabii ki etimolojiye uymuyor.

Kâzım Mirşan- Hayır, uygulamıyor o, bunları kaydediyor, böyle şeyler okunur diyor.

TÜRKLER'İ SEVMİYEN TÜRKOLOGLARI!..

Hulki Cevizoğlu- Aramızda Sayın Ayda yok, onun için ben Ayda'nın adına onun kitabından cevap vereceğim.

Sayın Ayda, "Türkler'in İlk Ataları" isimli kitabının ön sözünde, Eylül 1986'da şunu söylemiş sonuç olarak: "Ancak, metodumun, kaynaklarımın, delillerimin ilmî olmasına büyük özen gösterdim" diyor.

162. sayfasında da şöyle söylüyor kitabını bitirirken: "Türkler'in İlk Ataları adını koyduğum, Türk Tarihinin geriye doğru sınırlarını genişleten bu kitap Türk aydınlarına ve Türk tarihçilerine olduğu kadar Türkologlara da hitap etmektedir;

fakat Türkleri sevmeyen Türkologlara değil, çünkü öylesi de var. Ve Türk Tarihinin Orhun Yazıtlarıyla başladığını zanneden tarihçilere değil" diyor.

"Bu kitaba bugün değer verilme bile, ileride bir gün büyük değer verileceğini kesin olarak bildiğim için, milletime, soyuma, ırkıma hizmet etmiş olma duygusu ve vicdan rahatlığı içindeyim" diyor. Biz de nur içinde yat diyoruz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Adile Ayda'ya tamamen katılıyorum efendim. **Hulki Cevizoğlu-** Ama, size hitap etmediğini söylüyor. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Müsaade eder misiniz? Hayır, ben bu göstermiş olduklarının tamamı, yani etimoloji haricindeki... **Kâzım Mirşan-** Nesi hataymış, onu gösterin de etimolojisinin neresi hatalıymış? Rusça sözlerin etimolojisi size mi mahsus yani? Siz hatalı

239

derseniz Rusça hatalı olacak, siz hatalı derseniz İngilizce hatalı olacak. Ne oemek bu etimoloji? Siz mi biliyorsunuz bunu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi bakın efendim, dilin kuralları var, her dilin kuralı var...

Hulki Cevizoğlu- Kâzım Bey'e mi cevap veriyorsunuz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet.

Her dilin kuralı var, o dilin kuralları çerçevesinde izahını yaparsanız, etimolojisini ona göre yaparsınız.

Kâzım Mirşan- Bir hatasını Adile Ayda'nın gösterin bana, "şunu hata yapmış, kurallara göre bu böyle olacak", söyleyin bana.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Türkçe örnekler ve izahlar yapılmış, bazı ses değerleri Türkçe'de olmayan ses değerleri ve bunu da, bakın, Rusçadaki falan, İngilizcedeki falan izahıyla yapıyor. Rusça kendi dili içerisinde değerlendirilir, İngilizce kendisi içerisinde değerlendirilir, Türkçe kendi dili içinde değerlendirilir.

Kâzım Mirşan- Hangi Türkçe?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İngilizce kendisi içerisinde değerlendirilir, Türk dili kendisi içerisinde değerlendirilir. Adile Ayda'nın Etrüsklerle ilgili Türkiye'deki başlatmış olduğu bu çalışma çok kıymetli bir çalışma. Çalışmasını destekleyen deliller de sunuyorum ben. Bakın diyorum, Sayın Ayda'nın vermiş olduğu bu delillerin benzerlerini Karadeniz'in kuzeyindeki Kumanda'da görebilirsiniz, Orta Asya'da görebilirsiniz diyorum, ben deliller de sunuyorum. İşte Nagiste... Hazinesindeki eserleri de, bunları da sunuyorum.

Hulki Cevizoğlu- Peki.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ama. işin şeyini ayırt etmek lâzım, aradaki farkı.

Hulki Cevizoğlu- Peki.

Sayın Gazi Çevik tekrar hattımızda. tekrar iyi geceler Sayın Çevik.
(İzleyici Telefonu)

Gazi Çevik- İyi geceler efendim.

Hulki Cevizoğlu- Biraz hızlı rica ediyorum, buyurun.

Gazi Çevik- Ben demin. İstanbul'a 2200 yıl önce geldiğine dair bulgulara sahip olduklarını Fransızların, bu bulgulardan da rahmetli Ahmet Taner Kışlalı'nın haberdar olup makale yazdığını söyledim. Orada aslanan şuydu: Deniyor ki. tarih acaba yeniden mi yazılmalı? Tarihin yeniden yazılmasından çekinilecek. korkulacak bir taraf yok. Aslanan şu: Büyük Atatürk'ün. "Bu memleket 7 bin yıllık bir beşiktir ve bu beşik Medeniyetin de özüdür" sözünün ardından yola çıkarak birtakım bulgular bulma maksatlı değil bu insanlar. Sonuçta şöyle bir gerçek var: Tarihte var olmuş, yaşanan her şey bilimadamları tarafından araştırılır, ortaya çıkarılmaya çalışılır. Bu çıkan bulgular dönemine göre doğrudur. Bu doğrular zamanla değişebilir. Zamanla değişen doğrulardan da korkmamak lâzım. Aslanan doğruların gerçeğe yaklaşmış olması. Çünkü, zaman en kutlu yargıdır. Zaman hiçbir zaman gerçeğin gizlenmesine müsaade etmez. Gerçekler saklı kalmaz.

240

Türk Milleti'nin uygarlığın beşiği olduğuna dair bulgular er geç açığa çıkacaktır.

Burada Sayın Kâzım Mirşan'ın çalışmalarının, bilimsel açıdan bakıldığı zaman şu yönden yaklaşılması lâzım: Yani bilim, zaten kuşkuyla bakmak gerekir, bilimde zaten kuşkuyla bakılmalıdır. Türkologların, tarih bilimcilerinin ve eski yazıları irdeleyen bilimadamları Kâzım Mirşan'ın bulgularına kuşkuyla bugüne kadar yaklaşmış olsaydılar, üzerinde ağırlıkla durmuş olsaydılar belki de bugün bu tartışmalar üniversite kürsülerinde yapılmış olacaktı. Aslanan buydu, o kuşkuyla yaklaşmış olmalarıydı.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Çevik, müsaade eder misiniz?

Gazi Çevik- Buyurun efendim.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi bakın, Türkler Medeniyetin beşiğidir, Türkler yazıyı, kendi yazıları vardır, Türkler şehirler kurmuştur; Türklerle ilgili bir sıkıntımız yok, bunlar tamam. Ama, biz bunu yaparken bunu ispat için Konstantinopolis şehrinin, işte sizin de az önceki yapmış olduğunuz etimolojiyle Yunanca şehiri "polis", Türkçe "balak" yaparsanız, Konstantin şehri olduğu...

Gazi Çevik- Hayır hayır; bakın, Bahattin Öngel'in Türk kültürü araştırmalarıyla ilgili 7-8 ciltlik kitabında...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, Sayın Bahattin Öngel'in talebesi de oldum, o kitapları da biliyorum. Konstantinopolis...

Kâzım Mirşan- Yanlış söylüyorsunuz etimoloji olarak, Rumca bu böyle söylenmez Sayın Doğan.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bunun Konstantin şehri olduğunun bu bilinen bir izahı, halk etimolojisiyle, yani Amazon şehri, Türk gitmiş, "amma uzun" demiş gibi bir izah yapamayız...

Gazi Çevik- Hayır hayır, bakın...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Konstantin şehrini siz eski Türkçe'ye dayandırırsanız o zaman gülerler.

Gazi Çevik- Hayır hayır Sayın Doğan, ben öyle bir şey söylemedim, lütfen. Bakın, ben şunu demek istedim: "Astanbolik" dedim. Tamam, siz bir Türkolog olarak bu Astanbolik'in kökeninin Konstantopolis'in kökeni olduğunu söylüyorsunuz; tamam, kabul. Benim burada vermek istediğim oigu şuydu: Ben bunu kesin doğru olduğunu...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İstanbul'un keşke 10 bin yıllık bir Türkçe ismi olsa da çıkartsak, ben memnun olurum, ama İstanbul'un adı bu yani.

Gazi Çevik- Ben biliyorum, ben o noktada sizin gerçekten öyle bir şey çıkmasından büyük mutluluk duyacağınızı biliyorum. Ben burada bu bulgunun net olarak doğru olduğunu da söylemiyorum. Sadece bu kelime üzerine Ahmet Taner Kışlalı şey dedi; "Tarih yeniden yazılabilir, bundan da korkmamak lâzım" dedi. Yani ben, "bolik" öz türkçede kent, bunu siz de biliyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bakın "bolik" değil "balık", şehir demektir, ama Yunanca "polis" şehir anlamında, yani bunu ayırt etmek lâzım.

Hulki Cevizoğlu- Yunancayı şimdi tartışmıyoruz, bir şey söylemek istedi Sayın Kışlalı'nın Yazısından.

Sözünüzü tamamlayın siz Sayın Çevik, veda edeceğim.

Gazi Çevik- Benim demek istediğim şu: Yani, tarihin açığa çıkması noktasında her yeni bulguya kuşkuyla yaklaşıp bu kuşkular doğrultusunda akademik seviyede araştırmaların genişletilmesi, bundan Türk Milleti'nin çok büyük fayda sağlayacağını; ben bir Türk milliyetçisi olarak buna inanıyorum, bu gerçekler er geç açığa çıkacaktır.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, aynı inançları taşıyorum, aynı inançları ben de diyorum, ama bunları yaparken ayağımız yere basmalı, sağlam delillerle çıkmalıyız.

Gazi Çevik- Mutlaka. Ben sadece şunu söyleyeceğim: Bilimsel bulgular dönemine göre doğrudur, zamanla bu doğrular değişebilir. Bilimsel metot üzerinde siz özellikle durdunuz, Türkolojideki metot üzerine.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tabii efendim, her şeyin bir kuralı var.

Gazi Çevik- Tamam, kabul ediyorum. Fakat, metodun da zamanla değişebileceğini düşünmek gerekmiyor mu? Metodu değiştirme yoluna da gidilemez mi? Tamam, binlerce yıllık bir bulgu neticesinde bir metot oluşturulmuştur, ama metotların da bir şekilde arada bir değişebilmesi veyahut da özüne yaklaşıp bir şekilde farklı kanallarla yeni metotların çıkması da söz konusu olabilir.

Hulki Cevizoğlu- Olabilir. "Bunu Batılılar yaparsa kabul ederiz, yoksa kabul etmeyiz" diye bir anlayış var galiba.

TARAFSIZ BATILI BİLİMDAMLARI TÜRKLERİ DESTEKLİYOR

Gazi Çevik- Zaten şimdi sadece şunu ifade edip kapatacaktım Sayın Cevizoğlu: Özellikle daha önceki programlarınızda Bozkurt Güvenç'in, Demirtaş Ceyhun'un yazdıkları kitapların başında. Batılıların birtakım sözlerini. Türkler aleyhine çok ağır, aşağılayıcı sözlerini alarak, "Batılılar bizim hakkımızda böyle düşünüyorlar" demişlerdi. Size göndermiş olduğum mektubumda ben dedim ki, tarafsız bakan, bilimsel gerçekler doğrultusunda bakan Batılı bilimadamları böyle düşünmüyor. Çok basit örnekler verdim bunlardan. Meselâ, Alman tarihçi Hammer diyor ki, "Tarih, Türkler'den çok şey öğrendi. Onların elinden çıkma öyle eserler var ki bunlar Medeniyetin birer ziyetidir."

Yine La Martin diyor ki. "Bence insanlığa şeref veren Türk Milleti'nin düşmanı olmak insanlığın düşmanı olmaktan farksızdır."

Martin Luther Almanlar'a şöyle hitap ediyor: "Ey Almanlar, bırakınız Türkler Almanya'yı istila etsinler, hakkın, adaletin ne olduğunu Türkler size öğreteceklerdir."

Bunları çoğalmak mümkün. Ben bu tür şeylerle, Batının bu kötü yaklaşımıyla yola çıkarak Türkleri aşağılayıcı, bilinçli olarak aşağılamıyorlar ama, "işte Batı bizim için böyle düşünüyor" diyerek kitap yazanlara, o aydın insanlara şunu soracağım: Yani, böyle cimbrizla çeker gibi sırf aleyhimize yazılmış olan sözlerden değil de, milâttan önce 5'inci yüzyıldaki Mısırlı filozoflardan tutun da, bugüne kadar Türkler için, Türk devleti için, Türk

242 devlet geleneği için, Türk insanının onurlu, Türk insanının dünyaya adalet yayma idealiyle yola çıkan tek millet olduğunu ifade eden yüzlerce düşünürün sözü var; bunlardan da yola çıkarak bir şeyler yazmaya kalkışsalar. Neticede aslanan şudur: Aslında bu çok eski tarihlere inen bir araştırma. Ne yazık ki, uygarlık nedir Sayın Cevizoğlu? Uygarlık, insana insanca muamelenin yapıldığı bir yönetimin, bir toplumun oluşturulmasıdır. Bundan 1000 yıl önce yazılmış Kutatgu Bilig, şuna inanın, yeryüzünde şu çağda Jan Jaques Rousseau'dan tutun Montaigne'den tutun birçok böyle toplumsal alanda fikir beyan eden şahısların yanında çok daha ilerici, çok daha çağdaş, çok daha mükemmel eserler. Ne yazık ki Türk Millî Eğitimi bugün Kutatgu Bilig'i bile üniversitelerde öğrencilerine, liselerde çocuklara öğretmekten aciz.

Hulki Cevizoğlu- Neyse, Shakespeare'i öğretmeleri daha önemli görüyorlar demek ki. **Gazi Çevik-** Evet evet.

Hulki Cevizoğlu- Çok teşekkürler, iyi geceler, sağ olun. **Gazi Çevik-** Saygılar sunuyorum.

DOÇ.DR.ŞULE ERÇETİN: "CEVİZ KABUĞU PROGRAMLARINI DOKTORA ÖĞRENCİLERİNE ÖĞÜTLÜYORUM"

Hulki Cevizoğlu- Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü öğretim üyesi Doçent Doktor Şule Erçetin bir elektronik posta göndermiş. Diyor ki, Sayın Doğan özellikle size hitap ediyor; "Hemen her programınızı izliyor, yüksek lisans ve doktora öğrencilerine izlemelerini öğütlüyorum. Doktora düzeyinde bilimsel düşüncenin evrimi dersini veren bir bilim insanı olarak bu gece Sayın İsmail Doğan'ı izlerken büyük bir üzüntü içindeyim. Bir bilim insanının en önemli niteliği, yeni bir bilgiyi, bulguyu, düşünceye sorgulayarak anlamaya çalışmaktır. Ön yargılarla ve sadece bildiği ya da bilinen bilimsel metotlarla bilimsel düşünce evrimleşmemiştir. Aksine, yeni, farklı, bilinenin dışında yöntemler, düşünceler ve yaklaşımlar bilimsel düşünceyi evrimleştirmiştir. Kaldı ki bilim, sadece biz üniversitedeki bilim insanlarının tekelinde değildir. Tüm dünya

literatüründe son yıllarda pek çok önemli yayında akademik unvanları olmayanların imzaları vardır. Saygılarımla" diyor Doçent Doktor Şule Erçetin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Şule Erçetin'e ben teşekkür ediyorum. Aynı şeylere katılıyorum, üniversite dışında birçok ciddi yayınlar vardır. Fakat, Şule Erçetin'in branşında, kendi sahasındaki metotları kullanıyor mu, kullanmıyor mu, bu metotların dışına çıkılıyor mu, çıkılmıyor mu: bir de kendi kendisine mukayese etmesini tavsiye ederim. Yani, birçok metot vardır kendi sahasında da, bu metotları dikkate alıyor mu, almıyor mu?

Hulki **Cevizoğlu-** Peki, bir başka metot konusunu şimdi sorarız, sizin hocalarınızdan biri, Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya hattımızda.

243

iyi geceler Sayın Sertkaya. (Telefon Konuşu)

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya (İ.Ü. Türkiyat Enstitüsü Md.)- İyi geceler efendim.

Hulki Cevizoğlu- Buyurunuz Hocam.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Size ve katılanlara hayırlı yayınlar diliyorum.

Hulki Cevizoğlu- Sağ olun. buyurun.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Ben önce bir iki küçük düzeltme yapmak istiyorum.

Hulki Cevizoğlu- Televizyonunuzu kısmanız gerekiyor sanıyorum, bir yankı var.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Sayın İsmail Doğan, "gü" sesi ile ilgili bir açıklama yaptı, orada iki konuşmacı anlaşamadı. Meselâ, eski Türkçe'de "kağan" yazılır, bugün "kağan" okunur. Eski Türkçe'de "oğuz" yazılır, bugün "oğuz" okunur. Eski Türkçe'de bunların kalın bir sesle yazıldığını ifade etmek için "ga" sesinin üstüne nokta konur. Ama Sayın Mirşan bu transkripsiyonu, nokta yerine yay'la yaptığı için eski Türkçe'deki kalın "gı" ile bugün telâffuz ettiğimiz, (ğ) dediğimiz ses karıştı.

Şimdi ben bunu bir örnekle size söyleyeyim.

İki ünlü arasında bunun kalın telâffuz edildiğini gösteren Türkiye Türkçesinde bir kelimemiz var. "gaga." Gaga keiimesini biz "gaga" diye telâffuz etmiyoruz. Zannediyorum Sayın İsmail Doğan bunu kastetmişti.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet.

Hulki Cevizoğlu- Evet, onu kastetmiş.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- İkinci olarak, eski Türkçe'de, eski Türkçe dediğim zaman, 690 yılından itibaren yazılı metinleri kastediyorum...

Hulki Cevizoğlu- Orhun Yazıtları'nı mı?

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Orhun, Yenisey, Talaş, o civarda, runik yazıtlar yani, Köktürk yazıtlarını. Burada kelime sonundaki b sesleri, meselâ bir kalın örnek vereyim size, "sab" kelimesi, söz anlamında, bir de "eb" kelimesini vereyim, bugünkü ev anlamında. Bunlar hiçbir şekilde v ile geçmezler, 300 yıl "eb" ve "sab" olarak geçerler. Ancak, 10'uncu yüzyıldan itibaren bunlar yuvarlak bir v'ye dönerler; "evv" ve "savv" şeklinde ve 13'üncü yüzyıldan itibaren de kuzey Türkçesinde bu ev'ler "öy" ve "üy" şeklini alır, aşağı Türkçe'de, doğu Türkçesinde ise, "iv" ve "ev" şeklini alır. Bu bakımdan Sayın Kâzım Mirşan haklıdır, bugünkü lehçelerde "öy" ve "üy" şekilleri var. Meselâ, Saadet Çağatay Hocamızın babasının kitabı "Üygesaba", Eve Doğru, Tatarca'da "üy" diye telâffuz ediliyor. Ama, doğu Türkçesinde "iv" diye telâffuz ediliyor, biz "ev" diye telâffuz ediyoruz. Dolayısıyla, bugünkü şivelerde olan bir şekli eski metinlerde görmezsek, bugün bu vardır diye eskide bu geçiyor anlamı çıkartmamalıyız.

Şimdi genel olarak ben bir hususu da şöyle vurgulamak istiyorum.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun Hocam.

244

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Meselâ, bir Sümer tabletini Türkçe olarak okursanız veya Mısır hiyerogliflerinde Türk runaları bulursanız, buna bugün "bu

benim hobimdir" diyebilirsiniz. Ama unutulmamalıdır ki, hobilerin getirdiği hipotezler de genel olarak tez olarak kabul edildiğinde hobilikten çıkar, keşif olur. Bu bakımdan, Kâzım Bey'in söylediklerini, İsmail Bey'in söylediklerini, Sayın Muazzez İlimiye Çiğ'in söylediklerini bu şekilde düşünmek lâzım. Hangisi hipotez, hangisi tez, hangisi kabul edilmiş, gerçek yahut kabul edilecek gerçek?

Şimdi ben bir hususu daha açıklamak istiyorum özellikle Turgay Tüfekçioğlu için.

Benim elimde bir fatura var, 26.10.1982'de. Sayın Kâzım Mirşan; Altı Yarıq Tigin, Türk Metriği, Prototürkçe Yazıtlar'ı 20 yıl önce bana göndermiş. Masamın üstünde Türk Takvimi, Etrüskler, Anadolu Prototürkleri, Türk Metriği, Prototürkçe Yazıtlar ve diğer kitapları var. Yani, kimse bana "bunları okumadın" diyemeyecek, ancak, başkalarına diyeceksiniz. Çünkü Sayın Mirşan da gayet açıklıkla söyledi ki, "Benim kitaplarımı bulmak zor" dedi, "yayınevleri basamıyor, ancak isteyenlere gönderiyorum." O bakımdan, Türk ilim alemindeki diğer kişileri de suçlamak gerekmiyor. Yani göremediğiniz, ulaşamadığınız, incelemediğiniz, inceleyemediğiniz bir kitap için nasıl büyük bir Türk ilim ordusunu suçlamak durumunda kalıyoruz? Bu bakımdan...

KÂZIM MİRŞAN'IN KİTAPLARI NEREDE SATILIYOR?

Hulki Cevizoğlu- Çok haklısınız Hocam, hemen soralım Sayın Kâzım Mirşan'a.

Sizin kitaplarınız izleyicilerimiz tarafından bulunmuyor, ama görüyoruz ki bilimadamları tarafından da bulunmuyormuş. O zaman, gerçi "ben okudum, 20 sene önce bu kitaplar bana gelmişti" diyor Sayın Sertkaya ama, "başka bilim insanları, bilimadamları bunları görememiştir, o zaman da suçlamanıza gerek yok" diyor. Bir taraftan da, siz ve Sayın Muazzez İlimiye Çiğ bunu ilgili kurumlara gönderdiğinizizi, gelen cevapları okuyorsunuz. Sayın Sertkaya'ya bu konuda bir sorunuz, cevabınız, katkınız var mı? Yani, siz kitaplarınızı gizli, saklı tutarak tartışılmaktan mı alıkoyuyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Ben, gizli, saklı tutmuyorum. Bu gibi ilmiye, meselâ Etrüskçe'yi alsanız yahut başka bir kitabımı alsanız, bunu ilgilendiren okuyucu kitlesi herhangi bir romanın yahut da Daniken'in yazdığı kitapların okuyucusuyla kıyaslandığı zaman hemen hemen sıfırdır.

Hulki Cevizoğlu- Onu söylemiyor, Sayın Sertkaya diyor ki, "Bilimadamları bile bulamıyor", yani araştırmacısı.

Kâzım Mirşan- Bulabiliyor, bulamıyor değil.

Hulki Cevizoğlu- Nasıl buluyor?

Kâzım Mirşan- Bende bunda listesi de var, fiyatları da var, isteyene gönderiyorum.

Fakat, bunlar piyasada satılacak... **Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çiğ-** Ben de

bulamadım. **Hulki Cevizoğlu-** "Ben de bulamadım" diyor İlimiye Çiğ.

245

Kâzım Mirşan- Bulamaz, yani dükkanlarda satılmıyor bu kitaplar, takibi zor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Mirşan'ın okumalarını Sertkaya'ya sorarsanız lütfen.

Hulki Cevizoğlu- Tamam, soracağım, unutturmayın, önce şu işi halledelim.

Kâzım Mirşan- Şimdi demek istediğim, ben bunları isteyene veriyorum. Telefon numaram var...

Hulki Cevizoğlu- Peki ama, bu da pek bilimsel bir yöntem değil. Demin yöntemde Sayın Doğan'a itiraz ettik ama, burada başka bir yöntem var. Yani, herkes sizi bulduğunuz yerden bulmak durumunda mı, öyle bir mecburiyet mi var?

Kâzım Mirşan- Biraz da öyle.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çiğ- Onda hatalısınız.

Kâzım Mirşan- Yok, orada hatalı diye ben... Şimdi bu kitabın baskısı, yani bu büyük bir konu.

Meselâ ben size şunu söyleyeyim: "Bolboliar" diye kitabım vardı. Bundan 35 yıl evvel, bunu ben büyük kitleye ulaştın diye şeye gönderdim...

Hulki Cevizoğlu- Yayın evlerinden birine.

Kâzım Mirşan- Hayır, Tarih Kurumu'na gönderdim. Bu kitabı bir sene incelediler. Bir sene inceledikten sonra gelen cevap şu: "Efendim, siz bu yazarlar listesinde bu alanda Türkçe kitap yazarların ismini koymamışsınız, basamıyoruz."

Şimdi ben kimin ismini koymuşum? Kendisinden faydalandığım insanların isimlerini koymuşum. Meselâ Radloff demişim, falanca kitabının falanca sayfasında böyle diyor demişim, tırnak içinde Radloff'un sözünü koymuşum. Eğer ben herhangi bir Türk yazarının, meselâ Hüseyin Namık Orkun, başlıca geçiyor bende, onun dışında hakikaten geçmiyor. Niye? Hüseyin Namık Orkun'dan alıyorum, yazıyorum.

Hulki Cevizoğlu- Sonuca bakalım; Sayın Sertkaya Hocamız diyor ki, kitapları bulunmuyor, haberimiz yok. Kitabınızı bastıramıyor musunuz, sorun o mu, onun için mi bulamıyorlar?

Kâzım Mirşan- Tabii tabii, biraz da o.

Meselâ orada ne yaptılar? "Kitabının arkasına yazar listesini eksik yazmışsın." Sen koyuver kardeşim, bunun zoru yok ki. Eğer sen, paran çoksa, bol bol yapraklarla kitap basmak istiyorsan biraz da sen koyuver, ne kadar isim koyarsan koy, bütün dünyadaki isimleri say çık.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yani, bilimsel olması bu mu?

Kâzım Mirşan- Ne demek bilimsel olması, anlamadım.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yani, kendi yazdığınız kitabın arkasına kim ne koyarsa koysun, olacak iş mi?

Kâzım Mirşan- Adam öyle istiyor, koymamışsın diyor; burada bir sürü adam var, onların yazılarını koymamışsın diyor. Bu beni tenkit mi oluyor?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yani, literatür eksikliğiniz var, görmemişsiniz diyorlar, siz bu eserleri biliyorsunuz, bu literatürden habersizsiniz diyorlar size demek ki.

246

Kâzım Mirşan- Hayır, öyle bir şey demiyorlar.

Hulki Cevizoğlu- Yani, Türk Tarih Kurumu basmak zorunda değil, yüzlerce yayınevi var, kendiniz para verip bastırabilirsiniz. Sonuçta, Sayın Sertkaya'nın söylediği gibi, bilim dünyasını eleştirirken, aslında "bilim dünyasının suçu yoktur, çünkü kitabını bulamıyor, bulamadığı kitabın nesini tartışacaktır" diyor...

Kâzım Mirşan- Haklılar haklılar, fakat ben de haklıyım, yani iki taraf da.

Şimdi ne olacaktı? Eğer bilim dünyasına o Tarih Kurumu, ulaştırılmak değerinde bir kitap var, ancak arkada iki-üç tane isim yazılmamış, onların o heyetteki olan adamların isimleri yok orada. Şimdi böyle ise, bu işin hâli çok kolaydır. Böyle değil problem. Ret sebebi de anlaşılır şekilde değil.

Hulki Cevizoğlu- Bazı kitaplarınız basılmış ama.

Kâzım Mirşan- Ben basıyorum bunları, bunlar benim kitaplarım.

Hulki Cevizoğlu- Yani, tam kitap gibi değil ama, böyle ciltlenmiş sırtı filan, biraz bilgisayar çıktısı gibi.

Peki, bilim dünyası nereden bulacak bunları da tartışacak? Peki, bu da ayrı bir tartışma tabii.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Alo...

Hulki Cevizoğlu- Bir saniye Hocam.

Biz Sayın Kâzım Mirşan'ı programımıza zor getirdik; zor getirdik derken nasıl zor olduğunu açıklayalım.

Sayın Mirşan'ın programına baktığımız zaman, sürekli konferanslar ya da başka organizasyonlarla doluydu. Demek ki bunları konferanslarda anlatıyorsunuz. O konferanslarda karşınıza bilim insanı çıkıp da "bu yanlıştır" demiyor mu size?

Kâzım Mirşan- Demiyor, bir tek adam çıkmadı bana, Beyefendi hariç. Bir tek adam "yanlışın var" diye benim kitabımdan bir tek şey söylemedi.

Hulki Cevizoğlu- Türk Dil Kurumu'nun verdiği bir cevap var, Tarih Kurumu'nun size verdiği cevap var, belki yanlış yerlere gitmişsiniz.

Bir başka konuya geelim, belki işin daha da özü bu.

Sayın Sertkaya, okumalarla ilgili...

PROF.DR. OSMAN SERTKAYA'NIN KATKILARI

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Bakın, Dil Kurumu'na bu konuda o aşvuru olduğu zaman genellikle bana havale edilir, eski Türkçe mütehassısı olduğum için. Daha önce Büyükelçimiz Merih Elçi'nin kitaplarını Sayın İlhan bana havale etti, ben raporu verdim.

Sayın Selâhi Diker'in "Türk Dilinin 5000 Yılı" adlı eserinin üç nüsha o arak hazırlanan bilgisayar çıktısı yine bana geldi. Ben kendisinin bu tat ^ın basılacağı konusunda, basılması gerektiği konusunda rapor verdim. Ancak kendisi bana dedi ki, "Osman Bey, ben bunu yayınladım, tek nar Kurumda yayınlamayın." a- ne Türk Dil Kurumu, ne Tarih Kurumu, ne de diğer ilim kuruluşları, herhangi bir şekilde kimseye ambargo koymuş değil. Bunun herkes "dan böyle bilinmesini arzu ederim.

247

Şimdi ben başka bir şey söylemek istiyorum Hulki Bey...

Hulki Cevizoğlu- Siz bu kitapları okuduğunuza göre, kitabın içiyle ilgili eleştirileriniz varsa onları almak istiyorum. Yani, 20 yıl önce bu kitaplar size...

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Hemen söylüyorum efendim.

Bakın, "Benden başka hiçbir kimse Türk Takvimi'ni tespit etmemiştir" buyurdular az önce ve kendilerinin Türk Takvimi kitabının 9'uncu sayfasında, "Nitekim Kültigin Doğumdan Sonra 575'te ölmüş ve taşı da 576 yılında dikilmiştir ki, Çince yazıttaki tarih tespiti de bu yılı, 576'yı vermektedir. Yani, taş Çinliler tarafından değil Türkler tarafından dikilmiş bulunuyor ve Çin heyeti bu taş bank içgücü, noter olarak tasdik Yazısı yazmıştır" buyuruyorlar.

11. sayfada. "Türk takvimine ve Bizans kaynaklarına göre Kültigin Doğumdan Sonra 575'te, 731'den 156 yıl önce ölmüş bulunuyor" diyor Sayın Mirşan, kitabından aynen okudum.

Hulki Cevizoğlu- Eleştiriniz nedir Hocam?

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Eleştirmiyi hemen söylüyorum.

Bir defa. şöyle bir cevap vermek isterim: Joseph Marc var, "Die Chronologie Der Alt Türkischen Inschriften, 112 sayfa, 1898'de yazdı.

"Le Dicken Turc Le Dusanimo" Edvard Sheawan tarafından 1906'ta yazıldı.

Ayrıca Türkler arasında bu konuda çok değerli bir kitap var. Merhum Hocamız Prof.Dr. Osman Turan'ın Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi'nde hazırlamış olduğu "12 Hayvanlı Türk Takvimi", Dil Tarih Coğrafya Fakültesi yayını olarak 1941'de yayınladı.

Bunun dışında. Profesör Lui Bazen'in "Le Calenderia Turc ... Medio" 1972'de devlet doktora olarak savunuldu ve 1974'te 50 adet basılarak ilgili kişilere dağıtıldı. Bu kitap da "Le System Chronologie Dan Le Monde Turc Ancien" adıyla 570 sayfa. Macaristan İlimler Akademisinde basıldı. Türkiye'de de değişik dergilerde çeşitli yazarların bu konuda çalışmaları vardır. Özellikle Necati Akgör'ün çalışmaları tarih konusunda çok zikre değer.

Şimdi ben bunları sıraladım, hemen sözümü bağlayayım.

Bakın, Sayın Mirşan şimdi diyebilir ki. Hocam hep Batı'daki âlimleri söyledi, doğudan hiçbir âlim söylemedi: ben Doğudan da âlim söyleyeceğim.

Köl Tigin'in, hepiniz biliyorsunuz, bir yüzü Çince yazılmıştır, Sayın Mirşan da bunu kabul ediyor ve "bang içgücü", noter kısmı olarak nitelendiriyor ve Çin kaanının ilgili kişileri diyor.

Burada Gustav Schlegel isimli bir âlim, 1892'de "La ... Gök" adlı bir çalışmayla bu Çince yüzü değerlendirmiştir. Bu kişi Profesör Laiden Üniversitesi'nin Çince Profesörüdür.

Yine 1899'da "Dick ... Kültegin bu da Tokyo Üniversitesi'nin şarkiyat Profesörü.

Bunların ikisi de...

Hulki Cevizoğlu- Yani sonuç olarak, bu Sayın Mirşan'ın söylediklerini daha önce yazanlar, araştıranlar var diyorsunuz.

248

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Tabii tabii. Bunların ikisi de Çinceyi çok iyi biliyor.

Ben de naçizane Ruhr Üniversitesi'nde ve ... Üniversitesi'nde 2 yıl Çince okudum. Köl Tigin'in Çince yüzünde, eğer Moğolistan'daki Türk Anıtları Projesi

Albumü kitabını açabilirsiniz, 26. sayfasında, en solda bir Çince tarih var efendim. Bu tarih, taş yazıldığı zaman üzerine kazılmış. O Çince tarihte aynen şöyle söylüyor: "T'ang Hanedanının Kai Yuan saltanat devresinin 20. yılında, yani 60 yıllık Şipka'nın Ren Çin yılında -ki 732 yılına tekabül ediyor-Çin Çu 7'nci ayında, Çin Veyi'nin 7'nci gününde dikildi."

Yani, şimdi ben taşın üzerindeki taşı hiç yorum yapmadan söylüyorum. Sayın Mirşan diyor ki, İsa'dan Sonra 575 ve 76'dır. Ama Çinlilerin yazmış olduğu tarih, metinle beraber olan tarih 732 yılını gösteriyor.

Şimdi bana dediniz ki, "kitabımdan örnek versin", kitaptan örnek verdim, taştan örnek verdim; ben cevabı merak ediyorum.

Hulki Cevizoğlu- Peki, ben de merak ediyorum.

Buyurun Sayın Mirşan.

Kâzım Mirşan- Şimdi efendim, Beyefendi'nin söylediği şeylerin hepsi, yalnız ondan sonra söylediği isimdeki insanlar tarafından değil Thomsen tarafından asıl ortaya atılmış, Radloff tarafından ortaya atılmış, son derece eski fikirler. Bunun üzerinde aynı şey tekrarlanmıştır, 732 diye...

Hulki Cevizoğlu- Ama "Benim Çincem var, ben de okudum" diyor.

"THOMSEN YANILDI"

Kâzım Mirşan- Şimdi biliyorum, okuduğu Çince dediği şey bende de var. Onların 22 yıl dediği, 20 yıl dediği tarihler benim kitabımda da var. Ben burada teker teker Çincesini de tarihlendiriyorum, Türkçesini de.

Şimdi benim en son Türk Dünyasını Araştırmaları Vakfı'nda Thomsen'in kitabının tarih tespitlerini baştan sonra kadar tenkit ettim. Şimdi birtakım isimler saymakla, Thomsen'in yaptığı işi, işte Fransa'da şu adam şöyle demiş, Almanya'da profesör bilmem; onları zaten biliyoruz. Yani bunlarda bir yenilik yok. Bunu Çinliler zaten, Çinçeden, eskiden Parker gibi, bilmem ne gibi âlimler vardı, bunlar bunları tercüme etmişler, ona göre Thomsen da oturmuş, tarih tespiti yapmış. Fakat, Thomsen'in yaptığı her işin hatalı olduğunu ben gösterdim. Şimdi, tutup burada...

Hulki Cevizoğlu- Yani, Sayın Profesör Sertkaya'nın sözleri kendisine ait değil de Thomsen'a mı ait?

Kâzım Mirşan- Tabii. O Çince dediği metin bende de var. Yani, onun 20 yıl...

Hulki Cevizoğlu- Peki, Thomsen yanlış mı söylemiş?

Kâzım Mirşan- Thomsen yanlış yapmış; o ayrı.

Sertkaya Bey'in 20 yıl, 22 yıl dediği şeyler, benim kitabımda o Çince tarihler dolmuş, ben de söylüyorum bunları. Çünkü Çinliler öyle yazmış. Yani, bunu münakaşa etmiyorum ki ben, "hayır, Çinliler yazmadı böyle, demedi" diye bir iddiam da yok. Fakat, Thomsen'in yaptığı hataları teker teker gösterdim. Sertkaya Bey bununla ilgilenmiş mi? İlgilenmemiş. Şimdi

tutup bana bu eski hikâyeleri anlatıp duruyor. Bunu Alman profesör söylediği zaman bir değer oluyor, fakat Kâzım Mirşan Thomsen'ı çürüttüğü zaman okuyan da yok, söyleyen de yok.

Şimdi ben beklerdim ki Sertkaya Bey'den, "sizin son defa Thomsen'ı tenkit ettiğiniz şeydeki şunlar yanlıştır..."

Hulki Cevizoğlu- Demesini beklerdiniz.

Kâzım Mirşan- Demesini beklerdim. Onları demeyip, şimdiye kadar bütün dünyanın kabul ettiği hikâyeler bunlar, yani Sertkaya Bey'in anlattığı şeyler bütün dünyanın şimdiye kadar kabul ettiği hikâyeler. İlk defa ben Thomsen'in hatasını çıkartıyorum, yazıtların hakiki tarihi...

Şimdi meselâ bir tane misal söyleyeyim.

Thomsen, bizim Eçim Kağan Kyros'la harp etmiştir, M.Ö. 530...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İşte bunu nereden çıkartıyorsunuz Sayın Mirşan?

Kâzım Mirşan- Ya, ben hem size bütün metinlerini veriyorum, okuyorum orijinalini...

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- 752 yılında yapılan, üzerinde tarih yazıyor. Sayın Sertkaya diyor ki, bu taşın üzerinde tarih yazıyor, bakın, Çince tarafında yazıyor bu.

Kâzım Mirşan- Bende yazmıyor mu? Yani, Sertkaya söylediği zaman yazılıyor. Kâzım Mirşan söylediği zaman yazılmıyor mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bakın, metnin içerisinde tarih var, siz hâlâ Milâ'ttan Önce bilmem kaç yılı diyorsunuz.

Kâzım Mirşan- Metnin içerisinde tarih yok mu diyorum ben?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şu kitabın üzerinde 1995, Ankara yazıyor...

Kâzım Mirşan- Bir dakika canım, siz mütemadiyen konuşuyorsunuz.

Siz "metnin içinde tarih var . ben yok mu diyorum? Var tarih. Şimdiye kadar Thomsen söylemiş, ben, "hayır, dememiş" mi diyorum? Demiş diyorum. Fakat, ben size bir şey söylüyorum, Thomsen'in o tarih tespitini çürüttüm tamamen, yanlış olduğunu gösterdim. Siz bu hususta konuşmuyorsunuz, efendim, bunun üzerinde tarih var ya, bu doğru. Niye benim...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Mirşan, bakın, bu kitabın üzerinde "Ankara 1995" yazıyor, siz bunu görmüyorsunuz, diyorsunuz ki "Bu yanlış, Milâ'ttan Evvel bilmem kaç yılı" diyorsunuz; aynı şey.

Kâzım **Mirşan-** Kim diyor? Böyle bir şey var mı, ben "görmüyorum" dedim mi? Çinliler'in yazdığını...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, Sayın Doğan'la değil de Sayın Sertkaya'yla konuşalım, Sayın Sertkaya hattımızda.

Kâzım **Mirşan-** Ben Çinliler'in tarihini de ele alıyorum, ilâveten Thomsen'in yaptığı hataları teker teker gösteriyorum. Ondan sonra diyorum ki, bu yalnız Çinliler yazmamış... Ha, Çinliler'in bir de hataları var, onları da gösteriyorum, kendi metinlerindeki hatalarını. Çin metnini okuyorum. Çin metninin tercümesi var elimde, yani bunlarda Çince bilmeye de gerek yok, çünkü bunların hepsi tercüme oldu.

Hulki Cevizoğlu- Peki. Sayın Sertkaya'ya bakalım.

250

Kâzım Mirşan- Şimdi bir dakika.

Ben okuyorum bunların hepsini, değil mi? Ondan sonra bir de benim âvem var, Türkler de tarih tespiti yapmışlar. Bir de Türkler'in tarih tespitini yapıyorum, bakıyorum, Çinliler'in söylediğiyle Türkler'in söylediği aynı. Şimdi Çin yazarlarının hatası, meselâ Lio Mao Sai bir hata yapmış, onu da söylüyorum, "Lio Mao Sai bu 700 bilmem neyi tespit ederken şu hatayı yapmış" diyorum.

Yani, onların ismini saymakla, bu Avrupalıların ismini saymakla, tezimizi öyle mi müdafaa edeceğiz? Siz tutun da beni tenkit edin. Hulki **Cevizoğlu-** Peki, Sayın Sertkaya tenkit etsin sizi. **Kâzım Mirşan-** Etsin.

Hulki **Cevizoğlu-** Buyurun Sayın Sertkaya.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Sizi tenkit ediyorum Sayın Mirşan. Şöyle tenkit ediyorum: Dedikleriniz doğru değil. Şu bakımdan doğru değil: Bu iddia Thomsen'in iddiası değil ki. Thomsen bu alfebeyi 25 Mayıs 1893'te çözdü, 15 Aralık 1893'te Danimarka İlimler Akademisinde de dünyaya ilân etti. Nur içinde de yatsın, Türklüğe de çok büyük bir hizmette bulundu.

Ama bakın, daha alfabe okunmadan önce Laiden Üniversitesi'nin Çince Profesörü bu metnin Türkçe olduğunu bilmeden, Thomsen'den bir yıl önce Çince metni okudu; lütfen.

Kâzım Mirşan- Tamam; yalnız o değil, bir sürü var, Rus var bunun içinde okuyan Çince'yi, Alman var, yalnız o Laiden Üniversitesi'ndeki adam değil.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Laiden Üniversitesi'ndeki Çince yüzün okunuşu Thomsen'den bir yıl öncedir. Niçin yanlış Thomsen'in olsun?

Kâzım Mirşan- Thomsen zaten onlara dayanıp tarih tespiti yapıyor Beyefendi, Thomsen kendisi Çince bilmez. O Çince, sizin söylediğiniz Laiden Üniversitesinin tercümesini almış, bilmem Alman, bilmem neyin tercümesi, Rus bilmem neyin tercümesini almış, onlara göre tarih tespiti yapmış. Ve o diyor ki, "Bana göre de bu doğrudur, çünkü şu şu" diyor Thomsen. Thomsen demiyor ki, ben bu Çinceyi okudum, Çinceyi biliyorum diye bir iddiası yok onun.

Şimdi siz onları okumuşsunuz. Siz beni tenkit etmiyorsunuz Beyefendi, beni tenkit etmek için beni okumanız ve "orada şu hatayı yapmışın, bunun doğrusu..." Ama, falanca adam şöyle söyledi, falanca bu adam söyledi diye bir tenkit de

olmaz. Oturacaksınız, beni profesör bilmem ne şunu diyor, profesör bilmem ne şunu diyor diye tenkit edemezsiniz.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Kâzım Bey, ben sizin kitabınızın 9'uncu sayfasında ve 11. sayfasından yazdığınızı aynen okudum, daha bana nasıl "benim kitabımı okumadınız" diyorsunuz? Ben sizin kitabınızdan nakil yaptım...

Kâzım Mirşan- Burada ne hata yapmışım?

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Şimdi bakın, ben öyle kendimi övmek istemiyorum ama, ben Moğolistan'daki bütün anıtları yerinde gören bir kişiyim, Güney Sibirya'daki bütün bu yazıtları yerinde gören bir kişiyim.

251

Kâzım Mirşan- Hiç cevap değil bu, benim sualime cevap değil. Yerinde görmüş, gezmiş olmak...

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Ayrıca ben Çince de okudum ve ben bunu Thomsen'a. Shelegen'e dayanarak söylemiyorum, kendi bilgime göre söylüyorum.

Kâzım Mirşan- Bunu yapanlar Thomsen, nasıl onlara dayanmıyorsunuz? Sizin kendi bilginize göre bir şey duymadık biz daha. Sizin dayandığınız şeyler Thomsen, Radloff ve...

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Efendim, siz okumazsanız ben ne yapayım yani.

Bakın, Köl Tigin Yazıtının Çince kısmında 6 kelimelik bir başlık vardır, "Kü çüe ci çin sey." Bu, müteveffa Köl Tigin'in sengi taşı demektir Çince. **Kâzım Mirşan-** Efendim?..

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Bakın, biz bunların hepsini tercüme ettik.

Kâzım Mirşan- Tercüme etmekle bitmiyor, vardığınız şey hatalı.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Bazı yerlerde daha önceki naşirlerden ayrıldık: Hüseyin Namık Orkun, Celalettin Ma'nın tercümesini kullanmış, biraz yanlışdır.

Şimdi bakın, Thomsen'a hücum ediyorsunuz, ben size Thomsen'den önce neşredilen bir kişiyi, kitabı söylüyorum. O Çince metin benim kendi neşrettiğim, yayınladığımız kitapta var. Siz Çince bildiğinizi söylüyorsunuz...

Kâzım Mirşan- Sertkaya Bey, siz söylediniz diye bir şey hakikat olmaz.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Ama bakın, Kâzım Bey, siz kitabınızda üçer satırla bu işi geçiştiriyorsunuz.

Kâzım Mirşan- Siz şimdi "Çince'de şu cümle var. ben onu okudum" demenizle tarih tespiti de yapılmaz. Tarih tespitinin bir usulü vardır, bu usulü herkes yapıyor. Siz yalnız Parker'e göre yapmamış, şeye göre yapmamış deseniz bile, bu adamlar...

Hulki Cevizoğlu- Sayın Mirşan, ama diyor ki Sayın Profesör Sertkaya, kendim yaptım diyor. Şimdi o da profesör, ben de araştırdım, bu dilleri de biliyorum diyor.

Kâzım Mirşan- Peki tarih tespiti yapmış mı Sertkaya?

Hulki Cevizoğlu- Sorun.

Kâzım Mirşan- Soralım: Tarih tespiti yaptınız mı siz. yeni bir tarih tespiti?.. Yok.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Sertkaya...

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Efendim, anlayamadım.

Kâzım Mirşan- Tarih tespiti... 732'de Kültigin ölmüştür diyor Thomsen, siz bunu 832'de diye veya başka bir şey söyleyelim, siz tarih tespiti yaptınız mı?

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Kâzım Bey, çok güzel bir noktaya temas etti.

Bir defa, bizim yazılı metinlerimizde 12 hayvanlı tarih kullanılır ve içerisinde yıl söylenmez.

252

Kâzım Mirşan- Bunu "kullanılmıyor" diyen yok Beyefendi. Suale cevap vermiyorsunuz. Ben de 12 takvimi biliyorum. Siz başka şeyler söylüyorsunuz,

sorulan suale cevap vermiyorsunuz. Ben size tarih tespiti yaptınız mı diyorum, siz şahıs olarak?

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Kâzım Bey, dinlemesini bilin, ben size cevabı vereyim.

Evet, yaptım.

Kâzım Mirşan- Hangisini yaptınız?

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Ben size söyleyeyim.

Benim kendi kitabımın, Göktürk Tarihinin Meseleleri'nin 94'üncü, 95'inci sayfalarında, 1974 yılında yayınladığım bir yazıyı size söylüyorum, ölüm tarihi... "Köl Tigin, Koyun yılka yeti 22 avuştu..." (*Yazıt okunuyor*)

Kâzım Mirşan- Peki, demiş, zaten biliyoruz, onları biliyoruz. Benim kitaplarımda...

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Kâzım Bey, lütfen dinleyin, ben sizi dinledim.

Kâzım Mirşan- Kimse de söylemiyor, ne Thomsen söylüyor sizin bu... **Prof.Dr.**

Osman Fikri Sertkaya- "...yetinci ay yeti otuzda kop atfımız... (*Yazıt okunuyor*)

Kâzım Mirşan- Peki, onları niye okuyorsunuz?

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Bakın, bu üç tarihin içerisinde yıl zikredilmiyor, çünkü Türkçe metinde yıl zikri yok. Ama, yan tarafında Çince metin var, Çince metni okumuşlar.

Kâzım Mirşan- Türkçe metinde var Beyefendi, siz okumamışsınız, Orhun Yazıtları'nı okuyamamışsınız.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Nasıl okumadım?

Kâzım Mirşan- Türkçe metinde tarih tespiti var, benim kitabımı okursanız görürsünüz.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Ama sizin kitabınız yanlışlarla dolu.

Kâzım Mirşan- Ayrıca siz, anlaşılıyor ki tarih tespiti yapmamışsınız; size o suali yönelttim siz. Siz tarih tespiti yaptınız mı? Siz isim sayıyorsunuz, 'a a~ca profesörün, Thomsen'den önce... Yazan çok insan var.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Bene isim saymadım. Kâzım Bey, sinirlenmeyin, ben isim saymadım, kendim de gittim, kendim de orada bunları okudum, o kadar Çinceyi biliyorum dedim. .

Kâzım Mirşan- Okumakla bitmiyor, tarih tespiti yaptınız mı? Bu tarih tespiti nedir diye bir soru yöneltiyorum size, bunu söyleyin.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Yaptım efendim.

-a~e" şunu söyleyeyim: Bakın, orada daha önce Thomsen'in 12. yıl dediği 'Şi You". o yanlıştır. Onu 7 olarak düzeltiyorlar. Onu da kontrol ettim, alt ~daki bir kısım kırılmış.

Kâzım Mirşan- Bunları sormuyoruz ki Beyefendi. Benim söylediğim s z Kültigin'in ölüm tarihini tespit ettiniz mi ve bu tespitiniz ~":~se" oen farklı mı?

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Ettim diyorum efendim, ettim ve sizinle a." - :e cimadığımı söylüyorum.

Kâzım Mirşan- Ölmemiş mi 732'de? Onu söyleyin bari.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Bakın Kâzım Bey, müsaade edin, sizin söyledikleriniz Kur'an gibi değişmez bir metin değil ki. Siz de benim gibi bir araştırmacısınız, ben size saygı gösteriyorum. Ama, sizin gösterdiğiniz 575-576'yı siz tevsik edemiyorsunuz. Ama ben diyorum ki, taşın üstünde Çince tarih var.

Kâzım Mirşan- Bir dakika, ben teker teker tespit ediyorum bu sayıyı. Benim sualime cevap vermiyorsunuz Beyefendi, konuşamayacağız sizinle.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Lütfen, kitabınız önünüzde, bana bu Çince tarihi nası değerlendirildiğinizi sayfasıyla söyleyin, hemen bakacağım. Hulki Cevizoğlu-Sayın Sertkaya, o soru başka. **Kâzım Mirşan-** Ben soruyorum... Hulki Cevizoğlu- Bir dakika Hocam.

Şimdi soru şu, her ikinize de soruyorum: Sayın Kâzım Mirşan diyor ki, "Siz ve bazı hocalarımız Thomsen'a ya da bir yabancıya göre bu tespiti yapıyor, ona göre yorum yapıyor, onlardan öğreniyor veya gidiyor bakıyor oraya." Diyor ki, "Ben bu tespiti yaptım ve bu tarih bana göre budur" diyor.

Ve sorusu şu: "Bu tarihi. Thomsen'a bakmayın, bana bakın, eğer ikimize de inanmıyorsanız, siz bu işin uzmanı olarak gidin kendiniz okuyun. Okudunuz mu?" diye soruyor, siz "Okudum" diyorsunuz.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Hemen arz edeyim efendim.

Thomsen'ı bir tarafa bakalım. Shlegen'i bir tarafa bırakalım, Kâzım Mirşan'ı da bir tarafa bırakalım: ben Moğalistan'a en son Sayın Cumhurbaşkanımız Süleyman Demirel'in mihmandarı olarak gittim...

Kâzım Mirşan- İlgisi yok bunların Beyefendi.

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika Hocam.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Ve bu taşları ona anlattım.

Hulki Cevizoğlu- Kaç yılındaydı bu?

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- 1995.

Ayrıca, 1990'da da araştırma heyeti olarak gittik ve orada bunları bizzat kendim okudum.

Kâzım Mirşan- Başkası okumadı mı? Thomsen da okudu, Radloff da okudu, elimizde vesikaları var. Yani, siz okudunuz da bir şey mi oldu?

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika Sayın Mirşan. Diyor ki Sayın Sertkaya...

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Ama bakın, siz okuyunca bir şey oluyor da biz okuyunca bir şey olmuyor mu?

Kâzım Mirşan- Ben tarih tespitini değiştiriyorum, Thomsen'in hatasını söylüyorum, başkalarının hatasını söylüyorum; o başka şey. Sizin Moğolistan'a gitmiş olmanız pek de önemli değil, çünkü oraya herkes gitti. Thomsen da gitti, onlar da ilmî çalışma yaptılar, Radloff da gitti, herkes de gitti, bilmem ne de gitti, hepsi ilmî çalışma yaptılar.

Hulki Cevizoğlu- Ama bakın, bir konuyu netleştirelim ve Sayın Sertkaya'nın başka eleştirileri varsa onlara girelim.

Diyor ki, ben okudum, tarih böyle.

Kâzım Mirşan- Söylesin, hangi tarih, söylesin.

254

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Şimdi bakın, ben Celalettin Ma'ya. Thomsen'a vesaireye bakmıyorum, ben doğrudan doğruya taşın üstüne bakıp okuyorum.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Sertkaya...

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Buyurun efendim, buyurun.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Mirşan şunu soruyor: Eğer Profesör Sertkaya bunu okuduysa tarihi söylesin, ne okudu diyor.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- 1 Ağustos 732, ona tekabül ediyor. Ancak, Hulki Bey...

Kâzım Mirşan- Bir dakika; 1 Ağustos 732. Bu 732'yi ilk defa siz mi söylüyorsunuz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayda... Başka bir rakam söylemesi mümkün değil ki, aynı rakamsa...

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Ben şunu söyleyeyim: 732'yi taşın kendisi bana haykırıyor orada.

Kâzım Mirşan- Yalnız size mi haykırıyor, başka insanlar başka şey mi söylemiş?

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Benden önce, sizin haricinizde herkese 732 demiş.

Kâzım Mirşan- Tamam, herkesin yaptığı işi siz de yaptım diye çıktınız o hâlde.

Hulki Cevizoğlu- Ya da şöyle söyleyelim: Sayın Sertkaya kendisi okumuş, ama diğer okuyanlarla aynı sonuca varmış; bu olabilir. **Kâzım Mirşan-** Olabilir.

Hulki Cevizoğlu- Peki, siz hem Sayın Sertkaya'nın okuduğu ve çıkardığı sonuca yanlış diyorsunuz...

Kâzım Mirşan- Yanlış diyorum, hem Thomsen'inkine yanlış diyorum, hem başkalarına.

Hulki Cevizoğlu- Bunu nasıl netleştirebiliriz, bunun yolu nedir?

Kâzım Mirşan- Bunun yolu. benim nasıl okuduğumu yazdım kitaplarıma...

Hulki Cevizoğlu- Oradaki harfleri yazarsınız şurada tahtaya.

Kâzım Mirşan- Meselâ Türk Dünyası Araştırmaları diye bir mecmua var, burada ben Thomsen'in tarih tespiti tenkidini yaptım. İlk defa olarak Cinlerin takvimi nedir, o hususta yazdım.

Hulki Cevizoğlu- Bir saniye, şimdi ortada bir tarih var, bu tarihin okunmasını tartışıyoruz...

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Hulki Bey, bir cümle daha ilâve edebilir miyim?

Hulki Cevizoğlu- Buyurun.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Bakın, bu anıt nasıl yazıldı diye onun üzerinde durdum. Hangi yüz önce başlandı, benim merakım oydu; Çince yüzü mü, Türkçe yüzü mü?

Hulki Cevizoğlu- Ama bu başka bir konu Sayın Sertkaya.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Hayır hayır. Çince yüzü önce yazılmış ve tarih atılmış.

255

Kâzım Mirşan- O sizin fikriniz.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Ve Türkçe metin 20 gün içerisinde yazılmış ve burada bu belirtilmiş Türkçe kısmında.

Hulki Cevizoğlu- Metnin içinde geçiyormuş.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Metnin içinde geçiyor.

Kâzım Mirşan- Ne geçiyor? Öyle bir şey geçmiyor. Çince önce yazıldı diye bir şey geçmedi Sertkaya Bey. geçmiyor böyle bir metin. Ben 20 gün oturdum yazdım...

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Hemen okuyun Beyefendi.

Kâzım Mirşan- Tutmuş yazmış. Ama Çince'den, önce Çinliler yazdı, sonra ben yazdım demiyor, yok böyle bir şey, atıyorsunuz.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Efendim, müsaade ederseniz ben arz edeyim.

Bakın, "Bunca bitik bitigme. Kci Tigin'in atisi, yollu tigin bitidim..." **Kâzım Mirşan-** Tamam.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- "Yigirmi kün olurum..." **Kâzım Mirşan-**

Tamam, baırdım diyor.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- 5u iaşga bu tamga kop yollu tigin bitidim."

Kâzım Mirşan- İtiraz esen yok buna.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- 5a".n bedizin bitig taşın biçim yılka yitiç ay yeti otuz kago attın,z.

Kâzım Mirşan- Tarih tesbiti işte bu. Türkçe.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Bakın, biçin yılının 7'inci ayının 27'si 21 Ağustos 732'ye tekabül ediyor. Çince metin ise... **Kâzım Mirşan-** Hiç öyle bir şeye tekabül etmiyor.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Çince metin ise 1 Ağustos'a tekabül ediyor.

Kâzım Mirşan- Hayır efendim.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Demek ki önce Çince üzeri yazıldı, sonra Türkçe üzeri yazıldı.

Kâzım Mirşan- Hayır efendim, biçin yılı tekabül ediyor ki, Çinliler de biçin yılına getiriyorlar. Fakat sizin bu Türkçe metinden Çince metin çıkmıyor, yok. Çince metne göre herkes tespit ediyor. O da "biçin yıl" diye Türkçesi geçtiği için, Thomsen ilk önce 734 demeye kalktı, sonra baktı ki Türkçe'de biçin yıl var, tuttu bunu değiştirdi 732 diye düzeltti.

Şimdi siz buradan bir tarih tespiti yapmıyorsunuz Beyefendi. Siz okudum diyorsunuz, sanki başkaları okumamış. Ben de okudum, Radloff da oku, herkes okudu bunu. Siz oraya gittiniz de yeni bir şey mi okudunuz? Yeni bir şey okuduysanız onu söyleyin de... Yeni bir şey okuyamazsınız, çünkü onlar o kadar güzel sarıh resimler çekmişler ve bunları kitaplara aktarmışlar ki sizin böyle bir şey yaptığınız da yok. Hiçbir yapmadan, "Ben gittim okudum." Moğolistan'a gitmekle tarihler mi değişiyor?

Hulki Cevizoğlu- Peki, son olarak bir görüşünüz varsa Sayın Sertkaya, onu alacağım, veda edeceğim.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Efendim, iş meydana çıkmıştır. Bakın, Beyefendi'nin kitabından okudum, tarihlerini, sayfalarını zikrettim. Daha önceki araştırmacıları bir tarafa bıraktım, kendim okuduğumu söyledim. Artık benim bundan sonra bir tek ağızla kuş tutup doğru söylüyorum'u kaldı; ona hiçbir zaman inanmıyor.

Kâzım Mirşan- Yeni bir şey de yok söylediğiniz.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Efendim, yeni bir şey var mı, yok mu... **Kâzım**

Mirşan- Yok, herkes söylüyor. Sizin söylediğiniz 732'yi herkes söylüyor...

Hulki Cevizoğlu- Hocam bir dakika. Sayın Sertkaya, tamamlayın, buyurun.

T.D.K. NİÇİN İLGİLENMİYOR?

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Ben size son olarak şunu söyleyim: Bu işler telefonda olmuyor. Kâzım Bey'den sonra, eğer uygun görürseniz başka bir program yapın, üniversitenin sesini duyun lütfen. Çünkü, orada amatör kişiler, dışarıdan hiç ilgisi olmayan kişiler telefonla katılıp Türkiye üniversitelerinin değerli hocalarını itham ediyorlar. Bakın, bugün Profesör Talat Tekin var, Amerika'da doktorasını yaptı, kitabını. İngilizce neşretti, kendi ülkemizde, Dil Kurumu'nda üç dört neşriyat yaptı, Tonyukuk, Kültigin. Bakın, üniversitelerimizde Sema Barutçu Hanım, Mehmet Ölmez, Cengiz Alyılmaz, İsmail Doğan, Profesör Ercilasun, daha kimi sayayım?

Hulki Cevizoğlu- Az sonra Sayın Cengiz Alyılmaz bağlanacak.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Bu bakımdan benim sizden ricam şu efendim: Eğer uygun görürseniz, üniversiteden biz gelelim, bizi itham eden κ silere karşı neler yapıldığını ortaya koyalım.

Kâzım Mirşan- Tamam, kabul.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Nasıl değerlendirdiğimizi de ortaya Koyalım.

Kâzım Mirşan- Kabul, toplanalım. Benimle toplanmak istemiyorsunuz, sizler istemiyorsunuz, ben toplanmaya her zaman hazırım. Bir heyet oluşturup masaya oturalım, konuşalım. Ben fikrimi söyleyeyim, siz itirazınızı yapın.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Kâzım Bey, bakın siz hep yuvarlak Konuşuyorsunuz. Bugüne kadar mensubu olduğum Türk Dil Kurumu'na bir îEK başvuru yapıp "benim şu eserimi inceleyin" diye bir yazınız olmadı. Olduysa da ben bunu bilmiyorum.

Kâzım Mirşan- Oldu, verdim ben Ercilasun Bey'e, o bir hafta tetkik etti, ondan sonra, "bir hafta daha müsaade et bana tetkik etmek için" dedi, 15 gün tetkik etti, sonuçta bir heyet topladı, sessiz sedasız "al kitabını..."

Hulki Cevizoğlu- İşte Türk Dil Kurumu'nun cevabı var burada.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Bakın, Dil Kurumu'nda benim haberim oimadan bir heyet toplanmaz. O birimin Başkanı benim, benim bilgimin dışında bir şey asla yapılamaz.

Hulki Cevizoğlu- Peki, bir araya gelmeniz gerekiyor demek ki.

Sayın Sertkaya, çok teşekkürler.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Efendim, ben de çok teşekkür ediyorum.

Sümerce konusundaki görüşlerim saklı mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- "Saklı kalmak kaydıyla elveda diyorum" diyor.

Prof.Dr. Osman Fikri Sertkaya- Yani, daha sonra bu konuda söz verir misiniz diyorum.

Hulki Cevizoğlu- Veririz veririz tabîî, söyleyecek sözü olanlara veririz. **Prof.Dr.**

Osman Fikri Sertkaya- Peki efendim, ben hayırlı yayınlar diliyorum.

KÂZIM MİRŞAN 10 LEHÇE BİLİYOR

Hulki Cevizoğlu- Çok teşekkürler, iyi geceler, sağ olun.

Bir izleyicimiz, Füsün Paran İstanbul'dan soruyor; "Sayın Kâzım Mirşan, yanlış hatırlamıyorsam 10 lehçe biliyor, Sayın Doçent kaç lehçe biliyor? Kendisi nereye gitmiş, hangi yazıtı görmüş, hangi lehçeye göre okumuş" diyor. Ben sizin özgeçmişinizi okudum, bu konularda çok araştırma yapmış bir bilimadamısınız siz de, ama kaç lehçe bildiğinizi de soruyor Füsün Paran.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Kazak, Kırgız, Uygur, Azerî Türkçesi, Gamaçermağaka Türkçesi; bunları biliyorum efendim. Birçok Türk lehçesini de gramer olarak. Konuşabildiğim Türk lehçeleri vardır.

Gittiğim yerlere gelince, Sibiryadan Viyana'ya kadar bütün Türk dünyasını dolaştım. Türkolojide en fazla dolaşanlardan birisi benim. Yani Türk lehçelerini bilirim, hem tarihî Türk lehçelerini, hem çağdaş Türk lehçelerinin birçoğuna vakıfım.

Bir şey daha vardı...

Hulki Cevizoğlu- Sayın Ayyılmaz'ı da bağlayacağız şimdi, buyurun siz söyleyin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bir soru daha vardı herhalde orada.

Hulki Cevizoğlu- Kaç lehçe biliyor, nereye gitmiş, hangi yazıtı görmüş, hangi lehçeye göre okumuş diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yazıtları gördüğümün haricinde, benim bizzat bulduğum yazıtlar var. Kafkasya Karaçay bölgesinde...

Hulki Cevizoğlu- Hangi lehçeye göre okudunuz bulduğunuzu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, benim işim bunları tespit etmektir. Okumak işleri ayrı, onları daha sonra yapıyoruz, hepsini bir arada yapmak mümkün değildir.

Hulki Cevizoğlu- Peki, okuduklarınız var mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Var efendim, onları zaman zaman yayınlıyoruz.

Hulki Cevizoğlu- Ne okudunuz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Elinizdeki makası okuduk, ama bunları ben yayınlamadığım için şu anda söylemem yanlış olur.

258

Hulki Cevizoğlu- Makas elediğiniz, şu makasın üstünde dört tane harf var.

Kâzım Mirşan- Bunu okudunuz mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet. **Kâzım**

Mirşan- Nasıl okudunuz, bakayım. **Hulki**

Cevizoğlu- Ne oldu Hocam?

Kâzım Mirşan- Küçük bir satır, söyleyiverin bana, okuyun ne okuduğunuzu.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bunun haricinde...

Kâzım Mirşan- Okuduğunuzu söyleyin, nasıl okudunuz, dört tane harf duruyor burada.

Hulki Cevizoğlu- Söylüyor, bir dakika söylüyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- "Sengek" diye okursunuz onu Beyefendi.

Kâzım Mirşan- Efendim?..

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sengek diye okursunuz isterseniz, ama başka türlü de okumak mümkündür. **Hulki Cevizoğlu-** Ne demek Sengek? **Kâzım Mirşan-** Sengek ne demek?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Günümüzde Anadolu'nun bazı bölgelerinde makas olarak da kullanılır.

Hulki Cevizoğlu- Sengek'i makas olarak...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ama, bunu farklı türlü okumak da mümkündür. Bunlar tartışılıyor.

Kâzım Mirşan- Sengek, bu "n" mi? T diye yazılan harf, Sengek; bu s, tamam...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tes tutuyorsunuz Beyefendi. **Kâzım Mirşan-** Böyle mi tutacağız?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Daha nasıl tutacağınızı bilmiyorsunuz? **Kâzım**

Mirşan- Bu harf ne harfi, şöyle iki tane ters, bu harf nedir, "sen" mi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Beyefendi, müsaade eder misin?

Hulki Cevizoğlu- Ama bu bize neyi gösterecek? Dediniz ki, "makas, taş çatlasa 150 yıllık." Biz 10 bin yılı tartışıyoruz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ne okuduğunuza örnek verin dediniz, ben de örnek veriyorum.

Hulki Cevizoğlu- Hayır hayır, bir dakika; biz 10 bin yıl öncesi, 15 bin yıl öncesini tartışırken, siz 150 önce bulunmuş bir makasın üzerindeki yazıyı nasıl anlatıyorsunuz, kim yazdı bunu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Okudunuz mu diyorsunuz. Şimdi bunları bulmak ayrı şey, tespit etmek ayrı şey, okumak ayrı bir şey.

Hulki Cevizoğlu- Ama, bunu 150 yıl önce yaşamış birisi de veya makas bulduktan sonra...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hulki Bey, müsaade eder misiniz, şimdi abondoneye getiriyorsunuz.

Hulki Cevizoğlu- Çok net bir soru soruyorum size.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Net soruya cevap veriyorum.

259

Hulki Cevizoğlu- 10 bin yıl önceki bir olaydan söz ediyoruz, milâttan önceki bir olaydan söz ediyoruz, siz Osmanlı döneminden kalma bir makası gösteriyorsunuz bana.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ben size bir tek onu göstermedim ki.

Hulki Cevizoğlu- Ama, "Ne okudunuz?" diye soruyor izleyici.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Cevap veriyorum.

Hulki Cevizoğlu- Verin.

ÇELİŞKİLER

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Köktürk yazılarının tamamını ben de okudum, nasıl Türkologlar okursa, ben de Köktür yazılarının tamamını okudum; bir.

İkincisi...

Hulki Cevizoğlu- Peki, bu makası ilk verdiğiniz örnek, Göktürk yazılarını okuduğunuza da geleceğim ama, ilk verdiğiniz örnek bu makasın üstündeki yazıydı. Makasın yaşı 150 yıl önce dediniz az önce. Göktürklerle bu 150 yaşındaki makasın ne alâkası var?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bakın, Kafkasya'da bizzat tarafımdan bulunan mağaralar ve yazılar var.

Hulki Cevizoğlu- Şuna bir cevap verin, sonra onu da...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bu Köktürk Yazısı olduğu için. Neyi okudunuz dendi, bir tanesini verdim.

Hulki Cevizoğlu- 150 yıl önce Göktürk Yazısı nasıl yazılır makasa, yani bu nasıl bilimsel yaklaşım?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bakın, şu anda Köktürk Yazısı Transilvanya'da yazılıyor, kullanılıyor, bu yazı kullanılıyor bugün.

Hulki Cevizoğlu- Bunu kim yazmış o zaman, onu söyleyin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bunu bilemiyoruz işte. Bunları hemen ben, Sayın Mirşan gibi bilsam yazarım, yani dayanak noktam olmadan söyleyebilirim. Ama ben biiimadamıyım. bunu söyleyecek bilim ahlâkım...

Hulki Cevizoğlu- Ama şunu söyleyin o zaman: Bilimsel ahlâk açısından, yaklaşık 150 yıl önceki makasın üzerindeki yazıyı Göktürkler yazmadı.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, yazmadı tabii ki.

Hulki Cevizoğlu- Onu söyleyin, Göktürkçe'yi okudum diyorsunuz, ayrı.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Etrüsk Yazısını da Göktürkler yazmadı, Puthark Yazısını da Göktürkler yazmadı, Kafkasya'daki runik yazıları da Göktürkler yazmadı. Bu Türk Yazısıdır, bu Türk Yazısı dağılmış, yayılmış. Bu Türk Yazısını başka medeniyetler kullanmış, Vikingler kullanmış, İsveçliler kullanmış, başka medeniyetler Türk Yazısını kullanmışlar.

Hulki Cevizoğlu- Ancak aranızda büyük bir fark var. Sayın Kâzım Mirşan'ın iddiası şu: Ben Etrüskler'in yazdığı yazıyı okuyorum diyor, onu okudum diyor. Yani, Etrüsk Yazısını siz bugün öğrendiyeniz siz de makasa, kâğıda, bir yere yazarsınız birisi okur, o ayrı bir şey. "Kendi Yazısını okudum" diyor.

Kâzım Mirşan- Okudum diyor, kitap neşrediyor. Sizin "sence- diye s harfini, ab harfini, Türkçe'deki, Orhun yazıtlarında şu var. n diye -55-" uz. sengek" diye, n diye okumuşsunuz. Onun için Dir -, -.ac.n.z var mı, bir şeyiniz var mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bunu yayınlamadım, yayımlandığı zaman yaparız.

Kâzım Mirşan- Yayınlamadınız, o hâlde söylemeyin okudum diye. **Hulki Cevizoğlu-** Ne okuduğunuza gelelim, başka. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Efendim, bulduğum eserler ve yayınladığım eserleri söylüyorum.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şu, Kafkasya'da sahasında yapılan, Barçova'nın çalışmasından sonraki en fazla çalışmadır. **Hulki Cevizoğlu-** Nedir onun adı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bu, Doğu Avrupa'daki Türk ve Runik Yazılı Eserler'dir. Önce Barçova yapmıştır, Doğu Avrupa ve Kafkasya'yı aldı, ben de bu çalışmamda Türk Dil Kurumu'nun, Sayın Osman Fikri Sertkaya'nın da yönetiminde, Ahmet Bican Ercilasun'un yönetimindeki komisyonla bizzat bu bölgeye giderek, Rusya...

Hulki Cevizoğlu- Ne yaptınız orada?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bu bölgelerde, Karaçay ve Matra bölgesi başta olmak üzere, Don Volga kanalından, İran sınırı kanalına bütün bölge teker teker tarandı, Hazarlara ait, Protobulgarlara ait birçok eser, daha önce yayınlanan...

Kâzım Mirşan- Hepsini Ruslar neşretti, sizin gitmenize gerek yok.

Hulki Cevizoğlu- Evet, devam edin. Hocam, bir saniye.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Daha önce yayınlanmış eserlerle yayınlanmamış, tarafımızdan bizzat bulunan, tespit edilen eserler bu projenin kapsamında burada yayınlandı.

İkincisi...

Hulki Cevizoğlu- Bunları bulduğunuz zaman okudunuz mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, okumak ayrı bir iş diyorum ben.

Hulki Cevizoğlu- Ama soru o, neyi okudunuz diyor. Okuduğunuza örnek veriyordunuz, sonra başka bir şeyi anlatıyorsunuz; yapmayın. Bakın izleyicilerden gelen bütün sorular, bütün demeyelim, bilimsel olalım, yüzde 99'u sizin konuları karıştırdığınız yolunda, müthiş şikâyetler geliyor, onları okumuyorum. İsterseniz, örnek ver dersiniz, şurada yanımda yığıldı. "Sayın İsmail Doğan konuları karıştırıyor, sorduğum soruya cevap vermiyor" diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, haması olarak konuşursak tamam, kolay. Ama, bilimsel metotları esas olarak alırsak iş değişiyor.

Hulki Cevizoğlu- Ama, neyi okudunuz diye soruyor, "okumak ayrı bir şey" diyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Köktürk yazılarının tamamını okudum efendim.

Hulki Cevizoğlu- Çok güzel. Başka?..

Kâzım Mirşan- Köktürkler'in tamamını siz mi okudunuz, yani kimse okumadı da, Köktürkleri siz okudunuz da, "tamamını okudum" ne demek yani? Öğrendim deyin bari. Köktürkçe okumuş, kardeşim, yani bunu öğrenmişsiniz siz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Amerika'yı yeniden keşfetmenin manası yok.

Hulki Cevizoğlu- Ama çok önemli. bakın, bilimsel tartışmada bu önemli. Ben İngilizce okuyorum dersem. İngilizceyi ben çözdüm demek değildir, Bana birisi bunu öğretmiş, o ayrı bir şey, farklı bir şey. Ben bugün "Sümerce'yi okuyorum" dersem. Sayın Muazzez İlmiye Çığ'ın kitabından öğrendim demektir, "ben çözdüm" demek değildir; çok farklı kavramlar.

Kâzım Mirşan- Köktürkler'in hepsini okudum diyor.

Hulki Cevizoğlu- Aynı soruyu Sayın Füsün Paran size de soruyor; "Sayın Kâzım Mirşan kaç lehçe biliyor?" diyor.

Kâzım Mirşan- Şimdi, bir defa ben Kulca doğumluyum.

Hulki Cevizoğlu- Yani, neresi Kulca?

Kâzım Mirşan- Çin ile Kazakistan'ın bitiştiği yerde İli nehrinin kenarında bir şehirdir. Baykal gölüne dökülen.

Bizim burada kimler yok ki? Tümenlik var, Kaşgarlık var, Tarançı var, Altaykişi var. Moğol var, Şibe var, Mançu, orada kimler yok ki.

Hulki Cevizoğlu- Var da, bunların hepsini biliyor musunuz, bu lehçeleri?

Kâzım Mirşan- Şimdi bunlardan Türkçe olanları.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Altaykişi'nin yaşadığı coğrafyayla Tarançı'nın yaşadığı coğrafya arasında kilometrelerce fark var Sayın Mirşan.

Kâzım Mirşan- Anlamadım, ne diyorsunuz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Altaykişilerin yaşadığı yerle, Lena ırmağının kenarındaki yaşadığı yerlerle Tarançının yaşadığı yer çok farklı...

Kâzım Mirşan- Yok, Kulca'ya gelemeyecek. Ya, Osmanlı var, onu söyleyeyim. Coğrafya farkı diyorsun, Osmanlı var, Osmanlı Türkleri var, ona ne diyorsunuz, bu kadar coğrafya farkıyla oraya uğramış?

Hulki Cevizoğlu- Sayın Mirşan, hangilerini biliyorsunuz diye soruyor, bunların hangilerini?

Kâzım Mirşan- Şimdi bunların Türk lehçelerin hemen hepsiyle anlaşırım, konuşurum.

Hulki Cevizoğlu- Peki.

Kâzım Mirşan- Kela cetason bah...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Keloca tama...

Kâzım Mirşan- Biliyor biraz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- "Nasılınız siz..."

PROF. ÇİĞ: "ÇOK EĞLENİYORUM" Kâzım Mirşan-

Tamam, tamam.

Hulki Cevizoğlu- Siz de ona cevap verin, biz de sizi seyredelim.

1~1

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi efendim, bakın Hulki Bey, bazı şeyleri belirlemek lâzım. Şimdi, Kırım'da bulduğumuz bir kemik üzerine karakterli yazı var, onu ilim âlemine sunduk okunsun diye. Ve bizim de okuma tecrübemiz, denememiz var. Şimdi önemli olan, bu eserlerin hepsini bir araya getirmek. Sayın Cengiz Alyılmaz'ın ve Sertkaya hocamın birlikte yaptıkları Moğolistan'daki bu eser var. Şu anda Dimitri Vasiliyev'in devam ettirdiği, Sayın Sertkaya hocamın onlara fırsatı kalmadı, Sibiryaya bölgesindeki eserlerin derlenmesi var. Kazakistan, Kırgızistan'daki...

Kâzım Mirşan- Sibiryaya bölgesi derlenmemiş mi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Derlenmedi efendim.

Kâzım Mirşan- Aman efendim, bütün Ruslar bütün onları neşrettiler. Yeni bir yazı bulamadınız siz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Efendim, bunun içerisinde en az 40 tane yeni yazı var, etmeyin Kâzım Bey.

Kâzım Mirşan- Bakayım hangisi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Buyurun, 6 tane bunda var, olmazsa 30 tane olsun.

Kâzım Mirşan- İyi de bunlar yeni mi? Bu, Puthark Alfabesiyle yazılmış İskandinavya, bu yeni mi? Buraya siz bunların resimlerini koydunuz diye bu yeni mi?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Giriş kısmına bakıyorsunuz, içine bakın. **Kâzım**

Mirşan- Eski yazı bu.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır, içine bakın. Siz kitap okumasını bilmiyorsunuz herhalde.

Kâzım Mirşan- Yeni yazıtlar var diyorsunuz burada, yok diyorum ben yazıt, yeni.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Açın, bakın. **Kâzım Mirşan-** Ben açayım, bunlar mı yeni? **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Ben size yazıt göstereyim. **Kâzım Mirşan-** Gösterin yeni olanını. **Hulki Cevizoğlu-** Hocam, siz arada kaldınız. **Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ-** Ben çok eğleniyorum, son derece eğleniyorum.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Mirşan, şu yazıtı daha evvel gördünüz mü?

Hulki Cevizoğlu- Bilimsel bir eğlence mi oldu?

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Evet, benim için bilimsel eğlence oldu, ama ben daha başka türlü düşünüyorum.

TARİHİ YAZILARI OKUMA TARTIŞMASI

Kâzım Mirşan- Sudak Kalesi Sunahan'da bulunan; bunu görmedim. Okudunuz mu siz?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tarafımdan tespit edilmiştir, bulunmuştur. **Kâzım**

Mirşan- Olabilir. Ona demiyorum, bütün yazı... **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-**

Açın açın.

263

Kâzım Mirşan- Bu kemik üzerinde, bunu da görmedim, bunu da : "edim. Yani iki tanesini; kaç tane? **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** Açın canım, o kitabın içerisinde.

Kâzım Mirşan- Peki açalım. Bu...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Damgadır, Hazar damgasıdır. **Kâzım Mirşan-** Evet.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bu Vişneskaya bölgesindeki mağara Yazısı. Gördünüz daha evvel bunları?

Kâzım Mirşan- Evet, anlaşılan siz bunları...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Gördünüz mü bunları daha evvel başka yerde?

Kâzım Mirşan- Bunları görmedim.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Tamam, tarafımızdan tespit edilenler, buyurun.

Kâzım Mirşan- Tamam, görmedim.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Onların hepsi benim tarafımdan tespit edildi, buyurun.

Kâzım Mirşan- Ama. bunun Göktürk olduğunu söylüyorsunuz. **Yrd.Doç.Dr.**

İsmail Doğan- Evet. **Kâzım Mirşan-** Bence Ermenice.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- El insaf ya. bu kadar olmaz ki.

Kâzım Mirşan- El insaf olur mu, bu yazı Ermenice... Bugün İsveç yazılarına siz İsveççe diyorsunuz...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Buyurun, şu damgaları daha evvel gördünüz mü siz? Bunların her birisi tarafımızdan tespit edilmiş eserlerdir.

Kâzım Mirşan- Olabilir.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Bunlar çok önemli hattızatında...

Kâzım Mirşan- Evet, bunları tespit etmişsiniz, fakat hangi dilde yazıldığını bulamadınız. Bunun gibi yazıtları, siz gidin bizim Doğu Anadolu'ya, daha dünya kadar taş üzerinde yazı var.

Ben size internetten göstereyim, Ermenistan'daki yazıların taş üzerindeki sayısını göstereyim şaşarsınız.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ben bulduğum yazıları bu şekilde size gel riyorum, buyurun diyorum, okuyun...

Kâzım Mirşan- Ama siz diyorsunuz ki, "Ben okumadım, belki Ermeniler okudu bunu."

Hulki Cevizoğlu- Ama Sayın Doğan diyor ki, "Ben buldum, getirdim, siz :- _.-f diyor. Doğru. siz...

Kâzım Mirşan- "Siz okuyun" demiyor. **Hulki**

Cevizoğlu- Hayır, dedi şimdi, dedi.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bunun okunması için daha sonra ben de fikirlerimi söyleyeceğim.

Kâzım Mirşan- Tamam, bakın, ben o fikrinize itiraz etmiyorum. Siz malzemeyi tespit etmişseniz. "hayır, siz tespit edemezsiniz" diye de bir itirazım yok. Malzemeyi yalnız siz tespit etmiyorsunuz, çünkü Türkler'e ait okunan yazıların hepsi Ruslar tarafından okunmuştur bunlar.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Kâzım Bey, sizin yeni literatürde-, .a` .er bu sahada yapılan çalışmalardan...

Kâzım Mirşan- Sizin literatürünüzden. Yeniden benim de haberim yok.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yeni çalışmaların hiçbirisinden haberiniz yok.

Kâzım Mirşan- Bunları görmedim ben, fakat bunlar hangi dilde olduğu bilinmeyen yazılar.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Buyurun, Barçova'nın Rusça yayınlanmış, Türkçe de yayınlandı.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Mirşan, tartışma yerine bir birliğe varalım...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Yani, bu yeni literatürden haberiniz yok.

Hemfikir olalım, şudur: Türk kültürü çok büyük bir kültür; Yazısı var, bu Yazısını başka milletlerde kullanmışlardır. Ama, başka milletlerin kullanmış oldukları, kendi dillerinde yazdıklarına sahip çıkmanın anlamı yok.

Kâzım Mirşan- Şimdi...

Hulki Cevizoğlu- Bir saniye Hocam.

Sayın Doğan birkaç tane bulguya ulaşmış orada, diyor ki, ben buldum. Önce bulunması gerekiyor, doğru, sonra okunması gerekiyor. Diyor ki, okunması ayrı bir aşama, buyurun, siz de okuyun diyor. Size de kaynak oluşturuyor, bakın bir yerde buluştunuz.

Kâzım Mirşan- Buna benim hiçbir itirazım yok. İlk önce kaynaklar tespit edilecek...

Hulki Cevizoğlu- İşte kaynak bulunmuş.

Kâzım Mirşan- Okunur hâle gelecek. Fakat, bu demek değildir ki, bunun tespit ettiği kaynaklar Kafkasya'da Türkçe olsun.

Hulki Cevizoğlu- Ama okuduktan sonra buna karar vereceksiniz, okumadınız daha.

Kâzım Mirşan- Kim okuyacak? Okumamış kendisi.

Hulki Cevizoğlu- Siz okuyacaksınız.

Kâzım Mirşan- Niye okuyayım ben yani? Benim işim mi yok? Yani, bu şeyin kaynaklarını ben okuyacağım diye bir şey yok. Belki Ermenice bunlar, belki Gürcüce, belki Çerkezce.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Mirşan, o zaman olmuyor.

Diyorsunuz ki demin Sertkaya'ya, siz okuyun, benim yanırlarımı bulun. Şimdi de siz okuyun, Sayın Doğan'ın yanrlarını...

Kâzım Mirşan- Şimdi yanrlı yok burada. Resimde yanrlı olur mu? Şimdi ou resmi çekmiş, bu resim yanrlıdır diye ben nesine itiraz edeyim? Okuduğu zaman...

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Açıklama...

Kâzım Mirşan- Açıklama değil, "Okumadım" diyorsunuz.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Sayın Mirşan, ses değerlerini verdim.

Kâzım Mirşan- Bir dakika bir dakika, ses değerlerini vermişsiniz, şu harfin sesi bu, bunlar. Sizin için büyük bir metot ama, benim için hiçbir metot değil. Anlaşılır sözlerle yazıtları okumuş olmak önemli. Okuduktan sonra bana verirsiniz o kitabınızı ben tenkite başlayabilirim. Fakat hiçbir şey yok. malzeme var...

Hulki Cevizoğlu- Peki, teşekkür ediyorum, teşekkür ediyorum.

Şimdi bir izleyicimiz, Suzan Gürelli, emekli Türk Dil Kurumu Kütüphane Müdürü yazıyor ya da görevlisi, tam okuyamadım.

"Kâzım Bey'in kitapları bulunmuyor deniliyor, Türk Dil Kurumu Kütüphanesinde bulunuyor" demiş.

Kâzım Mirşan- Tamam.

Hulki Cevizoğlu- Bir başka izleyicimiz, Doç. Dr. Aytuğ Üner diyor ki, (ğ) üe ilgili bir açıklaması var, "İsmim Aytuğ, son harf kesinlikle vurgulanıyor ve isim Kafkas kökenli. Bu iddiaları anlamak mümkün değil. Sayın Kâzım Mirşan'ı okumadan anlamış gözükmek araştırmacılıkla çelişmiyor" diyor, 'Aytuğ kelimesinin son harfi vurgulanıyor" diyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Müsaade eder misiniz?

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, şunları da okuyayım.

Bir biyolog izleyicimiz, Ertan Çakmak bir e-posta göndermiş, diyor ki, "Yayınınızda karbon testinden kayaların yaşının tayin edildiği söyleniyor. Bu tayinlerin tutarsız olduğunu size söyleyeyim. Çünkü, karbon-14 testi prensip olarak organik maddeler üzerinde uygulanıyor" diyor.

Kâzım Mirşan- Ben söylemedim bunu.

Hulki Cevizoğlu- "Yani, kayalar üzerinde uygulanmıyor. Kayalar üzerinde uygulanan testler farklıdır. Burada karbon elementi de tayin aracı olarak kullanılmıyor. Kayaların yaşı uranyum veya diğer radyoaktif elementler ile bulunuyor" diyor.

Kâzım Mirşan- Bulunmuyor, o da yanlış.

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, devam ediyor, "Arkeolojide karbon-14 testi, kazı yerinde bulunan kemik, odun, kömür, organik boya gibi maddeler üzerinde uygulanıyor. Arkeolojik yazı bulunan kayaların yaşı ise, çıktığı kazı yerinde bulunan organik maddelerden, mızrak yapı olan odun, yakılmış ve kalıntıları kalmış ateşin artığı olan kömür gibi dolaylı olarak tayin edilir" diyor. "Kayaların yaşı asıl jeolojide hesaplanmaktadır ve milyon yıl yaşıyla ifade edilmektedir" diyor. Son olarak diyor ki, "Mağara duvarlarında bulunan resimlerin boyaların kökeni organik materyaller olduğu için yaşı karbonikle tespit edilebilir" diyor.

Yardımcı Doçent Doktor Cengiz Alyılmaz hattımızda; iyi geceler Sayın Alyılmaz.

(İzleyici Telefonu)

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz(Atatürk Üni. Türkçe Bölümü)- İyi geceler efendim; iyi yayınlar diliyorum.

Hulki Cevizoğlu- Sağ olun, buyurun.

YRD.DOÇ.DR. CENGİZ ALYILMAZ: "BÜTÜN ANITLAR 'BEN TÜRK'ÜM' DİYE HAYKIRIYOR"

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Efendim, ben aslında bu tartışmaları epeyi süreden beri takip ediyorum. Yaklaşık 8 yıldır ilk kez de ben bu mevsimde Türkiye'de kaldım. Belki tatlı bir tesadüf oldu, çünkü bizim

266 sahamızla ilgili konuların sizin programınızda gündeme gelmesi gerçekten beni çok mutlu etti.

Öncelikle şunu söylemek istiyorum ki, ben yayına katılan herkese çok teşekkür ediyorum. Gerçekten çok güzel bir şey bu, tartışıla tartışıla, doğrunun doğrusu buluna buluna Türk Milleti'ne herhalde bir şekilde hizmet edeceğiz.

Kâzım Bey hocamı rahatlatmak için söyleyeyim, elimde bütün kitapları var, hepsini de okudum, yeni de değil. Yani, bu işin başında bir öğrenci olarak başladım ve bugüne kadar okudum. Feyz aldım, ufkumu açtı, tavsiye ettim, fotokopi yapıp öğrencilerime çoğalttım verdim; bundan müsterih olsunlar.

Kendilerine itiraz edeceğim veya kendileriyle böyle bir savaş ortamına gireceğim hiçbir şey yok.

Yalnız, ben 5 yıl boyunca Moğolistan'da, gerçekten devletimizin çok büyük, ama çok büyük özveriyle yürüttüğü bir projede görev aldım. Bir şeyi çok net söyleyelim ki, şu an Türkiye Cumhuriyeti Devleti en büyük projesini Moğolistan Halk Cumhuriyeti'nde sürdürüyor.

Hulki Cevizoğlu- Nedir bu projenin adı?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Bu proje, öncelikle 1995 yılında Sayın Süleyman Demirel'in Moğolistan'ı ziyaretleriyle birlikte Köktürk Yazıtları'nın kurtarılması gayesiyle başlatılan bir projeydi. Ancak, Türkiye'nin 2,5 katı kadar araziye sahip olan Moğolistan Halk Cumhuriyeti'nde yapılan yüzey araştırmaları gösterdi ki, bu arazide "ben Türk'üm" diye haykırmayan hiçbir anıt, hiçbir yazıt, hiçbir bengu taş olmasın. Böylece olunca da hedef daha da büyütüldü ve bütün Moğolistan coğrafyasındaki Türk kültür ve Medeniyetine ait eserlerin, anıtların, yazıtların öncelikle envanterinin çıkarılması, sonra bunların restorasyon ve konservasyonunun yapılması, daha sonra da müzeler yapılıp, bunların müzelere konulup teşhir amacıyla turistik hizmete açılmasıydı.

Biz, bugüne kadar yapılan çalışmalar içerisinde yüzey araştırmalarını büyük oranda tamamladık, müzeleri yaptık ve büyük anıtların, bizim Orhun Yazıtları diyebileceğimiz yazıtların müzelere taşınmasını sağladık, ki bir tanesi hariç.

Şimdi orada geçen yıl çok büyük bir kazı yapıldı, kazılara başlandı ve kazılardan, rakamları binlerle ifade edilen, gerçekten Türk kültür medeniyetinin her biri ölümsüz eseri olma durumundaki arkeolojik malzemeyi çıkarmaya başladık.

Ben bu işte ne yaptım, benim görevim neydi? Ben, arzu ederseniz ondan bahsedeyim.

Kâzım Bey hocam, izliyorum ben programı, önceki programlarda da, gerçekten kendilerinin anlaşılmayışından bugüne kadar duymuş oldukları rahatsızlıkları dile getiriyorlar. Doğrudur, katılıyorum. Yani, bu dünyanın dört bir yanında, sadece Kâzım Mirşan Bey değil, gerçekten eski Türk Yazısıyla uğraşan Türk cumhuriyetlerinde büyük gönüllü insanlar var. Hatta, bu insanlar, Türk cumhuriyetleri bağımsızlıklarını ilân ettikten sonra, 1991 yılında bağımsızlıklarını ilân ettiklerinde, bu cumhuriyetlerde yazının, alfabenin Köktürk Alfabeti olması için uğraş veren insanlar vardı.

267

Şimdi bu anlamda ben şunu söyleyeyim ki, Kâzım Bey rahat olsunlar; sadece kendileri bu yazıyı okumuyorlar. Thomsen'den tutun da gerçekten büyük hoca, eserleriyle, eserlerinin içindeki bilgileriyle kendilerine son derece saygı duyduğum Osman Fikri Sertkaya Bey, Talat Tekin Beyler, Ahmet Bican Ercciasun'lar ve dünyanın dört bir yanında Orhun Yazıtlarıyla ilgili kim ne yazmışsa, bunların hepsinin âdeta edisyon kritikli metnini ortaya koyup, bugün yazıtların durumunu her şeyiyle bilgisayar ortamına taşıyıp, hangi harfin ucu kırık, hangisinin başı kırık, bunları tespit ettiğimiz gibi, yazıtlarda geçen, gerçekten yanlış okunup, yanlış yorumlanabilen şeyleri de ortaya koyduk.

Ha, bunlar yayınlanmadı mı? Bunlar yayınlanmak üzere, bunlar TİKA'da bir seri hâlinde çıkacak. Yani, biz bunları 21 rapor hâlinde, malûmunuz, projelerde rapor olarak sunulduğu için bunlar daha sonra bir seri hâlinde kitap olarak basılıyor. Biz bunları yaptık.

Ha, başka şeyler ortaya çıkmadı mı? Evet, Kâzım Bey'e katıldığımız noktalar var. Ama şu bir gerçek: Biz orada sadece ve sadece yazıt dikmemişiz. Sonra, bizim yazıtlarımız sadece çölün ortasına dikilmiş 3 tane taştan ibaret de değil. Bir kültür ve Medeniyetin âdeta tanıkları, ama sadece bir parçası; şehir kalıntılarının, uçsuz bucaksız yerleşim merkezlerinin bir devamı.

YRD.DOÇ.DR. CENGİZ ALYILMAZ: "ÖTÜKEN ORMANI VAR"

Ben meselâ geçen bir programa atfen söyleyeyim, "ötügen" kelimesi ve "ötügen yış" kelimesiyle ilgili olarak da.

Şimdi Kâzım Bey ve programa katılan değerli Bakanımız, eski bakanlarımızdan Namık Kemal Zeybek Bey'in bir şeyi vardı "ötügen yış" kelimesi üzerine. "Yış, orman nerede efendim? Orman var mı ki Moğolistan'da böyle bir şey ötüken yış olsun?" Evet efendim, orman var orada. Moğolistan'daki arazi sadece Gobi Çölünden ibaret değil ki. Öyle olsaydı, yani ormanlık olmasaydı Bilge Kağan orada olur muydu?

Aynen şöyle söylüyor... Cümlelerin başını, sonunu almazsanız yanılırsınız ve Batılıların yapmış olduğu hataya düşeriz.

Hulki Cevizoğlu- Ne diyor?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Aynen şöyle diyor Bilge Kağan: "Türk bodun Ötüken yir (veya bir başka şekilde Ötüken yış) olurup, arkış, tirkış ısar neng, bungug, yok."

Bu, bu kadar açık.

İzahını yapayım. Diyor ki, "Türk Milleti eğer Ötüken topraklarında oturursa, Ötüken ormanında oturursa ve buradan kervanlar sevk ederse, yani ticaretle uğraşırsa hiçbir sıkıntısı olmayacaktır" diyor.

"Yış" kelimesine gelelim, yış kelimesinin köküne bakalım. "I" eki, Kâzım Bey çok iyi bilirler ki, bütün eski Türk anıt ve yazıtlarında geçtiği gibi Tonyukukta da geçer, ı kelimesi ağaç demektir. Yı kelimesi, ı ve yı şeklinde kullanıldığında; ki Kâzım Bey çok iyi bilirler Türk lehçe ve şivelerinde ı ve yı'lı şekli. Yış kelimesindeki

ş ise, Türkîş kelimesinde olduğu gibi, diş kelimesinde olduğu gibi, kaş kelimesinde olduğu gibi Türkçe'nin unutulmuş

2SS

arkaik çokluk eklerinden birisidir. Dolayısıyla, yış kelimesi burada orman anlamına kullanılmıştır, Ötüken yış, Ötüken ormanları demektir.

Ha, ötüken yer anlamına gelince; bu da bir bölgenin adıdır.

Kâzım Bey'in bir konuda dikkatini çekmek istiyorum.

"Ötmek" fiili, birinci anlamında geçmek, ikinci anlamında ise ricada bulunmak demektir.

Kâzım Mirşan- "Ötünmek" oluyor, "ötmek" değil.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Müsaade eder misiniz?

Ötmek fiili, ricada bulunmak demek. Ötük ise...

Kâzım Mirşan- Hayır, "ötünmek" ricada bulunmak, "ötmek" geçmek demek.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Efendim, müsaade eder misiniz? Ben özür dileyerek bir şeyi daha söyleyeyim.

Ben eski Türkçe'nin sözlüğünün yazarı olan bir kişi olarak söylüyorum bunu. Çok özür dileyerek söyledim bunu, acizane, başışlayın.

Hulki Cevizoğlu- Eski Türkçe dediğiniz hangi dil?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Köktürk, Uygur ve Karahanlı Türkçesinin...

Hulki Cevizoğlu- Kamuoyunda eski Türkçe deyince Arapça, öz Türkçe karıştırılıyor.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Yok efendim, yok. Bu işin uzmanları bilirler, eski Türkçe'den kasıt Köktürk, Uygur ve Karahanlı Türkçesini içine alan bir kısım.

Hulki Cevizoğlu- Sadece uzmanlar izlemiyor bizi tabii.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Özür dilerim ben.

Ve bu durumda, yani meseleye baktığımızda "ötük" kelimesi rica, "ötügen" kelimesindeki "kan-ken" ekleri ise Soğutça'dan dilimize geçmiş olan "Ötük kent", yani ricaya çıkılan kent anlamındadır.

Ve burada bir şeyi gözden kaçırıyoruz.

Kâzım Mirşan- Kent yok orada Beyefendi.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Müsaade ediniz.

Kâzım Mirşan- "Ken" var, "Ötüken yış."

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Biliyorum efendim, biliyorum, kent kelimesinin bir kalıntısıdır bu. Bizim dilimiz...

Kâzım Mirşan- Niye kalıntısı olsun, gerek yok, yazarlar da onu kent diye. Kent Türkçe değil bir defa ve bizim Orhun Yazıtları'nda ecnebî söz yok, hiçbir tane yok, Çince de yok.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Efendim, müsaade buyurun, ben size bir sürü şey sayarım, lütfen dinler misiniz.

Hulki Bey, eğer muhatabım siz olursanız çok daha rahat iletişim kurabiliriz sizinle.

Şimdi burada "Ötüken" kelimesi, bir coğrafyanın adıdır ve burada bir başka şey, arza çıkılan yer, şehir vardır ve bu şehir bugün hep Uygurların başşehri olarak bilinen Karabalgasun şehridir. Ama, Karabalgasun şehri bizim yazıtlarımıza, yani Köl Tigin ve Bilge Kağan'ın yazıtlarına 32 kilometre uzaklıktadır. Bu başkent, yani Uygur başkenti aynı zamanda Köktürkler'in

de başkentidir, muhtemeldir ki önceki dönemlerde buraya hâkim olan Türk kağanlıklarının da başkenti olmuştur. Önceleri şehrin adı olan Ötüken, daha sonra kutsiyetinden dolayı, kağanlığın bulunmasından dolayı bir kutsiyet kazanıp bu bölgenin de adı olmuştur.

Ben Kâzım Beyi ve bizi dinleyen herkesi Moğolistan'a davet ediyorum. Yazıtlardan sadece 45 kilometre güneye indiğimizde Hangay dağlarını görecekler.

Hulki Cevizoğlu- Oldu, geliriz efendim, hep beraber.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- İnşallah efendim.

Kâzım Mirşan- Bir de orada kavga ederiz.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Uçsuz bucaksız...

Maksadımız kavga değil efendim, maksadımız kavga değil. Bugüne kadar gerçekten Türk boyları zaten birbirine düştüğü için, inili, içili kışkırtükin için yabancılar, bizi birbirimize düşürdüğü için biz bir şey yapamadık. Artık el ele vermenin zamanı, kavganın zamanı değil.

Hangay dağlarına girdiğinizde, 17 kilometreyi 3,5 saatte alamayacağınızı göreceksiniz, ormandan hiçbir yerin görünmediğini göreceksiniz. O zaman ağaçlara tutunmanın ne demek olduğu yazıtlarda size anlamlı gelecek. Ve ben size şunu samimî olarak söylüyorum; bir tarafınızda uçsuz bucaksız Hangay dağları, tamamen ormanlarla kaplı, ortadan akan Orhun nehri ve uçsuz bucaksız ovaya kurulan bir şehir. Ha, bu şehir yazlık, kışlığı yok mu? O da Hangay dağları içerisinde ve sizi bekliyor. Elbette böyle olduğu için Bilge Kağan diyor ki, "Bunca yirke teği yarıtım, Ötüken yıışta yig idi yok ermiş"; ben diyor, bu kadar uçsuz bucaksız yerleri gezdim dolaştım, Ötüken ormanlarından daha güzel yer görmedim. Orayı gördükten sonra ancak diyorsunuz ki, hakikaten Bilge Kağan haklıymış. Yağ arasanız var, bağ arasanız var, dağ arasanız var.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Alyılmaz, bir saniyenizi rica ediyorum.

Şimdi bu Ötüken kelimesi, daha önceki programlarda da tartışma konusu oldu. Sayın Mirşan siz, "Ötüken ormanı diye bir orman yok" dediniz.

Kâzım Mirşan- Yok.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Alyılmaz da diyor ki, "Var, buyurun götüreyim sizi."

Kâzım Mirşan- Şimdi ben size bu hususta, yıış'ın orman olduğunu...

Hulki Cevizoğlu- "Buyurun götüreyim" diyor, orman sonradan mı oldu, o zaman mı vardı bilmiyoruz.

Kâzım Mirşan- Şimdi bakın, bizde yalnız "yıış" sözü "Ötüken yıış" hâlinde geçmiyor. "Uçuguy yıış" var, "Altay yıış" var, "ökügümün yıış" var. Yıış'lar Türkler'de çok. Şimdi sırf bu kavramın, yani oralarda bir "yıış" var, Doğu Türkistan'da bir "yıış" var, Moğolistan'ın kuzeyinde bir "yıış" var.

Hulki Cevizoğlu- Peki, bunlardan hiçbiri orman anlamına gelmiyor mu?

Kâzım Mirşan- Gelmiyor.

Hulki Cevizoğlu- Hiçbiri, bir tanesi bile orman anlamına gelmiyor mu? **Kâzım**

Mirşan- Şimdi Beyefendi, teorik yorumlar yapıyor. **Yrd.Doç.Dr. Cengiz**

Alyılmaz- Asla efendim, asla.

270

Kâzım Mirşan- "Yıış" diyor, şöyle olduğundan şöyle, orman manasına gelir. Bugünkü Türk lehçelerinin hiçbirinde yok yıış'ın orman olduğu. **Hulki Cevizoğlu-** Bir dakika.

Sayın Alyılmaz, bu yıış'ın orman anlamına geldiğini nasıl çıkardınız?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Efendim, ben bunu çıkarmadım. Kâzım Beyler bunu çok çok iyi bilirler, yani bu bir tane, iki tane değil, bir yazıtta geçmiyor bu...

Hulki Cevizoğlu- Siz başkasından mı okudunuz?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Hayır efendim; ben, evet başka yazıtlarla mukayeseli olarak ben işimi yaparım.

Hulki Cevizoğlu- Hayır hayır, yazıtlar değil, başka bilimadamlarının kitabından mı okudunuz?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Asla efendim, asla...

Hulki Cevizoğlu- Kendiniz mi çözdünüz?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Evet efendim, başka bilimadamları, yani bunu... Aklın yolu bir Hulki Bey. Yani, ben şu kadarını söylüyorum...

Hulki Cevizoğlu- Aklın yolu bir de, öğrenmek için soruyorum, benim aklıma yatsın. Başka bilimadamlarından mı okudunuz, yoksa kendiniz mi çözdünüz, onu soruyorum.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ben "yıış" kelimesini, "ı/yı" kökünden, ağaç kökünden, (ş) çokluk ekinden ve bir yıış orman anlamında; bu tahlil bana aittir. Ama, hem Sovyet Türkologlar, ki Kâzım Bey'in itibar ettiği, ki kendileriyle birlikte çalışıyoruz bu Türkologların, yaklaşık 89 yılından beri onlarla birlikte çalışıyorum ben, hem Batılı Türkologlar, yani o bölgede gezip dolaşan herkes yıış'ta hiç tereddüt etmezler ve bu kelime üzerinde konuşmazlar bile.

Hulki Cevizoğlu- Zaten tartışma orada başlıyor Sayın Alyılmaz. Sayın Kâzım Mirşan tereddüt ediyor ve diyor ki, doğru değil, ben okuyorum, böyledir.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Efendim, ben sadece size şunu söylüyorum çok özür dileyerek: Geçen programınızda bunun "töre" anlamına geldiğini söylediler. Ben şimdi cümleyi aynen okuyayım...

Kâzım Mirşan- Hiç böyle demedim, ben demedim.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Müsaade buyurun efendim.

Anlamını söyler misiniz, ben sizden alayım efendim, ne söylediğinizi tekrar eder misiniz, lütfeder misiniz?

Kâzım Mirşan- Yış'ın köle manasına geldiği benim ağızımdan çıkan bir lâf değil, çünkü köle olmadığını biliyorum...

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ben köle demedim, hayır köle demedim, töre töre...

Kâzım Mirşan- Töre diye de geçmedi. Sık, evlerin sıklığı manasında kullanılıyor. Hatta "Altay yış" da diyorlar, evlerin yıştığı, eriş diyebiliriz buna. Erişilen yer nedir, evlerin birbirine girdiği yer. "Altın yış" diyorlar...

Hulki Cevizoğlu- Ama, kesinlikle orman değil diyorsunuz.

271

Kâzım Mirşan- Kesin orman değil, yok. Ama Beyefendi şimdi tutmuş, Türkolog olarak ben ş'den önce bilmem ne gelirse, bilmem ne olursa "yış" orman olur. Böyle izahlarla mümkün değil ki bu işleri yürütmek.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Şimdi efendim, müsaade ederseniz...

Kâzım Mirşan- Hiçbir izi yok. yış'ın Türkçe'de yayla manasına geldiğine dair hiçbir, bu kadar Türk lehçesi var, bu kadar Türk dünyası var büyük, hiçbirinde yok. Ama. sık manası her Türkçe'de var. Hangi Türkçe'ye baksanız sık manası var. Yani. böyle teorik olarak i'den sonra a gelir, a'dan sonra i gelir, ondan sonra ş sesi de böyle olunca bu yış orman olur lâfları...

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Hulki Bey, lütfeder misiniz?

Hulki Cevizoğlu- Buyurun, estağfurullah.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Muhatabım lütfen siz olun.

Hulki Cevizoğlu- Muhatabınız ben olamam, bazı konularda olurum ama. bu konuda muhataDir-ız uzmanı olacak.

YRD.DOÇ.DR. CENGİZ ALYILMAZ: "CEVİZ KABUĞU PROGRAMINI KAYDEDİP, ÖĞRENCİLERİME DE İZLETİYORUM"

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Anlıyorum, ama bakın, ben bilimsel olarak konuşuyorum. Hangi anıt. hangi yazıt nerede geçer, ne yapar, bunları tek tek söylerim: Suvarnaprabhâsa'da. Manichaica'da, Türkische Turfantexte'de, bütün anıtlarda, yazıtlarda tek tek bunları söylerim; bir.

İkincisi de, ben sizin programlarınızı sadece kendim izlemiyorum, bunların hepsini kaydediyorum ve öğrencilerime de izletiyorum. Ve Kâzım Bey'in söylediklerini hem kaydettim, hem de yazılı olarak yazdım. Biz Türk Milleti olarak taşlara bunu kazmışız, ama bugün not tutmaktan aciziz. Ben o acziyeti göstermiyorum, ben bunları kaydediyorum. Ağızından çıkanı, her şeyi kaydetmişim buraya Kâzım Bey'in, Kâzım Bey'in geçen söyledikleri her şeyi.

Şimdi asla ve asla "yış" kelimesiyle "yayla" kelimesini bir araya getirmedim, bunda anlaşalım; bir.

İkincisi de, bu konuya fazla girmek istemiyorum. Çünkü, bu bana, yani yukarıda bir gök kubbe var mı yok mu gibi, bana böyle geliyor. Çünkü, ben burada beş yıl boyunca yatmışım, bu ormanlarda dolaşmışım, dağ, taş, dere tepe dolaşmışım, ben bekliyorum ki Kâzım Bey bunlara itiraz etmesin.

Kâzım Bey sadece şunları dinlesin, ben kendilerinden istirham ediyorum:

Bir; Kâzım Bey'den beklerdim ki, ben şu an Erzurum'dayım, ben Karsli'yım, Doğu Anadolu Bölgesi'nde önce evimin içindeki bahçeyi düzenledim, bahçemi tanıdım, evimi tanıdım ve ben ondan sonra Türk dünyasına çıktım. Ben şunu söylüyorum: Erzurum'daki Karayazı'daki Cunni mağarasını, Kars'ın Kağızman

ilçesinin Camışlı köyündeki yazıları veya Van'da Yedisalkım'daki yazıtları ben görmeden işe başlamadım. Bunlar bizim için kazanç, biz bununla gurur duyuyoruz. Ama, ben beklerdim ki Kâzım Bey, gerçekten arkadaşımıza "ne okudun" diye sorduğunda bize de

272

sorsun. Yani biz kendilerine söyleyelim; diyelim ki, Köl Tigin, Bilge Kağan ve yazıtları Türklerin ilk yazıtları değildir. Çünkü dilimiz burada je'l m. vecize, atasözü seviyesine ulaşmıştır ve dilimiz burada bir ~ -vemmeliyeti yakalamıştır. Biraz önce kendileri... Kâzım Mirşan- Tamam, çok doğru.

Yrd.Doç.Dr. **Cengiz Alyılmaz-** Müsaade edin efendim, özür dilerim.

5 raz ence kendilerinin de söyledikleri gibi, o alfabe tesadüf? bir alfabe değildir ve alfabe Orhun'a gelince artık mükemmeliyet kazanmış ve imlâ kaideleri oluşmuştur.

Şimdi bir de şu var: Onun ötesinde, biz Gobi çölünde çalıştık, ben geçen yıl Gobi çölünde çalıştım. Kâzım Bey'e soruyorum, elindeki kitabı gösteriyor bize. o elindeki kitapta hiçbir şey yok deyip duruyorlar, ben soruyorum, Bilge Kağan Yazılıyla ilgili kısmı açsınlar, hiçbir şey yoksa Türk bilimadamlarının, ki kendilerinin, hepsini saygıyla anıyorum, arkeologların, jeologların ve orada çalışan bütün arkadaşlarımızın, âdeta yürümeyip koşan arkadaşlarımızın ortaya koydukları arkeolojik bulgular var. Altın, gümüş, mücevher, bir sürü Türk Tarihi'ne ışık tutacak malzemenin listesi var o kitabın içinde hiçbir şey yoksa.

Bir başka şeyi daha arz edeyim efendim. Biz Gobi çölünde Türkçe yazıtlar olduğunu gördük. Kâzım Bey'in haberi var mı bilmiyorum, Del Uul Yazıtları, hiç duydular mı kendileri?

Kâzım Mirşan- Cevap vereyim mi size Beyefendi, biri de beni...

Yrd.Doç.Dr. **Cengiz Alyılmaz-** Dinliyorum efendim.

Kâzım Mirşan- Benim elime, hakikaten ben de şaşırdım, Moğolistan sizin dediğiniz gibi Türk yazıtlarıyla dolu, bunu ben bilmiyordum. Fakat, Moğolların neşrettiği iki kitap var. Bu yazıtları Moğollar tespit etmişler ve benim de elime geçti bu kitaplar. Ve bunların bir kısmını, yani iyi okunabilenlerin; ben çünkü kenarı kopmuş, Yazısı silinmiş şeyleri değil de, tam manasıyla açıkça yazı gözüken yazıları bir kitabımca neşrettim.

Şimdi dediğiniz gibi, hakikaten oraları Türklerin, yani başka da bir halkın olma imkânı yok, dediğiniz gibi dolu. Yalnız ben size bir şey söyleyeyim. Beyefendi, şimdi bunlar, evet orman dağlarda var. Ben Tann dağlarında yaşamışım, oranın ormanı dünyanın hiçbir yerinde yok.

Hulki Cevizoğlu- Ama "Ötüken ormanı .: - z .: '5 _ ~ _ z

Kâzım Mirşan- Şimdi orman var. Fakat "Yış" diyor Doğu

Türkistan'a, Taklamakan çölüne. Şimdi buna ne dersin? Orada hiç orman yok, artık buna kimse itiraz edemez. Tann dağlarında orman var. güney şeylerde orman var, fakat Taklamaon. tanm nehrinin şeysinde yok Kardeşim hiçbir şey, hiçbir zaman da olmamış.

Şimdi, o da olsa bile, yani ben aslında yış'ın z ■ — = ~ : ~ = s na şey değilim ama, bu ilmî olmuyor.

Yış sözünü siz eğer bir Türk tehçes'ie z. z ~ z ~ -şsantz, birtakım yorumlar yapıyorsanız, bu yış nereden akıyor bayor *nusur-uz? Rcsiarda, Ruslar orman halkıdır, bunlarda bir tabır va'. "çeevr." oener. Bu çevni'nin "arası uzaklardaki ormanlar, karanfeniar ciyar. Şendi ou masalımsı bir î-izzir Ruslardaki. Şimdi, bu; ~ ~ a \$ a ~ s se.

Hulki **Cevizoğlu-** Ruslar^as- = zs ~ a: - z r z = - z .: "S---z"

2"

Kâzım Mirşan- Ruslar bu etkinin altında kalarak bizim yış'ımızı orman yaptılar.

Hulki Cevizoğlu- Peki, bir başka kelimeyi tartışalım Alyılmaz'la. Bu tarihi söylediniz, 732 mi, 576 mı, değil mi? O konuda görüşünü alalım.

Yrd.Doç.Dr. **Cengiz Alyılmaz-** Efendim, hemen...

Kâzım Mirşan- Okuduysa yalnız, benim tenkitlerimi okumamışsa zaten fayda yok.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Efendim, müsaade ederseniz, ben bir iki şeyi daha arz edeyim, ondan sonra o tarihle ilgili görüşlerimi de söyleyeceğim.

Hulki Cevizoğlu- İsterseniz önce tarihi söyleyin.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Çok özür dilerim, hayır, kopmasın efendim, devam etsin, çok özür diliyorum ben.

Şimdi Kâzım Bey'e cevap olarak söyleyeceğim **bunu**.

Bilge Kağan, hiç kuşkusuz, kendileri de çok güzel ifade ettiler, hiç kuşkusuz Kâzım Bey'den de, benden de, bizi dinleyen herkesten de Türk'tü ve Türkçüydü. Ve Bilge Kağan bilgedi, gerçek bilgelerdi bunlar. Bunlar anıtları ve yazıtları dikerken bile tesadüfen, rasgele. sıradan yerlere dikmediler. Bunlar bunları dikerken bile çok nassas aavrandılar. Meselâ diyor ki Bilge Kağan, "On ok oğlınca, tatinga tegi **bum**, körü biling, bengü taş tokıtdım, yağuk el erser, anca takı erig yirte erser. bengü taş tokıtdım bitıtdım, anı körüp anca biling." Kâzım Bey bana **bu** cümleyi izah eder mi? "Anca yağuk el erser..."

Kâzım Mirşan- Bir dakika, sizin okumanızı **pek şey** edemiyorum, burada benim kitabım var, hangi kısımda s...,- = erseniz, o var orada.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ben söylüyorum, güney 12 ve 13'üncü satırlar.

Kâzım Mirşan- Şimdi bu biraz zor olaca*. cünun **münakaşasını** yapmayalım bence.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Hayır, münakaşasını değil elendim, siz yazıtları okumuşsunuz, didik didik etmişsiniz.

Kâzım Mirşan- Tabii, bu kitapta var o söylediğiniz **söz. Diyorum**, ama sizin telâffuz şekliniz...

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Hayır **efene** m. **ounlan** eğer konuşuyorsanız, yazıtlarla ilgili konuşuyorsanız **bur.ian ne-**: scye_ _ece<s:niz.

Meselâ geçen programda size bir soru yönelttiler, **dediler** kL. **Kâzım Mirşan-**

Hiçbir itirazım yok sizin bu söylediğinizşeyere. **Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz-**

Beyefendi, lütfen **dmier mtsnz?** **Kâzım Mirşan-** Evet.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Size bir soru **soruldu**. Deriler ki. "Türk Milleti, titre de kendine dön" cümlesi var mı yok **mu** diye size soru sordular. "Var bu kitabın içinde ama, bilmem neresinde." Hayır, **bir Drimaar-ı** olarak karşıya çıkmışsanız, ben bir Batılıyın : • "s : - - : z'im, Aimanım, bana hangi satırda, nerede olduğunu **söleyeceksiniz**.

274

Zira, "Üze tengri basmasar, asra yir telinmeser, türük bodun ilingin törüngin kim artatı udaçı erti türük bodun ertın ökün"

Kâzım Mirşan- Bu Etim Kağan'ın sözüdür. Etim Kağan'ı bulayım...

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Lütfen dinler misiniz?

Ben size söylüyorum, satırını da söyleyeceğim Beyefendi.

Köl Tigin, 22-23. Doğu ve Bilge Kağan 18-19'a bakarsanız doğu, yine bunları görürsünüz. Bir Türk milliyetçisi, "üstte gök çökmedikçe, altta yer delinmedikçe..."

Hulki Cevizoğlu- Anladım ama, sorunuz nedir Sayın Alyılmaz?

Sayın Alyılmaz...

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- İzah edeceğim, lütfen.

Hulki Cevizoğlu- İzah edeceksiniz de, siz bu programı kasete alıp öğrencilerinize izletirken ne söylediğinizi tam olarak öğrencilerinize aktarmak isteyebilirsiniz, biz de çok memnun oluruz. Ancak, ne dediği konumuzla ilgili olarak söyleyin ki biz de takip edelim.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Söyleyeyim Hulki Bey, peki söyleyeyim.

Ben şunu söylüyorum: Tarihler, tarihlendirmeler yapılırken; bir, mutlak suretle o günün şartlarında diğer yazıt dikilmiş mi, başka bir yazıtta bunlar var mı; birincisi bu.

İkincisi, çağdaşı olan milletlerin tarihleriyle örtüşüyor mu?

Meselâ Kâzım Bey çok itiraz ettiler biraz önce Sayın Osman Fikri Sertkaya Bey'e, siz tarihlendirme yaptınız mı da, şunu yaptınız mı da, bunu yaptınız mı da? Ben bir tek soruyla cevap veriyorum; "Hiuan Tsong" ismi neyi hatırlatıyor Sayın Mirşan'a? Tarihi net ortaya koşacağız çünkü.

Kâzım Mirşan- Şimdi benimle ilgili olmayan bir şeyi hatırlatıyor. Benim çalıştığım tarih, Milâ'tan çok öncelerine aittir, bu Hiuan Tsong dediniz adam bir

seyyahıtır. Fakat benim, Türkler'in, Göktürk diyorsunuz, ben öyle de demiyorum, Türk Bil Tarihi'nden çok geç zamanlarda kalkmış Çin'den Hindistan'a kadar gitmiş bir adamdır ve seyahatnamesini yazmıştır. Bunun benimle hiçbir ilgisi yok.

Şimdi öbür sözünü de şey yapayım.

Bulamıyosun diyorsun, ben buraya Etrüskler'i konuşmak üzere geldim. Eğer siz bana deseydiniz ki, Türk Tarihini konuşacağız, Orhun Yazıtları'nı konuşacağız deseydiniz, o sizin söylediğiniz sözlerin her sayfasını, her şeyisini ona göre hazırlar gelirdim. Burada konumuz dışı bunlar. Yani, Türk Tarihi çok geniştir, ama anlat, herkes bir yerinden tutuyor, anlatıp gidiyor, konu kalıyor öbür tarafta.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Mirşan haklı burada, Etrüskler konusuna özellikle hazırlanıp gelmişti. O konuda var mı bir araştırmanız?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ben efendim, müsaade ederseniz, o tarihi netleştirip söyleyelim.

Hiuan Tsong asla ve asla bir seyyah değil, yazıtlarda Çince kitabe kaydında geçen T'ang İmparatorudur. Ve T'ang İmparatorluğu'nun yaşadığı tarihle, yani 700'lü yıllarla yazıtların yazıldığı tarih birbiriyle örtüşür. Burada anlaşalım; bir.

İkincisi, Kâzım Bey burada Herodot'tan önce bir Türk Tarihi'nden bahsediyor, Taryat Kitabesi'nden; bu çok büyük bir yanlış. Gerçekten

275

anlatılanlar, eğer Etrüsklerle bahsediyorsa, Köktürk Tarihi'ne girmesin, Köktürk metinlerini analiz etmemişse. Kâzım Bey lütfen bu konuya za masın; çünkü yanıltıyorlar, gerçekten yanıltıyorlar.

Şakin. Taryat Mezar Kitabesi hakkında söyledikleri...

Tarihlendirme yaptınız mı diyecekler bana, evet, yaptım.

Bir şeyi daha size söyleyeyim.

Moğolistan'a gidenler, Kâzım Bey'in dayanağı olan Taryat Mezar Kitabesi'ni bulamazlar. Onun bir kopyası vardır, üç parça halindedir ve bugün Moğolistan Tarih Müzesi'ndedir.

Kâzım Mirşan- Konumuz değil Beyefendi bunlar.

HERODOT'TAN ÖNCE TÜRK TARİHÇİ TARTIŞMASI

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ama söyleyeceğim efendim, yani tarihi yanıltıyor Kâzım Bey çünkü.

Kâzım Bey Herodot'tan önce Taryat Kitabesi'nin dikildiğini ve buradaki bir Bina Başlı'dan bahsederek ve bunun Türkler'in en eski tarihçisi olduğunu söylüyor. Oysa çok büyük bir hata.

Taryat Kitabesi, 30 satırlık Köktürk harfli Uygur döneminde yazılmış, Moyun Çor Kağan tarafından dikilmiş bir yazıt. Dikildiği tarih Milâ'tan Sonra, Kâzım Bey'in deyişiyle Doğuştan Sonra 753 yılıdır. Bu yazıt, aynen ifade ediyorum, bu yazıt bizim yazıtımızdır. onur belgemizdir, gurur belgemizdir. Moyun Çor Kağan ve onun babası olan Kutluk Bilge Köl Kağan'ın tarihî hâdiselerini, başından geçenleri anlatır. Zira bu yazıtta anlatılan şeyler. Taryat'ta. yani Terh Yazıtı'nda anlatılan şeyler, Tes Yazıtı'nda ve Uygurların en büyük yazıtı olan Moyun Çor Yazıtı'nda da doğrulanır.

Taryat Yazıtından sonra 757 yılında dikilen Tes Yazıtı var, 760'da Moyun Çor var...

Hulki Cevizoğlu- Sayın Alyılmaz, bir saniye.

Kâzım Mirşan- Şimdi Beyefendi'nin anlattığı, Radloff'un, Thomsen'un...

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Asla efendim, asla. **Kâzım Mirşan-** Bir dakika, bana müsaade edin.

Anlattıkları dışına çıkamıyor.

Hulki Cevizoğlu- Aynı şeyleri tekrarlamayalım, siz de Hocamız da...

Kâzım Mirşan- Bir dakika, bir dakika. Gömeç Bey vardır, Gömeç Bey'in bir kitabı vardır; şimdi Beyefendi'nin eseri yok, Gömeç Bey'in eseri var...

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Benim eserim var efendim, Orhun Yazıtlarının Söz Dizimi çalışmam var.

Kâzım Mirşan- Bir dakika, bana konuşma fırsatı vermiyorsunuz.

Şimdi Gömeç Bey, bu konulara baştan sona kadar ele alıp bir kitap yazmış. Ben bunun hatalarının hepsini çıkarttım, Beyefendi'nin söylediği sözlerin hiçbirinin

doğru olmadığını. Gömeç Bey nasıl okumuş? Yani Gömeç Bey'in okuması değil, aslında Thomsen'un okuması bu, Thomsen ne okumuş, nasıl okunmalı? Yani demek istediğim kısaca şu...

276

Hulki Cevizoğlu- Bir saniye, Sayın Alyılmaz diyor ki, sizin daha önceki programda Herodot'tan önce bir Türk tarihçisi olduğunu söylediğinizi, ama bunun doğru olmadığını söylüyor; buna net bir cevap verin.

Kâzım Mirşan- Benim şeyimi okusunlar, Anadolu Proto-Türkler'inde bu adamın yazdığı şey var. Şimdi Beyefendi yok demekle yok mu olup gidiyor?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Elimde Beyefendi, hemen sayfasını bile söyleyeyim size.

Hulki Cevizoğlu- Var olduğunu söylüyorsunuz.

Kâzım Mirşan- Var olduğunu söylüyorum, hepsinin tercümesini verdim, Yazısını verdim; iki tane Yazısı var adamcağızın. Bu Kyros Seferini iki yerde anlatıyor, Dareiosa Seferini anlatıyor. Ve bu Kyros Seferi ve Dareiosa Seferi Herodot'un yazdıklarıyla aynı.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Yer adlarını söylesinler.

Kâzım Mirşan- Nasıl yer adları?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Hulki Bey, rica ediyorum, bana o dönem yazıtlarda geçen yer adlarını söylesinler. Yani, şu bahsettikleri yer adlarını tek tek söylesinler.

Kâzım Mirşan- "Uyurögüz" Ara-es demektir, orada harp olmuştur.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Bu sizin yorumunuz.

Kâzım Mirşan- Neyse, öbürü de sizin yorumunuz.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Yok efendim, yok...

Kâzım Mirşan- Siz benim kitaplarımı okumadan tutup söz yarışı yapacaksak burada hiç anlamı yok bu işin.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Hayır hayır, ben böyle bir şey için çıkmadım.

Kâzım Mirşan- Yani siz okumadan, "Talebelere verdim" diyorsunuz, bunların hiçbiri doğru değil.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Kâzım Bey, ben bilimadamıyım, ben sizin papağanınız değilim. Ben size aynen tarihini söylüyorum, bakın Hulki Bey, Taryat Kitabesi, Tes Kitabesi. Moyun Çor Kitabesi, bunların üçü de...

Kâzım Mirşan- Moyun Çor diye bir isim Türkçe'de yok.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Şineusu, Bayan Çor; istediğiniz şekilde size anlatabilmek için bunun bütün şeylerini söylerim. Ben bununla yatıp bununla kalkan bir insanım. Bu yazıtları da satır satır bütün ayrıntısıyla, sadece "işte bu alfabe, bundan falan", değil, hayır; bütün yorumlarıyla, Türk dünyasındaki kullanımlarıyla bunu çevirmeye, bunu aktarmaya çalışan bir Türk çocuğum. Bütün işim de bu benim.

Ben sizden tek şey rica ediyorum; bunları lütfen sizinle aynı kulvarda, sizinle aynı frekansta olan bir insanın, yani Türk olmayı da bırakın, bir bilimadamının, bu yolda gayret sarf eden birisinin şeyleri olarak alın.

Ben sizinle Etrüskler konusunda...

Kâzım Mirşan- Şimdi ben anlatamıyorum Beyefendi. Bir şey söyleyeyim s ze. Ben bu Moyun Çor dediğiniz, bilmem ne dediğiniz isimlerin yanlış : juğunu koca 20 sayfalık yazıyla neşrettim.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Sizin yazınız değil, beni ilgilendiren...

277

Kâzım Mirşan- Bunları okumadan, şimdi burada ben o 20 sayfayı yazıp Moyun Çor 'un hatalı olduğunu, Moyun Çor 'un Türkçe yazıtlarda geçmediğini yeniden mi ispat edeceğim? Böyle mümkün değil.

Siz bana, eğer kitap yazmışsanız gönderin, sizi de tenkit edeyim ben. Gönderin lütfen kitabınızı bana.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Bütün işiniz tenkit etmek mi? Merakınızı gidermek için ben size gönderirim, hiç merak etmeyin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Metinler burada efendim.

Hulki Cevizoğlu- Ama bulunmuş da okunmamış onlar.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Hayır, okunmuş, tarihi var burada.

Hulki Cevizoğlu- Nerede okunmuş?

Kâzım Mirşan- Nerede? Moyun Çor mu okumuş orada?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Evet, şey burada.

Hulki Cevizoğlu- Gösterin, okunmuş yerini gösterin.

Kâzım Mirşan- Nerede okunmuş, bakayım.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- İsmail Bey, Hulki Bey, lütfen muhababınız ben olayım.

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika ama, siz...

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- O bir albüm efendim, o bir albüm. Epigrafik belgelenmeler ayrı olarak yayınlanıyor; Köl Tigin, Bilge Kağan, Tonyukuk, Moyun Çor...

Kâzım Mirşan- Şimdiye kadar görmedik böyle bir yayın.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Şu ana kadar göreceksiniz efendim, TİKA yayınları içerisinde çıkıyor.

Kâzım Mirşan- Görünce o zaman konuşacağız.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ben size sadece şunu söyleyeyim: Bir şeyden mutluluk duyun, bir Türk araştırmacı olarak mutluluk duyun, Moğolistan'daki yazıtların sayısı sadece 7-8 tane değil, 81 tane; bundan mutluluk duyun.

Gobi çölünde 63 kilometre devam eden kaya üstü tasvirler.

Kâzım Mirşan- Konumuz değil.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Lütfen efendim, dinleyin. 63 kilometre Gobi

çölünde devam eden yazıtlar var. **Kâzım Mirşan-** Bunların Moğolcası benim

elimde. **Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz-** Yok efendim, yok öyle bir şey. **Kâzım**

Mirşan- Göstereyim Moğolca kitabı.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Bakın efendim, onu hazırlayanlar da, o kitaba bakarsanız görürsünüz, Luvsandorjiyn BOLD, Ayuday OCHIR, Tsendiyn BATTULGA; bunlar benim Grup Başkanlığını yaptığım arkadaşlarım, bundan kuşkunuz olmasın. Bir Türk çocuğu olarak da...

Hulki Cevizoğlu- Cengiz Bey, sizin yayınlarınızın isimlerini rica ediyorum, bir de bu yazıtları sizin okuyup okumadığınızı soruyorum.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Efendim, benim ilk eserim, yani sahayla ilgili olarak Eski Türkçe'nin Sözlüğü.

Ondan sonraki eserim, doktora tezim benim, Orhun Yazıtları'nın Söz Dizimi.

278

Ondan sonra, Moğolistan'daki Türk Anıtları Projesiyle ilgili olarak Köl Tigin, Bilge Kağan ve Tonyuyuk Yazıtları'nın üçünü içine alan Orhun Yazıtları'nın Dünü Bugünü.

Ondan sonra devam eden ve...

Hulki Cevizoğlu- Bunlar yayınlanmış eserler mi?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Evet efendim, evet.

Yalnız bir şey hatırlatayım; Moğolistan'daki Türk Anıtlarının, yani bu Orhun Yazıtları'nın Dünü Bugünü adlı eser bugün TİKA'da baskı aşamasında olan bir eser. Diğerleri de...

Kâzım Mirşan- Daha basılmamış henüz.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ve bunların hepsi okunmuş, yeni yorumlar yapılmış.

Ve Kâzım Bey'e bir şeyi hemen söyleyeyim; bir yazıtta bir ifade, bir kelime eğer gerçekten yanlış okunmuşsa, bugüne kadar kim okumuşsa onların okuyuşlarını ve yazıttakini fotoğrafını koyarak okuyoruz.

Bir örnek vereyim. Diyor ki mesela...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika, soruma cevap verin lütfen, bunları siz mi okudunuz diye sormuştum.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ben okudum, evet, bizatihi ben okudum. Bilgisayar ortamında bunları yeniden dizdim, yanlış okumaları da fotoğraflarıyla

birlikte gösterip. Ve bunları da yalnız şimdi değil Hulki Bey, bizi izleyen şu an değerli bilimadamları bilirler, Türkolojiyle ilgili bütün kongrelerde, konferanslarda, panellerde ben bunları bildiriler hâlinde sundum.

BİLGE KAĞAN'IN YAŞAM TARİHİ HAKKINDAKİ YANLIŞ BİLGİLER

Hulki Cevizoğlu- Tamam, teşekkür ederim, sorumun cevabını aldım.

Daha önce sorduğum ve sizin de daha sonra cevap vereceğinizi söylediğiniz soru, Bilge Kağan'ın yılıyla ilgili 732 mi, 576 mı tartışması vardı. Bunu okudunuz mu? Bu konudaki sonucunuz nedir?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Eğer Sayın Mirşan'ı rahatsız edecekse söylemeyeyim. Ama, ben bu konuda Sayın Sertkaya'nın fikirlerine paralel şeyler söyleyeceğim. Zira, bununla ilgili olarak da 2001 yılında Çeşme'de yapılan uluslararası bir sempozyumda, Köl Tigin yazıtına sonradan yapılan ilâvelerle birlikte yazıtın orijinal kaydını da verip Köl Tigin'in 731 yılında öldüğünü ve mezar taşının da 732 yılında dikildiğini ben söylemiyorum, yazıtın hem Çince yüzü, hem de doğu yüzü bunları söylüyor.

Hulki Cevizoğlu- Kim okuyor bunu?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ben okuyorum efendim.

Hulki Cevizoğlu- Anladım, siz de böyle okudunuz.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Bende böyle okudum, evet.

Hulki Cevizoğlu- Şimdi izleyicilerimiz soruyor...

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Çok özür dilerim Hulki Bey...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika efendim, bir dakika, siz bu konuda çok dolusunuz, bırakırsam konu amacından sapacak.

279

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Sadece aydınlatmak maksadım; özür z erim.

Hulki Cevizoğlu- Çok teşekkür ederim.

Özür dilemenize de gerek yok. bilgilerinizi veriyorsunuz, bizim de istediğimiz o zaten. Ama, Etrüsklerden uzaklaştık epeyce.

İzleyicilerimiz şunu söylüyor ve haklılar: "Bu yaş konusunda da tahtaya yazsın Hocamız, hangi harfler hangi rakama tekabül ediyor, karşılık geliyor, onu görelim..."

Kâzım Mirşan- Yış'ı diyorsunuz.

Hulki Cevizoğlu- Yış'ı değil, hayır, bu yılı, Bilge Kağan'ın ölümüyle ilgili yılı.

Kâzım Mirşan- Şimdi Bilge Kağan'ın ölümüyle ilgili iki kaynak var, biri Çin kaynağıdır. Kültigin için de öyle, iki kaynak var, Çin kaynağıdır.

Şimdi bu Çin kaynaklarını, daha yazıtlar okunmadan Çinceyi tercüme edenler var, bir sürü insanlar var. Bunların isimlerini söyleyip de ben bunları da biliyorum demeye hiç gerek yok.

Hulki Cevizoğlu- Türkçesine gelelim.

Kâzım Mirşan- Bunun Türkçe olduğu anlaşılınca, meselâ ben size söyleyim, Sibirya Yazıtları...

Hulki Cevizoğlu- Hocam, sonuca gelelim, Sibirya Yazıtları'na değil. **Kâzım**

Mirşan- Bir dakika, bu çok önemli.

Sibirya Yazıtları daha okunmamışken Çin heyeti gitti oraya ve bunların raporunda "bu yazılar en azından 3000 yıllıktır" dediler. Ondan sonra bunların Türkçe olduğu anlaşılınca Radloff "Milât'tan Sonra 648" diye diye indirdi 3000 yılından.

Hulki Cevizoğlu- Kültigin'e gelelim.

Kâzım Mirşan- Şimdi iki kaynak var. Biri Türk tarih tespitidir ve bu tarih tespitinden, Türkler'de takvim olduğunu ilk ortaya atan benim. Hiç bir cevap çıkmadı.

Hulki Cevizoğlu- O tarihi yazabilir misiniz buraya? Yani, orada ne yazıyor,

aklınızda mı, kitabınızda mı? **Kâzım Mirşan-** İşte burada o var.

Hulki Cevizoğlu- Hocamız buradayken soralım, o, o rakam değildir diye veya odur diye.

Kâzım Mirşan- Şimdi bir dakika, tarih tespiti kitabımı getirmedim ki. Yani, biz başka şeylerle... Meselâ burada da vardır ölüm tarihi, işte "Kanım Kağan at yıl onuncu ay altı otuzka uçavardı." Ne demek? Babam Hakan, At yılının 10'uncu ayının 26'sında uçarak vardı demek, öldü demek. "Uluguzun yıl bişink ay yeti otuzka yul ettirdim." Ve "domuz yılının 5'inci ayının 27'sinde yuğ ettirdim." Yani gömme, şey merasimi yapılmış, o taş maş dikiliyor yuğ merasiminden sonra, "yuğ ettirdim."

Hulki Cevizoğlu- Burada anlamadığınız cümleyi okuyun ölümle ilgili, onu söyleyin, ölümle ilgili olanı söyleyin.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ölümle ilgili Cengiz Bey... Ama yorumunu söyleyeyim ben; "uçarak vardı" diyor, uçarak vardı. "Uçmagavardı"; "uçmag" Soutça bir kelimedir. Şimdiki uçmak dersiniz anlamı bozarsınız.

280

Uçmak kelimesi, cennet manasında Soutçadan Türkçe'ye z -~ : ■ kelimedir.

Hulki Cevizoğlu- Her neyse işte, cennete gitti, öldü. Ölmeden cennete gidilmiyor.

Tarihiyle ilgili bir açıklamanız varsa onu alacağım. **Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan-** At yılı meselesinde 732 olarak; bu Sayın Mirşan'ın dediği gibi değil.

Hulki Cevizoğlu- Tarihle ilgili? **Yrd.Doç.Dr. İsmail**

Doğan- Tarihi ne diyor?

Kâzım Mirşan- Tarihini de söylüyor, "Babam Hakan, at yılının 10'uncu ayının 26'sında uçarak vardı." Yani Doğumdan Önce 494 oluyor bu. Ve "domuz yılının (489'a geçiyor) 5'inci ayının 27'sinde (27.05) yuğ ettirdim" diyor; bu kadar basit.

Türk takvimi var. Şimdi bu tespiti göre, Radloff mu tarih tespiti yapmış, yoksa Thomsen mu tarih tespiti veyahut da Beyefendi mi yapmış?

Hulki Cevizoğlu- Alyılmaz'a soralım; bu okunan yazı tarihini veriyor size?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Efendim, ben biraz önce arz ettim, yani bunlarla ilgili hiçbir tereddüte mahal vermeyecek, ki arada biraz önce Kâzım Bey'in isimlerini zikrettiği Sadettin Gömeç Bey, Ahmet Taşağıl Bey, belki Ahmet Taşağıl Bey'in adını söylemediler ama, ülkemizde çok değerli bilimadamları ve tarihçiler var ve biz bu insanlarla da, onların eserleriyle de, biz yurt dışındaki bütün yerli yabancı insanlarla beraber de çalışıyoruz ve bu tarihî kaynaklar, Shih-Chi olsun, T'ang-Shuolsun, Çin kaynakları olsun ve bunlarla ilgili o dönemde yazılmış eserler...

Hulki Cevizoğlu- Cengiz Bey, onları sormuyorum size.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ben efendim söyledim size.

Hulki Cevizoğlu- Onu sormuyorum size.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Net söylüyorum, gün ayı bir tarafa bırakıyorum Hulki Bey, Köl Tigin 731 yılında öldü ve 732 yılında yazıt tamamlandı, bitti.

Hulki Cevizoğlu- Peki, bir dakika. Şimdi burada Sayın Kâzım Mirşan asıl metninden okudu, okuduğu cümleler mi yanlış? Niye aynı cümlelerle farklı tarihe gidiyorsunuz?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Yanlış yorumluyor efendim, Kâzım Bey'e göre. Ben durumu arz edeyim. Kâzım Bey, tarihi kendi takviminden hareketle, 12 hayvanlı Türk Takvimi'ni kendi yorumlarına göre aldıkları için, işte bir devreyi önceye veya sonraya biraz kaydırınca bu durum ortaya çıkıyor.

Kâzım Mirşan- Siz yapın kendi yorumunuza göre, niye bana bırakıyorsunuz yahu.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ben kendi yorumumu yapıyorum, sizin yorumunuza da saygı duyuyorum. Ancak, sizin yorumunuzun tarihî gerçeklerden uzak olduğunu ve tarihî belgelerden uzak olduğunu, ki o dönemin T'ang İmparatoru'nu bile, çok özür diliyorum, bunu bilmiyorsunuz

281

demek benim çok ağırıma gidiyor bir bilimadamına ama, siz o dönemin imparatorunun adını bile bilmiyorsunuz.

Hulki Bey, bakın, Köl Tigin yazıtının batı yüzü, biraz önce, Kâzım Mirşan Bey dönüp dönüp duruyor, niçin yazılmış bu batı yüz? Köl Tigin Yazıtı'nın doğu, güney ve kuzey yüzleri Köktürk harfli Türkçe metinlerden oluşur ve Bilge Kağan burada halkına mesaj verir, sonsuzluğa, geleceğe mesaj verir.

Ama bakın, çok özür dileyerek izah edeyim...

Hulki Cevizoğlu- Çok teşekkür ediyorum, çok ayrıntıya giriyoruz, hayır, çok teşekkür ediyorum...

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Tek cümleyle, özür diliyorum, çok önemli Hulki Bey.

Hulki Cevizoğlu- Buyurun.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Köl Tigin ve Bilge Kağan Yazıtları'nın batı yüzü ise Türk Milleti'nin hoşgörüsünü gösterir. T'ang İmparatoru, Kültigin'in ölümünden dolayı duymuş olduğu mesajı göndermiş ve Bilge Kağan da onu oraya vurmuştur. Yani T'ang İmparatoru'nun yaşadığı dönem belli ve o yazıtın dikildiği tarih belli.

Kâzım Mirşan- Bir dakika, ben söyleyeyim şimdi.

Hulki Cevizoğlu- Çok ayrıntıya giriyoruz.

Kâzım Mirşan- T'ang İmparatoru onu yazmış diye bir şey yok.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Var efendim.

Kâzım Mirşan- Siz uyduruyorsunuz bunu.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Var efendim.

Kâzım Mirşan- Gösterin bana satırlarını. Benden soruyorsunuz, ben sizden sorayım, nerede Kültigin Yazıtı'nda T'ang İmparatoru sözü geçiyor? **Yrd.Doç.Dr.**

Cengiz Alyılmaz- Satırları aynen söylüyorum. **Kâzım Mirşan-** Hiçbir yerde geçmiyor.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Biraz önce T'ang İmparatoru Hiuan Tsong hükmediyor, hükümranlılığına devam ediyor...

Kâzım Mirşan- Hayır efendim, böyle bir şey yok, gösterin bana.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Var efendim.

Kâzım Mirşan- Nerede var? Var demekle olmuyor ki bu.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Biraz önce Sayın Sertkaya okudu ve ben bir daha tekrara düşmek istemiyorum.

Kâzım Mirşan- Kim okudu?

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Efendim, ben sizin yerinizde olsam, bu anıtların, yazıtların, Kuzey İpek Yolunun merkezine dikilen bu anıtların, yazıtların gerçeğini kabul ederim.

Hulki Cevizoğlu- Peki, teşekkür ederim.

Yrd.Doç.Dr. Cengiz Alyılmaz- Ben teşekkür ederim.

Kâzım Mirşan- Sizin kabul ettikleriniz gerçek, bizim yazdıklarımız gerçek değil.

Hulki Cevizoğlu- Bir ara vereceğim.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Alyılmaz katıldığınız için, iyi geceler, sağ olun.

Bir küçük ara veriyorum, sonra toparlıyoruz ve kapatıyoruz.

282

Çok enteresan, bilim dünyasında, şimdi ortada bir yazıt var. Bir tarafında Çince, bu okunmuş, arkasında da Türkçe var, bu daha sonra okunmuş. Buralarda tarihten söz ediliyor, arka yüzünde de. Herkes bakıyor, okuyor, ama herkes farklı sonuca varıyor.

Kâzım Mirşan- Herkes değil.

Hulki Cevizoğlu- Cümle aynı galiba.

Kâzım Mirşan- Zaten benim marifetim orada.

Hulki Cevizoğlu- İşte at yılı, domuz yılı falan deniyor ama, takvimin hesaplanmasına göre bu tarih değişiyor size göre, bir başkasına göre.

Az sonra devam edelim, reklâmdan sonra, bir ara verelim öyle devam edelim.

(Reklâm Arası)

Hulki Cevizoğlu- Bir başka izleyicimiz var, Sayın Aytaç Yıldız hattımızda.

İyi geceler Sayın Yıldız.

(Telefon Konuşu)

Aytaç Yıldız (A.Ü. İletişim Fakültesi- Araştırmacı Yazar)- İyi geceler Sayın Cevizoğlu. İyi sabahlar. **Hulki Cevizoğlu-** Buyurun.

ORYANTALİZMİN OLUMSUZ ETKİSİ

Aytaç Yıldız- Hayatlarının 60 yılını bu uğraşa veren Sayın Muazzez İlmiye Çığ ve Sayın Kâzım Mirşan'a çok teşekkür ediyorum öncelikle. Hemen konuya geçiyorum.

Ben üç haftadır takip ediyorum düzenli bir şekilde; iki noktaya değinmek istiyorum.

Bir tanesi, Sayın Mirşan'ın yakındığı, yani neden Avrupa'da duyulmuyor, kaale almıyorlar, bir Batılı bunları yazdığı zaman hemen ciddiye alınırdı gibisinden birkaç haftadır haklı olarak yakındığı bir durum.

Bir diğeri de, sizin Sayın Cevizoğlu, konuklarınızın çoğuna sorduğunuz, ama bana göre iyi yanıt alamadığınız, bütün bunların ortaya çıkması ne anlama gelir? Hadi varsayalım bunları Batılılar da kabul etti, toplandılar, dediler ki doğru, kabul ettik; bu Türkiye için ne anlama gelir?

Bu iki konu üzerinde durmak istiyorum.

Sayın Mirşan'la başlamak istiyorum, Mirşan derken, Mirşan Beyefendi'nin yakındığı durumla ilgili. Oryantalizm konusunun ben burada çok kilit bir mevzi teşkil ettiğine inanıyorum.

Hulki Cevizoğlu- Nasıl?

Aytaç Yıldız- O da şu: Bugün çok sık karşılaştığımız Hint-Avrupa ya da Ural-Altay dil grubu, daha doğrusu filolojinin ve bu lengüistikle ilgili ilk çalışmaların Batılı'da çıktığını ve 18'inci, 17'nci yüzyıllarda temellerinin orada atıldığını ve bunlara hâkim olan bakış açısının oryantalist bir bakış açısı, yani doğuyu yok sayan, aşağılayan, sadece bir inceleme, araştırma nesnesi olarak gören bir anlayışın filolojinin ve dil bilimin temellerini attığını ve günümüzde Sayın Mirşan'ın o yakındığı, beni kaale almıyorlar dediği

283

zz: nın bu 200 yıllık süreçten gelerek o temeller üzerinde bir dil mantığına, : - " :
:-ar: z -a sahip olduğunu fark edersek, o yakınma aslını bulur. O da şu: Buradaki, oirkaç isim var ama, bir tanesini, geç olduğu için vakit, Emasî Renan var, zannedersem oradaki uzmanlar tanır. Ernst Renan, ■ z- Ojisinir kurucusu sayılır, lengüistiğin. Ve bugün kabul ettiğimiz Ural-Altay ve Hir.t-Avrupa dillerinin de temellerini atmıştır. Bununla ilgili söylemek s:e: ğ ~ nokta şu: Ne anlama geliyor şimdi için?

Ernst Renan, Batı dillerinin kaynağını kendisinden önceki gelen araştırmacılar VWilliam Jones ve Franz Bobb'la beraber Batı Medeniyeti'nin kaynaklarını ararken şöyle bir yargı güdüyor: Diyor ki, böyle yüce bir medeniyet, aydınlanmayı, moderniteyi yaratmış böyle gelişmiş bir Medeniyetin kökleri de, ataları ve dilleri de tabii ki şimdiki gibi sağlam olacaktır." Tek başına değil ama, kendinden önce gelen yazarları destek alıyor. Ve hep birkaç araştırma yapıyor. Şu çok önemli bir eseri, "Sami Dillerinin Genel Tarihçesi ve Kıyaslamalı Sistemi" diye 1830'da yazdığı eser. Burada Ural-Altay ve Hint-Avrupa dillerinin ayrımının temellerini görüyoruz. Fakat bizi ilgilendiren nokta şu: Batılılar için Hindistan'a dönüyorlar ve Hint-Avrupa dillerinin kaynağını... Çünkü Hint kültürü, Sanskritçe ve Hint Medeniyeti çok ileri bir medeniyet, orada buluyorlar ve daha sonra oradan bir şekilde Avrupa'ya kaydığını; buna çok ayrıntılı girmiyorum, bunu orada oluşturuyorlar. Fakat, doğuya döndükleri zaman, bir doğu dil grubu var, orada Sâmilere gidiyorlar Renhamm ve diğer oryantalistler. Temel tezleri şu: Sâmiler. Samice kısıtlı bir gelişme göstermiştir. Gerçekten de Sami Medeniyeti tarihte çok erken kurulmuş, erken yıkılmış, ciddî bir bilimsel, teknolojik bir atılımda bulunmamış; o zaman doğuya bakıyorlar, o zamanki doğu, 1800'deki doğuya ve diyorlar ki "doğu şu anda geri, kendini idareden aciz. perişan bir doğunun ataları da, kökleri de, dil kökleri de aynı onlar gibi olmalı." Bunu da inip bir medeniyet kurmaktan aciz kalmış olan Sâmilere götürüyorlar. **Hulki Cevizoğlu-** Bu, oryantalizmi mi?

Aytaç Yıldız- Evet, bu oryantalizmin kendisi. Bugün hâlâ günümüzde geçerli olan Hint-Avrupa ve Ural-Altay dillerinde bize düşen Sâmiler. Çünkü Sâmiler, zaten kendi zamanlarında da ileri bir medeniyet, teknoloji geliştirememişler. Ve oryantalistler filoloji kurarken, ilk oryantalizmin kurucuları, böyle bir oryantalist bakış açısından yola çıkarak kuruyorlar. Kendilerine ileri, gelişmiş medeniyet kökleri olan Sanskritçe ve Hint Medeniyetini alıyorlar...

Hulki Cevizoğlu- Peki, oryantalistler bütün dünyayı, köşe başlarını ele geçirmişler ve bunların dediğinin dışına çıkılamaz mı? Onlar istediği gibi istediği açıdan baksınlar.

Aytaç Yıldız- Şimdi Hulki Bey, haklısınız, ama tarihin bir geçmişi, bir geleceği, bir de şu anda yaşanan hâl durumu var. Eğer 1800'ler, 1900'lerdeki gerek Osmanlı'nın, gerek Asya'nın, gerekse Avrupa'nın hangi şartlarda olduğunu göz önüne alacak olursak, bir tarafta modernliği yapan, gelişen, aydınlanma yapan Avrupa, bilimin önünü açan, bir tarafta Osmanlı, Asya, Hint, Çin. O zamanki 200 yıl öncesini göz önüne getirirseniz eğer, oryantalizmin o zaman öne geçtiğini görürüz. Dolayısıyla, ben burayı

284 geçiyorum. Söylemek istediğim şeydu: Bize kadar, şu ana kadar ce.en bu filolojinin temeli böyle bir bakış açısına dayandığı için zorlanıyoruz.

Bakın, Edvard Said "Oryantalizm" eserinde ne diyor? "Oryantalist etkisi o kadar derin oldu ki, Doğunun kültürel, siyasî ve toplumsal tarihinde bir ses çıksa, (yani buradan bir ses çıksa, meselâ Sayın Kâzım Mirşan) Batıya bir tepki olduğu kabul edilir. Batı aktiftir, yapar, Doğudan pasif bir ses çıkar. Batı, Doğu davranışının her cephesinin hem gözlemcisi, hem hâkimi, hem jürisidir."

Bu çok önemli. Bu, günümüze kadar gelen bir bakış açısı. O yüzden böyle bir zorlanma yaşıyoruz. Bence oryantalizmin bu açısını ortaya koymamız gerekiyor; bu çok önemli, dünyanın genel sistemini ve Türkiye'nin buradaki yerini anlamak için.

Buradan hemen sizin sorduğunuz, birkaç haftadır üzerinde durduğunuz, nedir peki bunun anlamı?

Kabul edelim ki, dünyada bir jüri toplandı, bir filoloji, linguistik şeyi, Sayın Mirşan'ı davet ettiler ve diğerlerini, kabul ettiler: "Evet haklısınız, ilk medeniyet Türkler'in, ilk yazı onların, bunu kabul edin." Bu ne anlama gelir?

Bununla ilgili ben üç madde izin verirseniz eğer söylemek istiyorum, kısaca.

Hulki Cevizoğlu- Hızlıca, buyurun.

Aytaç Yıldız- Bir tanesi şu: Bir ulusun toplumsal benliği, yapısı, yani bir ulusun tarihten ne anladığı sorusu burada çok kilit. Şunu anlatmaya çalışıyorum: Hemen bir örnek vereceğim. 1903'te bir kazı yapılıyor ve o kazıda Musa'nın kayıp olan 5'inci kitabı Tesniye bulunuyor. Ondan sonradır ki, 1948'te çok seri bir şekilde İsrail Devleti'nin Diaspora'da sürgünde olan Yahudileri bir araya gelip İsrail Devleti'nin kurulduğunu görüyoruz. Çünkü Tesniye'de şunu söylüyor: "Siz seçilmiş milletsiniz, yeriniz şu topraklar, orada bileşin, orada olacaksınız" diyor.

Şunu söylemeye çalışıyorum: Bakın, böyle bir kazı bulunuyor, çok nadir bir şey, ama bu o ulus için, o ulusun kültüründe ne anlama geldiği önemli.

Fakat şimdi...

Hulki Cevizoğlu- Bizim için ne anlama gelir?

Aytaç Yıldız- Meselâ tartışıyorlardı az önce. "titre ve kendine dön" sözü bizim için var mıdır yok mudur? Şimdi bu var olsa ne olacak, olmasa ne olacak? Bu bizim kültürel yapımızda bir anlam ifade etmiyor ki, hiçbir anlamı yok bunun.

Hulki Cevizoğlu- O zaman sonuca gelelim; ne anlama gelecek bütün bu söylenenler kabul edilirse?

Aytaç Yıldız- Bir de şu çok önemli Hulki Bey: Bu dil gruplarının çalışmaları olduğu zaman Avrupa'da bir ulus devlet vardı, dolayısıyla her ulus tarihte kendi yerini edinmek istiyordu. Ve dolayısıyla bir filoloji, bir dil Kavgası oradan çıktı, bu gruplanmalar, Hint-Avrupa, Ural-Altay.

Ama tarihte her dönemin ayrı şartları vardır. Şimdi bunu tartışmanın aslında çok bir anlamı yok, çünkü dünya artık başka bir yerde. Artık dil, _jsların belirleyici etkeni değil. Şimdi artık teknoloji, ekonomi, başka şeyler belirgin. Siz bugün deseniz ki, "Efendim, Medeniyetin kökü bende, yazıyı ben buldum", bu bir anlam ifade etmez, ülke yerinde saymaya devam eder.

Tamamlıyorum, ama şöyle bir şeyle tamamlamak istiyorum: Bana kalırsa, benim gönlümden geçen. Batı'yla yarışmak için değil, "Batı, sen Dize böyle barbar diyorsun, bize böyle diyorsun, ama bak, biz böyle değilmişiz", bunu söylemek için değil, sadece kendimiz için ve kendi değerlerimizle birlikte bir gelişme, bir kalkınmada bulunmak için bu araştırmaları desteklemeli ve kullanmalıyız.

Gerek Sayın İlimiye Çiğ'a ve gerek Sayın Mirşan'a çok teşekkür ediyorum Sayın Cevizoğlu.

Hulki Cevizoğlu- Evet, çok teşekkürler. İyi geceler, sağ olun.

KÂZIM MİRŞAN'A ULAŞMA YOLLARI

Sayın Mirşan, şimdi Etrüskçeyle ilgili son sözlerinizi alacağım ama, bu arada, biraz önce yine söylemiştim, istekler devam ediyor, size ulaşabilecekleri telefonları soruyorlar, nasıl bulacağız? Siz diyorsunuz ki kitaplarımız ulaşmıyor; kitabınızı okuyacaklar ki karşı tezlerle çürütecekler veya kabul edecekler. Nasıl bulacaklar, siz nerede yaşıyorsunuz?

Kâzım Mirşan- Beni arayacaklar. 0252 377 51 31.

Hulki Cevizoğlu- Bir daha söylerseniz.

Kâzım Mirşan- 0252 377 51 31.

Hulki Cevizoğlu- Şu anda ekranda da var. bu telefonda size ulaşabilecekler.

Kâzım Mirşan- Bu telefonda bana ulaşabilirler ve gerekli bilgiyi alırlar.

Hulki Cevizoğlu- Hem şimdi program boyunca, hem de hafta içi hafta boyunca bizi arayıp sürekli sizin telefonlarınızı, adresinizi soruyorlar, biz herkese cevap yetiştirmek imkânını bulamıyoruz tabii ki.

Evet buyurun, Etrüskçeyle ilgili son tezlerinizi...

ETRÜSKLER'İN SIRRI

Kâzım Mirşan- Maalesef, bugün Etrüskler hakkında hiç konuşamadık; bunu özülerek belirteyim, asıl konumuz oydu. Büyük bir Medeniyetin, Etrüsk Medeniyetinin Avrupa'da varlığını tartışacaktık; ne tartışan çıktı, ne başka bir şey. Daima konular başka yöne çekildi ve kapandı gitti.

Hulki Cevizoğlu- Siz söyleyin şimdi.

Kâzım Mirşan- Şimdi bu Etrüskler hakkında ben bir-iki şey söylemekle yetineceğim.

5'inci şeyi bir gösterelim, 5 numaralı.

Piacenza Settina denen yerde, Po ovasında bu, Etrüskler bir anıt dikmişler. Bu anıt bronzdan yapılmı, yani taş değil; sağlam, bütün her şeyini okuyabiliyorsanız, aşınmış değil, şey yapmış değil.

Bu 5 numara çıkmıyor mu? (*Dia'nın ekrana yansımaları istiyor*)

Hulki Cevizoğlu- Çıkar Hocam, siz devam edin. Bu mu?

Kâzım Mirşan- Evet bu.

Şimdi burada görüyorsunuz, bir piramit var. Bunu tam yerine koyarsanız bu piramitin güney tarafı, şu bize bakan tarafı Etruria'yı gösteriyor, bugünkü

286 İtalya'daki Etruria'yı gösteriyor. Obür tarafı Avusturya'yı gösteriyor, Kelt'i, aynı benim orada yazıtta bulduğum, yazıtlarını okuduğum, orayı gösteriyor. Bu tarafı Fransa'daki Glozel'i gösteriyor.

Yani demek istiyorlar ki, biz Glozel halkı, Etrüsk halkı ve Avusturya'da yaşayan Etrüskler aynı halkız. Şimdi ikinci bir resme geçelim.

Hulki Cevizoğlu- Bu bir yorum ama, yorum yapıyorsunuz.

Kâzım Mirşan- Yorum yapıyorum, çünkü orada piramit duruyor, o piramit ne manaya geliyor. Ama, yorum değil biraz da, o istikametler tam tutuyor, yani o doğrultulara baktın mı bunu...

Hulki Cevizoğlu- Tesadüfen de tutmuş olabilir.

Kâzım Mirşan- Olabilir.

Hulki Cevizoğlu- Meselâ ortada da güvercin gibi uzun bir şey var, o nedir?

Kâzım Mirşan- Tamam, şimdi onların izahı var, • onlar üzerinde durmayayım.

Şimdi bu yazı ne diyor, onu şey yapayım.

Burada da aynı şeyi söylüyor.

Hulki Cevizoğlu- Tavkim gibi bir şey var, yuvarlak, çizgiler var orada. **Kâzım**

Mirşan- Bunu şey yapalım, bir sonraki resim. **Hulki Cevizoğlu-** Bu mu?

Kâzım Mirşan- Evet bu. Şimdi bu yazıtta da aynı şey, bir göz resmi yapılmış müşahede noktası olarak. Bu çizgiler benim çizgilerim. **Hulki Cevizoğlu-** Göz mü yapılmış?

Kâzım Mirşan- Göz, bakma yeri olarak göz yapılmış, şu şey ortadaki, oradan çizgiler çıkıyor.

Hulki Cevizoğlu- Ne anlama geliyor?

Kâzım Mirşan- Şimdi bu çizgilerin şu tarafına "esiçin eliz", "andımın halk", yani Etrüskler demek. Esmek, aklıma esti falan, Türkçe'de yaşayan bir söz. El, o da yaşayan bir söz. "Esiçin eliz", senin anmakta olduğun halk. O ne demek? Etrüskler demek.

Burada "ok uluyuzuğ" demiş, yani hakikaten burası Etruria, onun "esiçin eliz" dediği yer İtalya'daki Etruria'yı gösteriyor.

Şimdi "ok uluyuzuğ" demiş, o da, "ok" hâkim. Biliyorsunuz, Türkler eskiden kendilerine ok diyorlardı, Türk demeden önce. Ok yüceliği, ulu demek hâlâ var. Ok yüceliği, yani ok hâkimiyeti manasına geliyor. O da bugün Fransızların kavga ettikleri Korsika...

Hulki Cevizoğlu- Evet, buradan varacağınız yer nedir? Yani, bu haritanın...

MEZOPOTAMYA'DA CİĞER FALI

Kâzım Mirşan- Buradan "esibiz es uçulusuğ" diyor, bize tâbi liderlik diyor. Bu da Glozel'i gösteriyor tamamıyla. Yani, bu çizgilerden gitseniz Glozel çıkıyor karşınıza.

287

Sonra yukarıda "uzatikulır uçuz", uzaklardaki liderlikler. Bu da şimal ü.Keleri demek.

Sonra burada en önemli şey, "usuluçun" diyor şurada. Usulmak, yani vücut bulduğumuz doğrultu. Us, vücut demek, arapçası bunun. "Korpus" diyor Avrupalılar. Yani vücut bulduğumuz taraf. Bu "us"u Tanrı manasında da - - anıyor Etrüskler. Yani, Tanrı demek istiyor, bizi yaratan Tanrı var ya, ş:e Dnun bulunduğu cihet diye doğuyu göstermiş, oradan geldik demek

Şimdi bir de...

Hulki Cevizoğlu- Bir dakika bir dakika, Muazzem hocam bir şey söylüyor burada.

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Efendim, bu tamamıyla Mezopotamya'da ciğer falının bir şeyi.

Kâzım Mirşan- Tamam.

Hulki Cevizoğlu- Ne demek ciğer falı?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Onlar kurban yaptıklarının ciğerlerine baKarak fal bakıyorlar. Yani. ciğerin şurasında şöyle olursa bilmem ne olur. Bu tamamıyla ciğer falının...

Hulki Cevizoğlu- Şimdi burada Kâzım Mirşan ciğer falına mı bakıyor, yoksa Etrüskler mi yapmış bunu?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Ben anlamadım, o nereden çıktı? Ama bu tamamıyla Etrüskler'deki ciğer falı modeli, aynen Mezopotamya'daki gibi.

Kâzım Mirşan- Evet. doğru söyüyor. Şimdiye kadar şekli ciğere benzetti âlimler. Daha önce gördük ya. bunu ciğere benzettiler ve dediler ki işte Mezopotamya'da aynı şey var. o hâlde bu. Onun izahını ben yaptım.

Hulki Cevizoğlu- Bir tane benzerlik bulunca mutlaka o odur demek mi oluyor?

Kâzım Mirşan- Öyle iddia ediyorlar, başka şekilde izah edemiyorlar da, "işte bu ciğer resmidir." Ben bunun ciğer resmi olmadığını, bir harita olduğunu, bir coğrafya bilgisi olduğunu izah ettim. Ama şimdi burada uzun uzun, başka resimle...

TÜRKLER'İN ANAYURDU BİRKAÇ YERDE Mİ?

Hulki Cevizoğlu- Peki, bu coğrafyadan varacağınız...

Kâzım Mirşan- Şimdi iki bir şey enteresan, "eziçiz esis atab" diyor, atamak, bugünkü sözümüzü kullanıyor, "atab", atanan şey. Bu, transfer olanlar mıntıkası diyor. Bu, Herodot'un söylediği transfer Anadolu'dan. Yani, Anadolu'dan gelenler Umbria'ya yerleştiler diyor Herodot. Tamamiyle doğru söylüyor. Niye doğru söylüyor? Bunlar da öyle demiş zaten, Etrüskler'in kendisi öyle demiş, Herodot Tarihini doğruluyor. Bakın, Umbria'ya yerleşenlere "transfer olanlar" diyor. Bu tarafı kendi halkımız, biz Etrüskler'iz diyor. Yani, bu harita bir sürü bakımdan şey yapıyor.

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok haritaya girmeyelim, siz anlattınız. Ama, Etrüskler'in Türk oduğuna ilişkin bulgularınız.

288

Kâzım Mirşan- Şimdi Etrüskler'in Türk olduğuna ilişkin; demin ga'ica bir şey okuduk mu?

Hulki Cevizoğlu- Okudunuz.

Kâzım Mirşan- Okudum, o tamamıyla Tükçe bir dil.

Hulki Cevizoğlu- Başka yoksa, bağlayalım.

Kâzım Mirşan- Şimdi ayrıca şunu söyleyeyim: Etrüskler yalnız şeyde kalmamışlar, Anadolu'ya da gelmişler. İşte bu resimler Anadolu'daki Etrüsk eseri. Onları gösteriverelim bari kısaca. (...)

Frig Yazısı deniyor. Bunlar Türkçe, ben okudum. Şimdi burada uzatmayacağız bu işi.

Bunlar da Etrüskler'in Türkiye'deki...

Hulki Cevizoğlu- Anadolu'ya da gelmişler.

Kâzım Mirşan- Gelmişler.

Hulki Cevizoğlu- O zaman herkes merak ediyor, Türkler'in ana yurdu neresidir; Orta Asya mıdır, İtalya'da Etrüskler'in olduğu Orta İtalya mıdır nedir? Önce Anadolu'da...

Kâzım Mirşan- Bunu anlatayım mı?

Hulki Cevizoğlu- Kısaca söyleyin, evet.

Kâzım Mirşan- Kısaca anlatayım.

Hulki Cevizoğlu- Yoksa, birkaç yerde mi ana yurdumuz?

Kâzım Mirşan- Efendim, Türkler'in aslında toplu hâlde oldukları dört yer var, ben beşincisini söylemeye korktum.

Şimdi dört yer şu: Biri, Issık göl ve civarı, Issık göl, Tavas ve şey civarı; bu ana yurdumuz, asıl ana yurdumuz bu.

Sibirya'da Ulukent havzası; ikinci mıntika bu Türkler'in toplu hâlde buldukları.

Üçüncüsü; Ural dağlarının güneyi, o Şölgentaş Mağarası'nın bulunduğu yer. Ve burada muazzam diğer eserler var, bir mağara daha var öyle yazılı ve çok sayıda başka eski kalıntılar var.

Hulki Cevizoğlu- Dördüncüsü?..

Kâzım Mirşan- Dördüncüsü...

Hulki Cevizoğlu- Anadolu mu?

Kâzım Mirşan- Anadolu, Doğu Anadolu. Doğu Anadolu'da Mısırlılardan önce, Mısır Yazısı oradan gitti. .

Beşincisini yazmadım, söylemeye korktuğumdan... **Hulki**

Cevizoğlu- Burada söyleyin, korkmayın.

Kâzım Mirşan- Güneybatı Fransa, beşinci burası; orada da Türkler yaşamış.

Şimdi bütün bunlar... Yalnız ben şunu şu şekilde toparlamak istiyorum müsaade ederseniz: Şimdi bu beş yer, Türkler'in ana yurdunun beş yerde olduğunu göstermiyor. Biri birinden öbürüne gitmiş. Şimdi bunlar, benim kanaatim, şahsî kanaatim, Afganistan'da bir şey bulundu, yine bir mağara bulundu, neydi, bilmem ne kara mağarası. Bir İngiliz profesör burada büyük --raiar yaptı. Gördü ki, Almanya'da Schited'de bulunan eserler, 'rsa:a bilmem nerede bulunan, italya'da bilmem nerede bulunan, a zs. bilmem nerede bulunan. Kültürün kaynağı burasıdır dedi. Şimdi

bu kaynak, Afganistan'daki bu kaynak, yani 40 bin yıl önce diyor ona o ■".giliz. Bunu ben benimsedim. Bu kaynak bizim Kazakistan'daki bu vadi var, büyük bir vadi var, burada bizde çok eski eserler bırakmışız, Türkler. Bu 30 bin yıla kadar dayanıyor. Demek ki, bu İngiliz'in söylediği, Afganistan'dan gelip o Kazakistan'daki vadiye ve oradan belki diğer yerlere gitmişler. Yani ana Türk Medeniyeti'nin kuruluşu Afganistan demek istemiyorum, fakat Kazakistan'daki o vadi. Bu vadide binlerce eser var Türkler'in bıraktığı, yani yazı çağından önce. Petroglifler var, hiyero şeyler var, bu gibi eserler var.

Hulki Cevizoğlu- Güneybatı Fransa'da Türklerin ana yurtlarından biri ya da yerleştiği, gittiği yerlerden biri...

Kâzım Mirşan- Göç ettiği yerler...

Hulki Cevizoğlu- Ama, ana yurdu neresi?

Kâzım Mirşan- Ana yurdu, işte söylüyorum, Kazakistan.

Hulki Cevizoğlu- Kazakistan!

Peki, çok teşekkür ediyorum.

Son birkaç sözünüz varsa alalım, yoksa bitirelim.

Kâzım Mirşan- Şimdi Etrüskler hakkında da yorumum var benim, bunları gösterecektim. Etrüskler'in sembollerinden birçoğu, bizim Kazakistan'da gördüğümüz sembollerin aynısı. Bunları göstermeye vakit olmadı. Ve Etrüskler'in Avusturya'da bıraktığı eserlerde, söylediği şeylerde onu gösteriyor. Bunları söyleyecektik, vakit kalmadı.

Hulki Cevizoğlu- Bir başka programda...

Kâzım Mirşan- Yani, benim şeyim, onların da oradan göç ettikleri, Kazakistan'tan göç ettikleri.

Hulki Cevizoğlu- Çok teşekkür ediyorum. Daha söyleyecek çok şeyiniz olduğuna eminim.

Sayın İsmail Doğan, buyurun, sizin de kısaca son sözlerinizi, yeni bir tartışmaya girmeden alalım.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Türkler'in ana vatani meselesi, daha önce söylediğim gibi birçok iddialar var. Bunlardan birisi Orta Asya, birisi Kafkasya, birisi Orta Doğu...

Hulki Cevizoğlu- Bunların hepsi söylenti mi, yani netleşen bir şey yok mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- İddialar, teoriler. İşte Ural-Altay dil teorisi temelinde de o var, diğerlerinin temelinde de o var.

Hulki Cevizoğlu- Kazıların sonucuna göre net bir yer bulunamadı mı?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Şimdi efendim, yazının gelişiminden hareket edersek, baktığımız şey. yoğunlaşan, yani yazının pikdografik dönemine ait olan bölge Kafkasya bölgesi. Karaçay-Malkar bölgesi, Elbuz dağı etrafı, Don-Volga kanalı, Azerbaycan Gobuston kayalıkları, bugünkü Ermenistan toprakları, eski Türk yurdudur oralar, en eski Türk yurdudur, Doğu Anadolu, Trabzon, Karadeniz bölgesi olmak üzere, yani yukarıda Dor-Volga kanalı...

Hulki Cevizoğlu- Karadeniz mi, Doğu Anadolu mu?

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Karadeniz ve Doğu Anadolu'nun tamamı efendim.

Şimdi kuzeyde Don-Volga kanalı, doğuda Hazar, güneyde İran'ın güneyine kadar, ki Fars bölgesinde Kaşgay Türkler'e ait soy damgaları da vardır. Buralarda çıkan yazılar pikdografik döneme ait, yazının en eski çağına ait dönemlerdir. Yani Türk Yazısı dediğimiz yazının gelişim çağına aittir. Buradan hem doğuya, hem batıya göçler olmuş. Doğuya olan göçler sebebiyle doğudaki Talas-Yenisey Yazıtları, bu yazının gelişiminin göstergesidir. Batılı'da Macar Yazısı dediğimiz bizim Macar Yazısı, Puthark Yazısı veya Viking Yazısı ve Anadolu'da Etrüsk Yazısı, bunlarla beraber Kimmer damgaları, Kimmer damgaları var Anadolu'da, Frig Yazısı; bunlar da Türk Yazısından etkilenmiştir yazıdan hareket edersek.

Kanaatimce, Türkler'in ana vatani, ana yurdu kuzeyde Don-Volga kanalı, doğuda Hazar Denizi, güneyde İran'ın ta güneyi ve batıda da ta İç Anadolu'ya kadar olan bölge Türkler'in ilk tarihe çıktıkları bölgedir. Bunu da yazıdan hareketle söylememiz mümkündür.

Bu sahadaki çalışmaları artırmak lâzım; Etrüsk konusunda da, Puthark konusunda da, diğer konulardaki çalışmaları artırmak lâzım. Ama, bunları yaparken bilimsel kriterlere uymamız lâzım, uymak gerekiyor. Biz 400 çadıyla Anadolu'ya gelmiş barbar Türkler değiliz, bilâkis birçok medeniyete beşiklik etmiş bir kültüre sahibiz. Bu kültürümüzü de kendi eserlerimizle ortaya koymuşuz. Şimdiye kadar yapılan çalışmalar bundan sonraki yapılan çalışmalara da ışık tutulacaktır. Ama, bunları yaparken bilimsel kriterlere uymak lâzım.

Bir şeyi örnek vereceğim. Meselâ Kızılderililerin Türklüğü konusunda tartışmalar vardır. Brezilya ve Arjantin'de Köktürk yazıtları var. Bana Macaristan'ta ... Enstitüsü'nün Müdürü gösterdi, bunlar Brezilya ve Arjantin'de dedi. Brezilya ve Arjantin'de Türk Yazısının olması mümkün değil diye düşündüm, hakikaten de mümkün değil. Ha, sonra öğrendim ki, İkinci Dünya Harbinde Macaristan'dan Arjantin ve Brezilya'ya giden Yahudi asıllı Macarların, Arjantin ve Brezilya'dan bizi kovmaları, burası bizim eski yurdumuz diyerek Sekel Yazısıyla yazmış oldukları yazıtlardır, bu tür yazıtlar da var.

Hulki Cevizoğlu- Bunlara da dikkat etmek gerekiyor.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Bunlara da dikkat etmek gerekiyor.

Bunları yapabilmek için de tabii Türkolojinin ve dil bilimin bütün konularını uygulamamız lâzım.

Hulki Cevizoğlu- Peki, çok teşekkür ediyorum.

Yrd.Doç.Dr. İsmail Doğan- Ben teşekkür ediyorum.

Hulki Cevizoğlu- Sayın Muazzez İlmiye Çığ... İzleyicilerimiz diyor ki, Hocamız çok az konuştu. Ben de aynı fikirdeyim. Siz bir yerde bilirkişi gibiydiniz, Sümer uzmanı olarak. Bu yazıtların Sümerlerdeki okunuşları tartışılmıyor. Hiç olmazsa o yöntemlerden yola çıkarak bu açıklamalara ihte ya da aleyhte katkıda bulunabilirsiniz, ama tartışmanın seyri biraz farklı oldu.

Buyurun değerlendirmenizi alalım.

291

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Benim başka türlü şeyim var. Şimdi, mademki bu kadar çalışmalar var, ben baktım, meselâ Kemal Balkan vardı orofesör, sizlere ömür oldu. o Mezopotamya'ya gelen Gutilerin Türk olduklarına dair bir makale yazmıştı. Ondan sonra, bir Engin Arın diye bir oey, Sümer Türkleri diye bir şey yazdı. Nebrure Tosun, Sümer ve Türkçe'yle mukayese yaptı. Osman Nedim Tuna, keza aynı şeyi yaptı. Selâhi Diker, bir başka türlü yaptı. Ondan sonra, bana bir şey yaptılar, Azerbaycan'da Atakişi Çeliklioğlu Kasım diye bir doçenttir bu, bir kitap yazmış, "Sümerce" tamamiyle "Türkçe'dir" diye.

Ondan sonra diğer bir şey, Etrüsk yazıları üzerinde çalışıyormuş Kanada'da bir bey. Ondan sonra, bir başkası İsveç'teki yazıtların üzerinde çalışıyormuş. Bir başka Kanadalı bir Hanım, bunun ben makalelerini almıştım, Ezel diye, o da "Kanada'da daha 12'nci yüzyılda (yani İsa'dan Sonraki 12'nci yüzyılda) Orta Asya'dan Türkler'in geldiği ve orada yerleştiğini, Apaçilerin Türk olduğunu" söylüyor.

Demek ki böyle bir yığın şeyler var.

Ben şimdi bunları diyorum devlet, yani millî bir vazife olarak bunun bir enstitü, bir şey kurarak bunları toptan, çeşitli...

Hulki Cevizoğlu- Türkiyat Enstitüleri var, onların görevi değil mi bu?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Var ama, ben diyorum, meselâ Türkî Devletleri'nden. bizim kendi uzmanlarımızdan, Ruslar'dan ve Batılı'dan meraklı olanları davet edip burada böyle bir enstitü şeklinde bunları çalıştırmak, özellikle bu şeyleri. Madem Etrüsk yazıları okundu deniyor, hakikaten de okundu mu, okunmadı mı, okunduysa nasıl, nereye kadar oldu, diğer şeyler ne vaziyettedir? Yani bunlar pekâlâ böyle yaptırılır ve millî bir vazife olması lâzım diyorum ben. Devlet buna bir özel para ayırsın. Bu bir, hani Amerika'da iobi yapmak için para veriyorlar, reklâm için bir yığın para veriyorlar...

Hulki Cevizoğlu- Ama kendi bilimadamımıza vermiyoruz bunu yapması için, değil mi?

Prof.Dr. Muazzez İlmiye Çığ- Evet. Bu bizim için, memleketimiz, milletimiz için, bizler için, kendimiz için son derece önemli çalışmalar olacak. Ve ben çok iftihar ediyorum, çünkü daha önceden böyle çalışmalar yoktu, çok güzel şeyler İsmail Bey'den de öğrendim ve...

Hulki Cevizoğlu- Belki bilim dünyasında sınırlı bir çevrenin haberi oluyor ama, kamuoyunun, toplumun bunlardan haberi olması lâzım.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Tabii, bunları halka indirmek çok iyi olacak. Çünkü insana bir şey veriyor bu, yani gurur veriyor, bir heves veriyor, acaba nedir, ben de yapsam falan diye; bu bakımdan çok önemli.

Hulki Cevizoğlu- Çok önemli tabii, toplumsal duyarlılık, toplumsal bilinç açısından da...

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Size de bu programı yaptığınız için, yani hakikaten çok teşekkür ediyorum.

292

HULKİ CEVİZOĞLU: "FUTBOLCUYA VERİLEN MİLYON DOLARLAR, BİLİMADAMINA DA VERİLSİN"

Hulki Cevizoğlu- Estağfurullah, sağ olun.

Biz de şunu umuyoruz: Millî Futbol Takımımızın Dünya Kupası'ndaki başarılarıyla hepimiz gurur duyduk. Ama, ondan sonra bazı Bakanlar çıkıp 50 milyon dolarlar verilsin dendi. Verilsin belki ama, bilimadamlarına bu milyon dolarların verilmesi ya da en azından verilmese bile bunların söylenmeye başlanması önemli bir adım. Üniversitelerin araştırma birimlerine ya da serbest çalışan bilimadamlarına bu milyon dolarların verilmesini telâffuz edecek bakanlara ihtiyacımız var herhalde. O düzeye inşallah geliriz.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Hakikaten ve bunun için çok şey ediyorum...

Hulki Cevizoğlu- Futbola ya da sporla, sanatla da ülkeyi tanıtmak, olumlu bir duyarlılık oluşturmak önemli ama, daha kalıcı ve gelgeç, günlük olmayan şeyler, bu bilim işte temel, bilim insanlarına, birbirleriyle çatışmalar bile her görüşün desteklenmesi lâzım ki ortaya doğrular çıksın.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Tabii.

Hulki Cevizoğlu- İnşallah o düzeye de Türkiye gelir.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Meselâ ben Çivi yazıları enstitüsü kurulmasını isterim Ankara'da veyahut İstanbul'da, fevkalâde bir şey olur. Çünkü, her gün çıkıyor Çivi yazıları, belgeler bu topraklarda. Bakarsınız bir gün belki Sümer belgeleri de çıkacak, onu da bilmiyorum.

Diğer taraftan, Türkoloji, o da çok mühim.

Hulki Cevizoğlu- Bilimin bütün dalları için geçerli, bu astronomi için de geçerli, arkeoloji için de.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Ama, şimdi bunlar bizim kökenimizi çıkardığı için önemli, bizim şeyimizi...

Hulki Cevizoğlu- Aslında sadece bizim konumuz değil, uygarlık için, dünya uygarlığı, dünya insanlığı için önemli.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Uygarlık için, kültürümüz için, tarih için yepyeni şeyler ilâve edilecek.

Hulki Cevizoğlu- Yani, Amerikalılar aya ayak bastığı zaman, "Vay Amerikalılar ayak bastı, biz bunu görmeyelim" demiyor dünyanın hiçbir ülkesi, insanlık adına önemli bir şey. Yarın Mars'a ayak basarsa Amerikalı, Rus'u veya bir başkası, insanlık adına biz gurur duyacağız. Bu araştırmaları da öyle görmek gerek, yoksa Türklük filancalık falancalık olarak değil.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Şimdiye kadar, yani yakın zamana kadar bilmiyorduk böyle, Türkler'in alfabe yaptığını, bu kadar yazılarının eski olduğunu; çok mühim bir şey.

Hulki Cevizoğlu- Çok teşekkür ediyorum size katıldığınız için.

Prof.Dr. Muazzez İlimiye Çığ- Ben de teşekkür ederim.

Hulki Cevizoğlu- Değerli izleyiciler, toplumsal bilinciniz için şu saatlere kadar karşımadaydınız, bizimle birlikteydiniz, hepimize özellikle teşekkür ediyorum.
İyi sabahlar, hoşça kalın.

YAYIN SIRASINDA VE SONRASINDA GELEN İZLEYİCİ GÖRÜŐLERİNDEN BİR DEMET

(Kutlama ve teşekkür içerikli yüzlerce mesajı buraya almadım.
Çok az sayıdaki eleştirilere yer vererek, karşılıklı görüş aliş verişinin oluşmasını amaçladım.
İlgilenen herkese teşekkür ediyorum. -HC)

Sayın Hulki Cevizoğlu,
ATV DE yayınlanan Ceviz Kabuğu programı ardından size Semih Tezcan tarafından yazılan çok sert bir mektup Türkoloji ag sitesinde yayınlandı. Ben de

S.Tezcan'a oldukça sert bir cevap verdim. Nedeni ise Türkolog olanların ağız birliği içinde amatör araştırmacılara saldırıda bulunup onları küçümsemeleri ve her açıdan kösteklemeleridir.

Biz Türkler ne zaman birbirimizi kınamak ve kösteklemekten vazgeçeceğiz?

Ne zaman batıda olduğu gibi birbirimize saygılı olup destek olacağız? İbret olsun diye size yazışmaları aşağıda yolluyorum. Lütfen dikkatle okuyun. Görüşlerinizi haluk@teleweb.at adresine yollayabilirsiniz. Saygılarımla.

Doç. Dr. Haluk Berkmen, Atom Enerjisi Ajansı (Viyana) YORUMSUZ:

Nükleer Fizikçi Sayın Doç. Dr. Haluk Berkmen'in bilim anlayışını sergileyen aşağıdaki yazısını Türkoloji grubu olarak "YORUMSUZ" bir şekilde o-kuyoruz.

Timur

»> haluk@teleweb.at 08/04/02 10:07AM »>

Sayın Timur Kocaoğlu,

Nükleer Fizik konusu açılmışken sunu hemen belirteyim ki Fizik her dalıyla pozitif bir bilimdir. Yani Matematiğe dayalı bir kuramdan hareketle doğa olaylarını açıklamaya çalışır. İddialarını da hem gözlem hem de deneylerle destekler. Arkeolojik Dilbilimi ise bu derece pozitif bir bilim sayılmaz. Zira matematik metodları kullanmaz. Deney ve gözlemleri ise bulunmuş olan eski yazıtlar, tabletler, kaya resimleri, damgalar ve diğer kültürel kalıntılardır. Bu buluntulardan tutarlı bir sonuç çıkarmak için de elindeki önemli mekanizma ise karşılaştırma metodudur. Yani bir dili bir diğer dille karşılaştırıp ilişkiler çıkarmaktan başka metod yoktur. Hem Etrüsk dili hem de Sümer dili izole (yalıtık) diller olarak tanımlanır. Yani yapılan karşılaştırmalarda Etrüksçe ne Latince ne de eski Yunanca ile ilişkili olduğu gösterilememiştir. Keza Semerce de bir Sami dili değildir. Su halde on (proto) Türkçe denilebilecek bir eski dilden türediklerini (ilişkiler göstererek) ortaya

295

çıkaran amatörlere ne diye bu kadar düşman kesilelim. Ben 10 yıl süre ile ODTÜ de fizik hocalığı yaptım. Bir imtihan sorumu farklı ve benim bile düşünmediğim bir yoldan çözen öğrencime değil kızmak karşıma çağırıp tebrik ettiğim bile olmuştur. Bu başarısını değil kınamak notunu bile yük-seltmişimdir. Bilimsel güven bunu gerektirir. Bir dilci olarak siz de Kazım Mirşan, Polat Kaya ve Selahi Diker beylerin çalışmalarını incellerseniz eminim bir miktar doğru bir miktar yanlış bulacaksınız. Önemli olan yanlışları sildikten sonra doğruları bir makale halinde toplayıp dilciler topluluğunda savunmak. Eğer onlar bu tür sempozyum ve seminerlerle katılmıyorlarsa gençleri teşvik edin onlar bu konuda çalışıp yayınlar yapsınlar.

Sayın Semih Tezcan ve onun gibi düşünenler 3 büyük zarar veriyorlar.

1. Amatör araştırmacılara çatarak ve onların her tur çalışmasına karşı çıkararak diğer amatör ruhlu araştırmacıların moralini bozuyorlar ve ümidini kırıyorlar. Olası pozitif çalışma ve araştırmaların onunu kesiyorlar. Bildiğiniz gibi Arkeolojik Dilbilim alanında pek çok buluş amatör şahıslar tarafından yapılmıştır. Onların ilk yayınlanırcette ki dört dörtlük hatasız yayınlar eğildi. Birçok hataları olmuştur, ancak uzman kişiler bu hataları düzelterek doğrunun ortaya çıkmasına yardımcı oldular. Bir kalemde "saçmadır bu" diye tüm çalışmayı çöpe atmadılar. Ayrıca dil bilim içinde de dallar vardır. Arkeolojik dilbilimcinin yok olmuş eski diller uzmanı olması gerek. Siz dilbilim profesörü olabilirsiniz fakat Sümerce. Hititçe ve Babilce bilmiyorsanız Kazım Mirşan ve Selahi Diker (sizin İzmirli dediğiniz) beyleri eleştiremezsiniz, zira sizin uzmanlık alanınız içine girmez. Mesela biri bana gelse de uzay fiziğinde buluş yaptım dersen ben kuramın tutarlı olup olmadığına bakabilirim fakat uzay biliminde yapılmış olan en son gözlemleri bilmediğimden onu bir uzay bilimciye yollarım ve 'su ana kadar kuramın mantıksal olarak doğru ancak gözlemler hakkınca bir şey diyemem, falancaya git" derim.

2. Genç ve hevesli bilimadamlarının proto Türk kültürünü konu alan doktora veya master çalışmaları yapmalarına engel oluyorlar. Bildiğiniz gibi her yeni konu genç öğrencilere doktora konusu olarak verilir ve bilimsel bir sonuç çıkarsa yayınlanır da. Örneğin Etrüsk dili halen çözülememiş diller sınıfına girer. Su halde

ne diye bir öğrencinize bu konuyu tez konusu olarak vermiyorsunuz? Belki de başkalarının görmediğini o Türkçe yardımıyla görür.

Olamaz mı? Ne diye basta tüm hevesleri keselim?

3. Hulki Cevizoğlu gibi program yapıcılarına şiddetle çatarak olayın tartışılmasına engel oluyorlar. Arkeolojik Dilbilim hem dil bilimcileri hem de Arkeologları ilgilendirir. Onları bir araya toplayıp amatörleri de çağıran bir program kotu mudur? Zararı nedir? Irkçılık ve Turancılık korkusu ise eğer, bunu yönetici pekala kontrol altına alıp konuşma ve tartışmaları bilim düzeyinde tutabilir. Irkçı konuşmalara engel olabilir. Artık biraz daha öz güvenli olalım lütfen. Konunun tartışılması zarar değil fayda getirir bence. Programı dinleyen diğer bilim adamları ve amatör araştırmacılar telefonla katkıda bulunabilirler veya kendi çalışmalarını için heveslenebilirler. Bunların onunu kesmek yanlışır bence.

Saygılarımla.

Haluk Berkmen

296

Sayın Doçent Dr. Haluk Berkmen,

Siz Birleşmiş Milletlerde Nükleer Fizik alanında uzman bir bilimadamısınız.

Ben 35 yılını Türkoloji (Türk dili, kültür tarihi ve dilbilim) alanında bir şeyler öğrenmeye ve öğretmeye adanmış bir kimseyim. Benim 35 yıllık Türkoloji birikimimi göz önünde tutarak, acaba sizin çalıştığınız kurum bana Nükleer Fizik alanında bir görev verir mi? Eğer ben kendi Türkoloji alanımı bir yana bırakarak, "Nükleer Fizik alanında ben büyük bir kesif yaptım, bütün nükleer fizikçilerin yıllardır çözemediği formülleri buldum!" diye ortaya atılır ve kendi paramla bilim dışı varsayımlara dayalı deli saçması kitaplar yayınlarsam bana ne gözle bakarsınız acaba? Siz de çok iyi biliyorsunuz, sizin alanınızda uluslararası düzeyde çıkan bilimsel dergiler var, benim önce o dergilerde nükleer fizik alanındaki buluşlarımı ve teorilerimi ortaya koyan makale ve incelemelerimi yayınlatabilmem veya nükleer fizik alanındaki uluslararası bilimsel sempozyum ve konferanslarda bu alanın uzmanları karşısında kendi teori ve buluşlarımı savunmam gerekmez mi? Yok, ben sizin gibi bilimadamlarını hiç sayarak, "dünyadaki bütün nükleer fizik kuruluşları ve üniversiteleri hiç bir şey bilmiyorlar, nükleer fiziğin temelini ancak ben biliyorum ve benim bu teorilerim dünyanın bu alanda şimdiye kadar bildiği bütün bilgi ve teorileri altüst ediyorum!" diye ortaya atılır, ama hiç bir nükleer fizikçinin ciddiye almayacağı saçmalıklarını kendi yayınladığım kitaplarımla reklam eder ve fırsatını bularak televizyon programlarıma çıkarsam, acaba sizin alanınızdaki bilim topluluğu tarafından nasıl karşılanırım? Ben nükleer fizik alanında yeterli bilim almadan, acaba iyi bir nükleer fizikçi olabilir miyim? Veya bir gün bana ilham gelerek, bir saat içinde nükleer fizikçi olabilir miyim? İşte, bugün Türkiye'de 3 kişi (Haluk Tarcan, Kazım Mirşan ve su anda adını hatırlayamadığım elektrik mühendisi İzmirlî bir bey) ile Kanada'da yaşayan (Polat Kaya) adli bir Türk insanının ne Türkoloji, ne dilbilimi, ne Etrüskoloji, ne Sümeroloji ile ilgisi olmayan saçmalıklarını içeren kitaplar basarak "Biz Sümer tabletlerini yeniden okuduk, Etrüsk yazıtlarını yeniden çözdük, Sümerler Türk'tür, Etrüskler de Türk'tür, Eski Mısırlılar da Türk'tür!" gibi bilim dışı yöntemlerle o eski tablet ve yazıları Türkçe okuduklarını propaganda ediyorlar. Ben her türlü varsayıma, yeni teoriye ve aykırı düşüncelere acık bir Türkolog ve dilbilimcisiyim. Bu ve başka şahısların yayınladığı 20 kadar kitabı (bazıları lüks kuşet kağıtlara renkli fotoğraflarla basılmış) dikkatle okudum ve inceledim. Maalesef, bunların hiç birisi, ciddiye alınacak bir şey ortaya koymadılar. Koyamazlar da, çünkü bunlar en basta temel Türkoloji bilgisinden yoksunlar, Sayın Haluk Tarcan bir müzikologdur, kendisi kendini "etnolog" olarak tanımlıyor, ancak onun Etrüsklerle ilgili kitabını okumaya başladığınızdan onun en temel Etrüskoloji veya Türkoloji kaynaklarından haberi olmadığı hemen anlaşılıyor. Kazım Mirşan da inşaat mühendisidir. Almanya'da bu alanda lisans üstü çalışma yapmış, ancak Kazım bey kendi alanını bırakarak Türkolojide yeni buluşlar yaptığını ileri sürüyor. Ancak, Kazım Mirşan'ın yayınladığı eserlerden 7 tanesini inceledim, ancak bir delinin saçmalamasından başka bir şey yok onlarda!

Siz başka konularda Semih Tezcan beyi eleştirebilirsiniz, ancak sizin dikkatinizi mesleklerimiz ne olursa olsun, bilimsel teori veya buluş ile bilim-

dışı saçmalıklar arasında ayırım yapma noktasına çekmek istiyorum: Ben nükleer fizik dalında yeterli bilgi ve birikime sahip olmadan, "nükleer fizikçilerin çözemediği sırları ancak ben çözdüm!" diye ortaya çıkararak, nükleer fizik ile ilgisi olmayan saçmalıklarla dolu kitap yazarsam, siz beni ve bu kitabımı acaba okumadan ciddiye alırsınız? Ben de en az sizin kadar, kendi milletini ve dilini seven Türkçü bir kimseyim. Ancak, bilim dışı yöntemlerle "Eski Mısırlılar, Sümerler, Etrüskler Türk'tür ve onlar Türkçe konuşup yazıyorlardı!" diye saçmalayanlara da tahammül edemem, sizin nükleer fizik alanındaki saçmalıklara tahammül edemeyeceğiniz gibi! Siz acaba "Bu arkadaş Türk'tür, varsın nükleer fizik alanında saçmalasın, ben onu Türklük adına tutayım, ona destek olayım!" der misiniz acaba? Bizim Türklerin zaten çok onurlu ve çok eski bir kültürü ve sanlı tarihi var, onu bilim dışı yöntemlerle abartmaya hiç de gereksinizmiş yok. Ancak, biri bir gün gerçekten bilimsel yöntem ve doğru bilgilerle Etrüksçe ile Türkçe, Eski Mısır yazıtları ile Türkçe arasında bir bağ ve ilişki kurarsa, onu ilk olarak hepimiz ayakta alkışlarız. Bir Türk dilcisi bunu 1992'de yapmıştı. Gecen yıl kaybettiğimiz Prof. Dr. Osman Nedim Tuna 1992'de Türk Dil Kurumu yayınları arasında çıkan "Sumence ile Türkçe Arasındaki tarihi ilişki" adlı kitabında Sümerce ve Türkçe arasında birbirine yakın 167 kelimeyi tamamen bilimsel yöntemlerle karşılaştırmıştır.

Prof. Tuna bu eserini ortaya koymadan önce dünyanın tanınmış Süme-rolog ve eski dil uzmanlarından kurulu en az 3 bilimsel seminerde bu konudaki teori ve çalışmasını onların önünde savunmuş ve onların bu konudaki tartışma ve eleştirilerini dinlemişti. Ancak, müzikolog Haluk Tarcan, inşaat mühendisi Kazım Mirşan, elektrik mühendisi (su anda adını hatırlamıyorum) İzmirli beyin Türkoloji alanındaki saçmalıklarla dolu kitaplarını ise, bugüne kadar hiç bir bilimadamı ciddiye almış değildir! Sayın haiuk Bey, siz "Türk tarihi ve kültürü sanıldığından çok daha eskidir. Bu öylesine eski bir tarihtir ki günümüzden 25-30 bin yıl öncesine kadar gider. Ancak böylesine eski bir kültürü ortaya çıkarmak Batili tarihçilerin ve dilcilerin işlerine gelmeyeceği de aşikardır." diye yazıyorsunuz. Bu hepimizin içindeki arzu ve Türklük aşkı olabilir. Ancak, bunu bilimsel araştırmalar yerine, kendi kafamızdan uydurduğumuz deli saçmalıklarıyla "Efendim Türk tarihi ne 25-30 bin yıl, belki 500-700 bin yıl eskiye gider, bunu ben ispat ediyorum!" diye ortaya atılır, ama ortaya ciddi bir şey koyamazsam, bana güler misiniz, yoksa, "Olsun, saçma olsa, bilim dışı olsa da, yeter ki Türklük adına yapıyor, onu hoş görelim!" der misiniz.

Sizin nükleer fizik alanında aldığınız bilimsel ahlak anlayışı buna izin veriyor mu acaba? İşte, temel sorun burada başlıyor: bilimsel yöntemlerle mi çalışacağız, yoksa gönlümüz hoş olsun diye kafadan atarak da çok şeyi ispatlayacağız!

Saygılarımla,
Doç. Dr. Timur Kocaoğlu
Türk Dili uzmanı, Koç Üniversitesi

»> haluk@teleweb.at 08/03/02 10:34AM »>

298

Sayın Semih Tezcan,

Huiki Cevizoğlu'na yolladığınız mektubu esefle okudum. Yanılmıyorsam yıllardır Almanya'da bulunuyorsunuz ve Alman kültürü ile politik ve sosyal etki altında kalmışsınız. Almanya'da müthiş bir faşizm ve nazizm korkusu vardır. Nazi fikirleri yaymak ve bu fikirleri savunan bir parti kurmak halen yasaktır. Bu yasağa rağmen Alman gençliğinde faşizm ve nazizm doğru kuvvetli bir eğilim mevcuttur.

Aynı eğilimin Türk gençlerinde olması korkusunu yaşadığınızı görüyorum.

"Programlarınıza katılanların söylediği yalanlar, ister istemez bu gençlerin kulaklarında kalacak, beyinlerinde isleyecek, ruhlarına yerleşecektir" derken bu asilsiz korkunuzu dile getiriyorsunuz. Türk milletinde böyle bir korku olmadığı gibi programda dile getirilenler de yalan olmayıp, unutulmuş gerçeklerdir. Türk gençliğinde bir kimlik bunalımı olduğundan söz ediyorsunuz. Bunun suçlusu ve sorumlusu sizlersiniz. Yani Türk kimliğini hakkıyla öğretememiş, kendi öz kültürüne sahip çıkamamış, akademisyen geçinip sadece Batının borazancılığı ile yetinmiş

olan sığ düşünceli kimseler bu gençlerin şaşkınlığından sorumludurlar. Atatürk döneminde hem Türklük kimliği geliştirilmekte hem de eski Türk milletlerinin dili ile tarihi incelenmekte idi. Bu konuda önemli adımlar atılmış, çeşitli ülkelerin Türkolog ve tarihçileri Türkiye'ye davet edilmişti.

Ancak Atatürk'ün olumundan sonra bu akim ve gayret bıçakla kesilir gibi aniden sona erdirildi, hatta daha da ileri gidilerek, Türklük kimliğini savunan çok değerli milliyetçi şahıslar hapselere atılıp yıllarca süründürüldü. Örnek olarak Zeki Velidi Togan Turancılıktan hapis yattı. Nihal Atsız yıllarca hapiste surundu. Hatta büyük Türk sairi Necip Fazıl Kısakürek bile hapse atıldı. Bunlar Nazi falan değillerdi, Türk kimliği ile iftihar eden hakiki vatan evlatlarıydılar. İkinci dünya harbi sonrası Alman-Nazi fobisinin kurbanı oldular. Siz de bu fobiyi hala yasayan, bu korkudan kurtulamamış olan bir kişiliğe sahip olduğunuz apaçık ortada.

Lütfen bilimi kalkan yaparak kendi korkularınızı başkalarına yansıtmayın. Türk tarihi ve kültürü sanıldığından çok daha eskidir. Bu öylesine eski bir tarihtir ki günümüzden 25-30 bin yıl öncesine kadar gider. Ancak böylesine eski bir kültürü ortaya çıkarmak Batili tarihçilerin ve dilcilerin islerine gelmeyeceği de aşıkardır. Değil 25 bin yıl öncesini, sunun şurasında birkaç yüzyıl önce dahi birleşik bir kültür oluşturan orta Asya'daki Türk kavimlerini çeşitli isimlerle tanımlayarak onları bölen zihniyet batili zihniyet ve onların uzantısı olan Ruslar değil midir? Türkleri: Kazak, Kıpçak, Özbek, Tatar, Uygur, Nogay, Gagavuz, Başkurt, Yakut...vs diye ayırıp birbirlerine yabancı kılanlar elbette ki yeniden bir bütünleşmiş Türk kültürü görmek istemezler. 'Bol ve yönet' politikası sömürgeci tüm ülkeler tarafından basari ile uygulanmış ve maddi çıkarlar sağlamış bir politikadır. Bunu lütfen hatırlayın.

Kırk yıldan beri Türkoloji alanında çalışmalar yaptığınızı söylüyorsunuz. Acaba ne gibi bir katkınız oldu Türk kültürüne? Görüyorum ki Türkçe'den daha fazla Osmanlıca ile ilgilisiniz. Bu kotu bir uğraştır demiyorum ama eski Türk kültürü ve proto Türk dilinin uzmanlık alanınız içine girdiğini sanmıyorum. Uzmanı olmadığınız bir alanda başkalarına 'uzman değildir' diye ça-

299

mur atmak ancak kendine güveni olmayan bilim adamı olarak geçinenlere yakışır. Eğer gerçek bilim adamı iseniz bu tur yargılardan kaçınınız lütfen.

Unutmayın ki dil araştırmaları ve eski dilleri okuyup çözme alanında amatör kişilerin pek çok katkıları olmuştur. Girit yazısını ortaya çıkaran Arthur Evans bir İngiliz tüccardı. Bahistun yazılarını bulan Ravlinson İngiliz subayı idi. Daha pek çok örnekler verilebilir. Önce meraklı olup araştırmak, sonra da araştırmalarını yayınlamak cesaretini gösterenler takdire sayan övülmesi gereken şahıslardır. Sizin yaptığınız gibi küçümseyip kösteklemekle hiç bir yere varılamaz.

Saygılarımla.

Doçent Dr. Haluk Berkmen

Birleşmiş Milletlerde Nükleer Rzik alanında uzman

Sayın Hulki Cevizoğlu. ATV

Televizyonu. İstanbul Sayın

Hulki Cevizoğlu,

Bir süreden beri "Ceviz Kabuğu" programında Türk tarihi hakkında ipe sapa gelmez iddiaların yeniden iteri sürülmekte olduğunu öğrendim. Programlarınızı izleyemedim. ancak bana ayrıntılı olarak nakledildi. Söz konusu iddiaları yeniden ortaya atan kişilerin yazdıklarını ise öteden beri izlemekteyim. Bunlar bütünûyte saçmadır, bilimle uzaktan yakından en küçük ilgisi olmayan şartatanhklardır.

Bay Kâzım Mirşan. daha yetmişli yıllarda birinci hamur kağıda bastırıp dolar üzerinden fahiş fiyatlar koyduğu kitaplarını Avrupa'daki akademi ve üniversite kütüphanelerine satmaya çalışırdı. Bay Halûk Tarcan'ın yıllarca "yazdım, yazıyorum" diye gazete yazılarıyla ilân ettiği "Ön Türkler" kitabının içinde. Bay Kâzım Mirşan a sonsuz hayranlığının ifadesinden başka bir şey yoktur. Bu iki yazarın yayınları Türkologlar için değil, fakat ruh hekimleri için değerli malzeme niteliği taşımaktadır.

Siz de böyle saçmalıkların yaygınlaşmasını sağlamakla ağır bir vebal altına girmiş bulunuyorsunuz. Çünkü bugün hem Türkiye de, hem de Türkiye dışında yasayan Türk gençleri arasında derin bir kimlik bunalımı vardır.

Programlarınıza katılanların söylediği yalanlar, ister istemez bu gençlerin kulaklarında kalacak, beyinlerine işleyecek, ruhlarına yerleşecektir. Kendi soyunu,

kendi milletini ötekilerden daha eski, daha üstün görmek ve göstermek, kendi tarihini daha geriye götürmek, insanlığın başarılarını kendi soyuna mal etmek istemek insanoğlunun kolay kolay kurtulamadığı bir ilkelliğidir. Aşağılık kompleksinden kaynaklanan bu ilkellik, on dokuzuncu yüzyılın romantik milliyetçi akımlarıyla kuramsal bir safсата haline gelmiş, yirminci yüzyılda faşizmin hizmetinde en büyük insanlık felâketlerine yol açmıştır.

Kırk iki yıldan beri Türkoloji alanında çalışan, bu bilim dalını Türkiye de ve Türkiye dışında temsil eden birisi olarak bu yalanlara şiddetle itiraz ediyorum. Hayatım boyunca en eski Türkçe metinler üzerinde çalıştım. Gerçek bilim adamları tek bir sözcüğü çözebilmek için haftalarca, aylarca uğraşır, zırva ile uğraşanlar ise tarih sayfalarını bin yıl bin yıl çevirir.

300

Hayati boyunca bir saplantının tutsağı olarak kalmış, bilime hiçbir saygısı olmayan, dil ve tarih alanlarında en küçük bir uzmanlığı bulunmayan kişilerin sapık düşüncelerinin yaygınlaşmasına yol açmakla yanlış bir iş yapıyorsunuz.

Saygılarımla

Prof. Dr. Semih Tezcan

Bamberg Üniversitesi

Türk Dili, Tarihi ve Kültürü Kürsüsü

Sayın Hulki Cevizoğlu

Öntürkler hk. yapılan program çok etkileyici idi. Programın, basın yayın organlarında büyük ilgi göreceğini umuyordum ancak bu konuda hiçbir yayına rastlamamak, bu gibi durumlara alışkın olmamıza rağmen beni şaşırttı. Ülkemiz açısından önemli olan tüm konularda benzer duyarsızlığı görebiliyoruz ancak benzer programlar ve yayınlar, yolumuzda yalnız olmadığımızı göstermesi açısından moralimizi yükseltiyor. Tebrikler ve başarılar...

Dr. Leyla Suri

Y. Mimar Şehir Plancı

Kıymetli Hulki bey,

20/7/2002 tarihindeki programınızı seyrettim.Telefonla bağlanmak istedim,fakat kısmet olmadı. Kazım Mirşan beye yapılan haksız eleştirilere son derece üzüldüm. Konu akademisyen(profesyonel), amatör noktasında düğümlendi, sadece Türk milletine ve insanlığa doğru bilgiler sunmak isteyen bir insan adeta akademisyen hücumuna uğradı. Sümerolog hanımefendi deki nezaket maalesef diğer genç arkadaşlarımızda yoktu. Öncelikle bilim insanı nazik,hassas olmalıdır. İlmi üslup bunu gerektirir.Sosyoloji ve psikolojiyi bilerek milyonların önünde konuşulur. Sürekli olarak tartışılan metot konusu ise bence yeterince net sunulmadı.Öncelikle profesyonel arkadaşlarımızın sunu kabul etmeleri gerekirdi ki Popper'in de söylediği gibi bilimin günümüzdeki en önemli özelliği "yanlıslanabilir"olmasıdır.Yoksa bilim bir dogma veya ideoloji olur. Diğer taraftan bilimlerin ana hedefi insana evrene hizmettir.Bu hizmet tarzı ise tek bir şekilde değildir.Örneğin bir biyolog veya hekim bilgiyi aldıktan sonra insana götürürken hizmeti sunucu olarak kendi kalır.Yahut bir hukukçu bir mülkiyeli hizmeti sunarken bizzat uygulamada devrededir.Yani hekim hastayı tedavi eder fakat vatandaş bu konuda hekimlik yapmaz, yahut hekim çıkıp da ben hakimlik yapacağım demez, fakat bazı bilim dalları vardır ki orada bir vatandaş ile bilim adamı el ele olmak zorundadır, folklor.dil bilim Tarih, sosyoloji vb çalışmalar. Bu sahalarda bilim adamı ürettiğini halka götürür ve halk bu bilgileri şuur, heyecan, aşk düzeyinde yasar. Eğer halka bu bilgiler götürülemezse o millet yeniden uygarlık kuramaz! Tarih ve dil, rier n"üette bir ananın iki memesi gibidir.Halkın insanları o memenin sütleri

301

millette bir ananın iki memesi gibidir.Halkın insanları o memenin sütleri ile gelişir, şuurlanır, aşk ve heyecan sahibi olur.yoksa soğuk bir sosyal bilim uygarlık aratamaz.sadece Kongrelerde bilim adamlarınının kafa konforu ile akademik

ilerlemelerde puanlamaya katkısı olur. Tarih ve dil'de amatör insanların hizmetleri sayılamayacak kadar çoktur. Tarihte ve günümüzde bunun örnekleri verilebilir.kendimizden örnek vermek hoş bir şey olmasa da 20/7/2002 günü olan programla bağlantısı açısından anlatmak zorunda olduğumu kabul ediyorum,yoksa asla üstünde durmazdım.Kazım Mirşan Bey'in eserlerine birtakım kurum ve kuruluşların ilgi duymadığına inanıyorum.(Hulki Bey size bir eser gönderdim elinize geçti mi bilmiyorum?) Bu gönderdiğim eseri(Kuzey Kafkasya'da Türk Yazıtları) gördüğümüzde bir arkadaş çevirisini yaptı ve Türk Dil Kurumuna,ilgili olabilecek ilim adamlarına disketi de dahil gönderdik. Sadece Prof.Dr.Orhan Türkdoğan hoca hariç kimseden olumlu veya olumsuz yanıt gelmedi. Bu arada sağ olsun Kültür Bakanlığı da eseri başka bir kişiye çevirtip o sıralar bastırılmış. Böyle olunca biz hizmetin su veya bu isimde olması önemli değildir dedik arkadaşımızın yaptığı çevirinin basımına gerek duymadık.O sıralar Ankara'ya Genel Kurmay Arşivine "Sarıkamış Harekatındaki Sıhiyecilerle ilgili bir çalışma için gitmişim.Orada İsmail Doğan beyle tanıştım. Böyle bir çalışmadan bahsettim,daha sonra Kars Kafkas Üniversitesindeki adresine gönderdim. (O zamanlar İsmail bey Kars'ta idi) Eline geçip geçmediğini bilmiyorum. Çünkü herhangi bir cevap alamadım. Fakat daha sonraki çalışmalarını takip ettim etmekteyim. Güzel çalışmalar lakin bilimsel tartışma üslubunu onaylamıyorum.O gece Osman Fikri Sertkaya hocamızın ve Erzurum'dan katılan genç arkadaşımın üslubu da beni uzdu. Niçin mi Belki Sertkaya hocamızın eser ve makalelerini asistanları ve öğrencileri tam olarak okumamıştır fakat bizler okuduk anlamaya çalıştık. Akademisyen arkadaşlarımızın pedagojik yöntemi unutmamaları gerekir.Pedagojideki yöntem okuma, anlama, uygulama'dır. O gece Erzurum'dan katılan Arkadaşımız Kazım Beyin eserlerini okuduğunu söyledi Haluk Tarcan ise yıllarca anlamaya çalıştığını ifade etti.

Sertkaya hocamız'ın konuşmasına son bir muhalefete mektubumu noktalamak istiyorum.Bundan yıllar önce bir avuç Tıbbiye öğrencisi Rahmetli Prof.Dr.Bahaddin Ögel hocanın "Türk Kültürünün Gelişme Çağları" isimli eserini hocanın da izniyle ikinci baskısını çıkarmıştı. Sertkaya hocamız isterse elimdeki nüshayı gönderebilirdim. Hz.Muhammet (Ona Selam Ol-sun)"Afimin olumu alemin olumu gibidir "buyurmuşlardır.Tanrı uzun ömürler versin hayatta iken Kazım Mirşan Beyin kıymetini bilelim. Hulki Bey çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Tanrı daima yar ve yardımcınız olsun saygılarımla

Hilmi Özden

Osmangazi Üniversitesi

Tip Fakültesi, Anatomi Anabilim Dalı, Eskişehir

302

Sayın Hulki CEVİZOĞLU,

20-07-2002 tarihinde, Sayın Kazım Mirşan ile yapılan programınızı izlerim **Aşağıdaki** açıklamaları yapmak gereğini duyuyorum.

1.- Mağara yazıları: Carbon 14 metodu ile, mağaralarda bulunan orga-- ■ - z z z e erin yaşları yaklaşık olarak tespit edilebilir, kayaya yazılan yazı-araı yaşı bu organik maddelerle aynı olmak durumunda değildir. Eğer M.Ö. - ' /Z Tarihlerinde Türkçe yazı varsa, bilinen ilk Göktürk yazıtları ile ara-£ - z z va<iaşık 15.000 yıl kadar bir zaman geçmektedir. Bu zaman zarfında £i . oulan insanlar unuttular veya yok oldular da 15.000 yıl sonra yeniden mi hatırladılar veya ortaya çıktılar. Bu geçen süre içerisinde mutlaka başka eneklerin de bulunmuş olması gerekmez miydi? Göktürklerin M.S. 7 yy. da yazıyı kullanmış olmaları gayet normaldir, çünkü göçebe toplumların yazıyı kullanmaları yerleşik topluluklara göre daha sonra olur. Bu nedenle bahsedilen mağara yazıları (Türkçe olmuş olsalar dahi) bu kadar eski o-lamaz veya Türkçe olamazlar.

2.- **Etrüskler'in Türklüğü meselesi** : Bu konu uzun zamandır bilim a-leminde zaten tartışılan ancak kesinliğe kavuşturulamayan bir konudur. Kıyafetleri, kurt efsaneleri (Romus ve Romulus'un kurt tarafından emzirilmesi, Türklerin de başlangıç efsanelerinde birçok kurt motifinin işlenmiş olması) ve diğer arkeolojik buluntular bu tezi kuvvetlendirmektedir. Ancak Etrüskler Türklerin aksine ölümlerini yaktıkları için antropolojik deliller ortaya konulamamıştır.

3.- **Karaciğer Falı** : Programın sonunda Sayın Mirşan'ın okuduğunu söylediği bronz obje, tamamen şark toplumlarında da çok eski dönemlerde kullanılan karaciğer falıdır.(Yakılan kürek kemiğinin üzerinde oluşan birtakım işaretler gibi kurbanın karaciğerine bakarak bir takım kehanetlerde bulunulması insanlık tarihi kadar eskidir). Bunun bir harita olarak yorumlanması ve uydurma birtakım çözümlerle üzerindeki yazıların Türkçe olduğunun söylenmesi hayal ürünüdür.

4.- **Etrüsk dili** : Etrüskler Türkçe okuyup yazsalar idi, Latince dilinde mutlaka ispat edilecek kadar Türkçe kelime veya kelime kökü bulunması ^-ekmektedir. Ancak bugün Latince içinde bir tek Türk kökenli kelimeye -=s;anmaz.

5.- **Göktürk Yazıtları** : Sayın Mirşan da bu alfabeyi Thomsen'le aynı şe-• ze özümlemektedir. Ancak tercümesine katılmamakta ve diğer batılı bilim z: = ~larında olduğu gibi taraflı tercüme yapıldığı ileri sürülmektedir. Tr : -sen'in çözdüğü alfabeyi aynen kabul edip, tercümesini taraflı ve yan-ış olarak düşünmek gibi çifte standart hangi bilimsel yöntemle izah edilebilir?

Sonuç : Tarih boyunca (özellikler günümüz Türkiyesi'nde) bilimsel icat-=' yaptığını ileri süren ve buna da tamamen inanıp başkalarının da inanmasını isteyen kişiler bulunmaktadır. (Kansere çare bulanlar, köpek ameli-eaerek kalp nakli yapmaya çalışanlar, depremi önceden haber verdiğini scy.eyenler v.s) Bu kişiler icat ettikleri konunun değil psikiyatrinin uzmanla-n tarafından ele alınmalıdır. Sayın Mirşan'ın kitaplarının piyasada bulunmaması, okuyucu bulamamasının ve yayın evlerinin bu sebepten ya-_,riamadıkları ile açıklanamaz. Kitapçılar okuyucusu olmayan kitaplarla do-

303

lup taşmakta. Ayrıca Sayın Mirşan'ın kitapları piyasada bulunsa ilk alıcısı her halde ben olurum. Bilimsel metodlardan uzak olarak yazıldığı anlaşılan bu kitapların yazarının tekellinde bulunması ticari kaygılardan ileri gelmektedir. Sonuçta Sayın Mirşan kendisi inansa da bilim ticareti yapmaktadır.

Biraz uzun olan açıklamalarımın tarafınızdan dikkate alınacağı inancımlla, tiryakisi olduğum programlarınızın devamını diler saygılar sunarım. İSMET BAĞÇACI 22-07-2002

Özgeçmişim: 1952 Niğde doğumlu, İst. Üniv. Arkeoloji mezunu

Merhabaia^f Hulki Beyi

Hemen konuya girmek istiyorum.

ben Gaziantep Üniversitesi tarih bölümü son sınıf öğrencisiyim.

Haluk Tarcan ile başlayan ve Kazım Mirşan i:e devam eden programlarınızdan sonra anladım ki ben 3 yıl ooyunca tamamen uydurma bir Türk tarihi öğrenmişim.

Kendisine yürekte inanıyorum. İki haftadır Kazım beyin bulgularını çürütecek tek bir tarih prof. çıkmadı. Eminim ki çıkmayacakta çünkü onlar tamamen ikinci elden kaynaklara aayanarak konuşuyorlar. Ama Kazım hocamız asıl kaynaktan yani ana kaynaklara dayanarak bilgilerini sunuyor.

Simdi ben o kendini tanhçi zanneden bunca yıl bu devletin maaşını alarak görev yapmış ve yapmakta olan tarih prof. soruyorum bu bilgileri illa asıl mesleği inşaat mühendisliği oian birisinin çıkıp ta kendi tarihini merak ederek ortaya çıkarmasını mu bekletiler?

Bence Kazım Beyin ortaya koydu?u bilgileri daha önceden bilen tarih-çilerimizde vardı bundan eminim acaba bazı çevreler tarafından susturuluyorlar mıydı?

Sunu üzülerek belirtmeliyim ki sizin programlarınızda sonra Kazım Hocamın hayatının pek uzun olacağını zannetmiyorum!!!!!! SERHAT SERHAT

Sayın Hulki Bey,

Ben Kolej ve Akademi mezunu genç bir emniyet teşkilatı mensubuyum, öncelikle Kazım Mirşan Bey'in Öntürkler konusundaki bulgularının yayımlandığı programlarınızı büyük bir coşku ve hayretle izledim.yaşadığımız bu kutsal topraklarda 7000 yıldır Türk Milletinin varlığının ispatlanması, hayatını Türk Milletinin ve Yurdunun ilelebet varlığına adanmış biz -asker ve polis-güvenlik

güçlerinin çeşitli söylemlerle ülkemizi bölmeye çalışan bazı güç odaklarının karşısında daha dik ve vakur durmamıza yardım edecektir. Yüce Atatürk'ün "Muhtaç olduğun kudret damarlarındaki asil kanda mevcuttur" sözünün ne demek olduğunu biz Türk Milletine yeniden hatırlatan

304

.a. - soirtikanızdan dolayı, bu millet sizleri daima şerefle anacaktır. Teşek-
• _ ' e"
<er;m Jöntürk

Sn.Hulki Bey,
önceki hafta yayınlamış oldu?unuz Sn. Kazım Mirşan'ın katıldığı programı hayretler içinde ilgi ile izledim ve ne söyleyeceğimi bilemiyorum.Bizler tarihimize bu kadar mu ilgisizleştirilmişiz, resmi kurumlar tarihimize bu kadar mu ilgisizler mi ?
Saygılarımla
A. Hikmet KANCA (İnşaat Mühendisi)

Sayın Hulki Bey,
Programlarınızı düzenli uykuyu sevmeme rağmen hiç kaçırmıyorum, ne kadar yorgun olursam olayım.Ama son 2 haftanın konusu bambaşka bir şey! Kendi kendime sorduğum, ama Tüyap fuarında dahi yeterince rastlamadığım müthiş bir konu.Hatta bir gerçek olduğuna inanıyorum.Atatürk dahi 7000 yıllık Anadolu tarihimizi söylerken asla sallamış olamaz. Çünkü kendisi çok okuyan ve araştıran biri olduğunu Anıt-Kabir'deki müzesinden biliyoruz.Altıarı kırmızı kalemle çizili notlar.Herkes gibi bende Babama, dedeme sorardım.Biz nerden geldik, oraya nereden gittik diye..Cevap:Kırım üzerinden Romanya.Bu anlaşılıyor ki sözlü olarak kuşaktan kuşağa söylenmiş ve bende çocuklarıma bunu söylüyorum.Tabi bu arada öz Türkçe'yi, Öz Türkleri araştırarak.Asla milliyetçi olarak yaklaşmıyorum olaya.Tamamen yeri geldiğinde cevap vermem gerekenlere karşı, bilgili olmam için öğrenmeye çalışıyorum.Internet, sizinde bildiğiniz gibi koskoca bir dünya.Burada milyonlarca milletle karşılaşyorum ve tabi Türk düşmanlarıyla da.Özellikle Kıbrıslı Rumlarla çok politik tartışmalara giriyorum. Kıbrıs'ın sadece bir ada olduğunu bilirken şimdi tarihi hakkında epey yol kat et-tim. Bunun gibi bizim tarihimizi de sizin sayenizde öğreneceğiz.Lütfen bu z'cgram burada kalmasın.Haftaya karşı görüşler veya haklı görüşlerde ekrana çıksın.Arkeologlar artık UYANSIN! Tarihimizi öğretsinler bize.Birde Avrupa Birliği konusunda kafam çok karışık.Karşı olanlar neden çıkıp se-z e z 'n\ tam olarak anlatmıyorlar???
sabredip okuduysanız çok Teşekkür ederim.Saygılar...
Feriha

Sayın Cevizoğlu. Haluk Tarcan ve Kazım Mirşan ile ilgili programlarınızı :e.-
e~.m Sayın Tarcan'ın programına da telefonla katıldım. Ancak Sayın .' rşan'ın katıldığı programa adım geçtiği halde herhalde yoğunluktan ola-

305

cak katılamadım. Sayın Mirşan'ın çalıştığı sahada Türkiye'de ben çalışmaktayım.
Azerbaycan'da Feridun Celiloğlu çalışmaktadır.
Sayın Mirşan'ın haklı olduğu konular var ancak elmayı armudu toplayıp bir bütün olarak sunması sebebiyle doğruları da yanlışlar arasında kaybolmaktadır.
1. Futhark Yazısı doğru Türk yazısının versiyonudur, ancak iki türlü Futhark var biri 26 karakterli yazı bunlar İsveç ve Norveç dilindedir bunlar okunmaktadır.

Bir de 16 karakterli yazı vardır bunlar da 13 civarındadır bunları Avrupalı bilim adamları okuyamamaktadır. Bu konuda Turgay Kürüm çalışmaktadır teferruatlı bilgiyi alabilirsiniz

<http://www.antalyaonline.net/futhark/>

2. Etrüskler hakkındaki çalışmalar 1848 yılında İngiltere'de başlamıştır bu konuda söyleyecek çok şey var metinlerin bir kısmını ben de yayınladım.

3. Yazı tek kaynaklı değildir Mezopotamya yazısı hiyografik yazıdır Türk yazısı piktografik kaynaklıdır.

4. Doğru Anadolu'da Türk yazılı eserler vardır, Firik yazısı Türk yazısıyla benzerdir, Anadolu'da Kimmer dönemi yazıtları da var soy damgaları da var ama bunları tarihlendirmeler önemlidir. Sayın Mirşan bunların tarihlendirmesini tahrif etmektedir.

5. Bunları çoğaltmak mümkündür Sayın Mirşan okumalarına Fonetik değerlendirmeleri dikkate almamakta hatta hiç bilmemektedir.

6. Netice itibarıyla Sayın Mirşan'ın tespit ettiği doğrular vardır ancak bilimsel metodların dışındaki izahları bu doğruları da yanlış gibi gösteriyor. Ne acı ki bu konuda yapılan ve yapılacak olan ciddi çalışmalar da Sayın Mirşan'ın tutarsızlıkları sebebiyle destek görmemektedir.

Sayın Cevizoğlu kamuoyunda dikkat çeken programınızda halkımız eksik ve yanlış bilgilendirilmiştir Sayın Mirşan ve Tarcan'ın iddialarına cevap vermek zaruri hale gelmiştir. Bu iddia edilen konularda Türkiye'de doğrudan çalışan neredeyse tek kişi olmam sebebiyle şahsıma söz hakkı tanınmasını istiyorum takdir şahsınızdır selam ve saygılarımla.

Aşağıdaki adresten bu konudaki yazılarımın bir kısmını okuya bilirsiniz.

<http://www.ktu.edu.tr/fenedb/tdeb/index.htm>

Elmek : ismtoğan@yahoo.com

İsmail Doğan

Sayın Hulki Cevizoğlu

CEVİZ KABUĞU Programı Yapımcısı, ATV

29 Haziran ve 6 Temmuz 2002 tarihlerindeki CEVİZ KABUĞU Programını eşsiz bir mesleki başarı olarak değerlendiriyor;

Programın dünya televizyon kanallarına taşınmasının en büyük ödülünüz olacağına inanıyor;

306

Sn Kazım Mirşan'a, Sn. Haluk Tarcan'a, Sn. Can Ataklı'ya, Sn. Atatürk - . ■ _ - 'e--cezi Başkanı'na ve TRT Genel Müdürü'ne gönderdiğimiz mesaj= • ~ z n birer örneğini ekte bilginize sunuyoruz.

5~ ~ y u n .

S z . z 7 . 5 .

E ~ e < Soroptimist Kulübü

Vesleki Kadınları Derneği)

Eas<an Onur Bezirci

Sayın Hulki Cevizoğlu,

29 Haziran ve 6 Temmuz 2002 tarihli Ceviz Kabuğu belgeselinizi ilgiyle izledim.

Türk kültürünün büyük bir sorununu işlediniz.

Sayın Haluk Tarcan'ın ana hatlarıyla söyledikleri, Atatürk neslinin bir ferdi olarak aldığımız tarih bilgisine uygun uzantılar ve ayrıntılarıydı. Sayın Kazım Mirşan'ın Sümerlerden önce Türk alfabesinin olduğunu söylemesi, üzerinde önemle durulması, incelenip desteklenmesi gereken bir görüş. "Herodot'tan önce Türkler vardı" demekte şüphesiz haklı.

Atatürk "tarih Türklerle başladı" demiyor mu?

"tarih Türklerle başlar" sözü lisede okuduğum Atatürk tarafından Tarih Kurumu'na hazırlatılan bir ciltlik tarih kitaplarının 1. cildinde kayıtlıdır. Atatürk bu

kitapların yazılma gerekçesini kitapların başında yer alan önsözde belirtmektedir. Özetle şöyle:

1. Batılı yazarların Türk tarihini yanlış yorumlamaları.
2. Tarihçilerimizin (bunlara günümüzde Türk-İslam sentezcileri de diyebiliriz) Türk tarihinin ana çizgisi ihmal etmeleri.

Bu lise tarih kitaplarının 1. cildinde objektif bir şekilde evrenin oluşumu, insanlık tarihi ve tarihin başlangıcı anlatılır. Milattan yüzyıllar önce Orta Asya'dan göç eden Türk boyları ve bunların yerleşim alanları belirtilir.

Orta Asya göçlerinin seyrini bilmeden Türk tarihinin ve kültürünün ana hatlarını belirlemek mümkün değildir. Bu gerçekleri bilmeyen ya da göz ardı edenlerdir ki, Anadolu'da Türk varlığı tarihini Malazgirt'le başlatmak gafletinde bulunurlar. Orta Asya göçlerini göz ardı ederek Anadolu medeniyet tarihi yorumu yapanlara maalesef günümüzde rastlanmaktadır. Bunun örneğini vermeden önce bizi bu gaflete sürükleyen yanlış politikaya değinmek istiyorum.

Liseden mezun olduğum. 1938-1939 yılına kadar tarih derslerini, Atatürk'ün tarih tezi doğrultusunda Türk Tarih Kurumu'na (Türk Tarihi Tetkik Cemiyeti'ne) hazırlatılan kitapların aslından okudum. Oysa bu ders kitaplarının birinci cildinin 1939'dan itibaren değişikliğe uğradığını; 1938'de Atatürk'ün ölümüyle bizden sonra gelenlerin bu değerli kaynaktan mahrum bırakıldığını, bundan iki sene önceye kadar biliyordum. Tarihe merakım dolayısıyla Şemsettin Günaltay'ın eski çağlara ait tarih kitabını arıyordum. Kadıköy'de bir sahafta buldum. Kabı bizim lisede okuduğumuz kitapların aynıydı. Almak istediğimde satıcı: "Bu birtakım, ayrı satılmaz." Dedi. Bak-

30
7

tim diğerleri bizim lise tarih kitapları. Şemsettin Günaltay adını taşıyan birinci cildi incelediğimde gördüm ki, Günaltay'ın 1939'da Tarih Kurumu'na başkan olunca birinci cilt olarak kendi kitabını Talim Terbiye Kurulu'na ders kitabı olarak kabul ettirmiş. Atatürk'ün hazırlattığı kitaptan önsözü kaldırmış. Atatürk'ün objektif dünya görüşü kaldırılmış ve "Tarih Türklerle baş-lar"sözleri yok edilmiş; Taş Devri-Tunç Devri diye tarihe girilmekte.

15 yıl kadar önce Oxford'dan bir tarih haritası almıştım. İngiltere ve A-merika'da iki üniversitenin çalışmasıyla hazırlanan bu Histo Map (Historical Map), 30-40 cm eninde ve 1-1.5 metre kadar uzunluğundaydı ve çizgilerle milletlerin tarih sahnesine çıkışını ve seyrini gösteriyordu. Yanlarda ise rakamlarla tarih belirtilmişti. Bu haritanın en başında Türkler ve hemen yanında Çinliler geliyordu. Ve bu iki hat baştan günümüze kadar uzanan iki hattı. Bu Histo Map'i maalesef kaybettiğim için hangi üniversiteler olduğunu belirtemiyorum. Ancak bu haritaya paralel olarak üniversitelerin bu yönde çalışmaları olması gerekir. Şüphesiz bu gibi çalışmaları izlemekte yarar var. Ama asıl yapılması gereken; Atatürk'ün Türk tarihine verdiği önemi gösteren: Lise tarih kitaplarını hazırlamak.sık sık tarih kongreleri düzenlemek ve Türk tarihini araştırmak üzere yükümlendirdiği Dil Tarih Coğrafya Fakülte-si'ni kurdurmak gibi faaliyetlerin şuuru ile Türk tarih tezini, kültür politikamız haline getirmek olacaktır. Enstitüler kurmak, çalışmalar yapmak olacaktır.

Bu yapılmaz ve kültür tarihimizi Malazgirt ile başlatmak gibi kısır bir görüşe saplanılırsa. Malazgirt'ten asırlar öncesi Türk izini taşıyan Anadolu'nun hakkı yenmiş olur.

Böylesine hatalı bir görüşün örneğini Vamık D.Volkan/Norman Itzkovitz'in Türkler ve Yunanlılar adlı. Bağlam Yayınlarında çıkan kitabında görüyoruz. Kitabın, "Türklerden Cnce Anadolu"bölümünde (s.27) Türkmenlerin 1071'de Anadolu'ya gelişlerini tesadüfe bağlamakta ve Malazgirt öncesinde Anadolu'yu Yunan dili hakimiyetinde göstermektedir, "Yunan Göçleri"başlığı altında (s. 28-31) tarihi gerçekleri saptıran yanlış bilgiler verilmektedir. Orta Asya göçlerini ve Anadolu'nun gerçek kimliğini göz ardı etmektedir.

Oysa, Klasik Yunan'ın oluşmasında katkısı olan Homeros'ta dahi Orta Asya'dan göç eden kavimlerin izlerini ve Anadolu'nun gerçek kimliğini gösteren motifler bulmak mümkündür.

Sayın Cevizoğlu, Adile Ayda'dan bahsedilirken anılarım canlandı. Tamamlanmış olarak Adile Ayda'nın son kitabı "Etrüskleri" görmedim. Ancak o kitabı

hazırlarken kendisi ile eski Yunanca üzerinde konuşmalarımızı ve Yunanca syntax kitaplarımı incelediğimizi hatırladım.

Selahi Diker Sümerce'de Türkçe keimelerin oluşundan bahsetti. Dil Tarih Coğrafya Fakültesinden Prof. Dr. Mebrure Tosun'un, Tarih Kurumu'nda basılan aynı konuda bir çalışması olduğunu bu arada belirtmek isterim.

Türk tarihi ve kültürü üzerindeki belgeselinizin devamı, inanıyorum ki, bu konuya ışık tutacaktır.

Başarı dilekleriyle saygılarımı sunuyorum.

Dr.Nilüfer Gürsoy-Bayar (Celal Bayar'ın kızı)

308

Merhaba

Ban Taner Yücesoy... Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Türkoloji Bölümü 3.sınıf öğrencisiyim. Sizin programınızı izlerken için *tarif edilemez* bir hisle daha doğrusu bir hissizlikle burkuluyor... Kazım Mirşan'ın dedikleri doğru ya da yanlış...Ona karşı çıkanların da dedikleri doğru ya da yanlış olsun ben ileride şu an orada tartışanların yayında olamayacağım için kendimi çok kötü hissediyorum. Biz Kırgızistan da yani Türkoloji biliminin merkezi sayılabilecek bir yerde Türk dili üzerinde eğitim alıyoruz... Ama bize sizin bu tartışmadan bahsedemiyor. Düşürür bize bile eski Türk yazısının Orhun Abideleri olduğundan bahsedilirken kamuoyunu bu konuda ne kadar aydınlatabiliriz? Bizler geleceğin Türkologları olacağım... ama yine batılı Türkologların çevirilerini okuyacağız ve biz de öğrencilerimize en eski yazılarımız Orhun Abideleridir diyeceğiz...Aslına bakarsanız Türklerin en eski yazıları Orhun Abideleri değildir... Çünkü Orhun Abidelerindeki yazılar olgun dönemdeki yazılmış metinlerdir... Düşünün bir defa siz bugün yeni doğmuş bir çocuğa 'hadi bakalım şiir yaz' diyebilir misiniz, diyemezsiniz...İşte Orhun Abideleri de iyice okunduğunda anlaşılacaktır ki bunlar şiirsel yazılardır... Yani Orhun Abidelerinde kullanılan dil öylesine ustaca ve intizamlı bir şekilde yazılmıştır ki bunun Türklerin ilk yazılı eserleri olduğu safatasını kabul etmek mümkün değildir. Peki bunu nasıl ispat edeceğiz? Kazım Mirşan'ın dedikleri topyekün kabul etmek mümkün görünmese de en azından bizim adımıza yani genç Türkologlar adına muhatap alınmalıdır...Dünyanın hemen hemen her ülkesinde Türkoloji bilimi üniversitelerde okutulurken Türkiye'de Türkoloji bölümünün olmaması ise ayrı bir tartışma konusudur...Aydınlanmak istiyoruz...Aydınlatılmak istiyoruz... Bizler, geleceğin Türkologları Türk insanının en eski tarihini en eski dilini başkalarından değil kendi türk hocalarımızdan öğrenmek istiyoruz... Ve de zamanla da yanlış tercüme edilmiş metinlerin doğrularını okumak istiyoruz. Radloff ya da Thomsen gibi Türkçe bilmeyen Türkologlardan değil...saygılarımla...

Taner Yücesoy.

Sayın Hulki Cevizoğlu

Yayınlarınızı büyük zevkle takip etmeye çalışıyoruz. Türk Televizyonlarını televizyon ve magazin programlarının istila ettiği günümüzde, Türkiye ve Türklük açısından, en azından bilim adına çok güzel programlar yapmaktasınız.

Bugünkü programınızı izlerken, bir taraftan Sayın Kazım Mirşan gibi büyük bir bilimadamlarının, Türkiye'deki kendilerine bilimadamları diyerek Üniversite ve Araştırma merkezlerini işgal eden bir takım sözde akademisyenlerin karşısındaki durumunu hayretle izlemekteyiz. Bununla birlikte Türkiye'deki kürsülerin özellikle sosyal bilimler kürsülerinin bilim üretmek yerine Film üretmekte olduğu gerçeğini daha açık görme şansını bulmaktayız. Ayrıca Türk beyinlerinin neden Türkiye'yi terk ederek Türkiye dışında yabancı ülkelere çalışmak zorunda kaldıklarını bir adım ilerleyerek anlayabilmekteyiz.

Sayın İsmail Doğan Beyin durumunu izledikçe, yukarıdaki kanaatlerim daha da pekişiyor. Kazım Beyin, Ulu Önder Atatürk'ün kurduğu Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu başta olmak üzere diğer akademik kurumlarda neden bir kürsü bulamadığını da anlamış bulunmaktayım.

Kazım Bey bir tezi kendine özgü delilleriyle ortaya atmıştır. Bir Türk olarak bundan gurur duymakla birlikte tabii şüphe duyabiliriz. Bu şüphe, önyargılarla olmaması lazım, eğer kabul edilemez durumda olursa, karşı tezi delillerle ortaya atarak akademik tartışmalar yapılabilir.

İsmail Bey, iki de bir metot diyor, acaba kendisi ne kadar metottan anlıyor? Konuşması, hangi bir metoda uyuyor? Böyle bir tartışmaya gelen ve kendini bir çok ünlü Türk'ün öğrencisi zanneden bir Üniversite Hocası, neden herhangi bir delili yanında getirmiyor? Konuyu neden durmadan saptırıyor?

Kazım Bey'in izlediği yol, bir çeşit metod değil mi? Metod asla batılların belirttiği birkaç çeşitten dışa çıkamaz mı? Saygılarımla

Türk Üniversitelerinde lisansüstü öğrenimi gören, Uygur Türkü (Doğu Türkistan)

Sayın Cevizoğlu.

Yayınızda karbon testinden kayaların yaşının tayin edildiği söyleniyor. Bu tayinlerin tutarsız olduğunu size bahsedeyim; çünkü karbon 14 testi prensip olarak organik maddeler üzerinde uygulanıyor. Yani kayalar üzerinde uygulanmıyor. Kayalar üzerinde uygulanan testler farklıdır. Burada karbon elementi de tayin aracı olarak kullanılmıyor. Kayaların yaşını uranyum veya diğer radyoaktif elementler ile çalışılıyor. Ayrıcada arkeolojik materyal olarak kabul edilen taş, kaya gibi maddelerin üzerinde bu tür tayinlerin kullanılması da mantıksız; çünkü siz kayanın yaşını tayin etmiş oluyorsunuz. Yani incelediğiniz kaya milyar yıl önce oluşmuş olabilir. Yazının yaşını ancak tarihsel kuramlar ile tayin edebilirsiniz. Neden? Çünkü radyoaktif yöntem ile tayin metotları maddenin oluşumu esnasında bünyesine aldığı radyoaktif maddelerin yarı ömrünün sonucunda dönüştüğü madde ve ilkin radyoaktif madde miktarı ile orantılayarak yaşı ortaya çıkmaktadır. Ve de bu yaşta yaklaşık bir rakamdır ve çalıştığınız konu üzerinde sadece fikir vermektedir. Karbon 14 testi bahsettiğim gibi organik materyaller üzerinde çalışılmaktadır. Bu organik materyaller fosillerdir. Canlılar ömrünün başlangıcı itibaren bünyelerinde devamlı olarak çevrede bulunan radyoaktif karbon almaktadırlar (solunum, beslenme gibi.) Öldükten sonrada artık bünyelerine karbon 14 alamazlar. Dolayısıyla karbon 14 miktarı sabitlenmiş olur ve artık yarı ömrünü tamamlamasıyla başka elementlere dönüşür. Dönüşen element miktarı ile ilkin radyoaktif miktarı orantılayarak organik maddenin yaşı ortaya çıkmaktadır. Kayalarda aynen böyledir. Ama elbette ki canlılar gibi beslenme veya solunum ile radyoaktif maddeler bünyelerine almazlar. Kayalar oluşurken çevrelerinden aldıkları radyoaktif maddelerin varlığı ile

310 bünyelerine girer ve bu miktarda kayanın tabiatı ile de sabittir. Ve karbon 14 testinde olduğu gibi orantılayarak yaş tayin edilir.

Arkeolojide karbon 14 testi kazı yerinde bulunan kemik, odun, kömür, organik boya gibi maddeler üzerinde uygulanır. Arkeolojik yazı bulunan kayaların yaşı ise de çıktığı kazı yerinde bulunan organik maddelerden (mızrak yapıtaşı olan odun, yakılmış ve kalıntıları kalmış ateşin artığı olan kömür gibi) yaşı ile dolaylı olarak tayin edilir. Kayaların yaşı asıl jeolojide hesaplanmaktadır ve milyon yıl ile yaşı ifade edilir.

Mantık olarak yazılar yazılır iken kaya oluşamayacağına göre, kayanın yaşı da taşıdığı yazıların yaşını da tayin etmekte kullanılamaz. Düşünün Kayanın yaşı milyon yıllar önce oluştuysa o zamanlarda yazı yazacak insanda yoktu. Ancak kayanın yerinde bulunan bir organik fosil ile yaşı tayin edilebilir ki devamlı olarak kayanın yaşından bahsediliyor. Acaba anıt kayaların etrafında ok, mızrak, kemik bulundu mu da bu organik materyallerden yola çıkılarak yazının yazılma tarihinde tayin edilmiş? Bulunduysa da ok, mızrak, çanak, çömlek vs. gibi malzemelerden o toplumun kültürü de ortaya çıkarılmıştır. Çünkü kesine yakın bir yaştan bahsedilmektedir. Öyleyse yazdığım gibi bunun için organik materyal veya bu

materyallerin kullanıldığı kültürü ortaya koyan malzemelerin olması gerekirdi. Neden bu kalıntılardan bahsedilmiyor/ Kültürel bir dayanak olurdu. Eğer böyle kalıntılar yoksa o zaman yaşlarda tamamen asparagasdır.

Ancak mağara duvarlarında bulunan resimlerin boyaları kökeni organik materyaller olduğu gibi yaşı karbon 14 ile tayin edilebilir.

Saygılarımla
Ertan Çakmak (Biyolog)

Bilimadamları Sn. Mirşan'ın çalışmalarından haberdar olmadıkları açısından suçlanamazlar, FAKAT SN. MİRŞAN'IN EĞİLDİĞİ KONULARA BUGÜNE DEK HİÇ EĞİLMEMİŞ OLDUKLARI İÇİN KINAMAYI VE YOR-GULANMAYI HAK EDİYORLAR.

SELAMLAR
Cengiz Özakıncı

Selamlar, Şimdi yaptığınız programın bu akşamki içeriği gerçekten harika. Ancak yayına davet ettiğiniz İsmail Doğan gerçekten de bu içeriği dağıtmaya çalışmaktadır. Sayın Mirşan bir bulgusunu söylüyor, ispatlıyor ve kaynağını veriyor. Hatta resimlerini bile gösteriyor. Ancak sayın Doğan hemen "o yanlış, öyle olmaz.siz şunun bunun eğitimini almamışsınız"diyor, sonra Kazım Bey ona "peki o zaman kanıt göster" deyince de "şurada yüzlerce,burada binlerce yayın yayınlanmış, şurada hep böyle bilinir, Türkoloji 1. sınıf öğrencisi bile bilir" deyip ortalığı karıştırıyor. Bu nasıl bilimadamlığı. Eğer bu akşamki konuya bir şeyler katacaksa konuşsun, yok eğer yaptığı gibi işkembeden atacaksa lütfen yayını terk etsin. Gecenin bu saatinde he-

311

yecanla sizi izliyorum ama sayın doğan böyle devam edecekse programı izlemicem. Çünkü Ateş Hattı programına dönüyor.

Enis Okan
Trakyanet
Tekirdağ

LÜTFEN ATATÜRK'E KULAK VERİN:

"Dünya yüzünde ondan (Türk) daha büyük, ondan daha ESKİ, ondan daha temiz bir millet yoktur ve bütün insanlık tarihinde görülmemiştir." (1929)

"Türk Yurdu daha çok büyüktü, yakın ve uzak zamanlar düşünülürse Türk'e YURTLUK etmemiş bir KITA yoktur. Bütün dünyada; Asya, Avrupa, Afrika ve hatta Amerika Türk atalarına yurt olmuştur." (1929)

Kaynak: Atatürkçülük/Genelkurmay Başkanlığı 1 .Kitap/İstanbul 1988

"Türk Dili büyüktür ve yeryüzünde yalnız o büyüktür. Her yeri doldurmuş ve dolduran Türk'tür ve her yeri aydınlatan Türk'ün yüzüdür..." (26.09.1932)

Diyarbakır
Sevgilerimle.
Servet Böhürler

Sayın Cevizoğlu,

Hemen her programınızı izliyor, yüksek lisans ve doktora öğrencilerime izlemelerini öğütlüyorum. Doktora düzeyinde "bilimsel düşüncenin evrimi" dersini veren bir bilim insanı olarak bu gece Sayın İsmail doğan'ı izlerken büyük bir üzüntü içindeyim. Bir bilim insanının en önemli niteliği yeni bir bilgiyi,bulguyu, düşünceye sorgulayarak anlamaya çalışmaktır. Ön yargılarla ve sadece bildiği ya da bilinen

bilimsel metotlarla bilimsel düşünce evrimleşmemiştir. Aksine yeni, farklı, bilinenin dışında yöntemler düşünceler ve yaklaşımlar bilimsel düşünceyi evrimleştirmiştir.

Kaldı ki bilim sadece biz üniversitedeki bilim insanlarının tekelinde değildir. Tüm dünya literatüründe son yıllarda pek çok önemli yayında akademik unvanları olmayanların imzaları vardır.

Saygılarımla.

Doç.Dr. S.Şule Erçetin

(Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü Öğretim Üyesi, 06532 Beytepe/Ankara TÜRKİYE)

Sayın Cevizoğlu,

Ben de ODTÜ'de doktora yapıyorum. Oradaki Yrd. Doç. Konuğunuzun Kazım Mirşan için "bunlar amatör kendilerini tatmin ediyor"demesi beni çok üzdü. Bilim dünyasında böyle insanların olması beni gerçekten çok üzdü.

312

Size amatör denen insanların bilime nasıl katkı yaptığını anlatayım. Mühendislikte çok iyi bilinen Sonlu Elemanlar Yöntemi diye bilinen, günümüzde de en popüler analiz metodu olan bu yönteme, çığır atlatan adam Bruce Irons adında akademik dünyanın dışından birisidir. Konunun en ünlü profesörleri daha sonra "Bruce Irons olmasa yöntem bu kadar hızlı gelişmezdi" demişlerdir. Batı dünyasında akademisyenler, bu camianın mensubu olmasa da, konu üzerinde profesyonellerin yaptıkları çalışmaları ciddiye alır ve takip ederler. Batı dünyası bu yüzden ilerlemiştir. Haluk Tarcan ile stüdyodaki konuğunuz arasındaki fark da bu.

Kazım Mirşan'ın yöntemi farklı olabilir. Önemli olan onu yok etmek değil, onu anlamaya çalışarak, katkı yapmaktır. Kazım Mirşan'ın tek talihsizliği Türk olmaktan başka bir şey değildir. Türkiye de konuğunuz gibi akademisyenler çoğunlukta olduğundan durum her disiplinde aynıdır.

Bilimsel konularda bir konuda itiraz şöyle yapılır. Öncelikle siz doğru olduğuna iddia ettiğiniz şeyi ortaya koyarsınız. Sonra yanlış olanın neden yanlış olduğunu açıkça izah edersiniz. Eğer bu açıklama bilimsel dergilerin hakemleri tarafından yeterli bulunmazsa itiraz değerlendirmeye alınmaz. Eski teori geçerliliğini korur.

Ülkem ve üniversitelerim adına çok üzüldüm.

Saygılarımla

Safa Bozkurt Coşkun

Sayın Hulki Cevizoğlu,

Kardeşim Haluk Tarcan'a İstanbul Müstakil Türk Ortodoks Patrikhanesi adına, halkla ilişkiler sorumlusu Sayın Sevgi Erenerol tarafından gönderilmiş olan mektubu, kardeşimin isteği üzerine bilgilerinize sunarım.

Saygıdeğer Haluk Tarcan Bey,

29.06.2002 cumartesi gecesini ATV televizyonunun Ceviz Kabuğu programındaki konuşmalarınızı ilgiyle izledim. Bir Türk olarak, Türk milletinin tarihi ile ilgili yapmış olduğunuz açıklamalar beni son derece heyecanlandırdı.

Bugüne kadar, Türk tarihini yalan yanlış bilgilerle Türk Milletine sunanların ihanetleri de ortaya çıkmış oldu. Bu ihanetler neticesi ne yazık ki Türk insanı büyük bir aşağılık duygusuna kapılmış Türklüğünden utanır hale gelmiştir. Sizlerin bu çalışmaları sayesinde Türk insanı tekrar benliğini kazanacaktır. Bundan dolayı sizlere minnettarım.

Yüce Türk milletine bu büyük hizmetinizden dolayı teşekkür eder başarılı çalışmalarınızın devamını dilerim.

Saygılarımla

Sevgi Erenerol

Türk Ortodoks Patrikhanesi Basın ve Halkla İlişkiler Sorumlusu

Artık İnelim Dönme Dolaptan...

"Gerçek tarih, görebildiğimiz geleceğin sınırlarını genişletiyor..."

ATV Ceviz Kabuğu programında 30 Haziran Pazar sabahı saat 6.00 sularına kadar işlediğiniz konunun TÜRKİYE'NİN gelecek nesillerini ve geçmişi açısından oldukça önemli olduğunu hissediyoruz... Bu nedenle önümüzdeki hafta sayın Kazım Mirşan'ın da katılacağı programı ve diğer bilimadamlarımızı büyük bir merak ve heyecanla bekliyoruz. Yayıncı kuruluşun programı daha erken bir saatte yayına sahip bütün Türk halkının bilgilenmesindeki eşsiz görevini yerine getireceğini düşünüyoruz.

Teşekkürler Ceviz Kabuğu

Konunun önemi açısından bütün Türk halkının bilinçlenmesi adına bu konuya ilginizi önemle rica ediyorum. Lütfen bu maili veya bu konu hakkında diğer maillerinizi aşağıdaki adreslere ve tüm Türk Halkına forvvard edin...

Hulki.cevizoğlu @populerbilim.com.tr.

Kultur@kultur.gov.tr.

B.Karakocak

Değerli Hulki Cevizoğlu,

Son Ceviz Kabuğu son yıllarda izlediklerim arasında en önemlisi ve başarılı olanıydı, sizi gönülden kutluyorum.

Sabaha kadar gözümü kırpmadan izledim, bu sebeple Norveç, Oslo Üniversitesi'nde öğrenciyken kesip sakladığım ve bu e-postayla size fotoğraflarını gönderdiğim yazının çevirisini hemen şu an yapamıyorum -çok yorgunum. Ama en geç Cuma gününe kadar size bu yazının çevirisini yapıp (Norveççe'den Türkçe'ye) göndereceğim. Özetle şöyle: Fotoğraftaki Norveçli bilimadamı, kendi meslektaşları tarafından dışlanmayı da göze alarak,"Norveç Runik Alfabesi" denen şeyin "oryantal" ve Asya kökenli olduğunu savunuyor. Bu yazının kökeninin Alman kültürüne dayandığı inancının tamamen ideolojik bir saptırma olduğunu savunuyor.

(...)

Unutmadan eklemeliyim. Batı üniversitelerinde uzun süre edebiyat/kültür araştırmaları ve yayınları yaptım. Oradaki "Türk algılayışına direndim. Oslo'da, Lizbon'da kaldım. (Lizbon adeta kendi memleketimdi). Bu dönemde eleştiri dalında Milliyet Edebiyat Ödülü Birinciliği aldım (1990). Gerek Prof. Dr. Talat Tekin'den aldığım Eski Türk Dili Tarihi dersleri, Tarihi dersleri, aklın duru süzgecinden geçirdiğimde, son programınızda ortaya atılan savların doğru olabileceğini düşündürüyor. (Gerçi benden duymuş olmayın ama Talat Tekin Bey bu savlara taban tabana karşı çıkacaktır gibime geli-yor.Halen Yeditepe Üniversitesi'nde Türk Dili ve Edebiyatı Bölüm Başkanı'dır) Bu arada, Türkiye'ye dönüşümde, askerliğimi yaparken, Atatürk imgesini eski Türk kültürü sembelleri açısından değerlendirdiğim bir makalemlle Kara Kuvvetleri Kuruluş Yıldönümü Makale Birincilik Ödülü de aldım. Bu makale de size ilginç gelebilir

(Sanki bu programı benim için yapmışsınız...)

Elinize,aklınıza sağlık.

En yalın sevgi ve saygılarımla. (Eski eleştirmeniniz Önder Otçu)

Sayın Cevizoğlu,

Türkiye'de Atatürk döneminden sonra "devlet politikası" haline getirilen, Türklerin Yunan Medeniyeti dairesine mensup olduğu şeklindeki görüş zaman içinde Türk tarihine karşı düşmanlık oluşturmuştur.

Bunun en açık göstergesi, Anadolu'nun özellikle Batı bölgelerindeki medeniyetlere ait olarak bulunan en küçük taş parçaları bile koruma altına alınırken, Selçuklu ve Osmanlı Medeniyetine ait eserlere karşı ilgisizlik bunun en açık göstergesidir.

Rahmetli Prof. Dr. İbrahim Kafesoğlu ve Prof. Dr. Mehmet Saray yazdıkları "Atatürk İlkeleri ve Dayandığı tarihi Temeller" adlı kitabında, Atatürk dönemindeki "tarih politikası" ve "tarih şuuru"na ilişkin ilmi açıklamalarda bulunmuşlardır.

Türkiye'de özellikle Türk tarihi konusunda çalışan bilim adamlarına verilen araştırma ödeneği, Yunan Medeniyeti konusunda çalışan bilimadamlarına verilen ödeneklerle kıyaslandığında "devede kulak"bile değildir. Bu konuda Milli Eğitim Bakanlığı'nın Kültür Bakanlığı'nın, YÖK'ün, Türk Dil Kurumu'nun, Türk Tarih Kurumu'nun ciddi sorumlulukları vardır.

Türkiye'nin tarihle yakından ilgili olması gereken kurumları, tıpkı sözde "Ermeni Soykırımı" konusunda olduğu gibi Ön Türk Tarihine ilişkin konularda da maalesef son derece ilgisizdir. Türkiye ve Türkler kendi tarihlerini Batılı araştırmacılardan öğrenmek yerine kendi tarihçilerinden öğrenmelidir. Onun için Ön Türk Dili Araştırmaları Enstitüsü, Ön Türkler Tarihi Araştırma Enstitüsü gibi araştırma merkezleri kurulmalı ve bu merkezlere yeterli mali kaynak sağlanmalıdır.

Batılı araştırmacıların Türk tarihine ilişkin araştırmalarında zaman zaman bilgisizlikten, zaman zaman da kasten farklı sonuçlar ortaya koymasına şaşırılmaması gerekir. Çünkü, ot kökü üstünde büyür. Kök ne kadar de-rinse, ömür o kadar uzundur. İçte ve dışta bazılarının Türk Milletini "başarı-sız" tarihte yeri zayıf bir millet olarak gösterme çabalarının olması bir manada normal karşılanmalıdır.

Çalışmalarınızda başarılar diler, saygılar sunarım.

Dr. Muhsin İdikut Kadıoğlu