

Reşîdü'd-dîn Fazlullâh

CÂMİ'Ü'T TEVÂRÎH

(Zikr-i Târîh-i Âl-i Selçûk)



Tercüme ve Notlar
Erkan Göksu
H.Hüseyin Güneş

CÂMI'Ü'T-TEVÂRÎH

(Zikr-i Târîh-i Âl-i Selçûk)

YAYIN NO: ...

CÂMİ'ÜT-TEVÂRÎH
(Zîkri Târih-i Âl-i Selçûk)
Reşîdû'd-dîn Fazlullâh

© Bilge Kültür Sanat Yayın Dağıtım San. ve Tic. Ltd. Şti.
Sertifika No: 16228

1. Basım, Ocak 2014

ISBN: 978 - 605 - 5261 - .. - .

Yayın Yönetmeni: *Ahmet Nuri Yıldız*

Editör: *Osman Sevim*

Sayfa Düzeni: *Nurel Nayıcı*

Baskı: *Yaylacık Matbaası*

Litros Yolu Fatih San. Sit. No: 12/197-203 Topkapı-İstanbul

Tel: (0212) 612 58 60

Cilt: *Derya Mücellit*

BİLGİ KÜLTÜR SANAT

Nuruosmaniye Cad. Kardeşler Han No: 3 Kat: 1 34110 Cagaloğlu / İSTANBUL

Tel: (0212) 520 72 53 - 513 85 04 Faks: (0212) 511 47 74

bilge@bilgeyayincilik.com www.bilgeyayincilik.com

CÂMI'Ü'T-TEVÂRÎH

(Zîkr-i Târîh-i Âl-i Selçûk)

Reşîdü'd-dîn Fazlullâh

Tercüme ve Notlar

Erkan Göksu

H. Hüseyin Güneş



*Eserlerimiz bize delâlet etmektedir;
Öyleyse bizden sonra eserlerimize bakan...*

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER	7
ÖNSÖZ	9
YENİ BASKIYA ÖNSÖZ	11
REŞİDÜ'D-DİN FAZLULLÂH VE CÂMÎ'Ü'T-TEVÂRÎH	13
NÂŞİRİN MUKADDİMESİ	37
1- Câmi'ü't-Tevârîh' in Selçuklulara Dâir Bölümünün Mevzû'u ve Mâhiyeti	37
2- Eserin Selçuklular Bölümünün Kaynakları	38
a) Reşidü'd-din Fazlullâh'a Ait Kısım	38
b) Ebû Hâmid Muhammed bin İbrahim'e Ait Kısım	39
c) Râvendî'ye Ait Olduğu İleri Sürülén Kısım	39
d) Râhatu's-Sudûr ile Câmi'ü't-Tevârîh' in Selçuklular Bölümünün Karşılaştırılması	40
e) Câmi'ü't-Tevârîh' in Selçuklular Bölümü ile Râhatu's-Sudûr'un Müşterek Kaynağı	44
f) Ebû Hâmid Muhammed bin İbrahim Kimdir?	45
g) Netice	46
3. Câmi'ü't-Tevârîh' in Selçuklularla İlgili Bölümünün Değeri	47
4. Zahîru'd-din Nîşâbûri'nin Sözde Selçûknâme'sinin Basması	47
TERCÜME	51
Zîkr-i Târih-i Âl-i Selçûk	51
Âğâz-i Kitâb [Kitâbin Başlangıcı]	53
Birinci es-Sultânî'l-Mu'azzam Rükñü'd-Dünyâ ve'd-dîn Ebû Tâlib Tuğrûl Beg Muhammed bin Mikâ'il bin Selçûk	64
[İkinci] Sultân Adudu'd-Devle Ebû Şucâ' Alp Arslan Muhammed bin Ebî Süleymân Çağrı Beg Dâvud bin Mikâ'il'in Pâdişâhlığının Zikri	78
Üçüncü Pâdişâh Sultân Celâlu'd-devle ve'd-dîn Melikşâh Ebû'l-Feth bin Alp Arslan Muhammed bin Dâvud'un Zikri	87

Dördüncü Pâdişâh Sultân-ı A'zâm Rüknü'd-dünyâ ve'd-dîn Ebû'l-Muzaffer	
Berkiyaruk bin Melikşâh -Burhân Emîri'l-Mü'minîn.....	96
Beşinci es-Sultân Gîyâsü'd-Dünyâ ve'd-dîn Ebû Şücâ' Muhammed bin	
Melikşâh bin Muhammed bin Çağrı Beg bin Mîkâ'il bin Selçuk.....	106
Altıncı Sultânî's-Selâtîn Mu'izzîzü'd-dünyâ ve'd-dîn Ebû Hâris Sencer bin	
Melikşâh bin Alp Arslan bin Çağrı Beg.....	113
Yedinci es-Sultân Mugîsü'd-Dünyâ ve'd-dîn Mahmûd bin Muhammed bin	
Melikşâh bin Alp Arslan.....	128
Sekizinci es-Sultânî'l-Mu'azzam Rüknü'd-dünya ve'd-dîn Ebû Tâlib	
Tuğrul bin Muhammed bin Melikşâh bin Alp Arslan.....	132
Dokuzuncu es-Sultânî'l-'Azam Gîyâsü'd-Dünyâ ve'd-dîn Ebû'l-Feth	
Mes'ûd bin Muhammed bin Melikşâh bin Alp Arslan.....	133
Onuncu es-Sultân Mugîsü'd-Dünyâ ve'd-dîn Melikşâh bin Mahmûd bin	
Muhammed bin Melikşâh	148
Onbirinci es-Sultânî'l-A'zam Gîyâsü'd-dünya ve'd-dîn Ebû Şücâ'	
Muhammed bin Mahmûd bin Muhammed bin Melikşâh	151
Onikinci es-Sultân Mu'izzîzü'd-Dünyâ ve'd-dîn Ebû'l-Hâris Süleymânşâh bin	
Muhammed bin Melikşâh	160
Onüçüncü es-Sultânî'l-A'zam Rüknü'd-Dünyâ ve'd-dîn Arslan bin	
Tuğrul bin Muhammed bin Melikşâh bin Alp Arslan	162
Ondördüncü es-Sultânî'l-A'zam Rüknü'd-Dünyâ ve'd-dîn Ebû Tâlib	
Tuğrul bin Arslan bin Tuğrul bin Muhammed bin Melikşâh bin Alp Arslan	
Muhammed bin Dâvud bin Mîkâ'il bin Selçuk ki Selçûkluların En Sonucusu	
İdi. Rahimehumullâhu Te'âlâ.....	172
[Ebû Hâmid Muhammed bin İbrâhîm'in Zeyli].....	177
KITÂBIYÂT.....	185
İNDEKS.....	191

ÖNSÖZ

Reşidü'd-dîn Fazlullâh-ı Hemedânî (öl. 718-1318)'nin “modern anlamda ilk dünya tarihi olarak kabul edilen” *Câmi 'ü'l-Tevârîh*'i, Şemsû'd-dîn Gûnaltay'ın ifadesiyle “Türk tarihinin İslâm devrinde yazılan ana kaynaklarımın en önemlisi”dir.

Ortaçağ İslâm dünyasının yetiştirdiği seçkin devlet adamı, âlim ve tabiplerinden biri olan Reşidü'd-dîn Fazlullah, bu eserini İlhanlı Hükümdarı Gazan Han'ın isteği üzerine kaleme almıştır. İlkçağ'dan itibaren Ortaçağ Avrupası ve İslâm dünyasında birçok kişi kendi inanç, kültür ve düşüncesi doğrultusunda birtakım umumi tarihler yazmışsa da Asya ve Avrupa kıtalarındaki çeşitli kavim ve milletlerin, buralarda kurulmuş devletlerin tarihini ilk defa tarafsız bir görüşle kaleme alan Reşidü'd-dîn olmuştur.

Barthold'un ifadesiyle “*Ihatusının genişliği bakımından hâlâ eşsiz duran bir eser*” olan *Câmi 'ü'l-Tevârîh*'in iki ayrı versiyonu vardır. 1306-1307 yıllarında tamamlanan birinci versiyonu üç cilt, 1310'da tamamlanan ikinci versiyonu ise dört cilt olarak düzenlenmiştir. Gazan Han'ın eser tamamlanmadan vefatı üzerine (1304) müellif tarihini halefi Olcaytu'ya ithaf etmemi düşündürse de Olcaytu bunu kabul etmedi ve eseri yine Gazan Han'a ithaf etmesini, kendisi için de aynı bir umumî tarih yazmasını istedi. Bundan dolayı I. cilt *Târih-i Gâzânî*, *Târih-i Mübârek-i Gâzânî* veya *Dâstân-i Gazan Hân* adlarını taşır. Bu cildin birinci bölümünde Türk ve Moğol kabileleri, bunların çeşitli kolları, şecereleri, Gazan Han'ın soyu, Argun Han'ın (1284-1291) tahta çıkışı, Gazan Han'ın hanımları ve çocukları hakkında bilgi verilir. İkinci bölüm ise Cengiz Han'dan Gazan Han dönemine kadar gelen Moğol tarihinden ibarettir.

E. M. Quatremere, *Câmi 'ü'l-Tevârîh*'in I. cildinin Moğollarla ilgili bölümünü Fransızca tercumesi, diğer bazı bölümlerini de I. N. Berezin Rusça tercumesiyle beraber yayımlamıştır. Bu cilt G. J. E. Blochet ve Karl Jahn tarafından da neşredilmiş ve Blochet'nin yayınladığı metin, Tahran'da (1313 hş.), Jahn'ın neşrettiği metin de İsfahân'da (1336 hş.) tekrar basılmıştır. Karl Jahn eserin Abaka Han, Ahmed Teküder, Argun Han ve Geyhatu ile ilgili bölümünü 1941'de Viyana'da yayımlamış, daha sonra da ofset olarak neşretmiştir. I. cilt ayrıca metin ve tercüme olarak Rus İlimler Akademisi tarafından dört cilt hâlinde yayımlanmıştır (1946-1960).

Bunun dışında Abdülkerim Alioğlu da eserin altı nüshasını karşılaştırmak suretiyle İlhanlı Hükümdarı Hülâgu'dan Gazan Han'a kadar gelen kısmını Farsça orijinali ve Rusça tercumesiyle birlikte neşretmiştir. Eserin İlhanlılar devriyle ilgili kısmı neşredilirken Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi'ndeki nüsha ile Süleymânîye Kütüphanesi'nde bulunan Arapça nüsha dikkate alınmamıştır. Bu cildin tamamı 1960'ta Tahran'da yayımlanmıştır. Cengiz Han'dan sonraki Moğol tarihiyle ilgili bazı bölümler O. I. Smirnova tarafından Rusçaya, Muhammed Sâdîk Neş'et ve arkadaşları tarafından Arapçaya, J. A. Boyle tarafından da İngilizce'ye çevrilmiştir.

Olcaytu Han'ın emriyle yazılan bir umumî tarih niteliğini taşıyan II. cildin orijinal nüshasının başına, bu cildin birinci bölümünü oluşturan, Olcaytu Han'ın doğumundan 706 (1306-1307) yılına kadar geçen dönemin bir tarihi eklenmiştir. 1312'de tamamlanan bu bölümün bir nüshası Zeki Velidi Togan tarafından Meşhed'de bulunmuştur. İlkinci bölümde Hz. Âdem ile Benî Isrâ'il peygamberleri, Hz. Muhammed'in hayatı, Hulefâ-yi Râşîdîn, Emevîler ve 1258 yılında yıkılışına kadar Abbâsîler tarihi anlatılır. Ayrıca Gazneliler, Selçuklular, Hârezmşâhlar, Salgurlular, İsmâîîler, Oğuz Han'ın ahfadı, Türkler, Çinliler, Yahudîler, Ortaağ'ın Germen ve diğer Avrupalı kavimleri, Frank imparatorları ve Hindistanlılar ile Buddha ve Budizm hakkında bilgi verilir. II. cildin Farsça nüshası meşhur olmakla birlikte Arapça nüshaları da vardır.

II. cildin Frank tarihiyle ilgili kısmı Fransızca tercumesiyle birlikte Karl Jahn tarafından, Gazneliler ve Selçuklularla ilgili bölümleri Ahmet Ateş tarafından, İsmâîîler, Fâtımîler ve Nizârîlerle ilgili bölümleri ise Dâniş-Padjuh ve Muhammed Debîr-i Siyâkî tarafından yayımlanmıştır. Bu cildin Hindistan tarihi hakkındaki bölümünün özet İngilizce çevirisi *Bibliographical Index to the Historians of Muhammadan India*'nın I. cildinde neşredilmiştir. Diğer bölümler ise henüz basılmamıştır.

Bizim tercümeye esas aldığımız metin, *Câmi 'ü t-Tevârîh*'ın II. cildinde yer alan Selçuklular bahsinin Ahmet Ateş tarafından yapılan neşri olup (Reşidü'd-dîn Fazlullâh, *Câmi 'ü t-Tevârîh*, II. Cilt, 5. Cüz (Selçuklular Kısı), (Neş. Ahmet Ateş), TTK Yay., Ankara 1960¹/1999²), bu neşir, eserin Topkapısarayı, Hazine kütüphanesi, nr. 1654; Topkapısarayı, Hazine kütüphanesi, nr. 1653 (Hâfiż-i Ebrû, Zubdetü t-Tevârîh içinde) ve Topkapısarayı, Ahmed III kütüphanesi, nr. 2935'te bulunan üç nüshasından istifade edilmek suretiyle hazırlanmıştır.

Ahmet Ateş'in söz konusu neşrin önsözünde belirttiği gibi, "Bu ilmî teşebbüsun muvaffakiyeti, ilk adımlardan itibaren, münekkidlerinin irşadlarına çok şeyler borçlu olacaktır. Bu işe girişmekle millî ve ilmî bir ödevi hakkıyla yerine getirmekten başka bir şey düşünmeyen mîtercimler: bunlardan istifade etmeye her zaman hazır olacaktır."

YENİ BASKIYA ÖNSÖZ

Câmi 'ü t-Tevârîh'in Selçuklular bahsinin tercumesinin ilk baskısının önsözünde, tercümeye esas aldığımız metnin naşiri olan Ahmet Ateş'in "Bu ilmî teşebbüsün müvaffakiyeti, ilk adımlardan itibaren, münekkeşlerinin irşadlarına çok şeyle borçlu olacaktır. Bu işe girişmekle millî ve ilmî bir ödevi hakkıyla yerine getirmekten başka bir şey düşünmeyen mütercimler, bunlardan istifade etmeye her zaman hazır olacaktır." sözlerine yer vermişik.

Bu cümleden olmak üzere, tercümemizin yeni baskısında, daha önceki baskılar hakkında yapılan müspet veya menfi her türlü tenkidi nazar-ı dikkate almak suretiyle, tercümeyi daha iyi ve faydalı bir hâle getirmek için metni yeniden gözden geçirip bazı düzenlemeye ve düzeltmeler yaptık.

Okuyuculardan gelen tavsiyeler doğrultusunda yaptığımız ilk düzenleme, daha iyi anlaşılmasını sağlamak amacıyla metin içerisinde parantez veya köşeli parantezle verdigimiz ilave ifadeleri, istilah ve dönemin yazım geleneğini yansitan kelime ve tamlamaları gözden geçirmek ve bunların kahir ekseriyetini ayıklamak oldu.

Okuyucuya alternatif bir tercüme sunmak düşüncesiyle tercih etmiş olduğumuz bir kelime ve ifadeyi, birden fazla kelime ve ifade ile tercüme etme yöntemi de metin akışını bozduğu gerekçesiyle bazı okuyucular tarafından tenkid edildi. Bu husus da değerlendirilerek gerekli düzenlemeler yapıldı.

Okuyucuların eseri daha rahat ve sıkılmadan okumalarını sağlamaya yönelik bu düzenlemeleri yaparken, çalışmanın ilk baskılarında fark edilmeyen bazı imla ve yazım hataları da dikkatimizden kaçmadı. Bu münasebetle söz konusu imla ve yazım hatalarını düzeltme imkânı da bulmuş olduk. Ancak bütün bunlardan daha önemlisi, biri Farsça metindeki hatadan, ikincisi yanlış okumadan ve üçüncüsü de yanlış anlamadan kaynaklanan toplam üç tercüme hatasının farkına vardık.

Bu hatalardan ilki Farsça metnin 7. sayfasının 9. satırındaki (... شاهانه استماع) ifadesidir. Önceki baskıda biz bu cümleyi "Pâdişâhi hal" (*isteğinde olduğumuz*) diyalog şeklinde tercüme etmişik. Yeni baskı için metni düzenlerken (خلع) kelimesinin sonundaki (ت) harfinin -sehven olsa gerek- düşmüş olduğunu ve kelimenin doğrusunun (خلعت) olması gerektiğini fark ettik. Bu durum-

da söz konusu ifadenin doğru tercümesi, kaydın öncesi ve sonrası ile de bağlantılı olarak şu şekilde olmalıdır: “(*Lider ve önderiniz geldiğinde sözleri*) dinlenerek *şâhâne hil'atlerle geri döner.*”

İkinci hata Farsça metnin 31. sayfasının 8-9. satırlarında yer alan (تَوَانَذَ بُودُورَاءِ اينَ سَعَادَتْ) cümlesinin yanlış okunması neticesinde meydana gelmiştir. Cümledeki “*verâ-yî ìn sa`âdet...*” ifadesi, sehven “*ve re`y-i ìn sa`âdet...*” şeklinde okununca, cümle hatalı olarak “*Bu düşünce/tedbir, saadet olamazdı.*” şeklinde tercüme edilmiştir. Yeni baskıda söz konusu cümle “*Bu saadetin ötesi olamaz idi.*” şeklinde düzeltilmiştir.

Tespit edebildiğimiz üçüncü hata ise Farsça metnin 104. sayfasının 14-15. satırlarındaki (... او را از آنجا بدولتخانه مرو بقہه الپ ارسلان اورندن بجامع مرو) cümlesinin tercümesindedir. Önceki baskılarda “*Merv Câmii'nin (yanındaki)*” ifadesi sehven atlanmış ve cümle “*Onu oradan Merv devlethânesi'ne, Alp Arslan'ın kubbesine getirdiler.*” şeklinde tercüme edilmiştir. Değerli araştırmacı Cihan Piyadeoğlu’nun dikkati sayesinde fark edebildiğimiz bu hata, yeni baskıda düzeltilmiş ve söz konusu cümle “*Onu oradan Merv devlethânesi'ne, Merv Câmii'nin (yanındaki) Alp Arslan'ın kubbesi'ne getirdiler.*” şeklinde düzeltilmiştir.

Bütün iyi niyetimize, gösterdiğimiz gayret ve titizlige rağmen gözden kaçırılmış olduğumuz bu hatalardan dolayı okuyucuların ve araştırmacılarm hoşgörüsüne şiginiyor, *Câmi'ü'l-Tevârih*'in Selçuklular bahsinin yeni baskısının, Türk tarihinin diğer kaynaklarının tercümesine karşı ilgi ve alakayı artırmasını temenni ediyoruz.

Erkan GÖKSU

Tokat 2013