

НАУЧНО - ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАЗАХСТАНА



Национальный институт
интеллектуальной
собственности

Индекс 74801

ISSN 1812-2914

ҒЫЛЫМИ - ТӘЖІРИБЕЛІК ЖУРНАЛЫ

№3 / 2014

Тізіме

жыл



Анам

лет



РГП "Национальный институт интеллектуальной собственности"
Министерства юстиции Республики Казахстан

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАЗАХСТАНА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

3/2014

Издается с 2004 г.
Периодичность - 1 раз в квартал

Собственник: РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» на праве хозяйственного ведения Министерства юстиции Республики Казахстан (на праве оперативного управления, г.Астана) Журнал зарегистрирован в Агентстве РК по связи и информации Регистрационный номер №14402-Ж от 18.06.2014г.

Главный редактор:
С.Е. Бекенов

Ответственный редактор:
М.П. Абдраимова

Адрес редакции:
РГП «НИИС» МЮ РК
ул. Орынбор, д. 8,
Дом министерств,
Подъезд № 18В, Левобережье,
г.Астана,
Республика Казахстан, 010000
Тел.: +7(7172) 50-25-75/50-26-15
Факс: +7(7172) 50-25-66
e-mail: kazpatent@kazpatent.kz
web: www.kazpatent.kz

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ –

Ш.Т. Абдреева - Заместитель директора Департамента по правам интеллектуальной собственности МЮ РК

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

К.О. Батаева, кандидат химических наук – Директор Филиала РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» г. Алматы;

Ю.А. Болотов, кандидат технических наук – патентный поверенный РК;

С.А. Жусупбекова – заместитель директора РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности»;

Г.К. Ильясова – начальник Управления экспертизы изобретений и полезных моделей РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности»;

К.С. Искакова, кандидат биологических наук – начальник Управления регистрации и формальной экспертизы изобретений, полезных моделей и селекционных достижений РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности»

Т.Е. Каудыров, доктор юридических наук, профессор - Евразийский патентный поверенный;

Б.И. Кутумова – главный специалист Филиала РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» г. Алматы;

К.С. Мауленов, доктор юридических наук, профессор;

Н.В. Русакова – Председатель Ассоциации патентных поверенных РК.

Ответственный секретарь: Г.Д. Белгожина

Перепечатка материалов разрешена только с согласия редакции. Авторы опубликованных материалов несут всю ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, географических названий и т.д. и за то, что в материалах не содержится сведений, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

© РГП "Национальный институт интеллектуальной собственности"
Министерства юстиции Республики Казахстан, 2014

www.kazpatent.kz

СОДЕРЖАНИЕ

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА	
Обращения к читателю	5
Журнал тарихы	14
История журнала.....	16
АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА	
Роль интеллектуальной собственности в развитии инновационной экономики	17
Параллельный импорт и Таможенный союз.....	19
Международная регистрация товарных знаков в рамках Мадридской системы	23
ТЕОРИЯ	
Вопросы исчерпания прав на товарные знаки в Республике Казахстан.....	27
Тенденции совершенствования законодательства в сфере защиты фармацевтических продуктов на национальном и международном уровнях.....	29
Некоторые аспекты при подаче заявки на промышленный образец.....	31
ПРАКТИКА	
О формировании Евразийской стратегии охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности.....	34
Импортозамещение: отраслевой аспект Import substitution: branch aspect	44
Концепция создания системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве	51
Еуразиялық зияткерлік меншік нарығының бәсекеге қабілеттілігі мен тиімділігі Қазақстанның ДСҰ-ға мүше болуы – терең интеграцияның бағыты	55
2015 жылдың 1 қаңтарында күшіне енетін Қазақстан Республикасының «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Кодексінің зияткерлік меншік саласына қатысты кейбір сұрақтары бойынша	57
Контрафактілік өнімдерге тосқауыл жасайық!	58
Авторлық құқық қорғалады	59
Enforcement of intellectual property rights – protection against unfair competition: The German experience.....	61
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	
Обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности - защита от недобросовестной конкуренции: Опыт Германии.....	60
О всемирной ассоциации женщин-изобретателей и предпринимателей About the World Women Inventors and Entrepreneurs Association	62
В ПРЕДДВЕРИИ АСТАНИНСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА	
Астанинский экономический форум.....	64
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПАТЕНТЫ	
О деятельности офиса коммерциализации АО «Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина»	67
Определение трендов патентной активности в Казахстане и за рубежом по направлению «Биотехнологии»	73
Физика, устройства, машиностроение, различные технологические процессы	77
Химия, металлургия	78
Медицина.....	79
ОБЗОР НОВОСТЕЙ	
Обзор новостей	80
Из мира изобретений	84
25 полезных изобретений, о которых вы не знали	88



Құрметті оқырман!

«Интеллектуальная собственность Казахстана» мерейтойлық ғылыми-тәжірибелік журналына қош келдіңіздер!

Ең алдымен, сіздерге 10 жыл бойы «Интеллектуальная собственность Казахстана» журналымен бірге болғандарыңыз үшін алғысымды білдіргім келеді. 2004 жылдан бастау алған бұл журналдың бүгінгі күнге дейінгі атқарған игілікті істері мен жеткен жетістіктері аз емес. Олардың барлығы да еліміздің өркендеуіне, дамыған шет елдермен тереземізді тең ұстауға бағытталған іс.

Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаев «Қазақстан жолы – 2050: Бір мақсат, бір мүдде, бір болашақ» және «Нұрлы жол – болашаққа бастар жол» атты Қазақстан халқына Жолдауында барша қазақстандықтарға ортақ мақсатты белгіледі, бұл – еліміздің экономикасы мен құқықтық жүйесінің бәсекеге қабілеттілігін арттыруға айрықша көңіл бөліп, әлемнің 30 дамыған елдерінің қатарына ену.

Әділет министрлігі Қазақстан Республикасының зияткерлік меншік ұйымымен бірге зияткерлік меншікті қорғау жүйесін жетілдіруге тырысады, азаматтардың осы саладағы білім деңгейін арттырумен жұмыс жасайды. Осы тұста, журналдың атқарар рөлі маңызды, себебі оқырмандар бұл журналдан көкейіндегі жүрген сұрақтарына жауап таба алады.

Бүгінгі күні, он жыл өткеннен кейін, «Интеллектуальная собственность Казахстана» ғылыми-тәжірибелік журналы оқырман мен зияткерлік меншік ұйымы арасындағы байланыстырушы дәнекер болып табылатынын сенімді түрде айта аламыз.

Журналдың 10 жылдық мерейтойы – тек біздің ғана жетістігіміз емес, сондай-ақ, ол еліміздің өркендеуіне қосқан сіздің де еңбегіңіз. Журналдың 10 жылдығы – баршамызға ортақ мереке! «Интеллектуальная собственность Казахстана» журналының барша оқырманын, редакция алқасын, мақала авторларын осы мерейтоймен шын жүректен құттықтаймын.

Сіздердің ғылыми-техникалық, әлеуметтік-экономикалық және мәдени прогреске бағытталған қызметтеріңізге кәсіби және шығармашылық табыс тілеймін!

**Құрметпен,
ҚР Әділет министрі Берік Имашев**

Уважаемый читатель!

Приветствую вас на страницах юбилейного научно-практического журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана».

Прежде всего, хочу выразить вам признательность за то, что вы были вместе с журналом «Интеллектуальная собственность Казахстана» вот уже на протяжении 10 лет. Журнал, который берет свое начало с 2004 года и прошел путь до сегодняшних дней. За это время сделано немало успешных и добрых дел. Они были направлены на благо процветания нашей страны и достижения уровня развитых стран.

В соответствии с Посланиями Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» и «Нұрлы жол – путь в будущее» нашей первоочередной задачей является включение в число 30-и самых развитых стран мира, уделив особое внимание повышению конкурентоспособности экономики и правовой системы страны.

Министерство юстиции совместно с ведомством интеллектуальной собственности Республики Казахстан стремится совершенствовать систему охраны интеллектуальной собственности, работает над повышением уровня знаний граждан в данной сфере. И в этом особая роль принадлежит настоящему журналу, в котором читатель может находить ответы на самые насущные вопросы.

Сегодня, по истечении 10 лет, мы можем смело сказать, что научно-практический журнал «Интеллектуальная собственность Казахстана» является связующим мостом между читателем и ведомством интеллектуальной собственности.

10-летний юбилей журнала – это не только наше достижение, это и ваш вклад в развитие и процветание страны. 10-летие журнала – наш общий праздник. От всей души поздравляю с его юбилеем всех читателей, редакционную коллегию и авторов статей журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана».

Желаю профессиональных и творческих успехов в вашей деятельности, направленной на научно-технический, социально-экономический и культурный прогресс!

**С уважением,
Министр юстиции РК Берик Имашев**



*Поздравительная речь Депутата Мажилиса Парламента Республики Казахстан **Оналсына Жумабекова** на презентации журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана»*

Дорогие читатели, авторы материалов и члены редакционной коллегии журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана»! Позвольте от всей души поздравить всех читателей, авторов, редакционную коллегию журнала с юбилеем. Каждый его выпуск по-своему полезен, актуален для читателей, а также имеет оригинальный дизайн.

Журнал стал важным и полезным источником информации не только в Республике Казахстан, но и за рубежом, как для специалистов в области интеллектуальной собственности, авторов и изобретателей, так и в целом для широкой аудитории.

За время существования этого издания перед нами открылись бесценные знания в области правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.

Интеллект – это важнейший резерв и неисчерпаемый ресурс страны. А сила этого резерва – в защищенной интеллектуальной собственности, которая в своем статусе работает на интересы государства и общества.

Хотелось бы отметить, что в современном мире очень важно отследить интересное открытие и грамотно, достоверно донести его до читателей и слушателей. Данная работа возложена на редакционную коллегию, которая вносит свои идеи и вносит душу в каждый номер.

Пусть профессионализм каждого из Вас работает на благо интересов общества, а осознание ответственности перед страной мобилизует Ваш ум и талант.

С уважением, *Оналсын Жумабеков*



Поздравительное слово Депутата Мажилиса Парламента
Республики Казахстан **Загины Балиевой**

Уважаемые коллеги, читатели, друзья!

Примите мои искренние поздравления по случаю 10-летнего юбилея научно-практического журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана»!

Из года в год интеллектуальная собственность выступает в качестве одного из неотъемлемых стратегических ресурсов, от которых напрямую зависит успех благоприятного развития экономики каждого государства.

За годы независимости Республика Казахстан достигла значительных успехов в обеспечении правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности. Вместе с тем динамичная глобализация общественных отношений ставит новые задачи и вызовы по усилению роли правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, как одного из неотъемлемых условий успешного инновационного развития.

Журнал «Интеллектуальная собственность Казахстана» сегодня является единственным изданием в стране, посвященным актуальным вопросам в сфере интеллектуальной собственности. Его по праву можно считать важной составляющей развития системы интеллектуальной собственности в Казахстане.

Желаю читателям, коллективу и членам редакционной коллегии журнала дальнейших творческих успехов, благополучия и новых достижений!

С уважением, Загина Балиева



*Поздравительное слово Председателя Высшего Судебного Совета
Республики Казахстан **Рашида Тусупбекова***

Уважаемые читатели, авторы статей и члены редакционной коллегии, поздравляю вас с 10-летием со дня выхода в свет первого номера научно-практического журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана»!

Сегодня интеллектуальная собственность является одним из основополагающих факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности и экономического благосостояния государства.

Эффективная защита прав интеллектуальной собственности зависит не только от функционирования уполномоченных государственных органов, но и от повышения активности и заинтересованности общества в вопросах защиты законных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В этой связи, журнал «Интеллектуальная собственность Казахстана», являясь значимым источником знаний в области интеллектуальной собственности для всех граждан Республики Казахстан, выполняет также функцию проводника идеи и принципов защиты интеллектуальной собственности.

Примите мои искренние поздравления с юбилеем и пожелания дальнейших успехов на поприще профессионального освещения вопросов в области защиты прав интеллектуальной собственности!

С уважением, Рашид Тусупбеков



Құрметті оқырман! Уважаемые читатели!

Бүгін «Интеллектуальная собственность Казахстана» журналының алғаш шыққан күніне 10 жыл толып отыр. Осы уақыт ішінде ол даму жолында ерен еңбектер атқарды, соның жемісі – бүгінгі ұсынғалы отырған тың форматтағы жаңа саны.

Зияткерлік меншік адамзат өмірінде маңызды рөл атқарады, әсіресе бүгінгі таңда. Зияткерлік меншікті дамыту мен жетілдіру қажеттілігі күннен-күнге артуда. Осыған орай журналдың мақсаты - сапаны жақсарту, оқырманның қызығушылығын арттырып, санын көбейту.

Біз журналды дамытудың заманауи концепциясына сәйкес толықтырулар енгіздік, әлі де енгізетін боламыз. 2015 жылдың 1 қаңтарынан бастап «Интеллектуальная собственность Казахстана» журналы «Казпочта» АҚ арқылы таралатын мерзімді басылымдар каталогына енгізілмек. Каталогқа жазылу 2014 жылдың қыркүйегінен басталды.

Бұдан басқа, журнал Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың бастамасымен іске асырылған Астананың экономикалық форумы аясында, инфо-коммуникативтік алаңдағы G-Global Виртуалды жобасына ақпараттық қолдау көрсетеді.

Бұл басылымда басты назарды жаңа айдарларға салып отырмыз. Оны парақтай отырып, авторлардың жазған мақалаларынан мазалап жүрген көптеген сұрақтарыңызға жауап ала аласыздар деген сенімдеміз.

Құрметті оқырман, сіздің пікірлеріңіз бен ойларыңыз біз үшін қымбат. Сол себепті, журналымызды мақтаншыпен ұсына отырып, сізден кері байланысты асыға күтеміз...

Жаңа, жағымды жаңалыққа толы парақшаларда кездескенше!

Құрметпен, Сырым Бекенов

Со времени выхода первого номера научно-практического журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана» прошло вот уже десять лет. За это время он прошел определенный путь развития и сегодня мы с радостью представляем его в новом формате.

В настоящее время интеллектуальная собственность играет ключевую роль во всех сферах человеческой жизни. Необходимость развития и совершенствования системы интеллектуальной собственности в нашем государстве растет с каждым днем. В этой связи редакцией журнала принято решение усовершенствовать журнал, улучшить его качество, повысить интерес и расширить круг заинтересованных лиц.

Нами была разработана современная концепция развития журнала, с учетом которой в журнал внесены и вносятся ряд положительных изменений. С 1 января 2015 года журнал «Интеллектуальная собственность Казахстана» будет включен в подписной каталог периодических изданий, распространяемых через АО «Казпочта», подписка на который стартовала в сентябре 2014 года.

Кроме того, журнал «Интеллектуальная собственность Казахстана» оказывает информационную поддержку Виртуальному проекту на инфо-коммуникативной площадке G-Global в рамках Астанинского экономического форума, реализованному и запущенному по инициативе Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева.

С этого номера мы представляем Вашему вниманию новые рубрики. Уверен, что статьи наших авторов помогут ответить Вам на ваши самые актуальные и наиболее волнующие вопросы.

Дорогие читатели, Ваши мнения и комментарии, для нас, по-прежнему, бесценны! Поэтому, мы с удовольствием и с нетерпением будем ждать «обратной связи»...

До новых встреч на страницах нашего журнала!

С уважением, Сырым Бекенов

Поздравления к юбилею журнала

Дорогие читатели, авторы материалов и члены редакционной коллегии журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана»!

От имени благодарных читателей и авторов публикаций, работающих и обучающихся в Казахском Гуманитарно-юридическом университете от всей души поздравляю с юбилеем нашего любимого издания! Каждый номер журнала по своему интересен, всегда актуален, красиво и со вкусом оформлен, а прочтение его материалов дает бесценные знания в области правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.

Журнал рассказывает, критикует, просвещает и учит сложнейшим вопросам теории и практики правоотношений по поводу изобретений, товарных знаков, полезных моделей и промышленных образцов, внося свой огромный вклад в просвещение бизнес-кругов, государственных служащих, студентов, работников правоохранительных органов.

Юбилей журнала совпал с периодом новых вызовов, которые возникли перед казахстанской системой правовой охраны интеллектуальной собственности: изменяется структура управления всей отраслью прав, меняется система патентования изобретений на акцент в сторону полезной модели, шире внедряется электронная форма подачи заявок и оформления самих охраняемых документов.

В этих условиях именно журнал становится источником объявлений, разъяснений и центром обучения всему новому, что нам предстоит усвоить.

Я желаю коллективу и руководству всего НИИС, редакционной коллегии и авторам журнала творческой активности, профессиональной мудрости и крепкой гражданской позиции в освещении выявленных проблем и отстаивании своих взглядов.

С уважением, д.ю.н., проф. Т.Е. Каудыров



Уважаемые коллеги!

АО «Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина» поздравляет Вас с 10-летием со дня выхода в свет первого номера журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана»!

Развитие интеграционных процессов, вхождение Казахстана в мировое рыночное пространство, успешное индустриально-инновационное развитие страны все более актуализируют вопросы охраны интеллектуальной собственности, защиты авторских прав, требуют совершенствования национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

Журнал «Интеллектуальная собственность Казахстана» по праву можно считать одним из образцов высокого профессионализма и источником знаний в области интеллектуальной собственности.

За 10 лет ваше издание стало по-настоящему интересным и актуальным. Желаю коллективу дальнейших профессиональных успехов, реализации всех творческих планов и преданных читателей!

**С уважением,
Заместитель Председателя Правления по науке и инвестициям
АО «Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина»
Л.Садыкова**



*Председатель Комитета по контролю
в сфере образования и науки МОН РК
С. Нюсупов*

Уважаемые коллеги, поздравляю коллектив и редакционную коллегию журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана» с 10-летием со дня первого выпуска!

В эпоху инновационного развития, индустриальных проектов, проектов «зеленой» экономики эффективное управление интеллектуальной собственностью выходит на первый план. Информационное освещение вопросов охраны, защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Республике Казахстан как никогда важно для поддержки изобретательского и предпринимательского потенциала страны.

За эти годы журнал стал значимым научно-практическим изданием, заслужил международное признание и благодарность читателей.

С уважением, Саят Нюсупов

Дорогие коллеги!

Республиканское общественное объединение «Союз патентных поверенных» не может остаться равнодушным к знаменательному событию и от всей души поздравляет научно-практический журнал «Интеллектуальная собственность Казахстана» с 10-летним юбилеем!

Мы делаем это с особым чувством, поскольку патентных поверенных с вашим журналом связывают годы плодотворного и взаимовыгодного сотрудничества, итогами которого были публикации в области интеллектуальной собственности.

Журнал является первым и единственным в истории Республики Казахстан, отражающим вопросы промышленной собственности и авторского права.

В юбилей мы желаем научно-практическому журналу «Интеллектуальная собственность Казахстана» новых свершений, новых интересных рубрик и публикаций, боевитости, расширения круга как отечественных, так и зарубежных читателей, увеличения тиража, ярких мыслей и идей, сочетания и впредь серьезности и вдумчивости научного издания с полезностью и востребованностью у широкого круга всех интересующихся интеллектуальной собственностью!

Коллективу журнала и его авторскому активу желаем от всей души здоровья, творческих успехов, личного и профессионального роста, ярких идей и исполнения задуманного! Счастья, благополучия, успехов, надежности и стабильности!

Уверены, что впереди у вас ещё не одно десятилетие работы на благо Казахстана.

РОО «Союз патентных поверенных»

Френсис Гарри

Генеральный директор
Всемирной организации
интеллектуальной
собственности (ВОИС)

*Уважаемые коллеги,
Дамы и Господа,*



Mr. Francis Gurry,
Director General, the
World Intellectual Property
Organization (WIPO)

*Dear colleagues, Ladies
and Gentlemen,*

Это большая честь и очень большое удовольствие поздравить Министерство юстиции Республики Казахстан от имени Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) с 10-летием журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана».

Сегодня, в современном, основанном на знаниях и технологически обусловленном мире мы наблюдаем активное использование интеллектуальной собственности (ИС). Это результат увеличения стоимости нематериальных активов в экономике знаний. ИС является одним из необходимых механизмов для перевода знаний в коммерческие активы. Связанные с этим права играют ключевую роль в создании безопасных условий для инвестирования в инновации и творчество, а также для распространения инновационных и творческих продуктов и услуг.

ВОИС работает с государствами-членами с целью содействия повышению роста глобальных инвестиций в создание новых знаний через развитие надежной и устойчивой системы ИС, обеспечивающей баланс между потребностями и интересами новаторов, инвесторов и общества. Мы также стремимся расширить участие инноваций и экономики, преимущественно основанной на знаниях.

В последние годы Правительство Республики Казахстан добилось значительных успехов в развитии национальных инновационных и творческих активов. Это было подчеркнуто в седьмом издании Глобального инновационного индекса 2014 (ГИИ). Суть доклада ГИИ состоит в составлении рейтинга инновационных возможностей и результатов мировых экономик. Ежегодно ГИИ оценивает инновационную деятельность более чем 140 стран и экономику по всему миру. В выпуске этого года Казахстан занял второе место после Индии среди стран Центральной и Южной Азии.

Я хотел бы поблагодарить Правительство Республики Казахстан за выполнение значимых мер, направленных на рост осведомленности и инновационной деятельности, а также за поддержку столь важного журнала в сфере интеллектуальной собственности в Республике Казахстан.

Спасибо.

It's an honor and a very great pleasure to extend my congratulations on behalf of the World Intellectual Property Organization (WIPO) to the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on the occasion of the Tenth Anniversary of the magazine *Intellectual Property of Kazakhstan*.

In today's knowledge-based and technology driven world, we are seeing intensified use of Intellectual Property (IP). This is a result of the increased value of intangibles in the knowledge economy. IP is one of the indispensable mechanisms for translating knowledge into commercial assets. Its associated rights play a key role in creating a secure environment for investment in innovation and creativity and for the diffusion of innovative and creative products and services.

WIPO is working with Member States to help to boost global investment in knowledge creation through the development of a robust and sustainable IP system that strikes a balance between the needs and interests of innovators, investors and society. We are also seeking to broaden participation in the benefits of innovation and the knowledge economy.

In recent years, the Government of the Republic of Kazakhstan has achieved significant results in the development of national innovative and creative assets. This was underlined in the Seventh edition of the Global Innovation Index 2014 (GII). The core of the GII Report consists of a ranking of world economies' innovation capabilities and results. Every year, the GII ranks the innovation performance of more than 140 countries and economies around the world. In this year's edition, Kazakhstan has achieved second place after India within the countries from Central and Southern Asia Region.

I would like to thank the Government of the Republic of Kazakhstan for making significant steps in the area of awareness raising and innovation activities, and for supporting such an important magazine in the field of IP as *Intellectual Property of Kazakhstan*.

Thank you.



Ректор Казахского национального университета искусств
Айман Мусаходжаева

Уважаемые друзья!

От имени Казахского национального университета искусств поздравляю вас с 10-летним юбилеем научно-практического журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана»!

Год выпуска первого номера журнала совпал с годом организации первого Республиканского конкурса достижений в области изобретательства «Шапағат», в проведении которого КазНУИ на протяжении нескольких лет активно сотрудничает с Министерством юстиции Республики Казахстан.

Журнал «Интеллектуальная собственность Казахстана» не только ежегодно освещает итоги Конкурса, но и благоприятствует популяризации изобретательской и творческой деятельности в общем, стимулирует развитие изобретательства и инноваций, а также способствует повышению роли интеллектуальной собственности в стране.

Желаю читателям, авторам статей, всему коллективу журнала творческих успехов, интересных идей и новых свершений!

**С искренними пожеланиями,
Айман Мусаходжаева**



Президент Всемирной Ассоциации женщин-изобретателей и предпринимателей **Хан Ми Енг**

President of the World Women Inventors and Entrepreneurs Association (WWIEA), **Mi-Young Han**

Уважаемые коллеги!

Примите мои искренние поздравления по случаю 10-летия журнала!

Я была рада сотрудничеству с ведомством интеллектуальной собственности Республики Казахстан в рамках нашего проекта Seed Project в 2014 году. Я считаю, что развитие изобретательского потенциала широкой общественности не только изменит жизнь людей, но и приведет к развитию страны в целом. Таким образом, этот процесс можно рассматривать как строительство новой инфраструктуры. Мне кажется, что каждый может стать изобретателем, если захочет. Мне хотелось бы поделиться этой концепцией и, кроме того, чувством важности творчества с народом Казахстана. Мы уже сделали первый шаг для реализации этого видения. Этот первый шаг превратит Казахстан в новаторскую страну и, в конечном итоге, приведет к светлому будущему.

Я желаю Казахстану всего наилучшего!

Dear colleagues!

Please accept my sincere congratulations on the Tenth Anniversary of the Journal!

I was pleased to collaborate with the Intellectual Property Office of the Republic of Kazakhstan in 2014 in the framework of our Seed Project. I believe that developing the inventive potential of general public will not only change the lives of individuals but also will lead to development of a country as a whole. Therefore, this process can be also understood as building new infrastructure. I have a vision that one day anybody can become inventors if she or he wants to. I want to share this vision and furthermore the value of creativity with the Kazakhstan citizen. We already made the first step to realize this vision. This first step will transform Kazakhstan to creative country and will eventually lead to bright future.

I wish all the best for Kazakhstan!



ЖУРНАЛ ТАРИХЫ



Зияткерлік меншік саласындағы білімді насихаттау және құқықтық сауаттылықты арттыру, сондай-ақ осы саладағы күрделі мәселелерді талдау және тәжірибе алмасу, зияткерлік меншік объектілерін қорғауды және пайдалануды реттейтін заңнаманы жетілдіру мәселелері бойынша әртүрлі көзқарастар мен пікірлерді ескеру үшін, диалогтік алаңды құру мақсатында Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Зияткерлік меншік құқығы комитеті 2004 жылы «Интеллектуальная собственность Казахстана» журналына құрылтайшы болды. Бұл ғылыми-практикалық журнал болып табылады, оның беттерінде өнертапқыштар, заңгерлер, судьялар, патенттік сенім білдірілген өкілдер, кәсіпкерлер, баспагерлер мен авторлар зияткерлік меншік саласында білікті көмек пен кеңес ала алады.

Журналдың редакциялық алқасының төрағасы ҚР Әділет министрінің бұрыңғы орынбасары Ж.К. Асанов, алғашқы бас редактор, сол кезде «Ұлттық зияткерлік меншік институты» РМҚК директоры қызметін атқарған С.Н. Нүсіпов болды. ҚР Әділет министрлігінің Зияткерлік меншік құқығы комитетінің төрағасы қызметін атқарған, бүгінгі күні «Ұлттық зияткерлік меншік институты» РМҚК басқармасының бастығы Н.Н. Сахипова, ҚР Әділет министрлігінің Зияткерлік меншік құқығы комитеті төрағасының орынбасары Б.К. Әліғожин және ҚР Әділет министрлігінің Зияткерлік меншік құқығы комитеті төрағасының бұрыңғы орынбасары А.Х. Әмірғалиев редакциялық алқа мүшелері болды. Редакциялық кеңестің мүшелерінің құрамында Р.Т. Алшымбаева, Ю.А. Болотов, И.И. Никитина., профессор Т.Е. Қаудыров, Б.И. Күтімова, «ҰЗМИ» РМҚ Алматы қ. филиалының қызметкерлері В.П. Федурин, Т.А. Азанова, Г.Х. Наурызова, Н.В. Романова болған.

Бүгінгі таңда редакциялық алқаның төрағасы Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Зияткерлік меншік құқығы департаменті директорының орынбасары Ш.Т. Әбдіреева, тех.ғылымдарының кандидаты Ю.А. Болотов, заң ғылымдарының докторы - Т.Е. Қаудыров,

заң ғылымдарының докторы, профессор – К.С. Мәуленов, Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің «Ұлттық зияткерлік меншік институты» Республикалық мемлекеттік кәсіпорны директорының орынбасары С.А. Жүсіпбекова, химия ғылымдарының кандидаты, «ҰЗМИ» РМҚ Алматы қ. филиалының директоры К.О. Батаева, Өнертабыстарды және пайдалы модельдерді сараптау басқармасының басшысы Г.Қ. Ілиясова, «ҰЗМИ» РМҚ Алматы қ. филиалы оқыту орталығының қызметкері Б.И. Күтімова, Өнертабыстарды, пайдалы модельдерді және селекциялық жетістіктерді тіркеу және формалды сараптама басқармасының бастығы Қ.С. Ысқақова.

Үстіміздегі жылы журналдың алғаш нөмірінің басып шығарылуына 10 жыл болды. Осы уақыттың ішінде ол өзіне аудитория жинап та үлгерді. Олар: ғалымдар, өнертапқыштар, авторлар, патенттік сенім білдірілген өкілдер. Әр басылым оқырманды жаңа жобалармен және өнертапқыштық саласының жетістіктерімен таныстырып отырады. Журналдың форматы мен дизайны жыл сайын өзгеріп тұрады.

«Интеллектуальная собственность Казахстана» журналы 74801 жазылу индексімен «Қазпошта» АҚ арқылы таратылатын мерзімдік басылымдардың каталогіне енгізілген. Журнал жылына 4 рет басып шығарылады. Ғылыми-техникалық кітапханалар, патенттік сенім білдірілген өкілдер, ғылыми орта өкілдері, өнертапқыштар оның оқырмандары болып табылады. Ал, халықаралық деңгейде (Париж, Франция) ол Халықаралық орталықта тіркелген және өзінің ISSN 1812-2914 (International Standard Serial Number) халықаралық стандартты нөмірін иеленген.

Сондай-ақ, еліміздің кез-келген өнертапқышы өз өнертабысы мен жетістіктерін осы журналда жариялай алады. Ол үшін тапсырысты немесе мақаласын saimo-niis@yandex.ru электрондық мекенжайына жіберу керек. Ол – оқырман мен журнал арасындағы қарым-қатынасты нығайту барысында жүргізіліп жатқан жұмыстардың бірі.



Intellectual Works exclusive: time good
Commercial Industrial
works exclusive: time good
person
ideas



ИСТОРИЯ ЖУРНАЛА

С целью пропаганды знаний и правовой грамотности в области интеллектуальной собственности, а также анализа крупных проблем и обмена опытом, создания диалоговой площадки, принимая во внимание различные мнения и взгляды по вопросам совершенствования законодательства, регулирующего использование и охрану объектов интеллектуальной собственности, в 2004 году Комитетом по правам интеллектуальной собственности МЮ РК был учрежден журнал «Интеллектуальная собственность Казахстана». Он является научно-практическим журналом, на его страницах изобретатели, юристы, судьи, патентные поверенные, предприниматели, издатели и авторы могут получить высококвалифицированную помощь.

Самым первым главным редактором редакционной коллегии был бывший директор РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности», настоящая должность Председатель Комитета по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки С. Нюсупов. Также в состав редакционной коллегии входили следующие лица: Начальник управления по содействию коммерциализации объектов интеллектуальной собственности Н.Н.Сахипова, Заместитель председателя Комитета по правам интеллектуальной собственности РК Б.К. Алигожин и предыдущий Заместитель председателя Комитета по правам интеллектуальной собственности РК А.Х. Амиргалиев. Руководитель редакционной коллегии предыдущий Заместитель министра юстиции РК Ж.К. Асанов. Члены редакционного совета: Р.Т. Алчимбаева, Ю.А. Болотов, И.И. Никитина, Директор Института гражданско-правовых исследований Казахского гуманитарно-юридического университета Т.Е. Каудыров, профессор, главный специалист филиала РГП «НИИС» г. Алматы Б.И. Кутумова, В.П. Федурин, а также Т.А. Азанова, Б.А. Кембаев, Г.Х. Наурызова, Н.В. Романова.

На сегодняшний день председатель редакционной коллегии: Заместитель директора Департамента по правам интеллектуальной

собственности министерства юстиции Республики Казахстан Ш.Т. Абдреева, члены редакционной коллегии: Руководитель ассоциации патентных поверенных РК Н.В. Русакова, кандидат тех. наук Ю.А. Болотов, доктор юридических наук Т.Е. Каудыров, доктор юридических наук, профессор К.С. Мауленов, Заместитель директора РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» Департамента по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК С.А. Жусупбекова, кандидат химических наук, директор филиала РГП «НИИС» г. Алматы К. О. Батаева, начальник управления экспертизы изобретений и полезных моделей Г.К. Ильясова, главный специалист филиала РГП «НИИС» г. Алматы Б.И. Кутумова, начальник управления регистрации и формальной экспертизы изобретений и селекционных достижений К.С. Искакова.

В текущем году исполнилось 10 лет со дня выпуска первого номера журнала. За это время он успел собрать свою аудиторию читателей. Среди них: ученые, изобретатели, авторы и патентные поверенные РК. В каждом номере представлены новые проекты и лучшие достижения в области изобретательства. Формат и дизайн журнала меняются каждый год.

Журнал «Интеллектуальная собственность Казахстана» внесен в каталог периодических изданий АО «Казпочта» под индексом 74801. Выпускается 4 раза в год. Подписчиками являются технические библиотеки, патентные поверенные РК, представители научной среды. А на международном уровне он зарегистрирован в Международном центре ISSN (Париж, Франция) и его номер международного стандарта (International Standard Serial Number) ISSN 1812-2914.

Также каждый изобретатель нашей страны может разместить свое изобретение или достижение в этом журнале. Для этого необходимо направить свою статью на эл. адрес saimo-niis@yandex.ru. Это одно из направлений для укрепления взаимоотношений между читателем и журналом.



РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Кутумова Балжан Иманбековна,
главный специалист филиала РГП «НИИС» г. Алматы

В Республике Казахстан из года в год в значительной мере повышается интерес к вопросам охраны и защиты, использования и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, как со стороны государственных органов, так и со стороны делового и бизнес-сообщества.

Особое внимание уделяется вопросу создания репутации страны, гарантирующей безусловную защиту прав на интеллектуальную собственность и пресекающей любые нарушения этих прав.

Реализация политики, направленной на индустриально-инновационное развитие Казахстана, вызовет значительный рост потребности на услуги по вопросам защиты интеллектуальной собственности, подъем изобретательской деятельности, усилит интерес коммерческих структур к использованию творческих результатов в производстве.

Например, что только по г.Алматы в Государственную программу по форсированному индустриально-инновационному развитию включены 28 проектов на общую сумму 258 миллиардов тенге, с созданием 5000 рабочих мест в различных отраслях экономики (по информации, опубликованной в Каталоге промышленных предприятий г. Алматы), это уже подтверждает, что главными двигателями успешного развития экономики в целом являются Наука, Технологии и Инновации.

В условиях инновационной экономики основным источником успеха становится совокупность знаний, так называемый интеллектуальный капитал, главным компонентом которого является растущая и всеохватывающая интеллектуальная собственность.

Верное и всеобъемлющее представление об интеллектуальной собственности, о связанных с нею юридических правах - как применять интеллектуальную собственность для успешного бизнеса, для обеспечения конкурентоспособности товаров и услуг с использованием объектов интеллектуальной собственности, продвижения и стимулирования процесса коммерциализации интеллектуальной собственности - способствует росту количества успешных инновационных предприятий.

Необходимо отметить, что это, в свою очередь, потребует увеличения числа высококвалифицированных специалистов в сфере интеллектуальной собственности.

В этой связи создание эффективной системы образования, решение вопроса кадрового обеспечения в области интеллектуальной собственности, вопрос повышения квалификации специалистов, полезных для индустриально-инновационного развития, являются и остаются одними из приоритетных направлений развития интеллектуальной собственности в Казахстане.

Как известно, в Казахстане малому и среднему бизнесу оказывается как финансовая поддержка на стадии государственного регулирования предпринимательской деятельности, так и информационная при обеспечении производственных структур необходимой информацией.

Однако представители этого сектора не всегда в полной мере осведомлены о системе защиты интеллектуальной собственности.

В этой связи с целью распространения правовых знаний в сфере интеллектуальной собственности среди предпринимателей, а также для разъяснения важности своевременной охраны и защиты своей интеллектуальной собственности, во избежание нарушения их прав третьими лицами, о необходимости повышения уровня юридической, экономической, правовой образованности, которая способствует грамотному управлению интеллектуальной собственностью, Учебным центром Национального института интеллектуальной собственности на постоянной основе проводятся обучающие семинары, встречи в форме «круглого стола».

Для проведения совместных мероприятий с обсуждением практических вопросов защиты интеллектуальной собственности малых и средних предприятий, для пропаганды образования в области интеллектуальной собственности среди представителей малого и среднего

бизнеса активно ведется работа с Алматинской палатой торговли и инвестиций, Алматинской ассоциацией предпринимателей, Союзом пищевых предприятий Казахстана, Международным Консорциумом «Союз франчайзинга», Ассоциацией владельцев интеллектуальной собственности и достигнута договоренность о сотрудничестве с отделами по развитию инновационной и предпринимательской деятельности, малого бизнеса Акимата г. Алматы, Национальной палатой предпринимателей по г. Алматы, Департаментом международного сотрудничества и дистанционного консалтинга АО «Фонд Даму», Парком инновационных технологий и ТОО «Центр коммерциализации технологий» и т.д.

Соответственно предоставляются консультации и разъяснения, что грамотное и своевременное оформление прав на объекты интеллектуальной собственности позволит избежать многие негативные явления при формировании бизнеса, использовании охраняемых объектов в бизнесе и сохранить правовые отношения с третьими лицами.

Следует отметить, что, как показала практика, проведение выездных мероприятий является одной из эффективных и доступных форм повышения знаний в сфере интеллектуальной собственности, поскольку принять участие в обучении может любой желающий непосредственно на своем предприятии.

На сегодняшний день Министерством юстиции Республики Казахстан, Департаментом по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан, Национальным институтом интеллектуальной собственности, его филиалами и Учебным центром ведется большая работа по развитию интеллектуальной сферы путем пропаганды и распространения правовых знаний среди населения, осведомленности общества о роли и значении интеллектуальной собственности, проводится активная праворазъяснительная работа среди пользователей объектов интеллектуальной собственности, правообладателей, для работников государственных органов.

С этой целью проводятся различные конференции, конкурсы, семинары, круглые столы, выставки и встречи с представителями СМИ, цель которых – привлечь внимание к вопросам охраны и защиты, использования интеллектуальной собственности, добиться понимания широкими слоями населения того, что представляет собой интеллектуальная собственность, показать, каким образом система охраны и защиты интеллектуальной собственности способствует развитию многих направлений прогресса.

Департамент по правам интеллектуальной собственности и Национальный институт интеллектуальной собственности совместно с заинтересованными государственными органами 25 – 26 августа 2014 года в г. Алматы провели региональный семинар на тему «О вопросах прав на интеллектуальную собственность, контрафакции товарных знаков и защиты брендов. Правоприменительная практика по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности», где были обсуждены вопросы охраны прав на объекты интеллектуальной собственности: товарных знаков, промышленных образцов (бытовых изделий и косметических средств), лекарственных препаратов и пищевой продукции в качестве изобретений; вопросы стратегии защиты и пресечения нарушений прав на товарные знаки и бренды; актуальные вопросы и проблемы, правоприменительная практика по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности органами криминальной полиции, юстиции и таможенного контроля; вопросы правового регулирования параллельного импорта в Казахстане и судебная практика в вопросах параллельного импорта и контрафакта; вопросы защиты прав в сфере информатизации, в том числе программного обеспечения, в сети Интернет; вопросы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

Мероприятие было освещено представителями СМИ - телеканалов «Хабар», «Қазақстан» и «КТК», газет «Казахстанская правда», «Юридическая газета» и «Аргументы и факты».

Пропаганда и распространение правовых знаний в области интеллектуальной собственности однозначно повысит уровень изобретательской активности и внедрения результатов научно-интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот, в результате - увеличится объем инновационных товаров и оказываемых услуг, что позволит нашей республике стать конкурентоспособной и продвигать свои национальные интересы на международном уровне, улучшит имидж страны как правового государства, обеспечивающего защиту прав на интеллектуальную собственность.

Хотелось бы отметить, что создание всеми государственными органами Республики Казахстан необходимых условий для поддержки и развития отечественного предпринимательства, использования своего интеллектуального потенциала еще больше укрепило бы государственную политику в области интеллектуальной собственности.



ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ И ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

Асет Блиев,
Председатель Правления Казахстанской Ассоциации
владельцев товарных знаков «Казбренд»



Актуальная тема

С функционированием Таможенного союза немаловажной проблемой в сфере интеллектуальной собственности стала проблема «параллельного» импорта товаров.

В последние два года, в рамках Таможенного союза, чиновниками и частным бизнесом обсуждается вопрос «Параллельного импорта», а именно какой должен быть принцип исчерпания прав на произведенный товар.

В мире существует несколько видов исчерпания прав, международный (товар произведенный законным способом и выпущенный в свободный оборот с разрешением правообладателя, может реализовываться в любой точке мира), региональный (товар произведенный законным способом и выпущенный в свободный оборот с разрешением правообладателя, может реализовываться на определенной территории, например Европейский союз), национальный (товар произведенный законным способом и выпущенный в свободный оборот с разрешением правообладателя, может реализовываться только на той территории для которой он был произведен, например Казахстан).

С образованием Таможенного союза, необходимо унифицировать законодательство трех стран (Белоруссия, Казахстан, Россия) для единообразного толкования законов. Кроме того, так как «национальный» принцип исчерпания прав больше не имеет право на существование, законодательству необходимо изменить законодательство в этой части.

Логичнее всего ввести «региональный» принцип исчерпания прав, однако, каждая из сторон пытается защитить своего товаропроизводителя, прежде всего Белоруссия и Казахстан, предлагает установить смешанный вид исчерпания прав.

Транснациональные товаропроизводители пытаются отстоять «региональный» принцип исчерпания прав.

В данной статье мной были собраны все существующие на данный момент аргументы обеих сторон.

Аргументы правообладателей:

1. Введение международного принципа исчерпания прав на товарные знаки объективно усложнит процедуры выявления контрафактных товаров на границе, что может способствовать росту импорта контрафакта. При этом методов минимизации данного риска, эффективных как с правовой, так и с экономической точки зрения, на данный момент не предложено.

2. Введение международного принципа исчерпания прав только в отношении товарных знаков не изменит конкурентную ситуацию на рынках товаров, в которых также использованы объекты авторских или патентных прав, в отношении которых изменение принципа исчерпания не планируется.

3. Введение полного международного принципа исчерпания прав на товарные знаки может негативно сказаться на показателях локализованных производств и планах по открытию новых локальных производств.

4. Введение дифференцированного принципа исчерпания прав на товарные знаки в зависимости от наличия у правообладателя действительного предприятия на территории РК противоречит международным обязательствам РК в рамках Парижской конвенции об охране промышленной собственности, Соглашения о торговых аспектах прав на интеллектуальную собственность (ТРИПС), а также – при определенных условиях – основам гражданского законодательства.

В настоящее время в ЕЭС обсуждается вопрос легализации параллельного импорта путем введения международного принципа исчерпания в отношении товарных знаков. Вопрос об изменении принципов исчерпания в отношении прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, авторских прав не ставится.

Обсуждается вариант полного или частичного перехода на международный принцип исчерпания прав на товарные знаки.

Подразумевается, что при полном переходе на международный принцип исчерпания ни один из правообладателей не будет иметь права запрещать ввоз товаров, маркированных его товарным знаком, при условии, что первая продажа этого товара за рубежом была произведена правообладателем или с его согласия.

При частичном переходе на международный принцип предлагается сохранить право запрещать ввоз (и дальнейшее обращение) товаров для отдельных категорий лиц, а именно:

А. Право запрещать параллельный импорт будет предоставлено любому правообладателю, имеющему на территории РК действительное предприятие, т.е. и иностранным, и национальным правообладателям. В отношении остальных правообладателей, не имеющих локального производства, будет действовать международный принцип исчерпания прав на товарные знаки.

В. Право запрещать параллельный импорт будет предоставлено только иностранным правообладателям, имеющим на территории РК действительное предприятие, в отношении всех остальных правообладателей – и местных, и иностранных – предлагается международный режим исчерпания прав.

Сторонники легализации параллельного импорта путем введения международного принципа исчерпания прав на товарные знаки полагают, что:

1. Запрет на параллельный импорт приводит к росту цен на товары; отмена запрета снизит цену на товары за счет внутрибрендовой конкуренции, т.е. роста количества импортеров.

2. Запрет параллельного импорта противоречит принципам свободной торговли и рассматривается как торговый барьер.

3. Разрешение параллельного импорта будет способствовать развитию конкуренции в оптовой и розничной торговле.

Таким образом, позиция сторонников легализации параллельного импорта отражает прогнозируемые преимущества от введения международного принципа исчерпания, позиция противников легализации обозначает возможные риски, которые анализируются в дальнейшем.

1. Оценка тезисов об отсутствии риска увеличения контрафакта

Тезис об отсутствии риска увеличения контрафакта следует признать ложным. Ранее было показано, что национальный или региональный принцип исчерпания прав ограничивает не только параллельный импорт, но является также легальным инструментом

борьбы правообладателя с контрафактом и серым импортом.

При изменении принципа исчерпания прав на международный в системе таможенного контроля образуются уязвимости в части выявления контрафактных товаров. При том, что технически фальсификация внешнего вида товаров не является сложной задачей, эти уязвимости, связанные с невозможностью заранее ограничить круг источников происхождения легальных товаров надо признать существенным.

Соответственно риски пропуска контрафакта на таможенную территорию РК возрастают, однако сторонниками легализации параллельного импорта пока не предложено никаких конкретных решений по устранению этих рисков.

Процедура *ex-officio* предусматривает принятие решения о приостановлении товара по усмотрению таможенного органа при наличии предположения о нарушении. При этом контроль может быть выборочным, при этом для беспрепятственного ввоза контрафактного товара на территорию РК в большинстве случаев достаточно подделать упаковку товара. При тотальном досмотре товаров таможенными органами увеличатся сроки пребывания грузов под таможенным контролем, что приведет к расходам добросовестных импортеров и росту цен на импортируемые товары, при этом в соответствии с принципом *ex officio* таможенные органы будут освобождены от ответственности за последствия приостановления грузов.

2. Оценка тезиса о развитии конкуренции

Является очевидным, что в данном случае имеется в виду конкуренция в секторе услуг, а именно в торговле. В зависимости от того, что является причиной ценовой разницы между местными и внешними рынками по отдельным видам товаров, стимулирование импорта (особенно в условиях постепенного снижения импортных пошлин) может приводить к замещению локально производимых товаров импортом и, соответственно, может негативно отразиться на развитии производственных секторов.

При этом либерализация параллельного импорта напрямую влияет лишь на оптовую торговлю, при этом прогнозируемое снижение розничных цен на товары для конечного потребителя совершенно не очевидно. Либерализация регулирования параллельного импорта может привести не к снижению цен в розничном звене, а к увеличению доходности



бизнеса в оптовом звене без существенного изменения цен для конечных потребителей.

Кроме того сам по себе довод о развитии конкуренции в торговле является спорным и подлежит дополнительному исследованию из-за того, что в торговле отдельными видами товаров в данный момент велика доля серого импорта.

Это уже сейчас негативно сказывается на конкуренции; с учетом того, что легализация параллельного импорта снижает эффективность борьбы с серым импортом и де факто полностью исключает правообладателей из борьбы с ним (соответственно увеличивает риски сохранения или даже роста его доли), без проведения предварительных мер по легализации таких проблемных рынков конкурентная ситуация на них с разрешением параллельного импорта с высокой долей вероятности еще ухудшится.

Кроме того, предполагается, что изменения коснутся только принципа исчерпания прав на товарные знаки. При этом на отдельных рынках велика доля использования объектов патентных прав (FMCG, фармацевтика и медицинские изделия), в отношении которых изменение национального принципа исчерпания не планируется. В результате правообладатель фактически сохранит возможность запрета параллельного импорта с использованием патентных прав и никакого положительного влияния на конкуренцию в таком случае изменение принципа исчерпания прав не произведет.

3. Влияние параллельного импорта на инвестиционную активность

Экономической основой параллельного импорта является разница в ценах на одни и те же товары в разных странах, причем эта разница зависит от множества факторов и не устраняется полностью даже в условиях свободного перемещения товаров между разными странами. Например, практика введения регионального принципа исчерпания в Европейском Союзе показала, что ценовая разница сохраняется даже в условиях свободного перемещения товаров между странами Сообщества, аналогичная картина наблюдается в данный момент на территории Таможенного Союза.

Таким образом, завышенные цены на продукцию в одной стране по сравнению с другими не обязательно является следствием недобросовестных действий правообладателя или его дистрибьюторов. Чтобы определить действительные причины существования ценовой разницы на конкретный товар, необходимо провести сравнительный анализ структуры ценообразования на него в разных странах,

между которыми существует возможность ценового арбитража.

При этом важно отметить, что при вступлении во Всемирную Торговую Организацию (ВТО) Казахстан взял на себя обязательства по постепенному снижению ввозных пошлин на большую группу товаров, что само по себе стимулирует ввоз этих товаров и снижение цен на них на казахстанском рынке.

При легализации параллельного импорта в отношении товаров, производимых локально на территории РК, это очевидно приведет к немедленному снижению финансовых результатов локального производства. При сохранении возможности для ценового арбитража в течение длительного времени (о такой возможности говорится выше на примере ЕС) инвестором может быть принято решение о перераспределении объемов производства в пользу предприятий в стране-импортере либо (в худшем случае) о закрытии локального производства и переориентировании на импорт товаров из других юрисдикций с меньшими издержками (пример – недавнее объявление о закрытии локального завода Форд в Австралии и полный переход на импорт).

4. Риски, связанные с введением дифференцированного принципа исчерпания прав на товарные знаки

Введение частичного международного принципа исчерпания, при котором некоторым правообладателям исключительное право на товарный знак будет предоставлено в большем объеме, чем другим правообладателям – с предоставлением дополнительного правомочия запрещать несогласованный с правообладателем ввоз оригинальных товаров на территорию Таможенного союза – необходимо оценить с точки зрения международных обязательств РК, в т.ч. в рамках Конвенции по охране промышленной собственности, закл. в Париже 20.03.1883 («Парижская конвенция»), а также Соглашения о торговых аспектах прав на интеллектуальную собственность («ТРИПС»).

По нашему мнению, введение такого дифференцированного принципа исчерпания прав (по варианту А или В) противоречит международным обязательствам РК. В варианте А дискриминации будут подвержены иностранные правообладатели, не имеющие локального предприятия на территории РК, в варианте В дискриминации будут подвержены все казахстанские правообладатели и иностранные правообладатели, не имеющие локального предприятия в РК.

Противоречие дифференцированного принципа исчерпания прав положениям Парижской Конвенции

Статьей 2 Парижской конвенции устанавливается национальный режим в отношении охраны промышленной собственности.

Положения ст.2.1 Парижской конвенции запрещают какую-либо дискриминацию в предоставляемом объеме правовой охраны между резидентами страны, где испрашивается охрана, и иностранными гражданами (нерезидентами):

В отношении охраны промышленной собственности граждане каждой страны Союза пользуются во всех других странах Союза теми же преимуществами, которые предоставляются в настоящее время или будут предоставлены впоследствии соответствующими законами собственным гражданам, не ущемляя при этом прав, специально предусмотренных настоящей Конвенцией. Исходя из этого, права иностранных граждан будут охраняться так же, как и права граждан данной страны, и они будут пользоваться теми же законными средствами защиты от всякого посягательства на их права, если при этом соблюдены условия и формальности, предписываемые собственным гражданам.

Предлагаемые варианты А и В противоречат ст.2.1 Парижской конвенции, т.к. предполагают неодинаковый объем охраны для резидентов и нерезидентов РК.

В случае А нарушение заключается в том, что для нерезидентов устанавливается дополнительное требование для уравнивания их в правах с резидентами – открытие локального предприятия. В случае В дискриминации подвергаются резиденты, которые будут иметь меньший объем прав в сравнении с иностранными правообладателями, имеющими предприятие на территории РК.

Кроме того, положения ст.2.2 Парижской конвенции запрещают ставить условия о месте жительства или наличии предприятия

в стране, где испрашивается охрана, в качестве предпосылки использования права промышленной собственности:

Однако никакие условия о месте жительства или наличии предприятия в стране, где испрашивается охрана, не могут быть поставлены гражданам стран Союза в качестве предпосылки для пользования каким-либо из прав промышленной собственности.

Предусмотренное вариантами А и В предоставление правообладателю большего объема исключительного права (включая правомочие запрещать несанкционированный импорт оригинальных товаров) лишь при условии наличия у него предприятия на территории РФ напрямую противоречит ст.2.2 Парижской конвенции.

Противоречие дифференцированного принципа исчерпания прав положениям ТРИПС.

Статья 3 ТРИПС устанавливает, что государство должно предоставлять гражданам других стран такой же уровень прав в отношении охраны интеллектуальной собственности, который она предоставляет своим собственным гражданам. При этом указывается на не менее благоприятный уровень охраны прав нерезидентов в сравнении со своими гражданами.

В данном случае требованиям национального режима в смысле ст.3 ТРИПС будет противоречить вариант А, при котором более широкий объем исключительного права и более широкие возможности по его защите будут предоставлены всем лицам, имеющим предприятия в РК – и резидентам, и нерезидентам.

В этом случае нерезиденты, не имеющие в РК действительного предприятия, будут вынуждены совершать дополнительное действие для уравнивания их в правах с национальными производителями – открывать предприятие на территории РК. Таким образом, такие иностранные правообладатели будут иметь менее благоприятный режим охраны их прав на товарный знак, чем национальные производители, что прямо запрещено ст.3 ТРИПС.



МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В РАМКАХ МАДРИДСКОЙ СИСТЕМЫ

Бейсембаева Алтын,
главный эксперт Управления экспертизы международных заявок
на товарные знаки, РГП «НИИС»

В настоящее время вопросы международной регистрации товарных знаков стали наиболее актуальными.

В данной статье рассматривается международная регистрация товарных знаков в рамках мадридской системы регистрации товарных знаков. Основами системы являются Мадридский договор и Мадридский протокол к нему. В рамках этой системы подача заявки производится по определенным параметрам, отображенным в специальных бланках. Данная система имеет ряд преимуществ для заявителей - владельцев товарных знаков. Также проводится анализ различий и преимуществ Договора и Протокола к нему.

В начале хотелось бы объяснить, что такое товарный знак?

Товарный знак - это обозначение, зарегистрированное в соответствии с Законом РК о товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров или охраняемое без регистрации в силу международных договоров, в которых участвует Республика Казахстан, служащее для отличия товаров (услуг) одних юридических или физических лиц от однородных товаров (услуг) других юридических или физических лиц.

Самые распространенные – это словесные товарные знаки. Примером таких товарных знаков могут являться как известные во всем мире брэнды COCA-COLA, KENT, SAMSUNG, AUDI, BMW, adidas, так и множество других, которые мы с Вами видим каждый день по телевизору, на улице, в торговых центрах и т.д.

Менее распространенную часть товарных знаков составляют изобразительные, т.е. содержащие в основе своей рисунок. Неправда ли, Вы сразу вспомните каким компаниям принадлежат эти зарегистрированные торговые марки?



Третью категорию товарных знаков составляют так называемые комбинированные обозначения, состоящие одновременно из словесного и изобразительного элементов. Примером таких обозначений может быть:



Существуют также более редкие товарные знаки, такие как объемные, звуковые и иные обозначения. К примеру, сигнал SMS на телефонных трубках Nokia зарегистрирован как товарный знак.

Многие тысячи отечественных производителей вышли на рынок и начали активно участвовать в процессе продвижения товаров. Выделиться, закрепить свое лидерство можно лишь одним способом - придав черты уникальности своей продукции.

Широкий обмен товарами между государствами обусловил необходимость для производителя товаров или их продавца регистрации товарных знаков в целом ряде государств, которые предъявляют различные требования к процедуре регистрации и поддержания товарных знаков в силе. Естественно, подача заявки на регистрацию товарного знака в национальные ведомства требует перевода заявки на официальный язык государства, выплаты гонораров патентным поверенным и уплаты пошлины в каждом из государств в соответствии с конкретными требованиями Законодательства каждой страны.

С целью преодоления трудностей международной регистрации товарных знаков было разработано специальное Соглашение, подписанное 14 апреля 1891 года в Мадриде и получившее название «Мадридское соглашение о международной регистрации знаков».

Соглашение введено в действие с 15 июля 1892 года. Оно постоянно пересматривалось, в последний раз - 14 июля 1967 года в г. Стокгольме.

Чтобы международная регистрация имела силу в странах-участницах Мадридского соглашения, заявка должна удовлетворять только тем формальным требованиям, которые установлены Международным бюро ВОИС.

Всемирная организация интеллектуальной собственности - это специализированное учреждение Организации Объединенных Наций. Ее деятельность посвящена развитию сбалансированной и доступной международной системы интеллектуальной собственности, которая обеспечивает вознаграждение за творческую деятельность, стимулирует инновации и вносит вклад в экономическое развитие, соблюдая при этом интересы общества.

ВОИС была создана Конвенцией ВОИС в 1967 году и получила мандат от своих государств-членов на содействие охране интеллектуальной собственности во всем мире путем сотрудничества между государствами во взаимодействии с другими международными организациями. Штаб-квартира Организации находится в Женеве, Швейцария.

Казахстан является участником Соглашения с 5 февраля 1993 года.

В июне 1989 года, т.е. почти сто лет спустя, был принят Протокол к Мадридскому соглашению, который изменил ряд положений Мадридского соглашения в целях упрощения процедуры присоединения новых стран и снятия определенных трудностей, ранее препятствовавших ряду стран в присоединении к Мадридскому соглашению. Протокол вступил в силу с 1 декабря 1995 года.

Таким образом была сформирована новая система, получившая название «Мадридская система», которая включает в себя Мадридское соглашение и Мадридский протокол.

Мадридская система международной регистрации товарных знаков может быть использована только юридическими и физическими лицами, которые имеют действительное и нефиктивное предприятие или являются гражданами, либо проживают на территории страны-участницы Мадридского соглашения или Мадридского протокола.

Соответствующее ведомство по интеллектуальной собственности страны-участницы, в отношении которой должно быть выполнено одно или несколько упомянутых условий, называется ведомством страны происхождения.

Преимущества международной регистрации

Преимущества международной регистрации товарных знаков в основном сводятся для заявителя к следующим моментам:

- значительно упрощается процедура подачи заявки на регистрацию товарного знака. Заявитель подает только одну заявку в ВОИС на французском языке в рамках Мадридского соглашения, и уплачивается только одна пошлина;
- имеется возможность дополнительного указания стран, в которых владелец международной регистрации может испрашивать охрану в будущем. В случае необходимости такого увеличения числа стран он может в дальнейшем распространить действие международной регистрации на другие страны-участницы Мадридского соглашения;

- заявка подается в МБ ВОИС только через национальное ведомство страны происхождения;

- стоимость международной регистрации существенно уменьшается по сравнению со стоимостью национальных регистраций за счет исключения из расходов заявителя гонораров патентных поверенных и снижения пошлин за подачу заявки.

В соответствии с Мадридским соглашением заявитель должен обладать регистрацией своего товарного знака в стране происхождения, перед подачей на международную регистрацию.

Перечень товаров и услуг для подачи на международную регистрацию должен быть указан в соответствии с базовой регистрацией.

Как правило, международная регистрация начинается с даты, на которую международная заявка была подана в ведомство страны происхождения, если она в течение двух месяцев передается в МБ ВОИС. В противном случае действительной будет считаться дата получения заявки в МБ ВОИС.

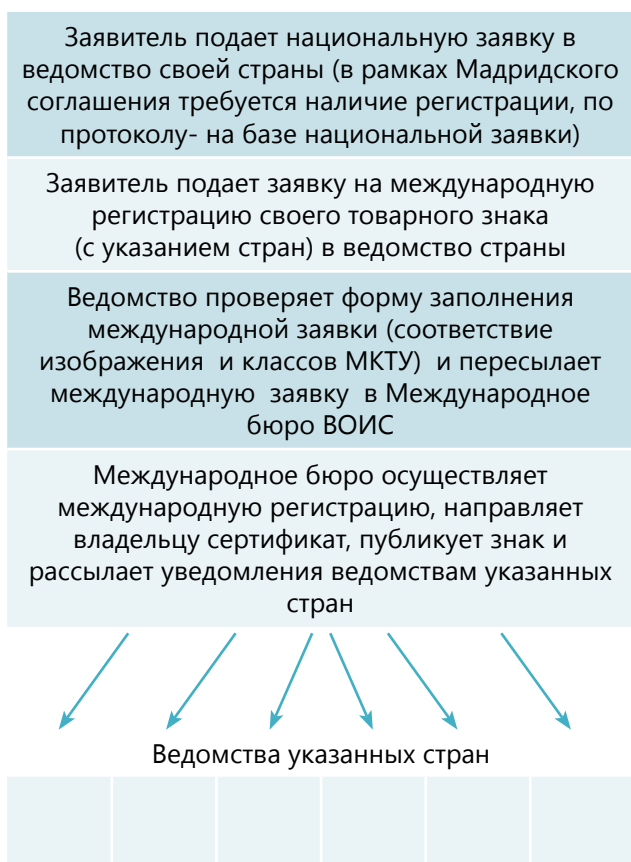
В течение пяти лет международная регистрация остается зависимой от товарного знака, зарегистрированного в ведомстве страны происхождения. В случае если базовая регистрация в течение пяти лет прекращает свое действие, или является отозванной, то и международная регистрация прекращает свое действие. Но по истечении пяти лет, международная регистрация становится независимой от базовой регистрации.

Согласно Мадридскому соглашению срок действия международной регистрации составляет 20 лет с уплатой пошлин двумя частями, а именно: при подаче заявки, а уплата второй половины происходит по истечении 10 лет и происходит, таким образом, как продление действия регистрации.



Международная регистрация

Международная регистрация товарных знаков



Каждое ведомство может провести экспертизу товарного знака и предоставить правовую охрану знаку или отказать в охране. Решение направляется в МБ ВОИС, которое направляет его владельцу международной регистрации.

Содержание международной регистрации

Международная регистрация включает следующие данные:

- все даты, содержащиеся в международной заявке;
- дату и номер международной регистрации;
- перечень товаров и услуг согласно МКТУ;
- указание стран.

Основные требования к международной заявке

1. Международная заявка должна быть представлена Международному бюро ВОИС.

2. Международная заявка должна быть представлена на официальном бланке в одном экземпляре.

3. Международная заявка должна быть подписана Ведомством происхождения и, если этого требует Ведомство происхождения, также заявителем. Если Ведомство происхождения не требует от заявителя подписывать международную заявку, но разрешает, чтобы заявитель также подписывал ее, заявитель может это делать.

Международная заявка должна содержать:

- имя заявителя;
- адрес заявителя;
- имя и адрес представителя, при наличии такового.

4. Заявление, испрашивающее приоритет ранее поданной заявки, вместе с указанием названия Ведомства, в которое была подана такая заявка, даты, и при наличии, номера этой заявки, и, если предыдущая заявка не относится ко всем товарам или услугам, перечисленным в международной заявке, указание тех товаров и услуг, к которым ранее поданная заявка относится, - если заявитель хочет воспользоваться приоритетом ранее поданной заявки.

5. Изображение знака, соответствующее размерам квадрата, предусмотренного в официальном бланке; такое изображение должно быть черно-белым или цветным в зависимости от того, является ли изображение в базовой заявке или базовой регистрации черно-белым или цветным.

6. Заявление о стандартном шрифтовом исполнении знака, - если заявитель хочет, чтобы знак рассматривался в качестве знака в стандартном шрифтовом исполнении.

7. Указание об испрашивании охраны цвета и указание названия цвета или сочетания цветов, на которые испрашивается охрана, и, если изображение знака, является черно-белым, изображение знака в цвете, - если охрана цвета испрашивается в качестве отличительного элемента знака в базовой заявке или в базовой регистрации или если заявитель хочет испрашивать охрану цвета в качестве отличительного элемента знака, и знак, содержащийся в базовой заявке или в базовой регистрации, является цветным:

- если знак, являющийся предметом базовой заявки или базовой регистрации, состоит из цвета или сочетания цветов как таковых, - указание об этом;

- указание "объемный знак", - если базовая заявка или базовая регистрация относится к объемному знаку;

- указание "звуковой знак", - если базовая заявка или базовая регистрация относится к звуковому знаку;

- указание "коллективный знак", "сертификационный знак" или "гарантийный знак", - если базовая заявка или базовая регистрация относится к какому-либо из этих знаков;

- словесное описание знака, составленное на языке международной заявки;

- если базовая заявка или базовая регистрация содержит словесное описание знака и заявитель хочет включить описание или Ведомство происхождения требует включения описания; если такое описание составлено на языке, отличном от языка международной заявки, оно должно быть представлено на языке международной заявки;

- если знак или часть знака состоит из букв иных, чем латинские, или цифр иных, чем арабские или римские, транслитерацию знака или части знака латинскими буквами и арабскими цифрами; транслитерация латинскими буквами должна следовать фонетическим правилам языка международной заявки;

- название товаров и услуг, в отношении которых испрашивается международная регистрация знака, сгруппированных по классам международной классификации товаров и услуг, и в порядке указанной классификации, при этом каждой группе должен предшествовать номер класса, к которому относится данная группа товаров или услуг;

- товары и услуги должны быть указаны в точных терминах, предпочтительно с использованием терминов, фигурирующих в алфавитном перечне указанной классификации; международная заявка может содержать ограничение перечня товаров и услуг в отношении одной или нескольких указанных Договаривающихся сторон; ограничение перечня в отношении каждой Договаривающейся стороны может быть разным.

Международная заявка подается заявителем через ведомство страны происхождения в МБ

ВОИС на специальном бланке (по формам ММ1, ММ2, ММ3).

Бланки заполняются с применением печатных средств. Заявки, заполненные от руки, не рассматриваются МБ ВОИС.

Сравнение Мадридского соглашения и Мадридского протокола

Мадридский протокол был принят сравнительно недавно (1989 г.), для того чтобы внести новые черты в систему международной регистрации товарных знаков, в частности, чтобы исключить определенные неудобства и трудности, которые ранее препятствовали присоединению различных стран мира.

В сравнении с Мадридским соглашением Мадридский протокол вводит ряд новшеств в традиционную систему международных регистраций, а именно:

- международная заявка может основываться на заявке, поданной в ведомство страны происхождения, тогда как Мадридское соглашение предусматривало наличие базовой регистрации;

- форма по Мадридскому протоколу может быть заполнена на одном из трех языков: французский, английский и испанский, Мадридское соглашение же использует только французский;

- Срок проведения экспертизы по Мадридскому протоколу составляет 18 месяцев, а по Мадридскому соглашению - 12 месяцев;

- ведомство любой страны-участницы вправе устанавливать размер пошлин, превышающий пошлины по Мадридскому соглашению;

- международная регистрация, которая аннулируется по требованию ведомства страны происхождения в течение 5 лет с даты международной регистрации, может быть преобразована в национальную (региональную) заявку в соответствующих странах-участницах, в которых действовала международная регистрация.



ВОПРОСЫ ИСЧЕРПАНИЯ ПРАВ НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Саданов Мади Амангельдиевич,
Начальник управления по реализации государственной политики в сфере промышленной собственности,
Департамент по правам интеллектуальной собственности МЮ РК

Вопросы исчерпания интеллектуальных прав, в том числе и товарных знаков, вызывают пристальный интерес государств-членов Таможенного Союза, а также в рамках вступления Казахстана в ВТО.

Условно говоря, суть исчерпания права состоит в том, что правообладатель, дав согласие на введение в гражданский оборот на территории одной страны товаров с использованием принадлежащего ему товарного знака, не может впоследствии запретить использование указанных товаров третьими лицами (например, при перепродаже товаров).

Важным практическим значением в этом вопросе имеет территория, в рамках которой произошло введение объекта интеллектуальной собственности в гражданский оборот. Именно по данному признаку различаются виды исчерпания исключительного права. В мировой практике применяются три вида исчерпания права: национальное, региональное и международное.

Исчерпание права на практике имеет прямое отношение к ограничению, запрету или разрешению параллельного импорта. Исходя из этого каждый принцип можно охарактеризовать таким образом:

Национальный принцип исчерпания права предусматривает, что товар свободно обращается в пределах одного государства, но при этом параллельный импорт запрещается.

Региональный принцип исчерпания прав предусматривает, что товар свободно обращается в пределах региона (Таможенный союз, Европейский союз), параллельный импорт запрещается.

Международный принцип исчерпания прав – параллельный импорт разрешается.

Вытекающие из этого негативные последствия от запрета параллельного импорта поднимались не так давно представителями автобизнеса Казахстана и другими представителями бизнеса государств-членов Таможенного союза. Такому влиянию подвержен не только автомобильный рынок или рынок

автозапчастей, негативные последствия могут быть и на рынках лекарственных средств, товаров народного потребления, медицинского оборудования и др.

Следует отметить, что ввозимые параллельными импортерами указанные товары, в том числе запчасти к автомобилям, не являются контрафактным товаром, так как это оригинальные товары, изготовленные самим производителем, но для рынка конкретной страны.

Поднятая предпринимателями Казахстана проблема параллельного импорта была усугублена неоднозначной правоприменительной судебной практикой в Казахстане. Для предотвращения разночтения правоприменения в этом вопросе Министерством юстиции РК в Верховный суд было направлено письмо с предложением о выработке единой судебной практики по рассмотрению дел в части исчерпания исключительных прав на товарные знаки. В целом данное предложение Верховным судом было поддержано.

Установление в законодательстве границ территории, влияющей на исчерпание исключительного права, тесно связано не только с территориальностью, но и в основном с экономическими причинами и следствиями применения той или иной разновидности исчерпания.

В Республике Казахстан действует национальный принцип исчерпания прав, введенный в Закон о товарных знаках РК в 2012 году.

С января 2015 года вступит в силу Договор о Евразийском экономическом союзе, куда перенесен региональный принцип исчерпания прав, введенный еще в 2010 году в рамках Соглашения Таможенного союза о

единых принципах регулирования в сфере интеллектуальной собственности.

В силу приоритетности международных договоров, ратифицированных Республикой Казахстан, над национальным законодательством, на международном уровне Казахстан применяет региональный принцип исчерпания прав.

Кроме того, в настоящее время подходят к завершающему этапу переговорные процессы по вступлению Казахстана в ВТО, в рамках которых Казахстан принял обязательство по предоставлению государствам-членам ВТО режима наибольшего благоприятствования. Это означает, что региональный принцип исчерпания прав, применяемый в отношении РФ и РБ, должен применяться также в отношении государств-членов ВТО.

Тем не менее в настоящее время все чаще поднимается вопрос о замене регионального принципа на международный, исходя из правил добросовестной конкуренции и необходимости беспрепятственного товарооборота.

Во многом именно экономические причины, в первую очередь международная торговля, частью которой является проблема параллельного импорта, определяют закрепление в законодательстве отдельно взятого государства той или иной разновидности исчерпания исключительных прав.

С одной стороны, параллельный импорт подчиняется законам рынка, с другой он регулируется антимонопольным законодательством, а также законодательством в сфере интеллектуальной собственности.

В применении любого принципа исчерпания права главенствующим является требование по защите прав правообладателя. Другой вопрос – выбор одного из трех принципов каждое государство связывает с проводимой экономической политикой. В основе выбора – ориентир на развитие собственного производства, интересы отечественного бизнеса либо поддержка прямых иностранных инвестиций.

На сегодняшний день пока ни одно государство-член Таможенного союза не пришло к единому знаменателю по выбору одного из принципов исчерпания права. Обсуждается и поднимается эта проблематика как предпринимателями и производителями (правообладателями товарных знаков), так и на уровне государственных органов. Также планируется обсудить данный вопрос в рамках рабочей группы, созданной решением Совета Евразийской экономической комиссии из представителей государственных органов, правообладателей и бизнеса государств-членов Евразийского экономического союза и ЕЭК.

Поэтому сегодня работа по обсуждению и принятию наиболее выгодного и эффективного принципа исчерпания права продолжается. В этой связи каждое государство с учетом всех экономических аспектов найдет для себя более приемлемый и выгодный способ применения исчерпания права, устраняя негативные последствия от уже установленных принципов в действующих законодательствах государств-членов Таможенного союза.



ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ ПРОДУКТОВ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

Таржанова Алия Мамановна

Главный эксперт управления экспертизы изобретений
и полезных моделей, РГП «НИИС»

Проблема доступа к лекарственным средствам в последние годы является предметом активного обсуждения на международном уровне. Особенно актуальной данная проблема является для развивающихся стран.

Выход на рынок лекарственных средств, в первую очередь зависит от их регистрации. В целом введение в оборот новых лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники на территории Республики Казахстан осуществляется в соответствии с Кодексом Республики Казахстан от 8 сентября 2009 года «О здоровье народа и системе здравоохранения». Непосредственно данную функцию осуществляет Комитет контроля фармацевтической и медицинской деятельности Министерства здравоохранения и социального развития РК.

Большинство фармацевтических производителей в мире идут по пути предоставления патентной охраны лекарственным средствам, но при этом более широко используют механизмы, ограничивающие исключительное право патентовладельца.

Следует отметить, что ввоз на территорию Республики Казахстан, изготовление, применение, предложение к продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта - в нашем случае лекарственного средства, в котором использовано изобретение, - является нарушением исключительного права на данное запатентованное изобретение. В соответствии со ст. 15 Патентного закона РК нарушением исключительного права патентообладателя (нарушением охранного документа) признается несанкционированное изготовление, применение, ввоз, хранение, предложение к продаже, продажа и иное введение в гражданский оборот продукта, созданного с использованием охраняемого объекта промышленной собственности, а также применение охраняемого способа или введение в гражданский оборот продукта, изготовленного непосредственно охраняемым способом.

Однако из этого правила есть исключения, к примеру, проведение научного исследования

запатентованного лекарственного средства либо эксперимента над ним не является действием, нарушающим патент.

В соответствии с соглашением TRIPS минимальный срок действия патентной защиты составляет 20 лет со дня принятия на рассмотрение документов, прилагаемых к заявке на получение патента. Это означает, что в соответствии с данным соглашением государства-члены обязаны выдавать патенты на срок не менее 20 лет на все изобретения лекарственных препаратов или технологических процессов, если они отвечают установленным критериям новизны, изобретательского уровня и пригодности. Продление срока правовой охраны изобретений практикуется как в нашей стране, так и в зарубежных странах. В соответствии с п.3 ст. 5 Патентного закона Республики Казахстан, патент на изобретение действует в течение двадцати лет с даты подачи заявки. Срок действия патента на изобретение, использование которого в соответствии с законодательством требует разрешения компетентного органа, может быть продлен по ходатайству патентообладателя, но не более чем на пять лет. Практика показывает, что чаще всего с разрешения компетентного органа продлевается срок действия патентов, относящихся к лекарственным средствам, пестициду или агрохимикату.

В США патентными правилами также предусмотрено продление срока охраны изобретений при необходимости получения разрешения на использование продукта. Однако круг объектов здесь гораздо шире. Под продление может попасть как продукт, относящийся к лекарственному препарату, так и любое медицинское устройство, пищевая добавка, добавка-краситель, оборот которых регулируется федеральным актом о продуктах, лекарствах и косметике.

Патентным законом Японии и руководством по экспертизе заявок на изобретения и полезные модели предусмотрена возможность продления срока действия права на патент (ст. 67(2) закона). Срок действия права на патент в Японии составляет 20 лет с даты подачи заявки. В отдельных случаях запатентованное изобретение не может использоваться без необходимости получения санкции или совершения иного действия, которое предписывается положениями законов, направленных на обеспечение безопасности, и период продления ограничен пятью годами.

В Европейском союзе в 1992 г. принята Инструкция № 1768/92 о дополнительном охранном свидетельстве для медицинских продуктов. Ею предусматривалась выдача дополнительного охранного документа на медицинский продукт, для появления которого на рынке требуется разрешение. При этом срок действия свидетельства не может превышать пяти лет.

Нормы Инструкции были приняты странами - членами ЕС. Однако в § 16а патентного закона Германии в редакции от 6 августа 1998 г. есть небольшое отклонение от ее норм. А именно, установлено, что дополнительный патент может быть испрошен незамедлительно по истечении срока действия основного патента.

В Российской Федерации продление срока действия патента на изобретение в соответствии с п. 3 ст. 3 Патентного закона возможно только в отношении тех патентов на изобретения, которые непосредственно относятся к лекарственному средству, пестициду или агрохимикату. Если в пункте формулы изобретения охарактеризовано вещество, обладающее фармакологической активностью и предназначенное для производства и изготовления лекарственного средства, либо лекарственное средство как таковое или лекарственный препарат, то патентообладателем может быть подано ходатайство о продлении срока действия такого патента.

В случае вступления в ВТО Казахстан имеет возможности эффективно использовать гибкие механизмы.

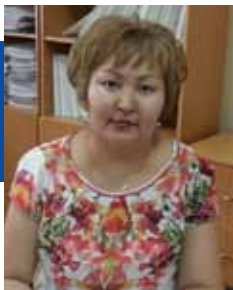
Одним из основных механизмов соглашения TRIPS/WTO является принудительное лицензирование. Такая возможность выдачи принудительных лицензий, в том числе и на лекарственные средства предусмотрена ст. 11 Патентного закона РК.

Существует также «гибкий» подход, используемый многими странами, в том числе и Индией - так называемое «Положение Болар». Свое название положение получило благодаря

сложившемуся прецеденту вокруг дела «Roche Products VS Bolag Pharmaceuticals» в 1984 г. Согласно данному положению, допускается изготовление серий дженерика для его испытаний до окончания срока действия патента на оригинальный препарат. Это позволяет сократить время выведения дженериков на рынок, поскольку к моменту истечения патентной защиты на оригинальный лекарственный препарат у производителя дженерика уже собраны все данные, необходимые для подачи заявки в уполномоченные регулирующие органы. Реализация дженерика допускается немедленно по истечении срока действия патента. Это позволит сократить время, которое необходимо для поступления на рынок генерических препаратов после окончания срока действия патента и, следовательно, усилит конкуренцию.

Велика вероятность того, что любой режим исключительных прав отрицательно скажется на темпах проникновения недорогих препаратов-генериков на национальные рынки. Именно такие последствия в Иордании, которые привели к более позднему выводу на рынок препаратов генериков. Следует отметить, что Индия имеет специфический подход к решению данных проблем. Так, в ходе приведения своего патентного права в соответствие с требованиями Соглашения TRIPS о том, что патенты должны выдаваться и на фармацевтическую продукцию, Индия ввела критерии патентоспособности путём принятия Раздела 3d. к своему Патентному закону, согласно которому «простые открытия новой формы известного вещества, не ведущие к повышению ранее установленной эффективности такого вещества; или простые открытия какого-либо нового свойства или нового применения известного вещества или простое использование известного процесса, машины или аппарата, если только в ходе использования такого известного процесса не производится новый продукт или не используется по меньшей мере один новый реагент» не признаются в качестве изобретения и потому не могут быть запатентованы согласно Патентному закону Индии. Опыт Индии показывает, что для того, чтобы фармацевтическая отрасль была конкурентоспособной, необходим взвешенный подход к принятию обязательств в ВТО.

При эффективном использовании гибких механизмов Соглашение TRIPS позволяет развивающимся странам обеспечить надлежащий баланс между защитой интеллектуальной собственности и конкретными приоритетами в сфере развития, включая достижение целей, стоящих перед национальной системой общественного здравоохранения.



НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИ ПОДАЧЕ ЗАЯВКИ НА ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОБРАЗЕЦ

Салкен Ляззат, главный эксперт

Управление экспертизы промышленных образцов, РГП «НИИС»

Целью данной статьи является ознакомление заявителей с некоторыми аспектами при подаче заявки на промышленный образец для исключения случаев неправильного оформления заявки.

Промышленные образцы во всем мире относятся к динамично развивающимся объектам интеллектуальной собственности.

На современном этапе промышленный образец становится важным и решающим фактором, определяющим выбор потребителя в пользу конкретного изделия.

В некоторых странах для определения промышленного образца часто используется понятие «дизайн». Зачастую дизайн товара связан в умах потребителей с определённой торговой маркой, что формирует имидж производителя. В таких условиях возникает объективная необходимость охраны уникального внешнего вида товара. Поэтому законодатель предусмотрел правовой механизм такой охраны – патентование промышленного образца.

В соответствии с Патентным Законом Республики Казахстан, промышленный образец это художественно-конструкторское решение внешнего вида изделия.

Художественные и конструкторские элементы во внешнем виде изделия должны гармонично сочетаться и дополнять друг друга. Использование либо только художественных, либо только технических решений в отрыве одно от другого не допускается для того, чтобы можно было идентифицировать объект именно как промышленный образец, а не другой объект интеллектуальной собственности.

Как всякий результат творческого труда, промышленный образец является интеллектуальной собственностью и охраняется законом.

Патентное право распространяется на него после того, как подана соответствующая заявка на выдачу патента, подтверждающая права на промышленный образец. Для того, чтобы промышленный образец охранялся законом, он должен отвечать всем требованиям патентоспособности.

Основные требования к промышленному образцу - это мировая новизна и оригинальность.

Промышленный образец признается новым и оригинальным, если его существенные признаки, определяющие эстетические и/или эргономические особенности внешнего вида изделия,

обуславливают творческий характер отличительных особенностей изделия. К существенным признакам относятся, в частности, форма, конфигурация, орнамент и сочетание цветов.

При этом под новизной понимается совокупность всех существенных признаков промышленного образца, которая не была известна в мире на дату подачи заявки на выдачу патента.

Промышленный образец относится к внешнему виду изделия, которое обусловлено эстетической и эргономической необходимостью. Для выявления соответствия промышленного образца предъявляемым к нему требованиям проводится экспертиза по существу.

Основными нормативными правовыми актами, регулирующие отношения, которые возникают в связи с приобретением и реализацией прав собственности на промышленные образцы является Гражданский Кодекс Республики Казахстан (Особенная часть), Патентный закон Республики Казахстан, а также Правила составления, оформления и рассмотрения заявки на промышленный образец (далее - Правил), которое определяет требования к заявке на выдачу патента на промышленный образец.

В этой статье раскрываются некоторые аспекты в области оформления заявки на промышленный образец на стадии формальной экспертизы в соответствии с Патентным Законом РК.

Задача данной статьи это ознакомление заявителей с некоторыми аспектами при подаче заявки на промышленный образец для исключения случаев неправильного оформления заявки.

Подать заявку на выдачу патента на **промышленный образец** может как юридическое, так и физическое лицо. В заявке помимо заявителей указываются авторы художественно-конструкторского решения промышленного образца. Заявителем и автором может являться одно и то же физическое лицо (лица).

Для получения патента на промышленный образец необходимо подать заявку, заполненную в соответствии с требованиями в Национальный институт интеллектуальной собственности (далее - экспертная организация).

Заявка на выдачу патента на промышленный образец (далее - заявка на промышленный образец) должна относиться к одному промышленному образцу или группе промышленных образцов, связанных между собой настолько, что они образуют единый творческий замысел (требование единства промышленного образца). В соответствии с пунктом 6 Правил, заявка должна содержать следующие документы:

1) заявление о выдаче патента с указанием авторов промышленного образца и лиц, на имя которых испрашивается патент, а также их местожительство или местонахождение (в 3 экземплярах) по форме согласно приложению 1 Правил;

2) комплект пригодных для репродуцирования изображений изделия (изделий) или макета, дающих полное детальное представление о заявляемом образце (образцах) (общего вида - 8 экземпляров, дополнительных видов - в 2 экземплярах);

3) описание промышленного образца, включающее перечень его существенных признаков в 2 экземплярах;

4) доверенность в случае ведения дела через представителя.

К заявке на промышленный образец прилагается документ, подтверждающий оплату подачи заявки в установленном размере.

Рассмотрим наиболее сложную часть заявки - это составление описания промышленного образца. Оно должно раскрывать характерные признаки внешнего вида образца, отличительные особенности данной формы (рисунка) от уже известных образцов, а также наилучший способ его использования.

Описание промышленного образца своим главным назначением имеет раскрытие заявленного художественно-конструкторского решения, представленного на изображениях внешнего вида изделия, в словесной форме.

Описание начинается с названия промышленного образца. Перед названием приводится индекс рубрики действующей редакции Международной классификации промышленных образцов (МКПО), к которой относится заявляемый промышленный образец.

Описание должно содержать следующие разделы:

- назначение и область применения промышленного образца;
- аналоги промышленного образца;
- перечень изображений, а также других представленных материалов, иллюстрирующих промышленный образец (чертеж, эргономическая схема, конфекционная карта - в случае их представления);
- раскрытие сущности промышленного образца;

- перечень существенных признаков.

Название промышленного образца должно быть кратким и точным. Оно должно, как правило, характеризовать назначение промышленного образца и излагаться в единственном числе, например «флакон с крышкой». Исключение составляют названия, которые в соответствии с правилами грамматики употребляются только во множественном числе, например «ножницы».

Название промышленного образца, как правило, должно:

- соответствовать МКПО, а при отсутствии такой возможности - общепринятой отраслевой терминологии;

- указывать, к какому роду объектов относится изделие, и информировать о его назначении, например «станок токарный для изготовления оптических приборов».

Название набора (комплекта) изделий должно начинаться со слова «набор» («комплект»).

Название группы промышленных образцов должно содержать общее название изделия, образцов, дополнительное слово «варианты и количество вариантов», например «кресло» (3 варианта).

В названии промышленного образца не рекомендуется использовать личные имена, фамильярные выражения, аббревиатуры, словесные обозначения товарных знаков и знаков обслуживания, рекламные, фирменные и иные специальные наименования, наименования мест происхождения товаров, слова «и т.д.» и аналогичные, которые не служат целям идентификации промышленного образца.

В разделе «Назначение и область применения» приводятся сведения о назначении и области применения заявленного промышленного образца, а также указываются преимущественные области его использования.

В разделе «Аналоги промышленного образца» приводятся сведения об известных заявителю аналогах. В качестве аналога промышленного образца указывается решение изделия сходного внешнего вида и, как правило, того же назначения, известное из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета промышленного образца.

Из приведенных аналогов может быть выявлен наиболее близкий к заявленному образцу по совокупности существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков.

В разделе «Перечень изображений изделия», перечисляются изображения внешнего вида изделия, а также чертежи, схемы, слайды и другое, если они представлены, в соответствии с их нумерацией и приводится краткое указание того, что изображено на каждом из них.

Изображения изделий должны быть четкими, ясными, не условными, представленными на



нейтральном фоне, без посторонних предметов, должны позволять без дополнительных разъяснений идентифицировать элементы (признаки) внешнего вида изделия как на освещенных, так и на теневых его сторонах. Допускается применять пунктирные линии для отражения на изображении изделия тех его частей (элементов) внешнего вида изделия, которые не определяют его основные эстетические и (или) эргономические особенности (несущественные признаки промышленного образца).

В разделе, посвященном раскрытию сущности промышленного образца, указываются все существенные признаки, характеризующие заявленный образец. При этом выделяются его существенные признаки, являющиеся отличительными от наиболее близкого аналога, если он указан.

При указании существенных признаков приводятся ссылки на элементы изображения, а также на чертеж общего вида изделия, эргономическую схему, конфекционную карту, если они имеются.

В данном разделе, кроме того, отмечаются эстетические и (или) эргономические особенности изделия, в котором воплощен заявленный промышленный образец, и поясняется влияние признаков, отнесенных к существенным, на формирование внешнего вида изделия, обладающего указанными особенностями, если это неочевидно.

В этом же разделе описания могут быть приведены обоснования, какими признаками достигаются указанные заявителем эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности: художественно-информационная выразительность; рациональность формы, целостность композиции; эргономичность.

При раскрытии сущности промышленного образца не допускается выражение признаков в виде альтернативных понятий, характеризующих разные формы его реализации. Если разные формы реализации признака в совокупности с другими признаками определяют внешний вид изделия с одними и теми же эстетическими и (или) эргономическими особенностями, описываются варианты промышленных образцов, каждому из которых присущ признак, характеризующий только одну из указанных форм реализации.

Для характеристики промышленного образца не рекомендуется использовать признаки, выражающие смысловые значения словесных обозначений в изделии в целом или его элементе, поскольку смысловые значения не влияют на эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия.

В соответствии со статьёй 5 Патентного Закона, патент на промышленный образец действует в течение пятнадцати лет с даты подачи заявки с возможным продлением срока его действия по ходатайству патентообладателя, но не более чем на пять лет.

Патент, выданный экспертной организацией, действует только на территории Республики Казахстан, однако ни в одной стране мира после публикации сведений о нем, иной заявитель не сможет получить законный патент на аналогичный промышленный образец.

Любое физическое или юридическое лицо, незаконно использующее запатентованный промышленный образец, считается нарушителем патента, а продукция, выпускаемая нарушителем патента является незаконной, подлежит конфискации, а также передаче патентообладателю.

Патентообладатель вправе требовать от нарушителя патента прекращения нарушения патента, возмещения причиненных убытков в соответствии с законодательством РК; публикации решения суда в целях защиты своей деловой репутации; осуществления иных способов защиты прав.

Патент на промышленный образец можно продать, предоставить лицензии на его использование путем заключения соответствующих лицензионных договоров. Такого рода договоры подлежат обязательной государственной регистрации в Патентном ведомстве и публикации в официальном бюллетене.

Владелец патента получает исключительное право. Патент удостоверяет приоритет, авторство промышленного образца, и содержит сведения о патентообладателе, сроке действия патента, а также описание и перечень существенных признаков промышленного образца.

В заключение статьи, хотелось бы сказать, что промышленный образец как объект интеллектуальной собственности представляет собой важное средство сохранения уникальности производимой продукции. При грамотной патентной политике предприятия он может стать надёжным средством правовой охраны оригинальности товара.

В условиях рыночной экономики и постепенного перехода к информационному обществу этот объект правовой охраны должен войти в те составляющие, на которых держится инновационная деятельность бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Патентный Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 № 427 с внесенными дополнениями от 12.01.2012.;
2. Правила составления, оформления и рассмотрения заявки на промышленный образец, внесения сведений в государственный реестр промышленных образцов Республики Казахстан, а также выдачи охранного документа, утвержденного приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 24 февраля 2012 года за № 91.



О ФОРМИРОВАНИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ СТРАТЕГИИ ОХРАНЫ, ЗАЩИТЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Ю.В. Яковец

д.э.н., профессор, академик РАЕН, г. Москва, Российская Федерация

1. Необходимость и цели Стратегии

Интеллектуальная собственность (ИС) – экономическая и юридическая форма выражения результатов интеллектуальной деятельности (РИД) – конечного продукта сферы духовного воспроизводства (науки, образования, культуры), основа научного, инновационно-технологического, экономического и социального прогресса общества, его движения от ступени к ступени.

Особенно ярко проявляется эта ведущая роль ИС в периоды глобальных кризисов, смены долгосрочных (Кондратьевских) и сверхдолгосрочных (цивилизационных) кризисов, исторических эпох. Именно такой кризис переживает человечество с конца XX в., в период перехода от индустриальной к интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации, от пятого к шестому Кондратьевскому циклу.

Н.Д. Кондратьев показал, что основой выхода из кризиса становится волна научных открытий и значимых технических изобретений, которые реализуются в системе эпохальных и базисных инноваций, радикально трансформирующих технологическую базу и экономику общества, обеспечивающих повышение производительности труда ускорение экономического роста и социального развития. Он открыл следующую закономерность: «В течение примерно двух десятилетий перед началом повышательной волны большого цикла наблюдается оживление в сфере технических изобретений. Перед началом и в самом начале повышательной волны наблюдается широкое применение этих изобретений в сфере промышленной практики, связанные с реорганизацией производственных отношений. Начало больших циклов обычно совпадает с расширением орбиты мировых экономических связей» [1. с. 374].

Для реализации этой закономерности требуется «два условия: 1) наличие соответствующих научно-технических открытий и изобретений; 2) хозяйственные возможности применения этих открытий и изобретений на практике» [Там же. с. 382].

Немецкий ученый Герхард Менш подтвердил эту закономерность, поддержанную Йозефом Шумпетером [2], и сформулировал ее в лаконичной формуле: «Инновации преодолевают депрессию» [3]. А основным содержанием и миссией инноваций является воплощение на практике, в сфере воспроизводства научных открытий и изобретений – важнейших форм ИС.

Российские научные школы (школа русского циклизма, инновационная, цивилизационная) развили эти фундаментальные положения о закономерностях и путях выхода из кризиса и обосновали стратегию их преодоления на основе инновационного прорыва, крупномасштабного освоения достижений научно-технологической революции XXI века (НТР-21), становления шестого технологического уклада (ТУ-6), который с 2020-х годов будет определять конкурентоспособность товаров и услуг на мировых рынках [4-10].

В исследовании, выполненном Институтом экономических стратегий (ИНЭС) и Международным институтом Питирима Сорокина-Николая Кондратьева (МИСК) по договору с Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) в 2013 г. «Концепция развития системы охраны и защиты интеллектуальной собственности в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве», результаты которой опубликованы [11] и доложены на Конференции по контрафакту Астанинского экономического форума 22 мая 2014 г., выполнен ситуационный анализ и прогноз динамики евразийского рынка ИС с учетом мировых тенденций, выявлены критические ситуации и намечены пути их разрешения, обобщен опыт проведенной в странах Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) работы по сближению и гармонизации национальных систем охраны и защиты ИС с учетом международных норм и правил Всемирной организации ИС (ВОИС) и Всемирной торговой организации (ВТО), а также опыт деятельности ЕЭК в этой сфере, обоснована необходимость создания Единой системы охраны, защиты и использования ИС и наднационального института по регулированию



ИС, разработки долгосрочной стратегии регулирования и развития единой евразийской системы охраны, защиты и использования ИС в целях повышения конкурентоспособности и эффективности национальных экономик и интеграционного объединения в целом.

Чем диктуется необходимость такой стратегии?

Во-первых, с начала XXI в. в разгар глобального кризиса начинается научная революция, в авангардных странах формируется волна научных открытий и значимых изобретений, вслед за которой последует волна базисных инноваций, определяющих развертывание технологической революции, становление ТУ-6. Этот процесс развертывается прежде всего в странах со средним уровнем доходов, в которых их количество в 2012 г. выросло с 69 до 568 тыс. (в 8,2 раза), а доля в числе заявок по миру – с 8 до 40% - в 5 раз. Произошло это в основном за счет Китая, где число заявок за это время увеличилось в 20,6 раз, а доля - с 3 до 37% - в 12,3 раза.

В то же время в странах с высокими доходами число заявок выросло за этот период всего на 1,8%, а доля в числе заявок по миру упала с 92 до 60%; в США соответственно – на 52% и доля снизилась с 19 до 16%. Падает доля Западной Европы, Японии. Прежние лидеры быстро теряют свои конкурентные преимущества. Доля Китая в мировом высокотехнологичном экспорте достигла 26%, оставив далеко позади США (7,5%) и Японию (6,4%) [13;14].

Технологическая революция меняет конъюнктуру мировых рынков. Сохранят и повысят свою конкурентоспособность (а значит, и условия для экономического роста, повышения качества жизни) только те страны и интеграционные объединения, которые взяли курс на стратегию инновационно-технологического прорыва, на освоение и распространение технологий и продуктов шестого уклада, в основе которых лежат научные открытия и крупные изобретения.

Во-вторых, положение евразийских стран в мировом научном и технологическом пространстве крайне неблагоприятное. СССР в 1950-1970 годы занимал одно из ведущих мест в этом пространстве. Этому немало способствовало эффективное использование ИС, которая была монополизирована государством. Осуществлялась государственная регистрация научных открытий и изобретений, государство брало на себя патентование изобретений за рубежом, содействие их использованию в стране, материальное стимулирование авторов научных открытий и изобретений. С 1970 г. по 1985 г.

число научных работников в СССР увеличилось с 928 тыс. до 1501 тыс. (более чем в 1,5 раза), занятых в науке и в научном обслуживании – с 3 до 4,5 млн., расходы на науку выросли с 15,4 до 64,3 млрд. долл. США (в 11,8 раза), число зарегистрированных научных открытий – с 93 в 1970 г. до 328 в 1986 г., зарегистрированных изобретений - с 298 тыс. до 1306 тыс. (в год – с 33 тыс. до 79 тыс.), число поданных заявок на изобретения – с 96 тыс. в год в 1970-1975 гг. до 162 тыс. в 1986 г.; число использованных изобретений – с 12 до 23 тыс. за этот же период, экономический эффект от их использования – с 0,5 до 3,6 млрд. руб, вознаграждения авторам изобретений с 15 до 40 млн. руб, число действовавших за рубежом патентов – 6511 до 21066, число проданных за год лицензий – с 25 до 343 [15.с.65,67, 69, 83,84, 92].

В результате распада СССР и осуществления неолиберальных рыночных реформ на евразийском пространстве развернулся процесс научно-технологической деградации. Число исследователей в России за 1991-2012 гг. сократилось втрое, доля затрат на НИОКР в ВВП упала с 3% в 1990 г. до 1,12% в 2012 г, что почти вдвое ниже среднемирового уровня (2,09%) [14]. Доля России в общем числе патентных заявок на изобретения сократилась с 33% в 1980 г. и 16,7% в 1990 г. до 2,8% в 2000 г. и 2% в 2012 г. [14,15]. Доля в доходах от ИС упала до 0,27%, а доля в мировом высокотехнологичном экспорте до 0,37% [14]. Аналогичные тенденции наблюдаются и в других странах ТС. В 2012 г. их суммарная доля в заявках на изобретения составила 2,17%, в доходах от ИС - 0,28%, в мировом высокотехнологичном экспорте -0,61% [14].

Во внешнеэкономической практике Россия и другие страны ТС и евразийские страны ориентируются на импорт технологий и машиностроительной продукции. В России отрицательное сальдо во внешней торговле ИС за 12 лет увеличилось в 25 раз и достигло 7 млрд. долл.

Эти тенденции становятся еще более опасными в условиях присоединения России к ВТО и применения к ней странами Запада экономических санкций.

Однако отставание евразийских стран не является безнадежным. Исторический опыт и стратегия опережающего развития на базе нового экономического уклада, разработанная академиком С.Ю. Глазьевым [7], показывают, что при наличии определенных предпосылок отстающие страны могут вырваться вперед и войти в состав лидеров, если они сумеют выработать и реализовать стратегию инновационного прорыва.



Евразийские страны имеют предпосылки для реализации такой стратегии. Это сравнительно высокий уровень образования населения, недавние традиции научно-технологического лидерства в послевоенные десятилетия, хорошая обеспеченность природными ресурсами, наконец, суровые угрозы цивилизационного кризиса и растущая тяга к интеграции. Поэтому вполне обоснованно Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев, выступая в МГУ им. М.В. Ломоносова 28 апреля 2014 г., выдвинул стратегическую цель для создаваемого Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – обеспечить базовые условия для ускоренного инновационного прорыва национальных экономик и всего пространства евразийской интеграции, разработать для этого Программу евразийского научно-технологического взаимодействия на период до 2025 года, создать Евразийский инновационный совет, научно-технологические кластеры и инновационные консорциумы по приоритетным направлениям такого прорыва.

Достижение этой цели невозможно без опоры на радикальное улучшение использования научных открытий и изобретений, выработки и реализации единой стратегии охраны, защиты и использования ИС.

В-третьих, необходимость такой стратегии определяется острой критической ситуацией, которая сложилась на евразийском пространстве в сфере ИС. За последние два десятилетия во всех странах была проведена большая работа по переводу охраны и защиты ИС на международно признанные нормы, определенные ВОИС и ВТО. Была заново создана система патентного законодательства, национальных органов и юридических служб, реализующих законодательство. Демонтирована система государственной собственности ИС, осуществлена ее приватизация в надежде на то, что рынок ИС будет способствовать росту изобретательской и инновационной активности, повышению конкурентоспособности национальных экономик.

Однако при проведении этих реформ вместе с водой выплеснули и ребенка. Забыли, что правила мирового рынка ИС вырабатывались юристами стран «золотого миллиарда» и прежде всего в интересах этих стран. Экономический результат реформ получился обратным ожидаемому. Созданная система охраны и защиты ИС в евразийских странах работает прежде всего в интересах иностранных конкурентов, помогая им осваивать национальные рынки и перекачивать в страны «золотого миллиарда» интеллектуальную ренту. Советская система государственной поддержки использования

ИС была разрушена, а новая система коммерциализации и господдержки не создана.

В результате сложилась предельно критическая ситуация с использованием ИС в национальных интересах. Об этом свидетельствуют следующие данные. В странах ТС сконцентрировано более 5% исследователей мира; их доля в патентных заявках на изобретения составила в 2012 г. 2,2%. Однако доля в доходах от ИС составила всего 0,27% – в 8 раз меньше; доходы от ИС (690 млрд. долл.) 11,4 раза меньше расходов на ее приобретение за рубежом. Это было бы оправданно, если бы импорт технологий использовался для производства высокотехнологичной продукции. Но этого почти нет: доля стран ТС в мировом высокотехнологичном экспорте составляет всего 0,61% при доле в импорте ИС 3,1% [14].

Поэтому главная цель долгосрочной евразийской стратегии в сфере ИС состоит не в том, чтобы продолжить унификацию законодательства в области охраны и защиты ИС с ориентацией на соблюдение международных правил охраны и защиты прав ИС в интересах ТНК и стран «золотого миллиарда» (в 2012 г. страны с высокими доходами присваивали более 98% доходов от ИС, в том числе США 51% – на душу населения в 84 раза больше, чем Россия) – а в том, чтобы, соблюдая эти нормы, в то же время на первое место поставить вопросы использования ИС в интересах повышения конкурентоспособности и эффективности национальных экономик и интеграционного сообщества. Только в этом случае деятельность ЕАЭС по-настоящему оправдывает себя и станет поворотной точкой в выработке и реализации стратегии инновационного прорыва, опережающего развития на базе нового ТУ.

2. Дерево целей евразийской стратегии

Исходя из изложенных выше посылок, можно построить дерево целей Стратегии, определив ее генеральную цель и систему целей первого уровня (по каждой из которых можно определить более детализированные цели второго уровня и т.д.).

2.1. Генеральная цель Стратегии.

Генеральную цель Стратегии можно вкратце сформулировать следующим образом:

Формирование и последовательное развитие единой (интегральной) системы охраны, защиты и использования ИС, в которой центр внимания будет сконцентрирован на использовании ИС в интересах повышения конкурентоспособности, экономической и социальной эффективности национальных экономик и интеграционного сообщества



в целом, при соблюдении международно признанных норм охраны и защиты ИС.

Однако это только общее определение главной цели Стратегии. Чтобы она стала руководством к действию, эту цель нужно конкретизировать, выразить количественно через целевые индикаторы, которые чаще всего носят многофакторный характер.

Обобщающим показателем эффективности экономики является уровень и темпы роста производительности труда – ВВП (добавленной стоимости) в сопоставимых ценах на одного занятого в экономике (при межстрановых сопоставлениях – ВВП по ППС). Эти показатели используются в международной статистике.

Конкурентоспособность экономики измеряется прежде всего соотношением экспорта и импорта, прежде всего по обрабатывающей промышленности, особенно по доле в мировом высокотехнологичном экспорте, а также долей принципиально новой, основанной на изобретениях (как отечественных, так и зарубежных) технологий во вновь созданных и применяемых передовых производственных технологиях (эти показатели публикуются в статистических сборниках России, но отсутствуют в статистических ежегодниках СНГ).

Эффективность регулирования рынка ИС измеряется размером и динамикой сальдо внешней торговли ИС, соотношением между доходами и платежами по ИС, экспортом и импортом технологий.

Исходя из этих критериев, генеральную цель евразийской стратегии можно конкретизировать примерно следующим образом:

- на основе освоения и распространения принципиально новых технологий, основанных на изобретениях и других видах ИС, сократить отставание по уровню производительности труда от стран с высокими доходами к 2030 году в 3-4 раза;
- повысить в 5-6 раз доходы от ИС и сократить в 3-4 раза отрицательное сальдо.

2.2. Система целей первого уровня.

Система целей первого уровня должна обеспечить достижение генеральной цели Стратегии в установленные сроки. Она может включать следующие скоординированные между собой цели, каждая из которых в свою очередь включает цели второго уровня.

2.2.1. Развитие и гармонизация охраны ИС.

Система охраны ИС в странах ТС в основном приведена в соответствие с международными признанными нормами ВОИС и ВТО и международными договорами по конкретным объектам ИС. Речь может идти:

- о проведении в соответствие с этими нормами и договорами вновь вступающих в ТС и ЕАЭС государств (в первую очередь Армении и Кыргызстана);

- о сближении, гармонизации и унификации правил регистрации и охраны по конкретным видам ИС, особенно по авторским и смежным правам в цифровой среде, где многие вопросы не урегулированы;

- о введении евразийской регистрации научных открытий, которые Женевским соглашением о создании ВОИС в 1967 г. были включены в состав объектов ИС, в 1978 г. подготовлен Женевский договор о международной регистрации научных открытий, но он не вступил в силу. В условиях развертывания научной революции XXI века, деградации научного потенциала евразийских стран, эта проблема приобретает особую актуальность, ее решение отвечает требованиям статьи 26 Договора о ЕАЭС о создании условий для развития науки.

2.2.2. Укрепление системы защиты ИС.

Функция защиты ИС не получила достаточно полного развития в странах ТС и в деятельности ЕЭК.

Как показали евразийские форумы по борьбе с контрафактом в Москве (2013) и Астане (2014), не выработаны эффективные меры по сокращению контрафакта.

В этой сфере в Стратегии нужно предусмотреть решение следующих задач:

- согласованное решение проблемы использования прав при параллельном импорте с учетом международной практики, национальных и общих интересов стран ТС;
- реализация мер по усилению борьбы с контрафактом в соответствии с рекомендациями форумов в Москве и Астане, выработка общего соглашения по этому вопросу;
- создание евразийского арбитражного суда по ИС и гармонизация правоприменительной практики;
- обеспечение единства в деятельности таможенных органов в области ИС;
- проведение в соответствие с нормами ТС системы защиты ИС принимаемых в ЕАЭС стран;
- согласование норм и правоприменительной практики с ЕС, Китаем и другими странами;
- определение порядка защиты прав ИС в области науки (научных открытий).

2.2.3. Формирование евразийской системы использования ИС.

Правовые системы охраны и защиты ИС имеют конечной целью создание условий для более эффективного использования ИС в интересах повышения конкурентоспособности



товаров и услуг, получения в условиях рыночной экономики прибыли или нового полезного эффекта правообладателем. Это признается в статье 89, раздел III Договора от ЕАЭС, где записано:

«Сотрудничество государств-членов осуществляется по следующим основным направлениям:

- 1) поддержка научного и инновационного развития;
- 2) совершенствование механизмов коммерциализации и использования объектов интеллектуальной собственности;
- 3) предоставление благоприятных условий для обладателей авторского права и смежных прав государств-членов».

Однако эти принципиальные положения не нашли отражения и реализации ни в последующих статьях раздела XXIII, ни в приложении 26 – «Протокол об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности». Нет норм об использовании ИС в законодательстве стран ТС и других государств, в международно правовых актах, признаваемых и продвигаемых ВОИС и ВТО.

Такое положение не случайно. Оно создает благоприятные условия, во-первых, для присвоения ТНК странами «золотого миллиарда» подавляющей части доходов от ИС; во-вторых, для безответственности государственных органов (как законодательных, так и исполнительных и судебных) за эффективное использование национального интеллектуального потенциала – важнейшего ресурса развития, а также формирует благоприятные условия для коррупции в интересах зарубежных конкурентов на внутреннем и внешнем рынках. Отсюда столь плачевные результаты использования ИС в евразийских странах.

Стоит отметить, что лишь в Республике Беларусь принимаются меры по повышению ответственности государственных органов за коммерциализацию и использование ИС. Но и там существенных результатов пока не достигнуто.

Поэтому центральной идеей разработки единой стратегии является концентрация внимания на коренном улучшении трансформации объектов ИС в инновационный продукт (товар или платную услугу), приносящий прибыль и инновационную сверхприбыль, весомая часть которой по праву должна присваиваться создателями и правообладателями ИС (иногда это одно и то же лицо);

2) использование объектов ИС государством в нерыночном секторе – в здравоохранении, образовании, фундаментальных исследованиях, экологических целях, в обороне и госуправлении,

где часто это производится с использованием бюджетного финансирования. Государственные органы (заказчики) в этом случае должны нести ответственность за использованием объектов ИС и обеспечение достойного вознаграждения авторов.

Для преодоления этого пробела в национальном законодательстве об ИС и договорно-правовой базе в ТС и ЕАЭС представляется необходимым:

- провести исследования об основах и принципах использования ИС, обобщить опыт СССР, Китая и других стран и разработать концепцию законодательного и экономического регулирования и государственной поддержки использования ИС;

- разработать проект соглашения об основных принципах, методах и формах использования ИС в ЕАЭС, с последующей выработкой аналогичных мер в государствах-членах ЕАЭС;

- провести ряд экспериментов по выработке норм и механизмов использования ИС. Одним из таких экспериментов могла бы стать система оценки, отбора и использования ИС на базе инновационного кластера и парка инновационных технологий, созданного в соответствии с Законом Республики Казахстан от 10 июня 2014 № 207-V ЗРК.

На основе накопленного опыта и результатов экспериментов в перспективе потребуется внести дополнения в Договор о ЕАЭС (раздел XXIII и Приложение 26).

3. Стратегия регулирования основных видов ИС

Система целей Стратегии должна получить выражение и воплощение в мерах по регулированию основных видов ИС в рамках ТС и ЕАЭС. При этом не следует дублировать национальное законодательство, а обеспечить его сближение и гармонизацию и дополнять, исходя из условий создания и функционирования единого евразийского рынка ИС, что может дать дополнительный синергический эффект.

3.1. Промышленная и близкая к ней ИС.

Ключевое значение для ускоренного инновационно-технологического прорыва национальных хозяйств и всего пространства евразийской интеграции имеет эффективное использование промышленной собственности – прежде всего изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, а также близких к ним по функциональному назначению селекционных достижений, компьютерных программ, секретов производства (ноу-хау). Обладая монополией на эти виды ИС, их правообладатели могут обеспечить конкурентоспособность основанных на них инновационных продуктов и получение



инновационной сверхприбыли (технологической квазиаренты).

Однако к этим видам ИС нужно относиться дифференцированно. Крупные изобретения встречаются не часто, но они служат основой базовых инноваций, закладывают основы новых поколений техники (например, сотовые телефоны). Другие изобретения открывают дорогу в новые сферы применения, служат основой для новых моделей техники и модификаций технологий. Сюда относится большинство полезных моделей и опытных образцов. Они улучшают отдельные параметры выполняемых изделий и применяемых технологий, не требуют больших затрат и обычно не обеспечивают заметного эффекта. Наконец, четвертые служат улучшению устаревших поколений техники и отличаясь новизной, не могут найти практического применения; они могут стать предметом антиинноваций.

Поэтому при экспертизе заявок необходимо осуществлять их оценку и отбор для использования видов промышленной собственности.

В настоящее время регистрацию изобретений и других видов промышленной собственности осуществляют национальные патентные ведомства, а регистрацию изобретений 8 стран СНГ (в том числе государств-членов ТС) - Евразийская патентная организация (ЕАПО). Нет смысла создавать параллельную патентную организацию ТС и ЕАЭС, дублируя ЕАПО. Представляется целесообразным подготовить и принять международный договор, предусматривающий:

- расширение функций национальных патентных ведомств и ЕАПО, возложив на них обязанность при экспертизе и регистрации заявок на изобретения и другие виды промышленной ИС осуществлять оценку возможных направлений их эффективного использования, производить отбор и направлять в национальные правительства и в ЕЭК рекомендации об их использовании и целесообразности зарубежного патентования. Подобная работа производилась Госкомизобретений СССР. Интересен опыт Беларуси, где патентное ведомство оценивало отнесение изобретений к тому или иному технологическому укладу. Это потребует разработки новых методических указаний о проведении экспертизы патентных заявок, изменений в национальном патентном законодательстве и в правовой базе ТС и ЕАЭС, а также организации обучения экспертов по этой проблеме. В этой работе мог бы принять участие Евразийский научно-образовательный центр по ИС, созданный ИНЭС, МИСК и Федеральным

институтом по сертификации и оценке ИС и бизнеса (СОИС).

Должна быть введена в государствах-членах ТС и ЕАЭС и в статистическом комитете СНГ единая форма статистической отчетности по изобретениям: число полученных заявок на изобретения, число выданных патентов, их доля в доходах и платежах по ИС.

Следует также предусмотреть меры поддержки патентования наиболее перспективных изобретений за рубежом и сокращению отрицательного сальдо во внешней торговле промышленной собственностью. В 2011 г. импорт в России превышал экспорт по патентам на изобретения в 35 раз, патентным лицензиям на изобретения в 3,5 раза, полезные модели в 18,8 раза, ноу-хау в 31,3 раза.

3.2. Регистрация научных открытий.

Источником значимых изобретений, которые лежат в основе новых поколений техники и технологических укладов, являются научные открытия - выявление неизвестных ранее законов и явлений в природе и обществе и в их взаимоотношениях. Научные открытия дают существенное приращение знаний и концентрируются в периоды научных революций. Именно такой период наступает в первой половине XXI века, он является импульсом и первоосновой для волны значимых изобретений и базисных инноваций, преодолевающих глобальный кризис.

Значение научных открытий в циклической динамике изобретений и инноваций исследовано в монографии Ю.В. Яковца «Ускорение научно-технологического прогресса: теория и экономический механизм» [17]. Была показана неоднозначность открытий: одни из них дают приращение «чистого» знания, другие могут стать источником инноваций в практической деятельности. Но во второй группе следует выделять эпохальные открытия, служащие источником целой эпохи в развитии технологий (например, открытие деления атомного ядра). В СССР с 1953 г. по 1991 г. - почти 40 лет действовала система экспертизы и регистрации научных открытий в области естественных наук. Всего на конец 1986 г. было зарегистрировано 328 открытий. На основе этого опыта в соответствии с международным договором 1967 г. научные открытия включены в число объектов ИС. Было подготовлено Женевское соглашение 1978 г. о международной регистрации научных открытий. Однако оно не вступило в силу, поскольку не все подписавшие договор государства ратифицировали его.

С 1993 г. в России ведется регистрация научных открытий в области естественных



и общественных наук. Ее ведут Российская академия естественных наук (РАЕН) совместно с Международной академией авторов научных открытий и изобретений. Однако эта регистрация не имеет государственного признания и поддержки.

ИНЭС и МИСК в работе, выполненной в 2013 г. по договору с ЕЭК, предложили ввести евразийскую регистрацию научных открытий и подготовили проект Договора о такой регистрации (на основе договора 1978 г.).

Регистрация научных открытий не дает авторам исключительного патентного права на его использование и извлечение прибыли. Научные открытия являются общественным достоянием. Учеными ежегодно выдвигаются сотни тысяч новых научных идей, особенно в кризисные периоды. На их основе формируются десятки тысяч научных гипотез. Но лишь доли процента от них после всесторонней экспертизы могут быть признаны научными открытиями, развивающими существующие отрасли знаний или формирующих новые. И только часть открытий могут стать источником значимых изобретений – не одного, а десятков, сотен, а то и тысяч, становления нового поколения или направления техники. Кроме того, немало ложных идей, и нужно отсеять зерна истины от плевел заблуждений.

Экспертиза и регистрация открытий способствует их скорейшему признанию, распространению и использованию, в том числе в изобретательской деятельности, что особенно важно в условиях развертывания НТР-21. Это отвечает важнейшей цели сотрудничества государств-членов ЕАЭС в области ИС, заявленной в ст. 89 Договора об ЕАЭС о поддержке научного и инновационного развития.

Регистрация научных открытий должна служить основой для весомого материального поощрения их авторов за счет бюджетных средств – поскольку результаты их выдающейся интеллектуальной деятельности становятся общественным достоянием, единой частью национального и мирового богатства.

В силу приведенных выше аргументов следует предусмотреть в Стратегии введение евразийской регистрации научных открытий, что потребует разработки методологии оценки, отбора и рекомендаций к использованию научных открытий, подготовки экспертов для проведения такой экспертизы и отбора. Эту работу мог бы осуществить Евразийский научно-образовательный центр по ИС совместно с РАЕН и Международной академией авторов научных открытий и изобретений.

3.3. Товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и наименования места происхождения товаров.

В отличие от научных открытий, промышленной собственности, компьютерных программ, ноу-хау, товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и названия мест происхождения товаров не являются результатом интеллектуальной деятельности. Это инструменты рыночной экономики, инструменты конкурентной борьбы, охраняющие исключительные права производителей товаров и услуг на получение доходов от результатов своей производственной и коммерческой деятельности. Это права десятков миллионов производителей товаров и услуг. В 2012 г. в мире было подано более 4 млн. заявок на товарные знаки – сверх уже действующих многих десятков, если не сотен миллионов.

Товарные знаки сами по себе являются объектом международной торговли. Так, в 2012 г. доходы от экспорта товарных знаков в России составили 1 млн. долл., а затраты на их импорт 450 млн. долл. (импорт в 450 раз превысил экспорт). В 2012 г. в государствах-членах ТС подано заявок на регистрацию 80,5 тыс. товарных знаков.

Следует учитывать, что до сих пор не достигнуто единство в признании национального, регионального и международного принципа исчерпания прав на товарные знаки, что порождает проблему параллельного импорта. Значительных масштабов достигла фальсификация товарных знаков, объемы контрафактной, негодной для здоровья населения (особенно в области фармацевтики) продукции.

В ст.89 Договора об ЕАЭС определены направления сотрудничества государств-членов в этой сфере:

- введение системы регистрации товарных знаков ЕАЭС и мест происхождения товаров;
- осуществление мер, направленных на пресечение оборота контрафактной продукции;
- обеспечение эффективной защиты прав на объекты ИС, в том числе ведение единого таможенного реестра объектов ИС.

В приложении 26 к Договору детально регламентированы действия в области товарных знаков и знаков обслуживания (товарные знаки ЕАЭС и знаки обслуживания ЕАЭС, принцип исчерпания исключительных прав на товарный знак, географические указания и наименования мест происхождения товаров). Эти меры должны лечь в основу соответствующего раздела Стратегии. При этом особое внимание должно быть уделено экономическому обоснованию и расчету последствий предлагаемых



и осуществляемых мер, сокращению отрицательного сальдо во внешней торговле ИС в этой сфере.

3.4. Авторские и смежные права и их защита в цифровой среде.

Авторские и смежные права являются предметом защиты и охраны результатов творческой деятельности в сфере науки, литературы и искусства. Они регламентируются Бернской конвенцией по охране литературных и художественных произведений от 9.09.1986г. (в редакции 1976 г.), а также рядом дополнительных договоров.

Охрана и защита прав ИС в этой сфере направлена на:

- регистрацию и закрепление прав автора на произведение, его обнародование, право авторства и т.д.;
- право авторов на получение доходов (вознаграждение, гонорар) в случае коммерческого или иного использования объекта ИС.

Серьезные проблемы в этой сфере возникли в последние десятилетия в результате информационной революции – распространении Интернета, электронных изданий и других объектов авторского права в цифровой среде. До сих пор эти вопросы не регламентированы международным соглашением.

В СССР осуществлялась защита авторских прав, особенно после присоединения к Бернской конвенции. Было создано Всесоюзное агентство по авторским правам (ВААП), которое защищало права советских авторов за рубежом и заботилось о выплате авторам гонораров.

При проведении неолиберальных рыночных реформ в России эта система была разрушена, нарушения авторских прав, особенно в сфере научного творчества и в цифровой среде, приобрели массовый характер. Возникло явление «антигонораров» – авторы научных статей и монографий доплачивают журналам и издательствам за публикацию результатов их творческого труда.

Статьей 89 Договора об ЕАЭС предусмотрена необходимость сотрудничества по предоставлению благоприятных условий для обладателей авторского права и смежных прав государств-членов ЕАЭС, обеспечение защиты права на объекты ИС в сети Интернет.

В разделе IV приложения 26 к Договору о ЕАЭС систематизируются и унифицируются принимаемые государством меры по защите и охране авторских и смежных прав; отмечено, что отношения, связанные с деятельностью организаций по коллективному управлению правами в целях обеспечения возможности

правомерного использования объектов авторских и смежных прав регулируются международным договором в рамках Союза.

В Стратегии целесообразно обосновать необходимость разработки международного договора об охране, защите и использовании прав ИС в цифровой среде, предусмотрев в этом договоре:

- сближение и гармонизацию действующего в государствах-членах ЕАЭС законодательства и правоприменительной практики в этой сфере;
- улучшение использования результатов научной и художественной деятельности, усиление их защиты за рубежом, обеспечения гарантированных справедливых вознаграждений авторам;
- возможность более полного использования научного и культурного наследия и народного творчества как общественного достояния;
- создание в системе ЕЭК организации по охране, защите и использованию авторских и смежных прав, наделенной достаточными полномочиями, чтобы противостоять напору ТНК в этой сфере и обеспечить сокращение отрицательного сальдо во внешней торговле ИС в этой сфере.

4. Институты и механизмы реализации Стратегии

4.1. Создание наднационального института по регулированию ИС.

Важным звеном создания Единой системы охраны, защиты и использования ИС в ТС и ЕАЭП является формирование наднационального института по выполнению функций ТС и ЕАЭС в этой сфере.

Высшие органы управления этим видом деятельности ТС и ЕАЭС уже созданы: Внешний экономический совет, Совет глав правительств и Евразийская экономическая комиссия, они выполняют свои функции.

Необходимость и принципы создания такого Института, его структура и компетенция, эффективность создания обоснованы ИНЭС и МИСК в договоре с ЕЭК и опубликованы в докладе «Концепция создания Единой системы охраны, защиты и использования ИС в ТС и ЕЭП» [раздел III, с. 90-113].

Наднациональный институт по ИС должен включать как центральную часть (Евразийский комитет по ИС, функциональные органы – по промышленной собственности, авторским и смежным правам, товарным знакам, научным открытиям, нормативно-правовое подразделение, арбитраж по ИС), так и развитую инфраструктуру (научно-образовательную, информационную, Евразийскую патентную биржу и т.д.). Одним из



звеньев этой инфраструктуры является Евразийский научно-образовательный центр по ИС.

4.2. Договорно-правовое обеспечение Стратегии.

Поскольку реализация Стратегии потребует координации, сближения и гармонизации действующего в государствах-членах ЕАЭС законодательства в сфере ИС и подготовки ряда международных договоров и соглашений по совместному регулированию ИС, о которых речь шла выше, - потребуется формирование межпарламентской группы по ИС, которая в перспективе может войти в состав Межпарламентской ассамблеи ЕАЭС.

4.3. Мониторинг, прогнозирование и программирование реализации Стратегии.

Одной из важнейших функций Евразийского комитета по ИС станет управление реализацией Стратегии, что предполагает:

- мониторинг выполнения Стратегии на основе выработанной системы индикаторов, регулярной публикации статистических данных и проведения выборочных статистических исследований, ежегодного предоставления в ЕЭК аналитического доклада о ходе выполнения Стратегии и полученных результатах;

- организация прогнозирования развития евразийского, национальных и мирового рынков ИС с учетом мировых тенденций в сферах научно-технологического и социально-экономического развития; ежегодное составление среднесрочных (на 3-5 лет) и раз в 5 лет – долгосрочных (на 15-20 лет) прогнозов развития научно-технической, инновационно-инвестиционной и экономической деятельности;

- участие в разработке и реализации программы и проектов развития ЕАЭС и, в первую очередь, предложенной Н.А. Назарбаевым Евразийской программы инновационно-технологического взаимодействия на период до 2050 года, участие в предлагаемых МИСК программе инновационной модернизации и повышения конкурентоспособности евразийского агропродовольственного комплекса.

4.4. Финансовое обеспечение Стратегии.

Реализация стратегии потребует значительных финансовых ресурсов. Потребуется целевое финансирование как за счет общего бюджета ЕАЭС, так и за счет специальных фондов, в том числе и доходов от ИС. Примером может служить Закон Республики Казахстан от 10 июня 2014 г., № 207-VЗРК, о создании инновационного кластера «Парк инновационных технологий» и Фонда для финансирования и управления деятельностью Парка, в том числе за счет

отчислений от доходов недропользователей. Необходимо также предусмотреть налоговые и таможенные преференции для деятельности, связанной с реализацией Стратегии.

4.5. Научно-образовательная база реализации Стратегии.

Деятельность по регулированию ИС отличается высшей степенью сложности и изменчивости, она должна опираться на передовую базу фундаментальных и прикладных исследований и подготовку кадров высшей квалификации.

Российские научные школы в области научной, изобретательской и инновационной деятельности занимают передовые позиции в мире. В России, Беларуси, Казахстане ведутся активная научная разработка прав ИС, осуществляются подготовка и повышение квалификации кадров в этой области. В Беларуси заложены начала всеобщего профессионального образования по ИС. В Москве создан Евразийский научно-образовательный центр по ИС.

Однако это лишь начальные шаги. В Стратегии необходимо предусмотреть меры по значительному расширению фундаментальных, поисковых и прикладных исследований в области ИС, подготовке и развитию дополнительного профессионального образования в этой сфере. Это можно делать на базе научно-образовательного центра по ИС в Москве, Парка инновационных технологий в Алматы.

4.6. Международное сотрудничество в области ИС.

При формировании Стратегии необходимо предусмотреть развитие международного сотрудничества с другими региональными объединениями (Евросоюз, БРИКС), обеспечивающее при соблюдении международно признанных норм ориентацию на более активное использование ИС в интересах повышения конкурентоспособности.

На VI саммите БРИКС (Бразилия, 15.07.2014) подписано Соглашение о сотрудничестве в области инноваций. Для реализации этого соглашения потребуется активизация сотрудничества в области ИС. Это тем более актуально, что в 2012 году отрицательное сальдо во внешней торговле ИС по БРИКС составило 32,4 млрд. долл. (в том числе в Китае 16,7 млрд., Индии 3,7 млрд., России 7 млрд., Бразилии 3,2 млрд., ЮАР 1,9 млрд. долл.), что в 12,4 раза превысило доходы от экспорта ИС.

Во взаимоотношениях с Евросоюзом следует обеспечить более сбалансированный обмен интеллектуальной собственностью.



5. Дорожная карта выполнения Стратегии.

Горизонт Стратегии целесообразно определить до 2030 года – охватывая фазы преодоления современного кризиса и выхода на повышательную волну шестого Кондратьевского цикла в 2020-е годы. Это предполагает разработку дорожной карты реализации Программы на этот период, четкое определение этапов ее выполнения.

Дорожная карта может предусматривать 4 этапа.

1 этап – подготовительный (2015-2018). Он предусматривает:

- разработку, обсуждение, принятие Стратегии (2014-2015 гг.);
- подготовку и принятие договорно-правовых актов по реализации Стратегии (2016-2017 гг.);
- формирование наднационального института по ИС (2017-2018 гг.);
- обоснование состава программ и проектов I очереди, определение источников их финансирования (2017-2018 гг.);
- проведение международной конференции по развитию и регулированию евразийского рынка ИС в рамках Всемирной выставки ЭКСПО-2017 в Астане.

2 этап (2019-2025 гг.):

- выполнение программ и проектов первой очереди, преодоление кризиса и обеспечение инновационного прорыва на основе ИС, сокращение отрицательного сальдо по ИС (2019-2024 гг.);
- обобщение результатов выполнения первой очереди Стратегии, ее уточнение и определение программ и проектов II очереди (2025).

3 этап (2026-2030 гг.):

- выполнение программ и проектов II очереди;
- преодоление отрицательного сальдо во внешней торговле ИС;
- подведение итогов выполнения Стратегии и выработка новой стратегии на период до 2050 г.

6. Эффект реализации Стратегии

В результате выполнения Стратегии могут быть получены следующие результаты.

6.1. Будет преодолена деградация научно-изобретательской и инновационной деятельности стран ЕАЭС и созданы базовые условия для ускоренного научно-технологического прорыва, повышения конкурентоспособности и эффективности государств-членов ЕАЭС и пространства евразийской интеграции.

6.2. Будет создана единая система охраны, защиты и использования ИС ЕАЭС, обеспечивающая радикальное повышение научной, изобретательской и инновационной

активности, опережающее развитие этой сферы и преодоление отрицательного баланса во внешней торговле ИС.

6.3. Стратегия обеспечит условия для ускорения темпов экономического роста государств-членов ЕАЭС на основе роста конкурентоспособности продукции и использования интеграционного потенциала, создания новых высококвалифицированных рабочих мест, повышения условий и качества уровня жизни населения евразийских стран.

6.4. Реализация Стратегии будет способствовать превращению ЕАЭС в современное интеграционное объединение, повысит его привлекательность для других евразийских стран и третьих стран.

Литература

1. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2003.
2. Schumpeter Yosef. Business Cycles. Vol.1,2. N.Y.: 1939.
3. Mensch Gerhard. Technologische Patt: Innovationen uberwinden die Depression. Frankfurt-am-Main, 1975.
4. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М.: Экономика, 1999.
5. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. М.: Экономика, 2004.
6. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия-2050: стратегия инновационного прорыва. 2-е изд. М.: Экономика, 2005.
7. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010.
8. Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. М.: Экономика, 2011.
9. Прогноз динамики и взаимодействия факторов научно-технологического развития в период смены цивилизационных циклов. Ред. Ю.В. Яковец. М.: МИСК, 2013.
10. Яковец Ю.В. Диалоги о закономерностях и путях выхода из кризиса. М.: МИСК, 2014.
11. Тенденции и перспективы развития мирового, евразийского и российского рынков интеллектуальной собственности. Ред. Ю.В. Яковец. М.: ИНЭС, 2013.
12. Концепция создания единой системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. Научный доклад. Ред. Ю.В. Яковца. М.: ИНЭС-МИСК, 2014.
13. 2003 World Development Indicators. Washington: The World Bank, 2003/
14. 2014 World Development Indicators. Washington: The World Bank, 2014.
15. Технический прогресс в СССР. Стат. сборник. М.: Госкомитет СССР, 1987.
16. Российский статистический ежегодник 2012. М.: Госкомитет, 2011.



ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ: ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ IMPORT SUBSTITUTION: BRANCH ASPECT

Б. Леонтьев,
д.э.н., профессор, академик РАЕН,
генеральный директор Федерального института
сертификации и оценки интеллектуальной собственности
и бизнеса (ЗАО «СОИС»),
эксперт WIPO, эксперт НЦПИ при Минюсте РФ, эксперт
Фонда «Сколково»
(г. Москва)

Аннотация

Тенденции изменения международной конъюнктуры таковы, что российская экономика вынуждена в качестве одного из важнейших приоритетов избрать стратегию импортозамещения, т.е. начать сокращать или прекращать импорт определенных товаров с одновременной их заменой национальными. Задача развития импортозамещающего производства решается через активизацию управления интеллектуальной собственностью. Импортозамещающие товары должны производиться на основе российской интеллектуальной собственности и не должны, как минимум, быть контрафактными. В связи с этим в статье излагается проблема развития импортозамещающего производства с позиции решения наиболее сложных задач, связанных с аспектом интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: государство, импорт, импортозамещение, инновации, интеллектуальная собственность, методы, механизм, отрасль, охрана, патентование, перспективы, промышленность, рынок, экономика.

Abstract

Due to the modern changes of the international environment and business climate, the Russian economics is compelled to select the import substitution strategy as one of its major priority by beginning with reduction or stoppage import of certain goods with their simultaneous substitution by the national equivalents. The problem of importsubstituting production development is solved by way of intellectual property management promotion. The importsubstituting goods have to be produced on the basis of the Russian intellectual property and, at least, they shouldn't be the counterfeit. Thereupon, in given article there are considered the importsubstituting production development goals from the position of the most complex IPrelated problems solution.

Keywords: state, import, import substitution, innovations, intellectual property, methods, tools, branch of industry, opportunities, patenting, protection, market, economics.

Складывающаяся вокруг России политическая и, соответственно, экономическая обстановка такова, что обстоятельства вынуждают нас выстраивать самодостаточную национальную экономику, смысл которой состоит в минимизации рисков и снижении зависимости от США и Западной Европы.

Поставленная Президентом задача импортозамещения [1] в нашей экономике может решаться лишь на основе системного правоприменения ряда важнейших механизмов в научнотехнической и инновационной сфере деятельности и соответствующего наведения порядка в области экономики интеллектуальной

собственности. Импортозамещение за счет развития и расширения национального производства может законно осуществляться лишь через патентование своих национальных идей и технических решений. Без процедуры патентования российские предприятия, сами того не ведая, могут производить контрафакт и неожиданно для себя оказаться в зоне повышенного риска, когда через суды их могут обанкротить.

Чтобы успешно патентовать технические идеи, лежащие в основе импортозамещающих изделий и технологий производства, необходимо создавать системные отношения



между исследователями рынка, учеными, изобретателями, конструкторами, технологами, проектировщиками, строителями и производственниками. В советское время, худо - бедно, такие системные связи создавались. Сегодня это почти исчезло. В России многие бизнесмены и чиновники любят быстрые деньги, потому системно не патентуют и поэтому у нас почти нет инноваций.

Патентование изобретений – это процедура юридического присвоения правообладателем микросегмента рынка на предстоящие 20 лет. Те, кто не патентуют, добровольно отказываются от своей доли будущего рынка и, по сути, живут одним днем. Сегодня это следует расценивать как факт некомпетентности многих наших руководителей производства, а в будущем, надеюсь, это будет приравняться к халатности и в отдельных случаях даже к экономическим преступлениям. Нелепо не патентовать, когда творческий процесс налажен и со стороны руководства требуется всего лишь поддержка инициативных людей. Ценные идеи некоторое время, до начала продаж нового изделия, можно сохранять в режиме ноу-хау, но только до выхода на рынок, далее начинается упущенная выгода. Поэтому, спустя время, при выходе с новыми изделиями на рынок все же следует патентовать, чтобы не лишать себя будущих расширяющихся сегментов рынков, будущих выгод.

1. Содержание импортозамещения

Проблема импортозамещения возникает в случаях, когда на международном уровне начинаются трудности в развитии взаимовыгодных отношений по причинам политической или жесткой экономической конкуренции. Под импортозамещением сегодня понимается «уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством развития национального (внутреннего) производства того же или аналогичных товаров» [2]. Другой источник отмечает, что импортозамещение – «это снижение или запрещение ввоза определенного товара в связи с производством или выпуском в стране того же или подобного товара. Такие товары называют импортозамещающими» [3]. К сожалению, ни тот, ни другой источники не отмечают, что импортозамещающий товар должен быть функционально идентичным, а не подобным или аналогичным (что не вполне понятно).

Содержание этого процесса включает, в частности, целевое замещение дефицитных товаров, приобретаемых за рубежом, на функционально идентичные российские. Все начинается со списка товаров, которые целесообразно замещать российскими, где функциональное назначение импортозамещающих товаров должно полностью соответствовать их функциональным возможностям. Они также не должны уступать по критерию «цена/качество», по ресурсу безотказной работы данного изделия



Рис. 1. Модель качественной сопоставимости импортозамещающих российских товаров

и возможностям, при необходимости, его сервисного обслуживания (см. рис.1).

Безусловно, российская продукция, замещающая импортные изделия, должна иметь надежную юридическую охрану. То есть, она по своим основным техническим решениям должна быть запатентованной, обладать новизной и, по возможности, иметь свои ноухау, чтобы ее не просто было бы подделать производителями из третьих стран, экономящих на научных разработках и патентовании.

Крайне важно, чтобы по критерию «цена/качество» российские изделия были бы более предпочтительны, чем импортные, замещаемые на нашем рынке.

Импортозамещение – это самостоятельная идеология целенаправленного мониторинга, выявления и поддержки лучших идей, разработок и их авторов, это целенаправленная программная работа по продвижению российских инноваций широким фронтом и их реализация в промышленности.

Как новая для нас идеология импортозамещение основано на определенных законах и методах обновления общества, науки, производства, отраслей экономики. Здесь все строится на принципе самодостаточности интеллектуального потенциала, который исследует и разрешает проблемы отечественной науки, инноватики и производства. Данная идеология определяет конкретные механизмы создания и коммерциализации интеллектуальной собственности. Она предполагает более чуткое отношение к творцам. Эта идеология предусматривает конкретные организационные формы и стандарты научно-инновационного производственно-торгового процесса с применением венчурных и франчайзинговых методов и технологий.

В виде программы импортозамещение предусматривает создание и реализацию импортозамещающих идей и разработок через создание новых технологий, а далее организацию малых, средних и крупных предприятий вплоть до создания российских транснациональных корпораций, которые естественным путем вырастают из средних и крупных на основе франчайзинга, механизма естественного выращивания предприятий.

2. Модель программы импортозамещения

У нас этот механизм называется коммерческой концессией, и он почти не работает, судя по статистике Роспатента.

Основная проблема превращения российских госкорпораций в транснациональные корпорации, подобные американским, состоит в

том, что данные организации у нас были созданы искусственно, по приказу и постановлениями правительства. Они не выросли естественным путем «снизу», как это обычно происходит в рыночной экономике. Поэтому менеджмент этих корпораций не в состоянии их развивать дальше, своевременно обновлять технологии и продукцию, захватывая новые рыночные ниши на зарубежных территориях. Именно поэтому конкурентоспособность продукции предприятий этих корпораций обладает невысокой конкурентоспособностью, а интеллектуальные активы системно не наращиваются в виде планомерно выстраиваемого конкурентного преимущества (см. рис.2). Данный менеджмент не умеет достаточно компетентно работать с интеллектуальными активами, он должным образом не умеет стимулировать творцов и инноваторов. Решения этих проблем еще предстоит разработать и реализовать в общегосударственной программе импортозамещения. Но формировать эти программы следует с глубоким пониманием механизмов экономики интеллектуальной собственности.

Импортозамещение – крайне сложный процесс организации постоянно обновляемого производства, который, как показывают опыт и публикации на эту тему, пока непонятен российским менеджерам.

Проблема импортозамещения в нашей экономике Президентом и Правительством позиционируется как важнейшая стратегическая, поскольку, по всей видимости, США намерены разрушать все наши отношения в мире в области высоких технологий ближайшие 10–20 лет. Однако пора бы ставить более важную и амбициозную для долгосрочной российской экономики задачу – становиться мировым лидером в важнейших сегментах рынка высоких технологий. Без освоения высокоэффективного управления интеллектуальной собственностью в стране, в отраслях и на предприятиях эта задача не решается в принципе. Российский опыт двадцати трех лет свидетельствует об этом.

Интеллектуальная собственность – это не банальная охрана и защита, а самое мощное средство нападения на конкурентов, причем средство экономического и технического наступления, безальтернативное. И тут действовать нужно достаточно быстро, поскольку индустриально развитые страны здесь продолжают от нас отрываться в экономикотехнологический «космос» и разрыв между нами катастрофически растет.

Чтобы понять глубину проблемы, достаточно проанализировать статистику патентования по

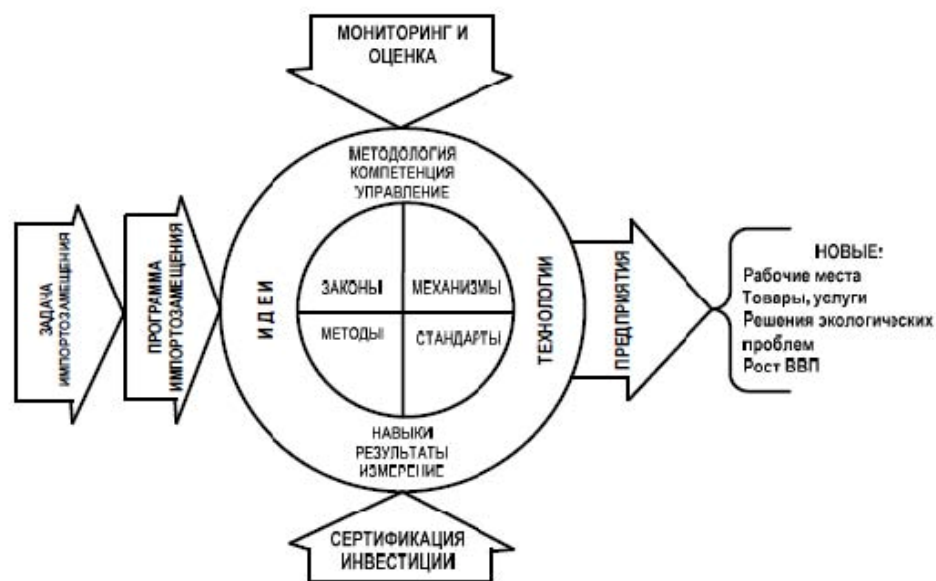


Рис. 2. Структурная модель идеологии импортозамещения

открытым публикациям. В большинстве областей на современном рынке высоких технологий, включая вооружение, атомные технологии, электронику и другие важнейшие направления развития российской экономики сегодня катастрофически усиливаются и доминируют зарубежные патенты. Это говорит о том, что по старинке производить наукоёмкую технику уже невозможно, поскольку она в значительной степени контрафактная, изготовленная по иностранным патентам. Обнаруженный контрафакт конкуренты всегда присваивают или оспаривают либо через навязывание своих лицензий, либо через суды.

Не обращать внимания на эту проблему – значит не видеть следующую негативную перспективу:

- лучшие результаты наших НИОКР будут продолжать патентовать иностранцы в своих странах и у нас же в России через подставные фирмы, чем они сегодня системно и довольно успешно занимаются;

- через иностранные патенты и судебные процедуры американцы и европейцы начнут нас вытеснять с наиболее перспективных рынков, лишая нас определенных товарных ниш, особенно в области новейшей техники;

- судебные тяжбы деформируют любые предприятия нарушители, весьма существенно их изматывают финансово. Госпредприятия нельзя обанкротить, но это удар по бюджету страны. При нынешнем состоянии в области патентования техники военного и двойного назначения это

будут миллиардные потери в долларовом измерении только по статье судебных расходов;

- перспективы выигрывать суды у зарубежных конкурентов не представляются реальными, поскольку вся основная и наиболее известная экспертиза в мире – американская, а международные судебные органы также подконтрольны США. Поэтому любые решения российских судей на российской территории будут обжалованы за рубежом и решения зарубежных судей будут не в пользу России;

- зарубежные инвестиции в российские проекты развития импортозамещающей техники и технологий будут отсутствовать ввиду того, что в проектах не будет патентов и других объектов интеллектуальной собственности. А это свидетельствует о том, что возврата иностранных инвестиций для их инвесторов не произойдет, поскольку там нет правовой монополии и нет должной конкурентоспособности;

- российские инвестиции в российские проекты, где нет интеллектуальной собственности, будут бессмысленными и, скорее всего, потерянными для инвестора и экономики в целом по той же самой причине отсутствия монополии и конкурентоспособности;

- без четко обозначенной интеллектуальной собственности крайне сложно расширять рынки сбыта и тем более предъявлять претензии к незаконным и нелегальным иностранным производителям российской техники как это, например, много лет происходило с автоматом Калашникова;

– без управления интеллектуальной собственностью крайне сложно стабильно и системно обновлять технологии, наращивать качество продукции, снижать себестоимость производства, обеспечивать рост производительности труда и вообще совершенствовать отношения на рынке;

– быстрый рост экономики без фактора интеллектуальной собственности практически невозможен, особенно в экономически слабых отраслях, например, в лёгкой промышленности, машиностроении и приборостроении. Это мы наблюдаем во всем мире, и в России в частности. Индустриально развитых стран в мире сегодня менее 20 из более 200, известных в мире, Россия в процессе неудачной бессистемной перестройки уже выпала из этого списка. Следует отметить, что Индия за тот же период своей перестройки увеличила свой ВВП в 4 раза. Отсюда можно изложить пути развития высокотехнологичных отраслей (ВТ отраслей), учитывая многочисленные негативные последствия и огромные выгоды от реализации экономических механизмов управления интеллектуальной собственностью.

3. Пути развития ВТ отраслей

Задачу импортозамещения на российских предприятиях как первичную (3–5 лет) и задачу мирового лидерства в сфере высоких технологий как вторичную стратегическую (10–20 лет) можно решать тремя альтернативными способами, или путями развития отечественных отраслей экономики: административным; экономическим; комбинированным экономикоадминистративным.

Административный путь строительства управления, продемонстрированный в 50-е годы прошлого столетия, сегодня крайне затруднителен, хотя имеется большой соблазн его реанимировать и применить. Проблема его применения состоит в том, что сегодня отсутствуют:

- а) реальная физическая опасность для страны и нации;
- б) идеология масс как вера в светлое будущее (вера в социализм/коммунизм);
- в) ментальность работников, т.е. сегодня россияне имеют иную ментальность, работают и самовыражаются не за веру, а за деньги при минимуме страха за жизнь и боязни общественного порицания.

Поэтому повторное применение административного подхода к управлению в современном информационном пространстве в условиях гласности правовых нарушений ни с каких позиций нецелесообразно.

Экономический путь управления строится на фундаменте интеллектуальной собственности, на его экономико - правовых механизмах.

В сфере высоких технологий интеллектуальная собственность сегодня функционально расширилась и уже является: нормативной базой в сфере творчества, науки, инноватики и высокотехнологичного бизнеса; языком междисциплинарного общения в этой сфере отношений; логикой построения отношений в сфере творчества; универсальным измерителем любых в этой сфере результатов деятельности и результативности специалистов и руководителей; единственной общесистемной основой построения и совершенствования всех эффективных форм организации и механизмов здоровых отношений в сфере науки, инноваций и высокотехнологичных производств.

Поэтому в сфере инноваций ничего не получается у тех, кто пренебрегает междисциплинарными знаниями и навыками применения интеллектуальной собственности. На Западе эта идеология и система экономико - правовых отношений в сфере творчества не столь быстро и явно, как у нас, непрерывно развивалась пятьсот лет системно. И процесс этот шёл почти незаметно для ученых и политиков. Потому проблем с эффективным применением интеллектуальной собственности у них значительно меньше и они другого, более высокого порядка.

Однако основным недостатком чисто экономического пути является отсутствие стратегически выстроенной системы управления инновационной экономикой, которая может быть только в комбинированном варианте.

Комбинированный путь развития предусматривает сочетание административного и экономического управления. Административное управление способно предусматривать стратегическую перспективу, где рынок инертен, слеп или близорук. В частности, ориентация институтов РАН на создание научных открытий и ускоренное преобразование их в патенты с абсолютной мировой новизной – задача чисто административная, здесь требуется высокая компетентность именно высших руководителей.

Важнейшей задачей на этом пути является создание системы измерения и мониторинга всего сегмента научно - технических, инновационных и производственных отношений, где четко измеряется творческая и инновационная продуктивность всех участников, чтобы выделять и поощрять лучших, успешных и самых перспективных. Именно лучшие и перспективные дают основной рост экономики, а их всего 23 процента от общей



массы присутствующих на этом рынке. Такая система должна быть прозрачной, понятной ее участникам и, главное, стабильной в течение многих лет. Тогда она даст огромный эффект, как это мы наблюдаем в США, где признано, что самым важным достижением страны в XX в. было создание эффективной инновационной системы, умеющей выделять, стимулировать, собирать и объединять лучшие «мозги» со всего мира. В России до сих пор ничего близкого по этому сценарию и результатам не происходит. Эта задача административного пути, где предусматривается применение всех известных экономических механизмов, эффективно зарекомендовавших себя в сфере инновационной экономики. В этот состоит смысл комбинированного пути.

Основные механизмы и закономерности развития института интеллектуальной собственности когда - то зарождались в Греции, Италии, Англии, Франции, затем в США. Российскими историками, политиками и экономистами они практически не обнаружены до сих пор, хотя промышленная революция и индустриализация стран основана на них.

Как эффективно решить задачу импортозамещения в России? Ответ прост – системно и под важнейшие задачи программы импортозамещения собирать «мозги нации», что называется, в «пучок» и системно укреплять экономику через инновации, высокие технологии, рост рабочих мест, новых товаров и решений экологических проблем. Однако необходимо всё начинать с кадров – руководителей и исполнителей масштабных задач, реализующих большие цели.

В ряде ведущих российских отраслей и корпораций проблему импортозамещения понимают и пытаются создать эффективные механизмы управления компетенциями. Например, в ОАО «РЖД» сформулирована и опубликована Система единых корпоративных требований к персоналу, что является важнейшей идеологической составляющей и основой корпоративного управления [4]. В модели корпоративных компетенций для высших руководителей в качестве важнейших требований определены «системное мышление» и «стратегическое мышление», что, безусловно, является ценнейшей способностью руководителя любого ранга и особенно важно для высших управленцев.

Проблема номер один в стране, в политике и в экономике – качество управленческих и инновационно активных кадров. Кадровая политика в стране сегодня крайне актуальна. Кадровых измерений, кроме поверхностных,

социологических сегодня нет. Отсюда первое условие – целесообразно сформировать Кодекс компетентного руководства в стране, как это имеет место в Англии, Норвегии и других монархических государствах. Руководители НИОКР и экспертный потенциал в российской науке, инновациях и высоких технологиях должны быть исключительно национальными. Здесь не может быть международного сотрудничества за исключением глобальных цивилизационных проектов, где оно необходимо. Официально формировать руководство важнейших НИОКР и экспертный потенциал должно правительство.

Основная проблема в том, что организовать такую инновационную экономику крайне сложно. Отказ правительства от выделения функции управления интеллектуальной собственностью усугубляет проблему инноваций. Пока что нет состоятельных идеологов этого направления ни в правительстве, ни в министерствах, ни в Госдуме, ни в Совете Федерации.

4. О программах развития

А. Программа общегосударственная

Формирование и реализацию этой Программы целесообразно организовать правительству при поддержке Совета Федерации и Госдумы. Эта программа для развития экономики интеллектуальной собственности в РФ, как представляется, может быть сведена к следующим пунктам.

1. Изначально нам нужна ясная и убедительная идеология политикоэкономического развития страны на основе интеллектуальных ресурсов.

2. Нужна перестройка системы образования, где все социальные науки (экономика, юриспруденция, педагогика, социология, этика, психология и пр. дисциплины) будут ориентированы на развитие и эффективное использование интеллектуальных ресурсов, где нормативной основой является интеллектуальная собственность.

3. Нужна перестройка научной системы с позиции ее полной ориентации на инновации и высокие технологии (по схеме «открытия – изобретения – инновации – малые предприятия – средние – крупные – транснациональные корпорации»).

4. Нужна промышленная политика, которая начиналась бы с научно - технической сферы и заканчивалась поддержкой создания и доминирования в мире российских транснациональных корпораций. Она должна полностью базироваться на экономико-правовых механизмах интеллектуальной собственности, как это реально происходит во всем мире.

5. Нужна торговэкономическая политика геополитической инноватики, полностью выстроенная на механизмах интеллектуальной собственности, как это весьма грамотно было сделано и сегодня делается Министерством торговли США.

6. Нужна национальная экспертная политика для системного развития, выращивания и продвижения лучшего опыта российской экспертизы по всем крупным и средним проектам инвестирования и ведущим субъектам хозяйственной деятельности. Экспертиза – есть преддверие всех инвестиций и всех судебных и досудебных споров. Чья экспертиза, тот на рынке и доминирует.

7. По проблеме импортозамещения следует организовать всероссийский форум. В итоге следует единомышленникам в этих вопросах самоорганизовываться и начать целенаправленно и системно выстраивать новую российскую экономику. Здесь огромную роль должны играть российские СМИ и научные издания на английском языке. Конкурентов и партнеров следует убеждать своими достижениями и темпами развития. И делать это следует через СМИ и научные издания.

Б. Программа развития отраслей и регионов

Эта Программа касается внутриотраслевого и регионального совершенствования отдельных механизмов в реализации достижений науки и техники в части отдельных функциональных элементов в системе управления.

Для начала целесообразно было бы провести предварительное обследование общей схемы управления инновационной деятельностью

в отраслях и регионах. Важно зафиксировать, затем было бы целесообразно обозначить, обосновать и ввести в действие, как минимум, четыре ключевых комплексных механизма разрешения четырех традиционных и давно назревших проблем, которые в дальнейшем могут быть распространены на всю российскую экономику:

а) управление качеством отраслевых и региональных НИОКР, инноваций, высокотехнологического производства и бизнеса (ВТбизнеса) по программе государственночастного партнерства;

б) управление компетенцией отраслевых и региональных специалистов и руководителей в сфере науки, образования и производства;

в) управление качеством отраслевой и региональной, но обязательно национальной экспертизы, оценки и сертификации технологии и продукции;

г) обеспечение эффективного самофинансирования научной, инновационной и высокотехнологической деятельности и действенного стимулирования участников инноваций;

д) совершенствование авторского и правообладательского надзора за производством и эксплуатацией продукции.

Решение этих проблем обеспечивается с помощью экономикоправовых механизмов интеллектуальной собственности, давно используемых в лучшей зарубежной практике, но пока игнорируемых в России. Эти нововведения могли бы достаточно быстро оздоровить состояние науки и производства в наших отраслях и регионах.

Список литературы

- 1 Выступление В.В. Путина на Петербургском международном экономическом форуме. 23 мая 2014 года//Официальный сайт Президента России: <http://www.kremlin.ru>.
- 2 Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. 2е изд. – М.: ИНФРАМ, 2006, с. 174.
- 3 Большая экономическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2008, стр. 242.
- 4 Иванов О.А. Корпоративная система подготовки и повышения квалификации кадров в крупных компаниях//Экономическая теория. Анализ. Практика. № 3, 2014, стр. 122129.



КОНЦЕПЦИЯ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ, ЗАЩИТЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ И ЕДИНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ



Алиев С.Б.,
заместитель директора
Департамента развития
предпринимательской
деятельности Евразийской
экономической комиссии, д.т.н.,
профессор, академик РАЕН



Мясникова Е.А.,
консультант отдела правовой
охраны интеллектуальной
собственности Департамента
развития предпринимательской
деятельности Евразийской
экономической комиссии



Измайлова Е.Ю.,
заместитель начальника отдела
защиты прав интеллектуальной
собственности Департамента
развития предпринимательской
деятельности Евразийской
экономической комиссии, к.э.н.

Интеллектуальные инвестиции, среди которых наиболее важной с точки зрения управления, является интеллектуальная собственность, становятся ведущими относительно финансовых и материальных инвестиций.

Интеллектуальная собственность составляет основной смысл инноваций и детально выстраивает внутреннюю логику взаимовыгодных и ответственных отношений в каждом конкретном инновационном проекте, в любом высокотехнологичном предприятии, корпорации, отрасли, административном центре научно-промышленного города, региона, государства и в целом международного сообщества.

Деятельность в сфере интеллектуальной собственности характеризуется следующими общемировыми тенденциями:

1. Более высокие темпы развития по сравнению с другими видами деятельности.

2. Темпы развития деятельности носят циклический характер. Кризисы сменяются прорывами в области научных открытий и значимых технических изобретений, которые становятся исходными точками для начала научно-технической революции. Триада «изобретения-инновации-инвестиции» является основой для выхода из технологического и экономического кризисов.

3. Рынок интеллектуальной собственности выполняет три взаимосвязанные функции:

Инновационная экономика или, как ее называют, экономика знаний, сегодня развивается во многих странах в полном соответствии с общецивилизационным вектором прогресса и процветания государств и их граждан. Наиболее масштабно, быстро и качественно такое развитие происходит на основе интеллектуальной собственности, принципиально меняющей культуру отношений в любой национальной экономике, ее ключевые организационные формы (венчурные фонды, инвестиционные фонды, бизнес-инкубаторы, т.п.), повышающей качество и эффективность используемых технологий и улучшающей сущность деловых отношений на рынке.

увеличение инновационного уровня производства, обеспечение роста конкурентоспособности и темпов экономического роста.

4. Неразрывная связь охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности.

В динамике мирового рынка интеллектуальной собственности наблюдаются следующие тенденции:

1. Опережающий рост рынка интеллектуальной собственности по сравнению с ростом ВВП. За последние 10 лет коэффициент опережения по этому показателю составил 1,64.

2. Наблюдается сдвиг активности в области научной деятельности на восток, прежде всего в Китай.

3. Мировой рынок интеллектуальной собственности является достаточно монополизированным.

4. В настоящее время рынок интеллектуальной собственности является наиболее глобализированным из всех видов экономической деятельности.

Страны с высокими доходами получают большую часть прибыли от роялти и



лицензионных платежей. В свою очередь, доля присутствия государств – членов ТС и ЕЭП на указанном рынке является незначительной (в настоящее время – 0,43% в мировых доходах от использования объектов интеллектуальной собственности).

Государства – члены Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее – ТС и ЕЭП) не уделяют в достаточной степени вопросам коммерциализации и использования интеллектуальной собственности.

Затраты на НИОКР в государствах – членах ТС и ЕЭП составляют: 0,64% ВВП в Республике Беларусь, 0,23% ВВП в Республике Казахстан, 1,16% ВВП в Российской Федерации. Российская Федерация, где сосредоточено 5% научно-исследовательских разработок мира, получает 0,27% доходов от роялти и лицензионных платежей с долей в 0,33% в высокотехнологичном мировом экспорте. При этом среднемировой показатель затрат на НИОКР составляет 2,9% ВВП.

В прошедшие два десятилетия за исключением таких преимущественно сырьевых отраслей, как газо- и нефтедобыча, металлургия и некоторые другие, в экономике государств – членов ТС и ЕЭП практически не сформировались крупные и широко известные (в том числе за рубежом) национальные коммерческие компании, производящие наукоемкую продукцию и предоставляющие высокотехнологичные услуги.

В случае, если указанные тенденции будут сохраняться – то государства – члены ТС и ЕЭП столкнутся с дальнейшим свертыванием научно-технической деятельности, нарастанием технологического отставания по сравнению с высокоразвитыми странами и падением конкурентоспособности.

Нормативная правовая база ТС и ЕЭП в настоящее время не является стимулирующей конкурентоспособность государств – членов ТС и ЕЭП, а также направленной на поиск, освоение и выпуск наукоемкой продукции.

Кроме того, представляется целесообразным уделить внимание проблеме развития технопарков как наиболее эффективной площадке для развития высокотехнологичных отраслей экономики и коммерциализации интеллектуальной собственности.

При этом необходимо предусмотреть меры – законодательные, экономические, организационные – по содействию коммерциализации интеллектуальной собственности и по поддержке использования полученных отечественных патентов, улучшению использования технологий и формированию единого эффективного рынка интеллектуальной собственности, а также повышения конкурентоспособности товаров

государств – членов ТС и ЕЭП. Это позволит продвигать товары на международный рынок, повысить долю в мировых доходах от роялти и лицензионных платежей, и укрепить позиции на мировом рынке интеллектуальной собственности.

В рамках проводимой Комиссией работы в 2013 году разработана Концепция создания системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в ТС и ЕЭП, направленная на создание унифицированной системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности, как одного из условий функционирования Евразийского экономического союза, оказывающих существенное влияние на инновационное развитие и конкурентоспособность экономик государств – членов ТС и ЕЭП.

Конкурентоспособность выпускаемых товаров, повышение производительности труда, экономический рост и социальное развитие напрямую зависят от грамотно построенной деятельности в сфере интеллектуальной собственности на территориях государств – членов ТС и ЕЭП.

Государствам – членам ТС и ЕЭП необходима долгосрочная стратегия импортозамещения и реализующие ее национальные программы, направленная на разработку и использование новых технологий, укрепление научно-технического потенциала государств – членов ТС и ЕЭП, стимулирование творческой деятельности, создание условий для внутреннего обмена новой техникой и технологиями, формированию единого рынка научно-технической продукции, создание условий, поощряющих добросовестную конкуренцию. Для реализации указанного необходима современная и эффективная научно-техническая база, целесообразным представляется создание научно-образовательного центра по интеллектуальной собственности. Для повышения эффективности использования интеллектуальной собственности необходимо создать национальные и наднациональные органы, координирующие деятельность в области коммерциализации интеллектуальной собственности.

Деятельность государств – членов ТС и ЕЭП по соблюдению норм и правил Всемирной торговой организации (далее – ВТО) по охране и защите прав интеллектуальной собственности, их эффективной коммерциализации и защите от распространения контрафактной продукции становится важнейшим элементом повышения конкурентоспособности национальных экономик, освоения современных методов конкурентной борьбы, продвижения товаров на зарубежные рынки.



Эффективность реализации прав и обязательств в рамках ВТО является фактором, в значительной степени определяющим результаты деятельности государств – членов ТС и ЕЭП в целях развития и модернизации их национальных экономик и повышении конкурентоспособности.

Проведенные недавно исследования влияния использования интеллектуальной собственности в различных отраслях экономики показали, что деятельность в сфере интеллектуальной собственности вносит значительный вклад в экономические показатели и обеспечивают повышение конкурентоспособности такого интеграционного объединения как Европейский союз. Для многих компаний в настоящее время стоимость нематериальных активов превышает стоимость физических активов. Исследование, проведенное в Европейском союзе, показало, что компании, использующие права интеллектуальной собственности в объемах и размерах, превышающих средний показатель по отрасли, обеспечивают лучшие экономические показатели. В период 2008 – 2010 гг. такие компании обеспечили 26% занятости в Европейском союзе, в том числе 21% – на предприятиях, использующих товарные знаки, 12% – использующих промышленные образцы, 10% – использующих изобретения, 3,2% – использующих авторское право. В среднем 56,5 млн. европейцев были заняты в отраслях с интенсивным использованием прав интеллектуальной собственности.

Помимо занятости трудовых ресурсов в сфере интеллектуальной собственности, ключевым фактором также является экономическая эффективность деятельности в сфере интеллектуальной собственности. Так, согласно исследованию, в период 2008 – 2010 гг. предприятия, использующие в своей деятельности права интеллектуальной собственности, произвели товаров и услуг в размере 39% от ВВП в Европейском союзе.

Предприятия, осуществляющие свою деятельность в сфере интеллектуальной собственности, производят до 90% экспортной продукции. Тем самым подтверждается вывод о том, что одним из методов определения конкурентоспособности страны является ее возможность производить конкурентоспособную на международных рынках продукцию. Поэтому использование прав интеллектуальной собственности является ключевым фактором достижения высокой конкурентоспособности государств – членов ТС и ЕЭП.

Целью создания системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе является

формирование научно-технологических, экономических, нормативных правовых и организационных условий для преодоления научно-технологического отставания, повышения конкурентоспособности экономик государств – членов ТС и ЕЭП на основе радикального изменения методологии охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности.

Основная проблема государств – членов ТС и ЕЭП в сфере интеллектуальной собственности состоит в том, что каждое государство – член ТС и ЕЭП имеет различное правовое регулирование объектов интеллектуальной собственности. Судебные споры по различным объектам интеллектуальной собственности разрешаются в настоящее время в соответствии с национальным законодательством каждого государства – члена ТС и ЕЭП. Единое экономическое пространство предполагает действие единых, универсальных принципов регулирования отношений экономических субъектов, в том числе в сфере интеллектуальной собственности.

Концепцией создания системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в ТС и ЕЭП определены векторы инновационного развития и повышения конкурентоспособности экономик государств – членов ТС и ЕЭП:

1. Принятие системного пакета инициатив по инновационной деятельности государств-членов.

2. Определение перечней приоритетных отраслей, требующих инвестиций на уровне ТС и ЕЭП, а также процедуры отбора проектов инвестиционного сотрудничества, подчинив их задачам модернизации национальных экономик на новой инновационной основе.

3. Разработка программы технологической переподготовки кадров, институциональной базой которых могли бы стать центры технологического обучения, создаваемые вузами совместно с международными инжиниринговыми компаниями – поставщиками технологических решений на рынок.

4. Создание наднациональной системы мониторинга инвестиционного климата в ТС и ЕЭП в целях проведения постоянной работы по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в государствах-членах и улучшению их имиджа за рубежом.

Концепцией создания системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в ТС и ЕЭП сформулированы предложения по формированию системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в рамках ТС и ЕЭП и по содействию коммерциализации и использованию объектов интеллектуальной собственности:

1. Создание наднационального института по вопросам охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности с учетом адаптации норм национальных законов к условиям их действия в пределах ТС и ЕЭП.

2. Создание судебных органов и системы досудебного разрешения споров, что обеспечит нормализацию правоотношений по товарным знакам, другим объектам интеллектуальной собственности, по патентам, ноу-хау и авторским правам.

3. Развитие единых механизмов стимулирования инновационной деятельности и развития высокотехнологичных производств в рамках ТС и ЕЭП.

4. Необходимость выделения интеллектуальных ресурсов как ведущего инструмента модернизации экономики.

5. Предоставление налоговых льгот при условии, что освобождаемые предприятиями средства направляются на разработку новых объектов интеллектуальной собственности внедрение их в производство, а также предоставление налоговых льгот, направленных на приобретение зарубежных технологий в сферах, которые представляют наибольший интерес для национальной экономики при невозможности обеспечить их развитие за счет отечественных разработок.

6. Выделение финансовых средств и предоставление льгот малым и средним предприятиям для создания и использования объектов интеллектуальной собственности. При этом, возмездная основа является приоритетной, поскольку обеспечивает осознанность получения такой помощи предприятиями и желание использовать полученные средства наиболее эффективным способом.

7. Создание эффективных механизмов контроля за использованием полученных финансовых средств и налоговых льгот.

В рамках создания системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в ТС и ЕЭП необходимо развивать механизмы стимулирования инновационной деятельности и высокотехнологичные производства в рамках Союза. На данном этапе необходимо разработать экономические механизмы стимулирования и регулирования отношений, включая систему

защиты прав в сфере интеллектуальной собственности. Также целесообразно определить механизмы кредитования и инвестирования в национальные экономики государств – членов ТС и ЕЭП.

Целесообразным является создание и реализация стратегии охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности государств – членов ТС и ЕЭП. Подобные государственные национальные стратегии в настоящее время либо существуют, либо создаются в государствах – членах ТС и ЕЭП. Наличие межгосударственной стратегии в сфере интеллектуальной собственности позволит гармонизировать национальные стратегии, минимизировать число возможных конфликтных ситуаций.

Стратегия государств – членов ТС и ЕЭП должна быть ориентирована на:

1. Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

2. Развитие инфраструктуры в сфере интеллектуальной собственности.

3. Развитие функциональных направлений в сфере интеллектуальной собственности.

4. Экономическую глобализацию рынка интеллектуальной собственности.

5. Развитие новых технологий, производств и отраслей.

6. Использование новых методов, способов, механизмов и приемов оценки и управления объектов интеллектуальной собственности.

7. Усовершенствование экспертизы объектов интеллектуальной собственности.

8. Повышение уровня значимости интеллектуальной собственности, деятельности творческих работников.

Указанные меры позволят повысить инвестиционную привлекательность инновационной деятельности, проводимой в рамках ТС и ЕЭП, упростить осуществление административных процедур, связанных с обеспечением правовой охраны интеллектуальной собственности, стимулировать на создание и коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности, повысить эффективность организации деятельности субъектов, выступающих в качестве владельцев и пользователей прав на объекты интеллектуальной собственности.



ЕУРАЗИЯЛЫҚ ЗИЯТКЕРЛІК МЕНШІК НАРЫҒЫНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІ МЕН ТИІМДІЛІГІ. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДСҰ-ҒА МҮШЕ БОЛУЫ – ТЕРЕҢ ИНТЕГРАЦИЯНЫҢ БАҒЫТЫ

Артықова Айдын Қыдырбайқызы,
«ҰЗМИ» РМК, Құқық және халықаралық шарттар
басқармасының бастығы

Алдымен, аса құрметті әріптестерімді Ұлттық зияткерлік меншік институтының құрылғанына 10 жыл толу мерейтойымен шын жүректен құттықтаймын. Ұлттық патент ведомствосының туын әрдайым жоғары ұстап, Қазақстанды дамыту жолындағы жұмыстарына жеміс тілеймін!

Бүгінде көбісінің Еуразиялық одақтың, Кеден одағының немесе Дүниежүзілік сауда ұйымының шеңберінде болып жатқан интеграциялық экономикалық процестердің зияткерлік меншік объектілерінің құқығын сақтау және қорғау мәселелерімен байланысы туралы біле бермейді. Шын мәнінде мұнда тікелей байланыс бар, өйткені интеграция процестерінің дамуына қарай тауар айналымының көлемі мен халықаралық сауда ауқымы да ұлғая түседі. Кеден одағының кедендік шекарасы арқылы зияткерлік қызмет нәтижелерін қамтитын тауарлар барған сайын көбірек өткізіліп жатыр, оның үстіне осы зияткерлік қызмет нәтижелері тауар құнының елеулі бөлігін құрайды.

Бүгінгі күні әрбір елде экономиканы дамытудың негізгі үрдістері экономикалық байланыстарды жаһандату және халықаралық сауданы одан әрі ырықтандыру болып табылады, олар бірінші кезекте:

- өндіріс пен тауар айналымын өсіруге ынталандырады;
- бәсекелестік күресті күшейтеді;
- инновацияларға деген қажеттілікті және олардың әлемдік нарықта барабар құқықтық сақталуы мен қорғалуын арттырады. Бұл, өз кезегінде, зерттеулердің нәтижелері мен әзірленімдерді сақтау мен қорғауды қамтамасыз ете отырып, зияткерлік меншікті құқықтық сақтау мен қорғау жүйесінің рөлін арттырады, сондай-ақ ғылыми-техникалық дамуға ынталандырады.

Жалпы, Еуразиялық одақ шеңберіндегі экономикалық ынтымақтастықты кеңейту жөніндегі интеграциялық процестер 2014 жылғы 29 мамырда Одақтық шартқа қол қойғаннан едәуір бұрын басталған.

Осы жолдың басында қатысушы мемлекеттердің арасында бажсыз сауда жасауды, бірақ, бұл ретте, олардың үшінші елдерге

қатысты дербес сауда саясат жүргізуін көздейтін **Еркін сауда аймақтары** құрылды. Келесі саты – **Кеден одағын** құру болды, ол өз ішінде тауарлар кедергісіз өткізілетін және ортақ кеден және сыртқы сауда саясатын тұжырымдалатын біртұтас кедендік аумақ құруды көздеді. Кейіннен **Экономикалық кеңістіктің біртұтас нарығы** құрылып, ол БЭК ішінде тауарлардың ғана емес, көрсетілетін қызметтердің, капитал мен жұмыс күшінің еркін қозғалысын көздеді. Ал, бүгінгі күн – **экономикалық одақ** құру сатысы болып табылады, оның шеңберінде мүше мемлекеттер өздерінің экономикалық саясатын бір-бірімен үйлестіреді.

Қатысушы мемлекеттердің басшылары қол қойған Еуразиялық экономикалық одақ туралы шарттың өзі – 1000-нан астам беттен, 28-бөлімнен, 118-баптан және 32 қосымшадан тұратын аса ауқымды құжат. Шарттың XXIII-бөлімі мен 26-қосымшасы зияткерлік меншік мәселелеріне арналған, онда мүше мемлекеттер ынтымақтастықты жүзеге асырып, өз аумақтарында оларға құқықтардың халықаралық шарттарға және Одақтың құқығын құрайтын актілер мен мүше мемлекеттердің заңнамасына сәйкес сақталуы мен қорғалуын қамтамасыз етеді деп көрсетілген.

Осы жерде бұл экономикалық одақ халықаралық құқықтың жалпыға бірдей танылған нормалары негізінде, ең алдымен:

- мүше мемлекеттердің егемендік теңдігі;
- олардың аумақтық тұтастығы;
- тараптардың ұлттық мүдделерін сақтау сынды қағидаттарды ескере отырып құрылатынын атап өткен жөн.

Одақтың басты мақсаты ортақ нарық құру, тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің, инвестициялар мен еңбек ресурстарының



қозғалысы жолындағы кедергілерді алып тастау болып табылады.

Бүгінгі күні Кеден одағының шеңберінде Еуразиялық экономикалық комиссия әзірлеген үш Шарт жобасы қарастырылып жатыр.

Бірінші жоба – Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің аумақтарындағы тауар таңбалары, қызмет көрсету таңбалары және тауарлар шығарылған жерлердің атаулары туралы шарт. Ол Одақтың тауар таңбасын тіркеуді көздей отырып, оның бір мезгілде Кеден одағына қатысушы үш елде де қорғалуын ұсынады. Осы Шарттың ерекшелігі мынада – КО-ға қатысушы елдердің біреуінде тауар таңбасын немесе атауды тіркеуден бас тарту оларға КО аумағында қорғау ұсынудан толықтай бас тартуға әкеп соқтырады. Сонымен бірге, одақтық (өңірлік) өтінімді ұлттық өтінім етіп өзгерту рәсімі де көзделген.

Екінші жоба – Зияткерлік меншік объектілеріне құқықтардың бірыңғай қорғалуын қалыптастыру мақсатында ынтымақтастықты жүзеге асыруға және Тараптар мемлекеттері уәкілетті органдарының тиімді өзара іс-қимылын қамтамасыз етуге бағытталған ЗМ объектілеріне құқықтарды қорғау жөніндегі іс-қимылды үйлестіру туралы шарт.

Үшінші жоба – Авторлық және сабақтас құқықтарды ұжымдық негізде басқару тәртібі туралы келісім.

Келісім жобасының мақсаты құқықтарды авторлық басқару саласында, оның ішінде фонограммалар мен аудио-бейнелеу туындыларын жеке мақсатта еркін түрде қайта шығарғаны үшін сыйақы алуға құқықтарды іске асыру саласында авторлық және сабақтас құқықтарды басқарудың бірыңғай тәртібін белгілеу болып табылады.

Төртінші жоба – Кеден одағына мүше мемлекеттердің зияткерлік меншік объектілерінің бірыңғай кедендік тізілімі туралы келісімге өзгерістер енгізу туралы хаттама.

Еуразиялық экономикалық одақ – ашық жоба. Сондықтан да бүгінгі күні оннан астам ел Кеден одағына кіруге тілек білдіріп отыр.

Мысалы, үстіміздегі жылдың 10 қазанында Минск қаласында Жоғары Еуразиялық экономикалық одақ кеңесінің отырысында Арменияның Еуразиялық экономикалық одаққа қосылуы туралы шартқа қол қойылды.

Бұған қоса, Қырғызстанның ЕАЭО-ға қатысу нысандары мен деңгейлері туралы келіссөздер жүргізілуде.

Сауда ынтымақтастығының герграфиясын кеңейту мақсатында Еуропалық Еркін сауда қауымдастығымен (ЕЕСК) және Жаңа Зеландиямен преференциялық келісімдер, сондай-ақ Вьетнаммен еркін сауда туралы келісім жасасу

жөнінде келіссөздер жүргізілуде. Израильмен, Үндістанмен және Египетпен еркін сауда туралы келісімдер жасасу мәселесі қарастырылып жатыр.

Терең экономикалық интеграцияның тағы бір бағыты Қазақстанның Дүниежүзілік сауда ұйымына (ДСҰ) кіруі болып табылады. Бұл ДСҰ-ға қатысушы елдердің нарықтарына тауарлардың өзара кіруін айтарлықтай жеңілдетеді. Осыған байланысты Қазақстан биылғы жылдың өзінде ДСҰ-ға толық құқықты мүше мәртебесін алуға иек артып отыр. Үстіміздегі жылдың қазан айында Қазақстан мен Еуропа Одағының кеңейтілген әріптестігі туралы келісімге қол қойылды, онда «Зияткерлік меншік» деген тарау қамтылған. Осы тараудың басты мақсаты Тараптар арасында инновациялық өнімдердің шығарылуы мен коммерцияландырылуына жәрдемдесу, сондай-ақ зияткерлік меншік құқықтарын сақтау мен қорғаудың барабар әрі тиімді деңгейіне қол жеткізу болып табылады.

Әріптестік туралы осы Келісімнің ережелері әлемдік зияткерлік меншікті қорғау жүйесіндегі ең маңызды құжаттардың бірі ЗМҚСА Келісіміне (Зияткерлік меншік құқықтарының саудалық аспектілері жөніндегі келісімге) негізделген.

Еуразиялық экономикалық одақ шеңберінде жоғарыда аталған халықаралық шарттарды қабылдау және оларға қол қою бұрын бір-бірінен бөлек болған зияткерлік меншік нарықтарының енді бір ортақ нарыққа бірігетінін білдіреді, ондағы өте белсенді бәсекелестікте зияткерлік меншік объектілеріне өз құқығын уақтылы түрде тіркеп, оған Қазақстанның, Ресей мен Беларусьтің аумақтарында қолданылатын тиісті қорғау алған кәсіпкерлік субъектісі ғана өз өміршеңдігін сақтап қала алады.

Бәсекелестік – бұл нарықта экономикалық субъектілер арасындағы күрес пен тайталастық. Ол әрдайым адал бола бермейді. Сондықтан әртүрлі салаларда сапалы және экспортқа бағытталған өнімдер шығару, сапалы қызметтер көрсету, шығарылатын өнімнің көлемі мен ассортиментін ұлғайту арқылы осы үлкен нарықта барабар және тең күресті қамтамасыз ету үшін қажетті шаралар қабылдау нарықтағы тиімділік пен бәсекеге қабілеттілікке, сондай-ақ Еуразиялық экономикалық одақтың аумағында тауарлар мен көрсетілетін қызметтердің кедергісіз айналымына, ДСҰ шеңберінде қабылданған міндеттемелердің тиімді түрде орындалуына және авторлар мен өзге де құқық иеленушілердің құқықтарын қамтамасыз етуге ықпал ететіндігіне сенімім мол. Сол себепті қабылданып жатқан халықаралық нормативтік-құқықтық базаны тиімді пайдалана отырып, кенжелеп қалмай, ортақ нарықтағы өз үлесімізді алып, оны сақтауға тырысайық.



2015 ЖЫЛДЫҢ 1 ҚАҢТАРЫНДА КҮШІНЕ ЕНЕТІН ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ «ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ ТУРАЛЫ» КОДЕКСІНІҢ ЗИЯТКЕРЛІК МЕНШІК САЛАСЫНА ҚАТЫСТЫ КЕЙБІР СҰРАҚТАРЫ БОЙЫНША

*Жамбыл облысы
Әділет департаментінің
Зияткерлік меншік құқықтары бөлімі*

Қазақстан Республикасының «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Кодексі (әрі қарай Кодекс) 2014 жылдың 5 шілдесінде жаңадан қабылданып, 2015 жылдың 1 қаңтарында заңды күшіне енеді.

Жаңа басылым бойынша зияткерлік меншік саласын Кодекстің 158 бабы қамтиды. Аталған бап бойынша жасалған құқық бұзушылыққа жауапкершіліктің нақтыланғанын және артқанын көреміз.

Ал қазіргі заңды күшіндегі Қазақстан Республикасының «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Кодексінің 145 бабы бойынша «Бөтен тауар таңбасын, қызмет көрсету таңбасын немесе тауар шығатын жер атауын немесе біртектес тауарларға немесе көрсетілетін қызметтерге арналған, олармен ұқсас белгілеулерді заңсыз пайдалану, сондай-ақ бөтен фирмалық атауды заңсыз пайдалану – тауар таңбасының, қызмет көрсету таңбасының, тауар шығатын жер атауының немесе біртектес тауарларға немесе көрсетілетін қызметтерге арналған, олармен ұқсас белгілеулердің заңсыз бейнесін қамтитын тауарлар тәркілене отырып, жеке тұлғаларға айлық есептік көрсеткіштің оннан отызға дейінгі мөлшерінде (жаңа редакциясында отыз АЕК мөлшерінде көрсетілген), лауазымды адамдарға – отыздан елуге дейінгі мөлшерінде (жаңа редакциясында лауазымды адамдардың

жауапкершілігі көрсетілмеген), заңды тұлғаларға – елуден жүзге дейінгі мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады (жаңа редакциясында кәсіпкерлік субъектілері категорияларға бөлініп: шағын кәсіпкерлік субъектілері – қырық АЕК мөлшерінде, орта кәсіпкерлік субъектілері–елу АЕК мөлшерінде, ірі кәсіпкерлік субъектілері –жүз АЕК мөлшерінде көрсетілген).»

Кодекстің жаңа редакциясында кәсіпкерлік субъектілерін категорияларға жіктеу жауапкершіліктің әділ болуына бірден-бір себеп болады. Ал қазіргі Кодексте заңды тұлғаларды бөліп жармай, барлығына бірдей 145 бапты көздейтін құқық бұзушылық үшін елуден жүзге дейінгі АЕК мөлшерінде айыппұл көзделген.

Сонымен қатар, қазіргі заңды күшіндегі Кодекстің 128, 129 баптары бойынша өнертабыстарға, пайдалы модельдерге, өнеркәсіптік үлгілерге, селекциялық жетістіктерге, интегралдық микросхемалар топологияларына құқықтарды бұзу және авторлық және (немесе) сабақтас құқықтарды бұзғандықтары үшін жауапкершілік 2015 жылдың 1 қаңтарынан бастап, Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің 198, 199 баптары бойынша туындайтынын атап айтқан жөн. Жоғарыдағыларды басшылыққа ала отырып, зияткерлік меншік саласына қатысты жауапкершіліктің артқанын байқаймыз.



КОНТРАФАКТІЛІК ӨНІМДЕРГЕ ТОСҚАУЫЛ ЖАСАЙЫҚ!

Қызылорда облысы,

Қармақшы аудандық әділет басқармасының басшысы

Н.Асанова

Қазақстан Республикасының Президенті Н.Назарбаев Қазақстанның әлемнің бәсекеге қабілетті 50 елінің қатарына кіруі стратегиясында зияткерлік меншік құқықтарын қорғау маңыздылығын ескере отырып, Үкімет алдына сауда маркаларымен және зияткерлік меншік құқықтарымен қорғалған тауарларды өндіру үшін қолайлы жағдайлар жасау бойынша міндет қойды.

Қазіргі уақытта зияткерлік меншіктің қорғалуы ерекше назарға алынуда.

Авторлық және сабақтас құқыққа, патенттерге, тауар таңбаларына, географиялық атауларға, өнеркәсіптік үлгілер мен интегралдық микросызбалардың топологияларына қатысты мәселелер төңірегіндегі ел заңнамалары халықаралық деңгейге сәйкестендірілді.

2014 жылы 21 мамырда Астана қаласында Тәуелсіздік сарайында VII АЭФ аясында «Антиконтрафакт» Форумы өткізіліп, бұл халықаралық алаңда контрафактілік, жалған және сапасыз өнімнің айналымына қарсы іс-қимыл прaubлемалары, тағамдық және фармацевтикалық қауіпсіздік, интернетте пираттық музыкалық аудио және бейнеөнімнің таратылу және Кеден одағы шеңберінде зияткерлік меншік саласындағы заңнамаларды үйлестіру мәселелері талқыланды. Осы форумға ТМД елдері мен шетелдердің мемлекеттік органдарының, қоғамдық ұйымдардың, құқық иеленушілердің, ЖОО-лардың өкілдері және басқа да мүдделі тұлғалар қатысып, көптеген мәселелер төңірегінде сөз сөйлеп, проблемаларға тоқталды.

Қазіргі таңда "қарақшылықпен" күрес күрделі мәселеге айналып отыр.

Көп жағдайларда тұтынушылар бағдарламалық қамтамасыз етуге лицензияның бар-жоқтығын білмеу нәтижесінде лицензиясы жоқ бағдарламалық қамтамасыз етуді пайдалануда. Автордың рұқсатынсыз ойынсауық мекемелерінде музыкалық туындыларды көпшілік алдында орындау, дыбыстау-бейнелеу, туындыларды интернет желісі арқылы тарату, жалға (прокатқа) беру авторлық құқықты бұзу болып табылады.

Қоғамда зияткерлік меншік саласындағы жиі кездесетін құқық бұзушылықтар ретінде контрафактілік тауарларды заңсыз айналымға салып пираттық дискілерді сату болып табылады. Заң бойынша авторлық және сабақтас құқықтарды бұзғаны үшін 3 түрлі жауапкершілік

көзделген, яғни, әкімшілік, азаматтық және қылмыстық. Мұндай құқықбұзушылықтар мемлекеттің экономикасына да кері әсерін тигізеді, өйткені мемлекеттік бюджетке салық түрінде табыс түспейді.

2013 жылы Қармақшы аудандық әділет басқармасы контрафактілік өнімдерді болдырмау мақсатында аудандық ішкі істер органдарымен қабылдаған Бірлескен бұйрыққа сәйкес, сауда орталықтары мен базарларда бірлесіп 4, 2014 жылдың 6 айында 3 тексеру жұмыстарын жүргізіп, оның 5-нен құқықбұзушылық анықталып, басқармамен ҚР ӘҚБК 129 бабының 1 бөлігі бойынша 3, ал 2014 жылы 2 әкімшілік құқықбұзушылықтар туралы іс материалдары қозғалып, сотпен құқық бұзушыларға айыппұлдар салынды.

Басқарма 2014 жылы зияткерлік меншік құқықтарын қорғау саласындағы заңнаманы түсіндіруде құқық қорғау органдарымен, жеке кәсіпкерлермен, үкіметтік емес ұйымдармен бірлесіп 4 семинар, 3 дөңгелек үстел ұйымдастырды. Бұқаралық ақпарат құралдарында 4 мақала жарияланды, мекемелер мен кәсіпорындарда 75 дәріс оқылып, 3 «Ашық есік» күні өткізіліп, 26 азаматтарға тиісті түсіндірмелер берілді.

Заңсыз сауданың, контрафактілік өнімдердің таратылуына жол бермеу мақсатында 14 шілдеде «Контрафакті өнімдеріне тосқауыл жасайық» тақырыбында акция өткізілді. Акция барысында базарларындағы бей-берекет сауда жасаушыларға 300 ескерту үн парақшалары таратылып, құқықтық түсіндірме жұмыстары жүргізілді.

Сонымен қатар, Дүниежүзілік экономикалық форумның Жаһандық бәсекелестік индексінің «Зияткерлік меншікті қорғау» көрсеткішін жоғарылату үшін зияткерлік меншік құқығын қорғау бойынша құқық қорғау органдарымен, кәсіпкерлермен және қоғамдық одақтарымен өзара іс-қимылды нығайту мақсатында 5 кездесу өткізілді, тамыз айының 19-шы жұлдызында заңдарға түсіндірмелер беру үшін «Ашық есік күні» өткізіліп, 8 азаматқа жауап берілді.

Біздің негізгі мақсатымыз - зияткерлік меншік құқығы саласындағы профилактика және құқықбұзушылықтың алдын алып, зияткерлік меншік объектілерін заңсыз пайдаланумен күресті нығайту болып табылады.

Зияткерлік меншік – келешектің қазынасы, біз оны бүкіл қауым болып қорғауымыз қажет.



АВТОРЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАЛАДЫ

*Әділет департаменті зияткерлік меншік құқықтары бөлімінің бас маманы
Салтанат АЙТУРБЕВА*

Практика

Қазақстан Республикасы халықаралық мәдени және ғылыми – техникалық алмасудың толық құқықты қатысушысы ретінде Дүниежүзілік зияткерлік меншік ұйымының (ДЗМҰ) мүшесі бола отырып, қазақстандық, сондай-ақ шетелдік құқық иелерінің де қабылданған әлемдік стандарттарға жауап беретін деңгейдегі зияткерлік меншік құқықтарының сақталуын қамтамасыз етуі тиіс.

Қазіргі кезде Қазақстанның имиджіне теріс әсерін тигізетін, Қазақстан Республикасы аумағында әлі де контрафактілік өнімдердің таралуы орын алатынын атап өту қажет.

Бірыңғай экономикалық кеңістіктің құрылуы, сондай-ақ алдағы Дүниежүзілік сауда ұйымына ену елімізді зияткерлік меншік құқықтарын барабар қорғауын қамтамасыз етуге міндеттейді.

Осыған орай, «қарақшылықпен» күрес күрделі мәселеге айналып отыр.

Көп жағдайларда тұтынушылар бағдарламалық қамтамасыз етуге лицензияның бар-жоқтығын білмеу нәтижесінде лицензиясы жоқ бағдарламалық қамтамасыз етуді пайдалануда. Автордың рұқсатынсыз ойын-сауық мекемелерінде музыкалық туындыларды көпшілік алдында орындау, дыбыстау-бейнелеу туындыларды Интернет желісі арқылы тарату, жалға (прокатқа) беру авторлық құқықты бұзу болып табылады.

Заңсыз бағдарламалық қамтамасыз етуді пайдалана отырып, Сіз өзіңізді нәтижелі вирусты шабуылға, дербес компьютеріңіздегі ақпаратқа заңсыз кіруге, Интернетте жұмыс істеу кезінде жеке мәліметтеріңіздің ұрлануына және тағы басқа душар етесіз.

Контрафактілік дыбыстау – бейнелеу пайдалану, бейненің бұрмаланып көрсетілуі нәтижесінде көру қабілеттілігіне әсер етеді, кейде көру жүзеге асырылатын техниканың бұзылуына әкеп соғады. Бұдан басқа, соңғы кезде дәрі – дәрмектерді және азық – түлікті жасанды жасау жағдайлары жиі кездесуде, бұл біріншіден халық денсаулығына кері әсерін тигізеді.

Авторлық құқық объектілерін заңсыз пайдалану, авторлардың және құқық иеленушілердің тиесілі авторлық сыйақы алуына жол бермейді, яғни шығармашылық адамдарының жаңа авторлық құқық объектілерін жасауға ынтасы жоғалады.

Бұдан басқа, контрафактілік өнімдерді сату нәтижесінде сондай-ақ мемлекеттік бюджетке салық түріндегі табыс түспейді.

Осыған байланысты, туындыларға авторлардың құқықтарын, оның ішінде Әдеби және көркем туындыларын қорғау Берн конвенциясының 2-бабы мағынасында әдеби туынды ретінде қорғалатын бағдарламалық қамтамасыз етуді, сақтау қажеттілігіне назарларыңызды аударамыз.

Авторлардың және құқық иеленушілердің құқықтарын бұзған жағдайда, авторлық құқық объектілерін заңсыз пайдаланған тұлға Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес азаматтық, әкімшілік немесе қылмыстық жауапкершілікке тартылуы мүмкін.



ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ - ЗАЩИТА ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ: ОПЫТ ГЕРМАНИИ

ENFORCEMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS – PROTECTION AGAINST UNFAIR COMPETITION: THE GERMAN EXPERIENCE

*Dr. Oliver Schön,
Judge at the District Court of Munich I*

*Доктор Оливер Шон,
судья окружного суда г. Мюнхен I*

В данной статье автор рассказывает о немецкой системе защиты прав интеллектуальной собственности (ИС), о судебной практике рассмотрения дел, связанных с нарушением прав ИС.

Статья публикуется в оригинале.

A fast and predictable enforcement of intellectual property rights is necessary to ensure investment in the field of IPR. The Enforcement Directive (2004/48/EC) provides minimum standards for all member states of the European Union, but there are still many differences in the different member states. In Germany the enforcement of intellectual property rights is mainly handled at the civil courts. The right holders play a very important role in the handling of enforcement cases and a high percentage of cases are decided with preliminary injunctions. This article will explain the German system and give some reasons, why there is almost no criminal enforcement of IP infringement cases.

1. Judiciary framework in IP cases

Civil judges in Germany are highly specialized. The district court in the city of Munich is a good example. There are specialized chambers for various fields of civil litigation, for instance, one chamber handles only trademark and unfair competition cases and two chambers are specialized for patent and copyright cases. Almost all IP cases are decided in a panel with three judges and the presiding judge has – in general – at least 10 years of working experience in the field of IPR.

This specialisation results in fast and very predictable decisions. Parties know that it is not worth the effort and the costs of a court case, if they have a dispute that does not include any particular difficult legal problem. The specialized attorneys can assume the outcome of the case and the chances are high that the parties will settle without starting a court case.

Another aspect that is necessary to understand the framework of civil litigation in Germany is the

fact that right holders can almost always choose the place of jurisdiction. In IP infringement cases any court is competent to handle the case, where the infringing good is offered. In most cases the infringing products are available all over Germany – especially if they are available in the Internet. Sometimes this causes criticism, because right holders tend to choose the court that has the most generous jurisdiction (“Forum Shopping”).

In contrary to the described situation at the civil courts, the criminal litigation is different. There are almost no specialized public prosecutors and IP criminal judges.

2. Preliminary action vs. main proceedings

Preliminary injunctions are very popular in IP cases. They are a very effective measure to stop any unlawful use of an IP right. The ratio behind the preliminary injunctions is the need to bridge the gap between the time that the right holder gets notice of the infringement and the time that he can get a first instance judgement. The average time until the judgement of first instance is about 10 month to one year. This is very fast in comparison to the duration of IP cases in other countries. But it is still a long time for a right holder, if his IP right is unrightfully used.

Therefore the German law provides the possibility for the right holder to get a preliminary injunction, if he can show that waiting until the first instance decision would harm his interests. The biggest difference between preliminary decisions and main proceedings are related to the evidence that can be used. Basically evidence is limited to documents and affidavits of witnesses. Witnesses are only applicable, if they are present during an oral hearing. On the base of the facts that are introduced



with this limited evidence the court has to give a full legal judgement. The court has no right to shorten the legal assessment of the case, because of the preliminary nature of the case.

In fact, about 30% to 50% of all IP cases are decided with preliminary injunctions. A decision can be given without an oral hearing and without hearing the defendant. If no oral hearing is necessary the decision will be given within 1 to 3 working days - sometimes even within a few hours. Of course, the defendant can appeal this decision and ask for an oral hearing in order to bring his arguments to the court.

In many cases the parties will accept the preliminary decision as final. The main reason to accept the decision is the fact that the preliminary injunction contains a full legal examination and that the most crucial questions of IP law, like likelihood of confusion and infringement are considered to be legal questions. Since the right holder has to present the registered right and the infringing embodiment to the court in order to get the preliminary injunction there are very often no additional arguments that can be discussed during an additional main proceeding.

It is important to notice that a preliminary injunction contains no decision about damages and a right to information. These claims do not comply with the preliminary nature of the injunction and have to be handled in main proceedings.

3. Evidence

The key factor for a right holder to get a fast and predictable decision is sufficient evidence. Civil judges will – in general – only use the facts that are presented by the parties. Therefore the right holder will consider the available evidence, before they start a court case. In a counterfeit case they will normally do a test buy and provide information about the counterfeited product. They will also provide the court with an invoice and photos of the sales situation. If the right holder has a registered right it is enough to present a copy of the registration to the court. It is not necessary to provide an original product to the court. In fact, there is no guarantee that the original product has exactly the same features as the registered right. In copyright cases – because it is an unregistered right – it might be sometimes useful to present an original.

Court experts are rarely appointed in IP cases. Sometimes parties present private expert opinions concerning certain questions. These private expert opinions are considered as statements of the parties. The court has to take these private expert opinions into consideration, but they are not binding.

In patent and trademark cases the parties normally appoint patent attorneys. Patent Attorneys have a technical university degree and did an additional legal training to qualify as patent

attorneys. These specialized attorneys guarantee that there is a high level of special knowledge. Judges in IP infringement cases have a legal education. Only the Federal Patent Court has technical judges in patent appeal and nullity cases.

4. Evidence Problems – Claim for inspection

If a right holder is not able to present the necessary evidence to the court he has the chance to ask for a claim for inspection. The claim for inspection was introduced to the European member states with the Enforcement directive (2004/48/EC). If a right holder can show that he has no sufficient access to evidence he might get the right to send his attorney with a court appointed expert to the site of the alleged infringer or a third party, if he can show a sufficient degree of probability that there is an infringement. The claim for inspection is a very effective tool and it is getting more and more popular. The biggest problems arise concerning the conflict between the interest of the right holder to get sufficient evidence and the interest of the other party to secure their trade secrets.

5. Criminal proceedings

The above-mentioned reasons show that the civil litigation gives the right holders the chance to get a fast and predictable decision. Sometimes even within a few hours. If a right holder would start a criminal proceeding he would lose the control about the case. He cannot control what measures (if any) the office of the public prosecutor would start.

Sometimes it is said that the biggest advantage of the criminal IP protection is the fact that it is free of cost. This is only partly true. There are no cost for the work of the police, public prosecutor and the court. But the right holders are in most cases represented by attorneys and it is generally not possible to ask for reimbursement of the attorneys cost in criminal cases. In this regard the civil litigation is advantageous. If the right holder wins a civil case, the losing party has to recover the attorney's costs (according to the government fixed rate).

It has to be said that the criminal prosecution works very well, if a counterfeit product seriously harms the health of consumers. In cases of counterfeit medicine, spare parts and toys the public prosecution office works very fast and efficient.

6. Summary

The German civil IP litigation is very effective. Decisions are fast and predictable, because of specialized courts. The right holders play a very important role, because they have the obligation to present all facts to the court. The court generally trusts the information that is presented by a right holder.

Criminal prosecution is mainly done in cases of counterfeit medicine, spare parts, toys and other products that harm the health of consumers.



О ВСЕМИРНОЙ АССОЦИАЦИИ ЖЕНЩИН-ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ABOUT THE WORLD WOMEN INVENTORS AND ENTREPRENEURS ASSOCIATION

*President of the World Women Inventors and Entrepreneurs Association (WWIEA), **Mi-Young Han***

*Президент Всемирной Ассоциации женщин-изобретателей и предпринимателей **Хан Ми Енг***

В настоящее время новаторство высоко ценится в нашем обществе, так как является основополагающим в области инноваций и творчества.

И в действительности, время от времени, мы получаем новости о малых предприятиях, направляющих мировую экономику путем новаторства. Кроме того, мы часто слышим истории лиц, ставших успешными предпринимателями посредством запуска новых продуктов благодаря изобретениям. Таким образом, можно сделать вывод о том, что новые идеи генерируются общественностью, а не профессионалами. Мы должны обратить внимание на это маленькое, но одновременно и большое изменение.

Изобретение не является чем-то экстраординарным. Бывают, конечно, гениальные изобретатели, такие как Эдисон или Эйнштейн, изменившие весь мир. Тем не менее, есть некоторые великие изобретатели, которые изобретают из повседневной жизни. Лично я сама являюсь свидетельницей подобных великих изобретателей. На протяжении последних десяти лет в Корее я реализую программу развития новаторства и применения интеллектуальной собственности для женщин, детей и многих других обычных людей. В результате, я имею

радость наблюдать за распространением понятия изобретения среди обычных граждан.

В декабре 2013 года я организовала проект Seed Project с целью обмена передовым опытом Кореи. В рамках этого проекта, представители пяти стран Центральной Азии, включая Казахстан, прошли обучение, направленное на развитие новаторства и знаний применения ИС. Министерство юстиции Республики Казахстан заинтересовалось данным проектом и организовало краткосрочный семинар в сотрудничестве с Всемирной ассоциацией женщин-изобретателей и предпринимателей (WWIEA) в октябре 2014 года.

Я считаю, что развитие изобретательского потенциала широкой общественности не только изменит жизнь людей, но и приведет к развитию страны в целом. Таким образом, этот процесс можно рассматривать как строительство новой инфраструктуры. Мне кажется, что каждый может стать изобретателем, если захочет. Мне хотелось бы поделиться этой концепцией и, кроме того, чувством важности творчества с народом Казахстана. Мы уже сделали первый шаг для реализации этого видения. Этот первый шаг превратит Казахстан в новаторскую страну и, в конечном итоге, приведет к светлому будущему. Я желаю Казахстану всего наилучшего.





In nowadays, creativity is highly valued in our society because it is fundamental in innovation and creation.

In fact, we hear news from time to time about small enterprises that lead the world economy with creativity. Furthermore, we often hear stories of individuals who successfully became entrepreneurs by launching new products through invention. What we can learn from these cases is the fact that more ideas are generated by public rather than professionals. We need to pay attention to this small but big change.

Invention is not something extraordinary. Of course there are genius inventors such as Edison or Einstein who changed the world. However, there are also more numbers of great inventors who invent from daily lives. I personally witnessed these great inventors. Throughout last ten years in Korea, I educated creativity development program and utilization of intellectual property to women, children and to many other ordinary individuals. As a result, I had the joy to witness the expansion of invention to ordinary citizens.

I organized Seed Project in December, 2013 to share my successful experience in Korea. Through this project, officials from five Central Asian countries, including Kazakhstan, received creativity development training and learned utilization of IP. Officials from Kazakhstan Ministry of Justice, who were inspired by this project, organized short period workshop in their own country, with the cooperation of World Women Inventors and Entrepreneurs Association (WWIEA) in October, 2014.

I believe that developing the inventive potential of general public will not only change the lives of individuals but also will lead to development of a country as a whole. Therefore, this process can be also understood as building new infrastructure. I have a vision that one day anybody can become inventors if she or he wants to. I want to share this vision and furthermore the value of creativity with the Kazakhstan citizen. We already made the first step to realize this vision. This first step will transform Kazakhstan to creative country and will eventually lead to bright future. I wish all the best for Kazakhstan.



G·GLOBAL

В столице Республики Казахстан
в июне 2015 года состоится

Астанинский экономический форум



В рамках VIII Астанинского экономического форума будет проводиться панельная сессия, организатором которой является Министерство юстиции Республики Казахстан.

Астанинский экономический форум является одним из крупнейших международных форумов мира. С 2008 года АЭФ ежегодно собирает вместе глобальных лидеров, экспертов и представителей бизнес-сообщества для поиска решений по борьбе с основными экономическими и социальными вызовами современности.

В рамках VIII АЭФ Министерством юстиции Республики Казахстан и РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» планируется проведение панельной сессии на тему: «Актуальные вопросы охраны и защиты прав на товарные знаки и иные средства индивидуализации в условиях экономической интеграции».

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПАНЕЛЬНОЙ СЕССИИ

Основная цель: обеспечить конструктивный диалог представителей субъектов, вовлеченных в процесс охраны и защиты прав на товарные знаки и иные средства индивидуализации в условиях экономической интеграции, с представителями государственных органов в целях выработки предложений по формированию государственной политики в сфере защиты прав на товарные знаки и иные средства индивидуализации в условиях экономической интеграции, в том числе, в условиях международной интеграции.

Актуальные вопросы охраны и защиты прав на товарные знаки и иные средства индивидуализации в условиях экономической интеграции

Эффективная защита интеллектуальной собственности - это неременное условие и предпосылка перехода нашей страны на инновационный путь развития.

В связи с дальнейшим развитием экономики, вступлением Республики Казахстан в Таможенный Союз возникает необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в сфере промышленной собственности.

В рамках Таможенного союза будет действовать Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров на территориях

государств - членов Таможенного союза и Единого экономического пространства который дает дополнительное преимущество для заявителей и владельцев товарных знаков, позволяя единообразно подходить к понятию различительной способности знака и рассмотрению споров о нарушении прав владельцев товарных знаков национальными патентными ведомствами. После регистрации знак может использоваться во всех государствах - членах ТС и ЕЭП.

Прогресс в дальнейшей интеграции экономик стран-членов ТС и ЕЭП заключается в необходимости нахождения баланса интересов правообладателей, государств - членов Таможенного союза и рядовых потребителей.

Первым шагом для устранения барьеров на пути к нормальному функционированию ЕЭП должны стать систематизация и анализ самих барьеров, поскольку успешное их преодоление возможно лишь со знанием о них. Полезным в данном аспекте представляется знакомство с международным опытом, и в первую очередь, с опытом Европейского сообщества, поскольку объединенная Европа, сталкиваясь со схожими проблемами, выработывала собственную стратегию по их преодолению и накапливала данные об эффективности той или иной принятой стратегии.

Многолетним успешным опытом функционирования Ведомства по товарным знакам стран Бенилюкс и Европейского союза, в рамках которого функционирует региональная система регистрации товарных знаков (OHIM) ведомство по гармонизации на внутреннем рынке (товарные знаки и промышленные образцы).

После объединения России, Беларуси и Казахстана в Таможенный союз появились проблемы, связанные с защитой прав на интеллектуальную собственность, препятствующие свободному перемещению товаров на едином экономическом пространстве. В частности, возникли трудности при использовании ретроспективных, или так называемых советских товарных знаков.



Вопросы уровня защиты интеллектуальной собственности всегда являются одними из наиболее важных при оценке инвестиционной привлекательности страны, а привлечение иностранных инвесторов сейчас является одним из приоритетов. В связи с чем вопрос параллельного импорта является актуальным.

Максимальное соответствие законодательства Таможенного союза нормам международного права, формирование наднациональной судебной практики и развитие четко функционирующего института наднациональных судебных органов, которые могли бы разрешать споры хозяйствующих субъектов государств – членов Таможенного союза.

Все это подчеркивает важность изучения потенциала Таможенного союза, выработки направлений и перспектив развития интеграционных процессов на постсоветском и евразийском пространстве, выбора геополитического и геоэкономического вектора развития в современных условиях – условиях активизации процессов экономической интеграции между странами-членами Таможенного союза.

Ключевые темы:

- Законодательство о средствах индивидуализации товаров и услуг участников гражданского оборота: проблемы и перспективы;
- Разрешение споров по защите товарных знаков и иных средств индивидуализации товаров и услуг участников гражданского оборота;
- Актуальные вопросы обеспечения прав владельцев товарных знаков на территории Таможенного союза и Единого экономического пространства: общие принципы и подходы, механизмы реализации прав и перспективы;
- Международный опыт защиты прав владельцев товарных знаков и иных средств индивидуализации товаров и услуг участников гражданского оборота;
- Проблемы использования «советских» товарных знаков.

Коммуникативная интернет-площадка G-Global

С целью реализации инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева 12 января 2012 года Ассоциацией «Евразийский экономический клуб ученых» на сайте www.group-global.org запущена интеллектуальная сеть в формате коммуникативной интернет-площадки G-Global.

G-Global – это многофункциональная платформа, создающая условия для мирового экспертного сообщества для интерактивных,

открытых и публичных дискуссий, дебатов по вопросам мировой экономики.

Проект направлен на обсуждение и выработку механизмов по выходу из мирового финансового кризиса и призван радикально расширить число участников поиска антикризисных решений.

Миссия G-Global

Повышение эффективности работы мирового сообщества через единый и равноправный диалог народов мира, проведение исследований, построение и выработка рекомендаций и программ по актуальным проблемам и направлениям развития национальных экономик и глобального сообщества путем вовлечения широкого круга представителей государственных, общественных, информационных и бизнес структур.

Цели и задачи G-Global

Создание условий для мирового экспертного сообщества для интерактивных, открытых и публичных дискуссий, дебатов.

Объединение представителей правительств, крупнейших международных организаций, научных и деловых кругов для выработки проекта Мирового антикризисного плана (проекта плана мировых реформ).

Обмен мнениями между различными слоями населения, представителями различных сфер и уровней власти путем размещения и получения аналитических материалов, прогнозов и рекомендаций в оперативном режиме.

Использование широкого круга экспертов со всего мира в on-line режиме для выработки, совершенствования и оценки мер по:

- стабилизации международной валютно-финансовой системы и регулированию финансовых рынков;
- внедрению наднациональной расчетно-платежной единицы (а затем и валюты) принципиально нового класса;
- созданию безъядерного мира, укреплению глобальной безопасности, в первую очередь, на пространстве ЕвроАтлантики и Евразии;
- расширению диалога культур и цивилизаций, реализации концепций глобального энерго-экологического развития, в том числе казахстанской инициативы «Зеленый мост».

Ежегодно на инфо-коммуникативной площадке G-Global проводятся онлайн-конференции для обсуждения актуальных вопросов панельной сессии. С августа по ноябрь 2014 года было проведено 5 онлайн-конференций.



График проведения онлайн-конференций
на инфо-коммуникативной площадке G-GLOBAL
Панельная сессия: «Актуальные вопросы охраны и защиты прав на товарные знаки
и иные средства индивидуализации в условиях экономической интеграции»

Дата	Тема
Август 2014 г.	Актуальные вопросы охраны и защиты прав на товарные знаки и иные средства индивидуализации в условиях экономической интеграции, международная регистрация товарных знаков
Сентябрь 2014 г.	Перспективы развития сферы охраны и защиты прав интеллектуальной собственности в рамках Евразийского экономического союза
Октябрь 2014 г.	Вопросы совершенствования законодательства по защите прав на товарный знак: проблемы и перспективы
Октябрь 2014 г.	Разрешение споров по защите прав на товарные знаки и иные средства индивидуализации
Ноябрь 2014 г.	Опыт стран Европейского союза по охране и защите прав владельцев товарных знаков
Декабрь 2014 г.	Опыт Ведомства по товарным знакам стран Бенилюкс и OHIM по вопросам охраны и защиты товарных знаков и иных средств индивидуализации
Январь 2015 г.	Охранные документы как средства защиты от недобросовестной конкуренции
Февраль 2015 г.	Регистрация товарных знаков необходимость для выживания в мире бизнеса
Март 2015 г.	Международная правовая охрана объектов промышленной собственности
Апрель 2015 г.	Правовая охрана и защита интеллектуальной собственности на территории стран СНГ
Май 2015 г.	Актуальная проблема: «Параллельный импорт – за и против»

Контакты Ашенова А.И.
8 7172 50-26-16 kazpatent@kazpatent.kz

Ссылка для обсуждения сессии на G-Global: <http://group-global.org/ru/session/306>
Официальный сайт РГП «НИИС»: <http://www.kazpatent.kz/>



О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОФИСА КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ АО «КАЗАХСКИЙ АГРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.СЕЙФУЛЛИНА»

Нурмуханбетова Айгуль,
Руководитель Офиса коммерциализации,
АО «Казакский агротехнический университет им. С.Сейфуллина»

Казакский агротехнический университет им. С.Сейфуллина – один из крупнейших аграрных вузов Центрального и Северного Казахстана, первое высшее учебное заведение г.Астаны был основан в 1957г. в качестве Акмолинского сельскохозяйственного института. Сегодня Университет, хотя и носит название агротехнического, имеет не узконаправленный, а многопрофильный характер: кроме сельскохозяйственных и технических в нем развиваются специальности, охватывающие сферы образования, искусства, услуг, социальных благ и бизнеса. Он, как старейший вуз столицы, имеет свои сложившиеся научные школы, благодаря которым создана основа нынешнего профессорско-преподавательского состава. За более чем полвека подготовлено около 50 тысяч высококвалифицированных специалистов для различных отраслей агропромышленного комплекса страны.

В статье говорится о деятельности офиса коммерциализации АО «Казакский агротехнический университет им. С.Сейфуллина»

На сегодняшний день государство осуществляет проведение масштабных мер по развитию различных отраслей экономики Казахстана, немаловажное значение среди которых имеет развитие инновационного потенциала страны. Государственная политика по поддержке индустриально-инновационной деятельности, нацеленная на повышение инновационной активности и экономического развития в стране, представила широкую линейку инструментов государственной поддержки инноваций.

Формирование и развитие системы коммерциализации технологий осуществляется посредством содействия в создании и поддержки офисов коммерциализации при ВУЗах и НИИ Республики Казахстан, а также посредством развития региональных центров коммерциализации при технопарках. Главной целью офисов коммерциализации является коммерциализация результатов научных исследований и разработок структурных подразделений ВУЗа или НИИ. Функцию оператора по предоставлению инновационных грантов, выполняет АО Национальное агентство по технологическому развитию (далее - АО «НАТР»).

Согласно статье 20 Закона «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности» от 9 января 2012 года №534-IV, предоставляется 9 (девять) видов инновационных грантов, которые предоставляются на:

- 1) привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов;
- 2) привлечение консалтинговых, проектных инжиниринговых организаций;
- 3) повышение квалификации инженерно-технического персонала за рубежом;
- 4) внедрение управленческих и производственных технологий;
- 5) поддержку деятельности по производству высокотехнологичной продукции на начальном этапе развития;
- 6) проведение промышленных исследований;
- 7) патентование в зарубежных странах и (или) региональных патентных организациях;
- 8) приобретение технологий;
- 9) коммерциализацию технологий¹.

Офис коммерциализации АО «Казакский агротехнический университет им. С.Сейфуллина»

¹ В соответствии с информацией с официального сайта АО «НАТР», http://www.natd.gov.kz/our_activities/commercialization/general_information/

образован приказом ректора на основе решения Протокола №17 от 25.04.2013г. заседания Ученого Совета КАТУ им. С.Сейфуллина

По результатам конкурсного отбора по поддержке офисов коммерциализации в НИИ и ВУЗах, проводимого АО «НАТР» в рамках реализации Программы по развитию инноваций и содействия в технологической модернизации, утвержденной Постановлением Правительства РК № 1308 от «30» ноября 2010 года в АО «Казахский агротехнический университет им.С.Сейфуллина» (далее - КазАТУ им. С.Сейфуллина) 25 апреля 2013 года открыто новое структурное подразделение – Офис коммерциализации технологий (далее – ОКТ).

В своей деятельности ОКТ КазАТУ им. С. Сейфуллина руководствуется следующими целями:

- ✓ коммерциализация завершенных научных разработок и внедрение результатов исследований в производство;

- ✓ коммерциализация консалтинговых услуг сотрудников университета, оказываемых предприятиям и хозяйствам различной форм собственности агропромышленного комплекса Казахстана;

- ✓ обеспечение университета дополнительным внебюджетным финансированием посредством коммерциализации его разработок и услуг.

Для достижения поставленных целей необходимо решение следующих задач:

- выявление перспективных для коммерциализации разработок;

- «упаковка» научной разработки в форму перспективного инновационного проекта;

- разработка инвестиционного меморандума и поиск инвесторов;

- обеспечение проведения новых научных исследований, финансируемых за счет государственных или международных программ/фондов в приоритетных для них областях;

- предоставление консультационных услуг по защите интеллектуальной собственности и лицензированию;

- управление проектами коммерциализации на стадии внедрения технологий в производство;

- обеспечение проведения НИОКР по заказу производственных компаний;

- налаживание контактов с субъектами частного предпринимательства в целях коммерциализации результатов научных исследований и разработок;

- создание новых высокотехнологичных start-up компаний (бизнесов) и др.

С начала деятельности ОКТ осуществляется работа по следующим направлениям:

- ✓ разработка методологической основы деятельности подразделения;

- ✓ инвентаризация научных разработок;

- ✓ взаимодействие с институтами инновационного развития и иными организациями, способствующих коммерциализации научных разработок;

- ✓ осуществляется деятельность в области защиты прав интеллектуальной собственности;

- ✓ участие ОКТ в выставках, семинарах и иных мероприятиях по коммерциализации технологий и продвижения научных разработок.

- ✓ поиск потенциальных партнеров (лицензиатов, предпринимателей), заинтересованных в коммерциализации научных разработок, перспективных инновационных проектов и технологий, взаимодействие с государственными и частными организациями в целях сопровождения и продвижения научных разработок университета.

В целях разработки методологической основы деятельности ОКТ разработаны и утверждены внутренние-нормативные документы, регламентирующие вопросы деятельности в сфере коммерциализации научных результатов.

В целях определения взаимных интересов и основных направлений сотрудничества подписаны меморандумы о сотрудничестве и взаимодействии с АО «НАТР», АО «Астана Innovations», Украинским государственным НИИ нанобиотехнологий и ресурсосбережения. Организованы встречи зарубежных ученых с профессорско-преподавательским составом и молодыми учеными университета для определения механизмов сотрудничества в области трансфера технологий, коммерциализации разработок и технологий, реализации совместных международных проектов через финансовые инструменты МОН РК, АО «НАТР» и др.

В ходе осуществления инвентаризация научных разработок был выявлен ряд коммерчески привлекательных проектов; создан портфель из инновационных проектов, технологий и разработок университета, перспективных для коммерциализации; проведен анализ патентного портфеля университета. Осуществляется отбор перспективных с точки зрения коммерциализации научных разработок для последующей работы.

С целью продвижения и коммерциализации научных разработок и технологий офис коммерциализации взаимодействует с различными институтами инновационного развития и иными организациями:

- АО «НАТР»;

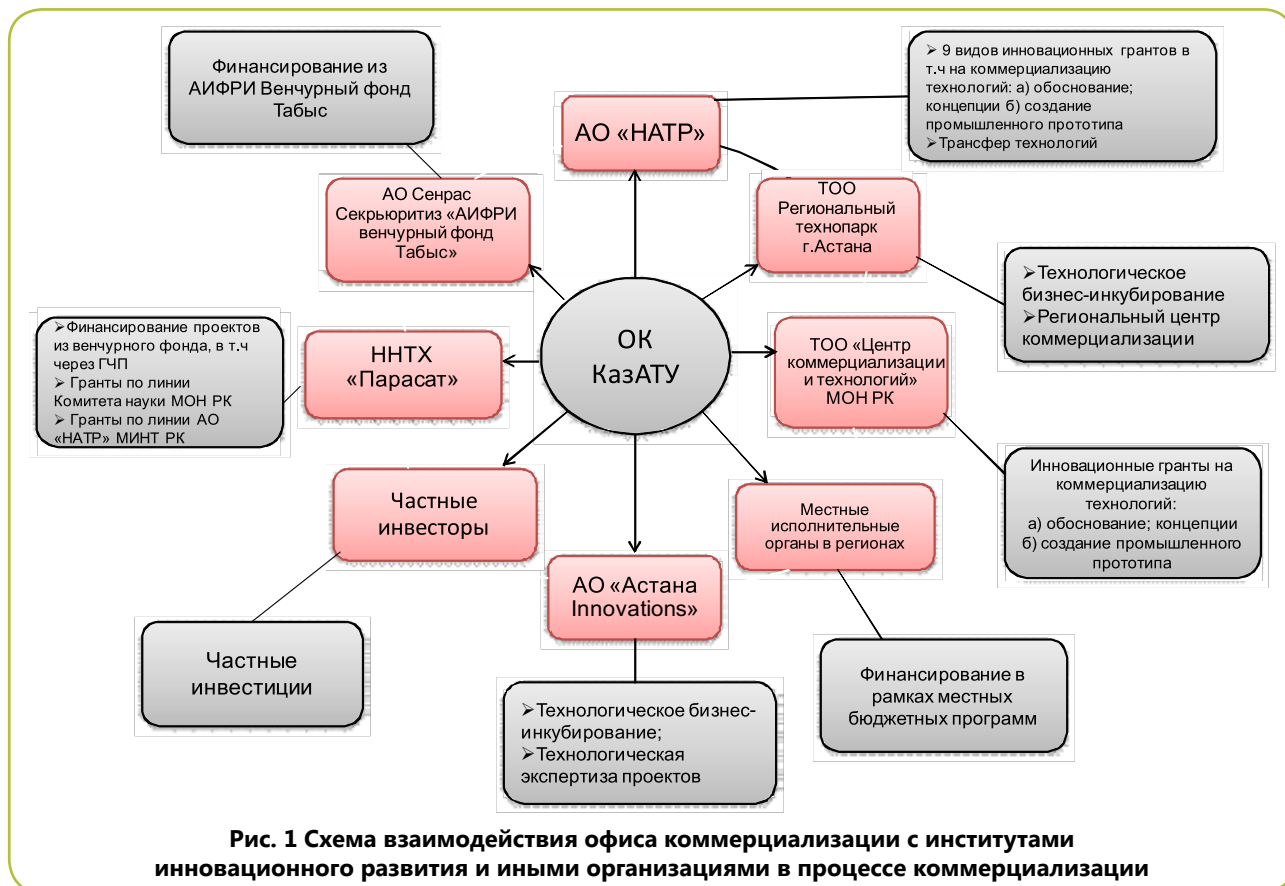
- ТОО «Региональный Технопарк г.Астана»;



- «Национальный научно-технологический холдинг «Парасат»;
- Центр коммерциализации технологий МОН РК;
- Сентранс Секьюритиз АО АИФРИ "Венчурный фонд Табыс";

- АО «Astana Innovations»;
- местными исполнительными органами в регионах и др.;

На сегодняшний день осуществляются переговоры по взаимодействию и сотрудничеству с иными отечественными и зарубежными институтами инновационного развития.



В программе по технологическому бизнес-инкубированию ТОО «Региональный Технопарк г.Астана» приняли участие 3 проекта КазАТУ им.С.Сейфуллина:

- «Внедрение кормолекарственных смесей (КЛС) с антгельминтными препаратами в производство для профилактики гельминтозов с целью повышения продуктивности сельскохозяйственных животных», рук. - д.в.н Ибраев Б.К.;
- «Набор для серологической диагностики лейкоза крупного рогатого скота методом ИФА», рук-к.б.н. Боровиков С.Н.;
- «Внедрение информационной технологии внутрипочвенного дифференцированного внедрения минеральных удобрений в системе точного земледелия», рук.- д.т.н.Нукешев С.О.

Также по проекту с АО «НАТР», в рамках направления «Производительность - 2020» реализуется проект по изготовлению опытной серии иммунохроматографического теста для

диагностики туберкулеза. Проект находится на стадии завершения.

ОКТ разработаны и подписаны договора с Сентранс Секьюритиз АО АИФРИ "Венчурный фонд Табыс" на продвижение технологий для содействия в привлечении иностранных инвестиций, посредством размещения в Международной сети трансфера технологий INNOGET.

Деятельность в области защиты прав интеллектуальной собственности предполагает осуществление анализа патентного портфеля КазАТУ им. С.Сейфуллина на регулярной основе, коммерциализация интеллектуальной собственности посредством заключения лицензионных договоров, выявление «коммерчески перспективных» научных разработок на основе анализа патентов.

Активная деятельность университета в области получения охранных документов была отмечена Евразийской патентной организацией



Рис 2. Участие в выставке перспективных изобретений и разработок «Шапағат» - 2014»



по решению которой КазАТУ им.С.Сейфуллина была присуждена Золотая медаль им. В.И.Блинникова. От имени Евразийской патентной организации ректору КазАТУ им.С.Сейфуллина г-ну Куришбаеву А.К. вручена золотая медаль и диплом установленного образца в знак признания успешной профессиональной и изобретательской деятельности и правовой охраны изобретений в евразийском регионе.

В целях демонстрации и популяризации научных разработок и инновационных проектов университета за прошедший период научные разработки Университета были представлены на выставках и семинарах.

В 2013 г. приняли участие в следующих мероприятиях:

- 10-я Казахская Международная выставка «Образование и наука XXI века» 2013 ВЦ «Корме»;
- Выставка инновационных разработок в рамках I-го Инновационного Форума «KOSTANAY INVENT 2013», г. Костанай;
- Республиканский научно-выставочный форум «Мой проект – инвестиции в будущее», ЕНУ им. Н.Гумилева;
- Выставка перспективных изобретений и разработок проведенного в рамках торжественной церемонии награждения победителей 10-го юбилейного конкурса «Шапағат»;
- организация семинара совместно с ТОО «Региональный технопарк г.Астаны» с участием АО «НАТР» по вопросам предоставления финансирования инновационных проектов и грантов, услуг технологического бизнес-инкубирования. Семинар посетили 245 человек;
- Презентация инновационных и индустриальных проектов для рассмотрения возмож-

ности совместной реализации проектов университета, СПК «Астана» и учеными Украинского государственного НИИ нанобиотехнологий и ресурсосбережения;

- Информационный семинар «Рамочная Программа ЕС по исследованиям и инновациям»;

В 2014 г. были проведены следующие мероприятия:

- Семинар с участием специально приглашенного гостя-лектора из США - Джеффа Хоффмана, совместно с АО «НАТР», ТОО «Региональный Технопарк г.Астаны» по темам: «Инновации и как вдохновить к ним», «Десять ключей к успеху в предпринимательстве»;
- Совместно с АО «НАТР» организация встречи исследовательской группы Колумбийского университета (Нью-Йорк, США), осуществляющей работу по выявлению новых перспективных направлений технологического и инновационного развития;
- Организация семинара по программам финансирования инновационных проектов АО «Астана Innovations», посетили 120 человек, в т.ч. студенты, магистранты, докторанты, молодые ученые;
- Выставка перспективных изобретений и разработок, проведенная в рамках торжественной церемонии награждения победителей 11-го конкурса «Шапағат» - 2014». Университет награжден Золотой медалью В.Блинникова за вклад в патентное дело;
- Организация участия ППС на IX Инновационный конгресс АО «НАТР» «Роль инноваций в программе второй пятилетки индустриализации», проводимого в рамках АЭФ;
- Организация участия ППС на информационном семинаре "Горизонт 2020" по



Рис 3. Выставка научных достижений университета, проведенная в рамках Республиканского семинара «Вопросы регистрации, оценки, коммерциализации и защиты объектов промышленной собственности», 3-4 июля 2014 г.



Рис. 4. Взаимодействие офиса коммерциализации с различными организациями в рамках сопровождения и продвижения научных разработок университета.

новой рамочной программе финансирования ЕС по исследованиям и инновациям;

- Республиканский семинар «Вопросы регистрации, оценки, коммерциализации и защиты объектов промышленной собственности», 3-4 июля 2014 г., Организатором выступили Комитет по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан совместно с РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности», соорганизаторы - АО «Казахский агротехнический университет».

Также одной из задач офиса коммерциализации является поиск потенциальных партнеров (лицензиатов, предпринимателей), заинтересованных в коммерциализации научных разработок, перспективных инновационных проектов и технологий, взаимодействие с государственными и частными организациями в целях сопровождения и продвижения научных разработок университета. В рамках этого направления в 2014 г. осуществлялось взаимодействие с различными государственными уполномоченными органами, бизнес-структурами и иными организациями (см. Рис 4).

Таким образом, в настоящее время повышается роль ВУЗов, которые выступают участниками инновационного кластера в формировании инновационного пути развития отечественной экономики, где отдельно следует выделить форму интеграции науки и производства в университетах. ВУЗы являясь генератором научных разработок и технологий, человеческого капитала имеют большое количество законченных или находящихся на этапе завершения научных разработок и технологий, поэтому развитие инновационной деятельности ВУЗов имеет большой потенциал для развития при условии совершенствования нормативно-законодательной базы; создания экономических стимулов для развития малых инновационных компаний и привлечения производственных предприятий в развитие науки; создания необходимой инфраструктуры для развития инновационной деятельности и высококвалифицированных кадров в области инновационного менеджмента, в т.ч. специалистов офисов коммерциализации в ВУЗах.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТРЕНДОВ ПАТЕНТНОЙ АКТИВНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ И ЗА РУБЕЖОМ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «БИОТЕХНОЛОГИИ»



Шевченко Елена Валериевна,
кандидат экономических наук, Национальный центр государственной научно-технической экспертизы, руководитель проекта (г. Астана).



Абраменко Александр Павлович,
магистр социальных наук, патентный поверенный, начальник отдела научно-организационной работы Инновационного Евразийского университета (г. Павлодар).



Никитин Евгений Борисович,
доктор ветеринарных наук, профессор, первый проректор Инновационного Евразийского университета (г. Павлодар).



Огай Вячеслав Борисович,
кандидат биологических наук, заведующий лабораторией стволовых клеток Национального центра биотехнологии (г. Астана).

В статье представлены результаты патентного поиска, проведённого в рамках проекта «Системный анализ и прогнозирование в сфере науки и технологий в Казахстане на период до 2030 г.», по направлению «Биотехнологии». Выявлено, что основными странами – лидерами в области патентования в области биотехнологий являются США, Япония, Китай, Бразилия, Южная Корея, Великобритания и Германия. Наибольшее количество патентов в мире выдано по следующим технологическим направлениям: прикладная генетическая инженерия, методы диагностики инфекционных заболеваний, клеточная инженерия, лечение заболеваний при помощи антител. В Казахстане результаты биотехнологических исследований с применением методов клеточной, молекулярной и генетической инженерии патентуются на недостаточно высоком уровне, в связи с тем, что в основном исследования проводятся с применением рутинных методов биотехнологии. Вместе с тем, в Казахстане активно патентуются лекарственные препараты из растительного сырья, что выгодно отличает казахстанскую науку от российской и мировой. Учитывая перспективность проведения научных исследований в области биотехнологий, авторы считают необходимым создание в Казахстане соответствующих условий для дальнейшей активизации научных исследований в области биотехнологий в Казахстане.

Ключевые слова: биотехнологии, динамика патентования, научные исследования, патентный поиск, технологические направления.

В 2013-2014 гг. в Казахстане по линии Министерства образования и науки Республики Казахстан был реализован проект «Системный анализ и прогнозирование в сфере науки и технологий в Казахстане на период до 2030 г.», в рамках которого осуществлён анализ современного состояния развития науки и технологий страны и прогнозирование их развития по восьми приоритетным отраслям знаний, в том числе и в области биотехнологий.

Целями проекта явились: подготовить лиц, принимающих решения, к изменениям в

будущем; определить стратегические направления научных исследований и разработок в области биотехнологий, которые позволят Казахстану выйти на новый уровень развития и обеспечат повышение уровня жизни и благосостояния казахстанцев; дать оценку угроз, рисков и возможностей развития биотехнологий в Казахстане.

Схема проведения исследования включала анализ мировых и казахстанских компетенций в области биотехнологической науки, библиометрический и патентный анализ.

В ходе предварительного анализа, исходя из принципа возможности нахождения в них технологических решений, относящихся к биотехнологиям, для проведения патентного поиска было отобрано 19 рубрик Международной классификации (МПК): A01H 1/00, A01H 1/06, A01H 1/08, A01P 21/00, A01K 67/00, A61K 35/66, A61K 35/74, A61K 35/76, A61K 39/00, A61K 45/00, A61K 48/00, A61K 49/16, C12N 1/00, C12N 5/00, C12N 7/00, C12N 9/00, C12N 11/00, C12N 15/00, G01N 33/53, по которым в дальнейшем и был проведен патентный поиск. Ретроспективность поиска патентов составляла 20 лет. Для проведения патентного анализа использовали патентные базы данных РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» (Казахстан), ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Россия), поисковую систему PATENTSCOPE.

В задачу проведения патентного поиска входило:

- определение состояния исследований в интересующем технологическом поле;
- выявление наиболее активных изобретателей и патентообладателей в исследуемой области;
- поиск потенциальных лицензиаров.

Патентный поиск показал, что по направлению «Биотехнологии» в отношении указанных рубрик МПК на протяжении 20 лет в мире ведутся активные научные исследования и общее количество выявленных патентов составило 1млн 328 тыс 640 ед. Анализ патентной активности по годам представлен на рисунке 1.

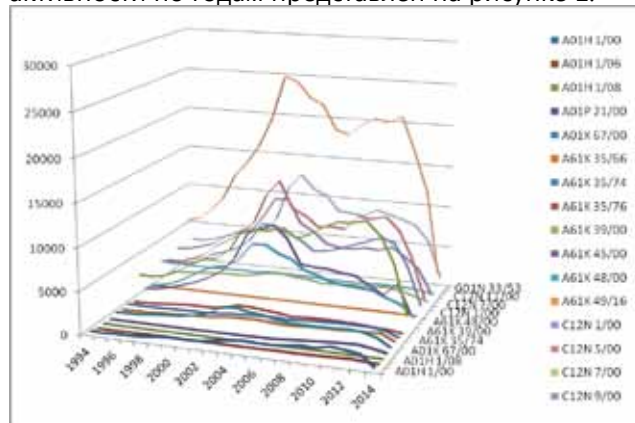


Рисунок 1 – Динамика патентования в разрезе рубрик МПК по направлению «Биотехнологии».

По результатам проведенного анализа в отношении зарубежных стран было установлено, что наибольшую активность зарубежные исследователи за период с 1 января 1994 г. по 30 июня 2014 г. проявляли в патентовании по 10 рубрикам МПК из 19, в отношении которых проводился поиск:

A01H 1/00	Способы модификации генотипов.
A01K 67/00	Выращивание или разведение животных, не отнесенное к другим рубрикам; новые породы животных.
A61K 39/00	Лекарственные препараты, содержащие антигены или антитела.
A61K 45/00	Лекарственные препараты, содержащие активные ингредиенты, не отнесенные к группам A61K 31/00 - A61K 41/00.
C12N 1/00	Микроорганизмы, например простейшие; их композиции.
C12N 5/00	Недифференцированные клетки человека, животных или растений, например, клеточные линии; ткани; культивирование или сохранение их; питательные среды для них.
C12N 7/00	Вирусы, например бактериофаги; их композиции; приготовление или очистка их.
C12N 9/00	Ферменты, например лигазы; проферменты; композиции их; лекарственные препараты, содержащие ферменты.
C12N 15/00	Получение мутаций или генная инженерия; ДНК или РНК, связанные с генной инженерией, векторы, например плазмиды или их выделение, получение или очистка; использование их хозяев.
G01N 33/53	Иммунологический анализ; анализ биоспецифического связывания; материалы для этого.

При этом по данным рубрикам МПК наблюдаются пики патентования, начиная с 2004 г. до 2011 г., а с 2011 г. количество регистрируемых патентов уменьшается. По нашему мнению, причиной снижения патентной активности может быть следующее:

вследствие глобального финансового кризиса 2008 года расходы на финансирование научных исследований по отдельным научным программам были сокращены;

к патентованию представляются в большей части объекты, имеющие неоспоримый потенциал коммерциализации, в связи с чем патентование «на всякий случай» сокращается, так как требуются достаточно значительные финансовые ресурсы, необходимые для патентования и, кроме того, на законодательном уровне ведется борьба с патентным троллями.

На основе анализа выявленных в ходе патентного поиска релевантных патентов, было установлено, что в целом в мире США, Япония, Китай, Бразилия, Южная Корея, Великобритания и Германия являются странами, наиболее задействованными в исследованиях в области биотехнологии.

Выявленное количество патентов в различных отраслях биоиндустрии за период с 1994 по 2014 годы показал, что наибольшие



количество запатентованных технических решений приходится на долю ферментов, трансгенных растений, трансгенных животных, цитокинов; интерферонов и интерлейкинов и методов очистки окружающей среды.

Статистические данные по числу патентов в исследуемой области техники показывают следующую картину: на долю США приходится 43,3 %, на страны европейского союза – 27,8 % и на Японию – 14,1 %. Уровень межнационализации относительно патентов в области биотехнологии высок в нескольких европейских странах, включая Швейцарию, и низок в США, Корее и Японии.

В ходе анализа российских патентов было установлено, что российские учёные наиболее активно патентуют по следующим направлениям биотехнологии (в порядке возрастания активности):

- A61K 48/00 Лекарственные препараты, содержащие генетический материал, который включен в клетки живого организма для лечения генетических заболеваний; для генной терапии (114 патентов).
- C12N 1/00 Микроорганизмы, например простейшие; их композиции (169 патентов).
- C12N 5/00 Недифференцированные клетки человека, животных или растений, например, клеточные линии; ткани; культивирование или сохранение их; питательные среды для них (189 патентов).
- A61K 39/00 Лекарственные препараты, содержащие антигены или антитела (268 патентов).
- C12N 15/00 Получение мутаций или геновая инженерия; ДНК или РНК, связанные с геновой инженерией, векторы, например плазмиды или их выделение, получение или очистка; использование их хозяев (271 патентов).
- C12N 7/00 Вирусы, например бактериофаги; их композиции; приготовление или очистка их (385 патентов).
- A61K 35/74 Лекарственные препараты, содержащие бактерии (478 патентов)
- G01N 33/53 Иммунологический анализ; анализ биоспецифического связывания; материалы для этого (529 патентов).

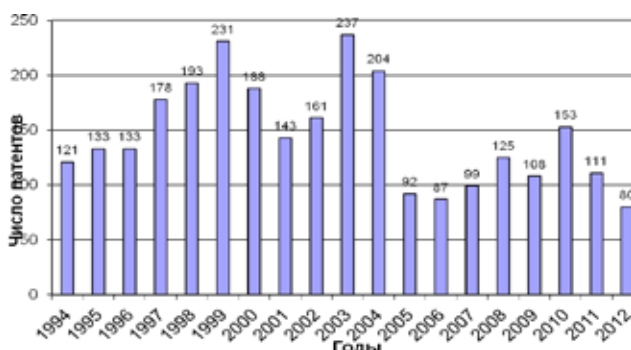


Рисунок 2 – Динамика патентования в Российской Федерации по направлению «Биотехнология»

Патентная активность российских учёных в области биотехнологий за период с 1994 по 2012 годы представлена на рисунке 2.

Анализ выданных российских патентов в отношении типа организаций, выполняющих исследования в изучаемой области техники показал, что российские научно-исследовательские институты и центры получили 392 патента, университеты -71 патент, российские компании (ООО, ЗАО) – 96 патентов, зарубежные компании – 296 патента.

В ходе исследования по проекту «Системный анализ и прогнозирование в сфере науки и технологий в Казахстане на период до 2030 г.» были проанализированы выданные за период с 1993 г. по 2013 г. в Казахстане охранные документы (предварительные патенты, инновационные патенты и патенты) на изобретения с целью выявления динамик патентования, в разрезе выбранных для исследования рубрик МПК, представленных в виде диаграмм на рисунке 3.

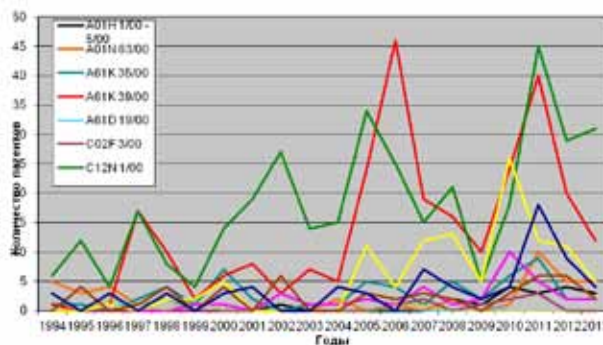


Рисунок 3 – Динамика патентной активности в области биотехнологий в Казахстане

Была также проанализирована динамика патентной активности казахстанских учёных по направлению «Биотехнологии», которая представлена на рисунке 4.

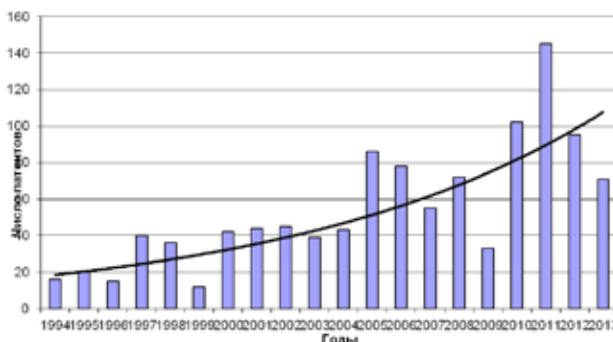


Рисунок 4 – Динамика патентной активности казахстанских учёных по направлению «Биотехнологии»



В число наиболее активно занимающимися научными исследованиями в области биотехнологии и патентующими свои научные разработки вошли следующие казахстанские организации:

Казахский научно-исследовательский ветеринарный институт;

Научно-исследовательский ветеринарный институт;

Национальный центр биотехнологии;

Научно-исследовательский институт проблем биологической безопасности;

Институт микробиологии и вирусологии;

Казахский государственный агротехнический университет имени С. Сейфуллина;

Казахский государственный национальный университет им. Аль-Фараби;

Казахский национальный аграрный университет;

Научно-производственное предприятие «Антиген»;

Казахский научно-исследовательский институт защиты и карантина растений;

Казахский научно-исследовательский институт переработки сельскохозяйственной продукции;

ТОО «ЦВИТА-СТ».

В ходе проведенного патентного поиска было установлено, что в целом в мире к технологическим направлениям, по которым активно патентуются изобретения, относятся: прикладная генетическая инженерия, методы диагностики инфекционных заболеваний, клеточная инженерия, лечение заболеваний при помощи антител.

По сравнению с ведущими зарубежными странами в России несколько сужена активность патентования в исследуемой области. Отличие от мировых трендов заключается в развитии таких направлений исследований и патентования, как в области получения лекарственных препаратов, содержащих генетический материал, который включен в клетки живого организма для лечения генетических заболеваний; для генной терапии и лекарственных препаратов, содержащих бактерии.

Казахстанские данные показывают, что компетенции казахстанских учёных направлены на следующие направления:

A61K 35/00 Лекарственные препараты, содержащие вещества или продукты реакции неизвестного строения

A61K 39/00 Лекарственные препараты, содержащие антигены или антитела

C12N 1/00 Микроорганизмы, например простейшие; их композиции

C12N 7/00 Вирусы, например бактериофаги; их композиции; приготовление или очистка их

G01N 33/53 Иммунологический анализ; анализ биоспецифического связывания; материалы для этого

Можно сделать вывод, что современные биотехнологические исследования с применением методов клеточной и генетической инженерии патентуются в Казахстане на недостаточно высоком уровне, в основном исследования направлены на применение рутинных методов биотехнологии. Кроме того, следует также отметить, что в Казахстане активно патентуются лекарственные препараты из растительного сырья, что выгодно отличает казахстанскую науку от российской и мировой.

Учитывая, что запатентованные изобретения в области биотехнологии, исходя из мирового опыта, практически на 100% коммерциализуемы, необходимо создание условий для активизации научных исследований в области биотехнологий в Казахстане по следующим направлениям, однако, не прекращая исследования, согласно уже наработанным казахстанским компетенциям:

A01H 1/00 Способы модификации генотипов.

A01K 67/00 Выращивание или разведение животных, не отнесенное к другим рубрикам; новые породы животных.

A61K 45/00 Лекарственные препараты, содержащие активные ингредиенты, не отнесенные к группам 31/00 - 41/00.

C12N 5/00 Недифференцированные клетки человека, животных или растений, например, клеточные линии; ткани; культивирование или сохранение их; питательные среды для них.

C12N 9/00 Ферменты, например лигазы; проферменты; композиции их; лекарственные препараты, содержащие ферменты.

C12N 15/00 Получение мутаций или генная инженерия; ДНК или РНК, связанные с генной инженерией, векторы, например плазмиды или их выделение, получение или очистка; использование их хозяев.

Выполнение этих рекомендаций позволит достичь развития основных трендов биотехнологической науки Казахстана, определённых нормативными документами, а именно агробиотехнологий, биомедицины и промышленной биотехнологии.



ФИЗИКА, УСТРОЙСТВА, МАШИНОСТРОЕНИЕ, РАЗЛИЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Патент № 28870 ВЕТРОКОЛЕСО 2

Изобретение относится к ветроэнергетике, в частности к использованию энергии ветра для выработки энергии с применением горизонтально осевых турбин в ветроэнергетических установках малой, средней и большой мощности с использованием трехлопастного ротора.

В конструкции ветроколеса применяется принцип рычага с двумя (плечами) точками приложения сил, находящиеся в одной стороне, где основная длинная часть лопасти через короткое колено действует на приводной механический элемент - на основной вал ветродвигателя с дополнительным силовым эффектом, что дает возможность для использования мощных генераторов. Отличием конструкции ротора является лопасть, имеющая форму хоккейной клюшки. Лопасть состоит из короткой корневой части с коленным изгибом и длинной крыловидной части.

Предлагаемая конструкция ветряного колеса позволяет повысить коэффициент использования энергии ветра, благодаря особой конструкции, снижению расхода материалов и веса ветровой установки.

Патентообладатели: Шайкенов Блок;
Шайкенов Ержан Блокович

Патент № 28871 ВЕТРОКОЛЕСО 1

Изобретение относится к ветроэнергетике, в частности к использованию энергии ветра для выработки энергии с применением горизонтально осевых турбин в ветроэнергетических установках малой, средней и большой мощности с использованием трехлопастного ротора.

В конструкции ветроколеса применяется принцип рычага с двумя (плечами) точками приложения сил, находящиеся в одной стороне, где основная длинная часть лопасти через короткое колено действует на приводной механический элемент - на основной вал ветродвигателя с дополнительным силовым эффектом, что дает возможность для использования мощных генераторов. Отличием конструкции ротора является лопасть, имеющая форму хоккейной клюшки. Лопасть состоит из короткой корневой части с коленным изгибом и длинной крыловидной части. Крыловидная часть

лопасти в конструкции крепится на наружном рукаве короткого колена. Соединение кормового конца крыловидной лопасти с рукавной частью короткого колена осуществляется наличием взаимно совпадающих конструктивных структур.

Предлагаемая конструкция ветряного колеса позволяет повысить коэффициент использования энергии ветра, благодаря особой конструкции, снижению расхода материалов и веса ветровой установки.

Патентообладатели: Шайкенов Блок;
Шайкенов Ержан Блокович

Патент № 26415 ДИРИЖАБЛЬ ДЛЯ КОНДЕНСАЦИИ ВОДЫ

Дирижабль для конденсации воды относится к области воздухоплавательной техники. Дирижабль позволит получать воду из атмосферной влаги путем конденсации нагнетаемого для движения электроприводами воздуха через конденсатор. Электропривод и блок управления получают питание от солнечных батарей и бортовых электрических аккумуляторов. Дирижабль для конденсации воды из атмосферы и транспортировки воды к месту потребления имеет твердую оболочку в виде трех сигарообразных корпусов, наполненных легким газом, с управляемыми киями и стабилизаторами, два электропривода работающие от солнечных батарей и аккумуляторов, блок управления. Над корпусами дирижабля расположен конденсатор для конденсации водяных паров, в нижних полостях между корпусами размещены резервуары-накопители для воды, а в нижней части корпусов закреплены дождевальные установки для распыления воды. Подъемная сила дирижабля обеспечивается за счет легких газов в твердой оболочке.

Патентообладатель: Жанболган Сабит
Торбекулы

Патент № 23230 СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПАРАМЕТРОВ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Изобретение относится к системам мониторинга, контроля и управления параметрами многофункциональных систем разного назначения и может быть использовано в электронных системах



жизнеобеспечения инфраструктуры, включая использование охранно-пожарной сигнализации, комплексного, специального и технологического электропитания, климатехники, коммутационных и распределительных устройств, средств связи и другого. Система контроля параметров многофункциональных систем содержит пульт контроля и управления многофункциональных систем, включающий блок отображения информации, блок формирования кода управления, блок приема кодов, блок измерителей параметров многофункциональных систем, блок объектов многофункциональных систем. В систему дополнительно введено устройство обеспечения контроля и управления многофункциональных систем, включающее блок измерителей параметров многофункциональных систем, блок мониторинга параметров многофункциональных систем, блок управления многофункциональными системами.

Патентообладатель: Аблов Юрий Геннадьевич; Иванов Михаил Юрьевич; Аблов Дмитрий Юрьевич; Васильев Евгений Сергеевич

Патент № 26750 МНОГОРАЗОВЫЙ ОРБИТАЛЬНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ

Изобретение относится к реактивным двигателям для летательных аппаратов, преимущественно к орбитальным летательным аппаратам. Многоразовый орбитальный двигатель включает общий вал, кинематически соединенный раздельно-параллельными валами, на параллельных валах установлены аналогичные роторные машины, каждая из которых

содержит корпус, внутри его закреплен ротор с поршнем к общему валу и устройствами подвода и отвода рабочего тела с системами уплотнения и смазки, а раздельному валу кинематически соединен цилиндрический замыкатель с наружной конической поверхностью и окном для прохода поршня ротора, на роторе соосно закреплены спаренные камерообразующие замыкатели с рабочими коническими поверхностями и с торцами поверхностями, контактирующими с торцевыми поверхностями цилиндрического замыкателя, причем поршень ротора размещен между рабочими поверхностями камерообразующих замыкателей, а контактирующие торцевые поверхности выполнены винтовыми и цилиндрический замыкатель имеет вид выпуклых уступов, а камерообразующие замыкатели - вогнутых впадин, а между камерообразующими замыкателями и корпусом установлены уплотнительные цилиндры с конусной внутренней поверхностью, на рабочих поверхностях камерообразующих замыкателей выполнены взаимно сообщающимися перепускными пазами через последовательно расположенным аналогично роторным машинам, выполнен цикл замкнутого прерывистого сгорания топлива с отдельными компрессорной и рабочей секциями, рабочие камеры роторной компрессорной и рабочей секции между собой периодически сообщены промежуточными каналами.

Патентообладатели: Нурбаев Мерген Долдашевич; Айтбаев Музафар Бакитович; Мамырханова Сайран

ХИМИЯ, МЕТАЛЛУРГИЯ

Патент № 26466 КАРБЕНИЗАТ «ДИРЕКСИЛ»

Изобретение относится к области черной, цветной металлургии и химической промышленности, а именно, к получению карбонизата твердого углеродистого восстановителя из обогащенного неспекающегося угля для выплавки чистых металлов и сплавов методом электротермии, а также производства карбидов кальция и кремния, фосфора, металлизации и агломерации рудного сырья. Создание эффективного твердого восстановителя карбонизата «Дирексил» для выплавки кристаллического кремния, содержащего 99,6 и более % базового компонента, улучшает технико-экономические показатели процесса электроплавки, повышает чистоту выплавляемого кристаллического кремния.

Патентообладатель: Ким Василий Анатольевич

Патент № 26642 СПОСОБ КОМПЛЕКСНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ РИСОВОЙ ШЕЛУХИ

Изобретение относится к области термической переработки антропогенного растительного сырья и может быть использовано при производстве углерод-кремнийсодержащих продуктов из рисовой шелухи. Способ комплексной переработки рисовой шелухи включает очистку от примесей, пиролиз, конденсацию парогазовой смеси с получением органического продукта, энергетического газа и твердого остатка - кремнеуглерода, который подвергается окислительному обжигу при температуре 500-700°C с доведением содержания в нём летучих углеводородов до 0,3-25% и последующим его охлаждением, т.е. получением



кремнеуглеродных продуктов с требуемыми составом и свойствами.

Патентообладатель: Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Национальный центр по комплексной переработке минерального сырья Республики Казахстан" Комитета промышленности Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан; Жерменов Абдурасул Алдашевич; Сухарников Юрий Иванович

Патент № 27803 СПОСОБ ВЫПЛАВКИ КРЕМНИЯ

Изобретение относится к области неорганической химии, в частности к способам получения кремния в электротермических печах с использованием твердых углеродсодержащих веществ. Способ выплавки кремния включает подготовку шихты с введением в нее кварца и углеродсодержащего восстановителя, в состав которого входят уголь и продукт пиролиза его части. При этом используют неспекающийся

уголь, в котором соотношение горючих летучих (Vdaf) и горючих нелетучих (NV0)daf веществ составляет 85,42 - 91,25% при соотношении (Vdaf) : (NV0)daf = 1 : (1,04 - 1,13) и содержании золы в угле, равном 0,95 - 3,17%. В шихту вводят также продукт пиролиза части угля полученный при температуре 870 - 1300°C. Продукт пиролиза неспекающегося угля, полученный при температуре 870-1300°C, содержит 0,9 - 3,4% золы, 1,1 - 4,7 химически связанной воды, 0,1 - 2,2% горючих летучих веществ. Шихту готовят при соотношении ее компонентов, мас.% : кварц 56 - 59, неспекающийся уголь 4-7, продукт пиролиза неспекающегося угля, полученный при температуре 870-1300°C 34-40. Удельный расход электроэнергии при плавке шихты в электротермической печи составляет 13200 - 14700 кВт·ч/т, а содержание кремния в целевом продукте равно 99,15-99,58%.

Патентообладатель: Акционерное общество "Национальный научно-технологический холдинг "Парасат"

МЕДИЦИНА

Патент № 27364 СПОСОБ ХИРУРГИЧЕСКОГО ЛЕЧЕНИЯ СТРИКТУРЫ ПИЩЕВОДНОГО АНАСТОМОЗА ПОСЛЕ ЭЗОФАГОПЛАСТИКИ

Изобретение относится к медицине, а именно к хирургической гастроэнтерологии, и может быть использовано для оказания хирургической помощи больным со стриктурами пищеводных анастомозов после эзофагопластики. Способ хирургического лечения стриктуры пищеводного анастомоза после эзофагопластики включает проведение дилатации путем бужирования анастомоза рентгеноконтрастными полыми бужами с помощью струны-проводника, при этом предварительно осуществляют хирургический доступ к анастомозу и искусственному пищеводу, затем производят вскрытие просвета трансплантата ниже анастомоза и через рот проводят струну-проводник, конец которой выводят наружу через сформированное отверстие трансплантата, дилатацию осуществляют путем бужирования анастомоза от бужа №30 до бужа №40 по шкале Шарьера с помощью введенной ранее струны-проводника с последующим установлением в искусственном пищеводе зонда в качестве стента.

Патентообладатель: Акционерное общество "Национальный научный центр хирургии имени А.Н. Сызганова"

Патент № 23928 СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ КИШЕЧНОГО ТРАНСПЛАНТАТА ДЛЯ ЭЗОФАГОКОЛОПЛАСТИКИ

Изобретение относится к медицине, а именно, к хирургической гастроэнтерологии, и может быть использовано для оказания хирургической помощи больным с послеожоговыми рубцовыми сужениями пищевода. Способ формирования кишечного трансплантата для эзофагоколопластики включает проведение ревизии толстой кишки, выявление особенностей ее кровоснабжения, выбор основного питающего сосуда для трансплантата с последующим формированием трансплантата из левой половины толстой кишки, при этом предварительно первую сигмовидную артерию перевязывают у места отхождения ее от нижней брыжеечной артерии, при этом в качестве основного питающего сосуда трансплантата используют среднюю ободочную артерию, сохраненные стволы левой ободочной и первой сигмовидной артерий, а также соединяющие их аркады.

Предлагаемый способ снижает длительность операции, способствует надежной профилактике некроза толстокишечного трансплантата.

Патентообладатель: Акционерное общество "Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова"

ОБЗОР НОВОСТЕЙ

Стажировка экспертов ГУ «Национальный патентно-информационный центр» Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан

На основании двусторонней договоренности со 2 июня по 27 июня 2014 года на базе Учебного центра Алматинского филиала Национального института интеллектуальной собственности (далее Филиал НИИС) прошли стажировку эксперты ГУ «Национальный патентно-информационный центр» Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан (далее-Центр)

по полной программе курса обучения «Правовая охрана объектов промышленной собственности».

Стажировка организована в форме лекций, проведением практических занятий и самостоятельной работы.

Подробнее по ссылке: <http://www.kazpatent.kz/index.php/ru/news/news-rus/1041-stazhirovka-ekspertov-gu-natsionalnyj-patentno-informatsionnyj-tsentr-ministerstva-ekonomicheskogo-razvitiya-i-torgovli-respubliki-tadzhikistan>

Обучающий семинар в Казахском Национальном техническом университете им. К.Сатпаева



В рамках плана мероприятий на 2014 год Учебным центром филиала Национального института интеллектуальной собственности (филиал НИИС) 24 июня 2014 года в Казахском

Национальном техническом университете им. К.Сатпаева (далее - КазНТУ) проведен обучающий семинар на тему «Изобретение как объект промышленной собственности. Зарубежное патентование»

В работе семинара приняли участие 80 человек (в т.ч. более 10 профессоров, около 30 доцентов, кандидатов наук), деканы и заместители деканов факультетов, заведующие различными кафедрами, директора департаментов, руководители проектов, научные сотрудники, докторанты, преподаватели и патентоведы.

Подробнее по ссылке: <http://www.kazpatent.kz/index.php/ru/news/news-rus/1043-obuchayushchij-seminar-v-kazakhskom-natsionalnom-tekhnicheskom-universitete-im-k-satpaeva>

27 июня т.г. в Комитете по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан прошел круглый стол по вопросам защиты прав авторов с участием творческих союзов, представителей правоохранительных органов, организаций, управляющих имущественными правами на коллективной основе.

27 июня т.г. в Комитете по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан прошел круглый стол по вопросам защиты прав авторов с участием творческих союзов, представителей правоохранительных органов, организаций, управляющих имущественными правами на коллективной основе.

Обсуждение актуальных вопросов соблюдения авторских и смежных прав операторами кабельного и эфирного вещания, в частности вопросов выплаты вознаграждения авторам, исполнителям или правообладателям операторами кабельного и эфирного вещания явилось основной целью проведения данного мероприятия.

Эффективное применение правовой базы, понимание социальной важности защиты интересов и прав авторов, исполнителей, производителей фонограмм и иных правообладателей являются актуальными и важными задачами



для всех участников не только музыкального рынка но и всех правообладателей и субъектов, использующих авторские и смежные права, а также служат залогом решения многих проблем, с которыми сталкиваются правообладатели по всему миру в вопросе правомерного использования созданных ими произведений.

Подробнее по ссылке: <http://www.kazpatent.kz/index.php/ru/news/news-rus/1051-27-iyunya-t-g-v-komitete-po-pravam-intellektualnoj-sobstvennosti-ministerstva-yustitsii-respubliki-kazakhstan-proshel-kruglyj-stol-po-voprosam-zashchityi-prav-avtorov-s-uchastiem-tvorcheskikh-soyuzov-predstavitelej-pravookhranitelnykh-organov-organizatsij>



Республиканский семинар «Вопросы регистрации, оценки, коммерциализации и защиты объектов промышленной собственности»

Комитет по правам интеллектуальной собственности совместно с Национальным институтом интеллектуальной собственности 3-4 июля 2014 года в Казахском агротехническом университете провел Республиканский семинар на тему: «Вопросы регистрации, оценки, коммерциализации и защиты объектов промышленной собственности».

В ходе работы семинара были обсуждены вопросы по правовым основам регистрации и патентования объектов промышленной собственности в рамках функционирования Таможенного Союза, коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, проблемы правоприменительной практики при защите товарных знаков, вопросы параллельного импорта в Казахстане, создание и коммерциализация результатов интеллектуальной



творческой деятельности, вопросы электронной подачи заявок и подачи заявок через портал электронного правительства «e-gov» и многие другие.

Подробнее по ссылке: <http://www.kazpatent.kz/index.php/ru/news/news-rus/1056-press-reliz-respublikanskij-seminar-voprosy-registratsii-otsenki-kommertsializatsii-i-zashchity-ob-ektov-promyshlennoj-sobstvennosti>

Региональный семинар

«Вопросы правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, борьбы с незаконным использованием товарных знаков, правоприменительная практика по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности»

29-30 сентября т.г. в г. Шымкент проведен региональный семинар "Вопросы правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, борьбы с незаконным использованием товарных знаков, правоприменительная практика по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности".

Региональный семинар параллельно освещался на коммуникативной площадке G-Global в формате онлайн видео-конференции.

В ходе работы регионального семинара проведена республиканская конференция на тему: «Актуальные вопросы охраны и защиты товарных знаков и иных средств индивидуализации в условиях экономической интеграции» в рамках предстоящего VIII Астанинского экономического форума.

В мероприятии приняли участие представители заинтересованных государственных



органов, представители правообладателей, патентные поверенные и представители бизнеса.

Подробнее по ссылке: <http://www.kazpatent.kz/index.php/ru/news/news-rus/1119-seminar-v-v-g-shymkent>

Представители Майкла Джексона и Джона Леннона получают гонорары в Казахстане

Казахстан регулярно перечисляет вознаграждения зарубежным авторским обществам. Чаще всего гонорары из нашей страны получают российские, британские, американские и немецкие авторы, сообщает Tengrinews.kz со ссылкой на "Казахстанское авторское общество (КазАК)".

Только в 2013 году КазАК выплатило зарубежным авторским обществам 49 миллионов 536 тысяч 184 тенге. При этом как отмечают в организации, среди тех, кто регулярно получает

вознаграждения из Казахстана являются Игорь Крутой, Игорь Николаев, Илья Резник, Стас Михайлов. Из зарубежных авторов - представители Майкла Джексона, Джона Леннона, Пола Маккартни.

Всего же за прошлый год Казахстанское авторское общество выплатило авторам и правообладателям 217 миллионов 752 тысячи 335 тенге. Чаще всего вознаграждения казахстанским автором выплачивают Россия, Армения, Беларусь, Кыргызстан, Япония и Испания.

Тесла подтверждает планы по открытию доступа к патентам электрических автомобилей

Электрический автопроизводитель Tesla подтвердил, что откроет доступ к своим патентам для использования другими, чтобы ускорить развитие электрических автомобилей.

"Тесла не будет инициировать патентные иски против тех, кто добросовестно хочет использовать наши технологии", - пишет главный руководитель Элон Маск в своем блоге.

Г-н Маск намекнул о планах Теслы в интервью BBC на прошлой неделе.

Тесла продал 22500 своих автомобилей Model S в 2013 году.

Подробнее: <http://www.bbc.co.uk/news/business-27824698>

**Случай ВКонтакте ставит российское музыкальное пиратство в центре внимания**

Три основных звукозаписывающих студий - Sony Music Russia, Universal Music Russia и Warner Music UK - были в суде в понедельник и судились с Российским социальным медиа сайтом ВКонтакте (VK) из-за «масштабного» музыкального пиратства.

Дублированный «Facebook России», VK позволяет пользователям загружать

музыку и видео, но их обвиняют в отказе от лицензионных сделок с правообладателями.

После нескольких месяцев задержки, дело, наконец, поступило к судье арбитражного суда в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Но это юридическое сражение похоже, будет долгим.

Подробнее: <http://www.bbc.co.uk/news/business-28739602>

**Упаковка сигарет: Ирландия попыталась запретить фирменный табак**

Ирландия стала первой страной в Европе, которая попытается принять закон, запрещающий продажу фирменных сигарет и табачных упаковок.

Предлагаемый закон заставит табачные фирмы использовать простую упаковку, удаляя все логотипы и товарные знаки с пачки сигарет.

Ирландский министр здравоохранения Джеймс Рейли считает, что запрет поможет спасти жизни.

Австралия стала первой страной в мире, которая запретила фирменный табак и Новая Зеландия в настоящее время обсуждает подобный закон.



Apple и Samsung согласились прекратить делопроизводство по делам за пределами США



Юридическое сражение между двумя соперниками обострилось в последние годы

Apple и Samsung снова в суде

Apple и Samsung договорились отозвать все судебные дела друг против друга за пределами Соединенных Штатов.

Два соперника подали в суд друг на друга в сфере патентов в девяти странах за пределами США, в том числе Великобритании, Южной Кореи, Японии и Германии.

В совместном заявлении было заявлено, что соглашение "не включает в себя любые лицензионные соглашения", и они будут продолжать дела в американских судах.

Обе фирмы являются крупнейшими игроками на рынке смартфонов и планшетов на рынке ПК.

Но они были вовлечены в ожесточенную судебную тяжбу, распределенную между различными странами, которая обострилась в последние годы.

Подробнее: <http://www.bbc.co.uk/news/business-28670561>

Международная олимпиада по интеллектуальной собственности для старшеклассников

Начиная с 2009 года Российской государственной академией интеллектуальной собственности (РГАИС) при содействии Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент), Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Российского авторского общества (РАО), а также Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) проводится Международная олимпиада по интеллектуальной собственности.

Первостепенная задача Олимпиады - дать шанс действительно талантливым ребятам реализовать свои способности, независимо от территории проживания, социального статуса родителей. Поэтому отборочные туры охватывают не только все регионы России, но и регионы Восточной Европы, стран СНГ, Балтии и других стран.

Цель олимпиады - повышение интереса молодого поколения к интеллектуальной собственности, выявление талантливых ребят, поддержание изобретательской и исследовательской активности молодежи, повышение статуса изобретателя, формирование новой инновационной культуры, стимулирование молодых людей на инновационные поиски и разработку перспективных, прорывных молодежных проектов и содействие их продвижению на рынок.

К участию в Олимпиаде допускаются лица, прошедшие регистрацию на сайте Олимпиады РГАИС. Принять участие в олимпиаде могут

ребята 14-18 лет, намеренные продолжить свое образование в сфере интеллектуальной собственности и связать свое будущее с карьерой в этой области. Победителям олимпиады вручаются дипломы на обучение в РГАИС - единственном вузе России, который готовит специалистов этого направления.

В 2011 году в Олимпиаде приняли участие учащиеся Республики Казахстан, а в 2012 году впервые победу на этой Олимпиаде одержала учащаяся гимназии № 93 г. Караганды Дарья Пичугина, которая в настоящее время является студенткой РГАИС.

В 2014 году победу на Олимпиаде снова одержали казахстанские школьники, а именно: Стюкова Маргарита, учащаяся гимназии № 1 г.Караганды; Ярулина Камилла, учащаяся гимназии № 93 г.Караганды; Караман Анастасия, учащаяся гимназии №1 г.Караганды и Дворникова Ольга, учащаяся гимназии № 93 г.Караганды.

Пятилетний опыт реализации международного проекта служит подтверждением того, что Международная олимпиада по интеллектуальной собственности для старшеклассников является одним из эффективных инструментов повышения внимания и уважения к интеллектуальной собственности.

1 сентября 2014 года стартовала VII Международная Олимпиада по интеллектуальной собственности для старшеклассников. Всю интересующую информацию о проведении олимпиады можете получить по следующему адресу: <http://olimpiada-rgiis.ru>



ИЗ МИРА ИЗОБРЕТЕНИЙ



Черный ящик или оранжевый цилиндр?

А знаете ли вы, что «черный ящик», который является главным источником информации о причинах катастрофы самолетов, на самом деле

вовсе не черный, да и на ящик мало похож. Красят бортовые самописцы – именно так они официально называются в красные или оранжевые – яркие цвета – чтобы искать было удобнее. А форму им в последнее время придают цилиндрическую – так больше шансов, что самописец не повредится при падении. В наши дни вся информация, т.е. разговоры пилотов и диспетчеров, а также все данные с приборов лайнера за время полета, записываются на флэшку. Задача конструкторов черных ящиков сделать так, чтобы эта самая флэшка не только не повредилась при ударе о землю, но и осталась цела во время страшного пожара, который обычно сопровождает авиакатастрофу. По международным нормам бортовой самописец должен выстоять один час при температуре 1100°C – именно такова температура горения авиационного керосина. Поэтому все полые части черного ящика заполняются специальным порошком, который не позволяет температуре внутри самописца подняться выше 160°C. Вот так флэшка внутри и выживает.

Интересная история обыкновенного корректора.

А вы знаете, что корректор для исправления ошибок на бумаге был изобретен женщиной. Бэт Грэм, после развода в 1951 году, была вынуждена устроиться на работу машинисткой, чтобы прокормить себя и своего сына. Она делала массу ошибок во время работы и стала исправлять их замазывая белой краской темпера. Используя свою кухню и гараж, как лабораторию она стала экспериментировать с компонентами корректора, для улучшения его качества. Вскоре Бэт предложила свое



изобретение под названием "Корректор ошибок" купить компании IBM, но они отказались. Не расстроившись из-за неудачи, Бет Грэм изменила название продукта на "Жидкая бумага" и наладила производство у себя в гараже. Она продавала свой корректор целых 17 лет, пока в 1979 году, корпорация Gillette не заплатила за выкуп патента 47,5 млн. долл. США плюс процент от продаж.

Источник: i-fakt.ru

История изобретения компаса

Предположительно, компас был изобретён в Китае при династии Сун и использовался для указания направления движения по пустыням. В III веке до Р.Х. китайский философ Хэнь Фэйцзы так описывал устройство современного ему компаса: он имел вид разливательной ложки из магнетита с тонким черенком и шарообразной, тщательно отполированной выпуклой частью. Этой выпуклой частью ложка устанавливалась на столь же тщательно отполированную медную или деревянную пластину, так что черенок не касался пластины, а свободно висел над ней, и при этом ложка легко могла вращаться вокруг оси своего выпуклого основания. На пластине были нанесены обозначения стран света в виде циклических зодиакальных знаков. Подтолкнув черенок ложки, ее приводили во вращательное движение. Успокоившись, компас указывал черенком (который играл роль магнитной стрелки) точно на юг. Таким был самый древний прибор для определения сторон света. В XI веке в Китае впервые появилась плавающая стрелка компаса, изготовленная из искусственного магнита. Обычно она делалась в форме рыбки. Эту рыбку опускали в сосуд с водой. Здесь она свободно плавала, указывая своей головой в ту сторону, где находился юг. Китайские корабли были оснащены плавающими компасами. Они устанавливались обычно на носу и на корме кораблей, так что капитаны в любую погоду могли держать правильный курс, сообразуясь с их указаниями. В таком виде китайский компас в XII веке заимствовали арабы. В начале XIII века «плавающая игла» стала известна европейцам. Первыми ее переняли у арабов итальянские моряки. От них компас перешел к испанцам, португальцам и французам, а позднее — к





немцам и англичанам. Поначалу компас состоял из намагниченной иголки и кусочка дерева (пробки), плававшего в сосуде с водой. Вскоре догадались закрывать этот сосуд стеклом, чтобы защитить поплавки от действия ветра. В середине XIV века придумали помещать магнитную стрелку на острие в середине бумажного круга (картушки). В начале XIV в. итальянец Флавио Джойя значительно усовершенствовал компас. Магнитную стрелку он надел на вертикальную шпильку, а к стрелке прикрепил лёгкий круг — картушку, разбитую по окружности на 16 румбов. В XVI в. ввели деление картушки на 32 румба и коробку со стрелкой стали помещать в кардановом подвесе, чтобы устранить влияние качки корабля на компас. В XVII в. компас снабдили пеленгатором — вращающейся диаметральной линейкой с визирами на концах, укрепленной своим центром на крышке коробки над стрелкой. Слово «компас», по-видимому, происходит от старинного английского слова compass, означавшего в XIII—XIV вв. «круг».

Знак “@” – электронная почта или мера веса?

А знаете ли вы, что знак «@», столь часто в наши дни встречаемый в адресах электронной почты, вовсе не был придуман специально для интернета, как это может казаться. Знак этот использовался еще во времена Ренессанса – в XV-XVI веках. В испанском, португальском и французском языках этот символ традиционно означал аррбу – меру веса, равную 12-13 кг. Затем «собака» перебралась в накладные, где его использование помогало сокращать записи – это был скорописный вариант английского предлога «at» в значении «по». Поскольку этот знак использовался в бухгалтерских документах он закономерно появился на клавиатурах первых пишущих машинок. Именно там его и углядел Рэй Томлинсон, исследователь американской компании BBN Technology, когда занимался разработкой почтовой программы, позволявшей передавать сообщения на удаленный компьютер. Так знак и стал символом электронной почты.

Скрепка

А знаете ли вы, что такое простое приспособление, как канцелярская скрепка, было изобретено относительно недавно – в 1899 году? А «родителем» незаменимого держателя листов бумаги стал норвежец Юхан Волер, математик и изобретатель. По воспоминаниям современников, скрепку придумал он мимоходом. Дело в том, что однажды он сильно влез в долги. Оглядевшись, заметил кусок стальной проволоки, с которой



и решил поэкспериментировать. Скрутил ее – и получил патент сразу на несколько вариантов скрепок. Эта первая скрепка была треугольной. Патент принес Юхану достаточно денег, чтобы расплатиться с долгами.

А как же скрепляли бумагу до скрепок? Лентами, продетыми в надрезы и отверстия в листах, позднее – швейными булавками. Неизвестно, сколько пальцев прокололи несчастные секретарши, но скрепки в офисах прекратили прокалывание бумаги и кровопролитие. Уже в 1900 году скрепки стали выпускать в США, а британская фирма Gem Manufacturing, придала треугольной скрепке Волера вид классического двойного овала.

Штрихкод

В 1948 году Бернард аспирант Института Технологии Университета Дрекселя в Филадельфии, Сильвер Бернард, случайно подслушал, как президент местной торговой сети просил декана разработать систему, автоматически считывающую информацию о продукте при его контроле. Взяв в напарники своего друга Вудланда, парень решил воплотить эту идею. К решению проблемы подтолкнула азбука Морзе. Но вместо точек и тире было решено использовать толстые и тонкие полоски. Чтобы прочесть штрихи, использовался оптический саундтрек, используемый для записи звука в кинофильмах. 20 октября 1949 Вудланд и Сильвер подали заявку на изобретение и получили патент США № 2 612 994 на первую в мире систему штрихкодирования. В 1951 году Вудланд и Сильвер попытались заинтересовать компанию IBM в развитии их системы. Но IBM отказалась, посчитав идею слишком дорогой в реализации. В 1952 году Вудланд и Сильвер продали патент компании Филко (Philco — в дальнейшем известна как Helios Electric Company). В том же самом году Филко перепродала патент компании RCA. Но только весной 1971 г. на одном из саммитов крупных деятелей торговли компания RCA продемонстрировала вполне работоспособную систему нанесения и считывания кругообразного штрих-кода с использованием сканирующей лазерной установки. Первым товаром со штрихкодом была жевательная резинка Wrigley's. Она была продана 26 июня 1974 года в 8.01 утра и хранится в музее Смитсоновского института. Сейчас существует более 50-и систем штрихового кодирования. Наиболее активно используются четыре из них – код 39 (Code 39) низкой, средней и высокой плотности, код «2 из 5», код Codabar и EAN/UPC. Сами по себе, кодировки EAN-13 и UPC не содержат трёх шестёрок, они содержат три



разделительных знака, визуально похожие на кодовое обозначение числа 6 согласно общему описанию штрихового кода стандарта E.A.N-13/U.P.C.-A. Некоторым дизайнерам удаётся создавать из штрихкодов целые картины, не ухудшая при этом его свойств. Это направление в дизайне упаковок получило название «Barcode art». Толчок к социализации штрих-кодов случился благодаря японской компании D-Barcode. Эта фирма впервые внесла свою долю креатива в штрих-код таким образом, чтобы их творчество не мешало сканерам считывать код, а людям позволяло радовать глаз. Компания Microsoft разработала стандарт Microsoft Tag, в котором данные зашифрованы цветными областями на штрих-коде. В современных смартфонах обычно есть программа, которая позволяет сканировать разные виды штрих-кодов через фотокамеру - это позволяет быстро идентифицировать объект. Благодаря этому началось массовое распространение матричных QR-кодов, в которых часто кодируют описание товара, контактную информацию или даже ссылку на сайт. Продвижением QR-кодов активно занимается компания Google. С недавнего времени, сервис коротких ссылок goo.gl, предоставляет возможность превратить любую ссылку в QR-код. Всё что вам нужно — это добавить в конце ссылки ".qr".

Банкомат

В течение многих лет банкиры говорили об автоматических устройствах для получения наличных. Дональд Ветцел, бывший бейсболист низшей лиги и менеджер по продажам из IBM получили кредит на разработку первой рабочей модели банкомата. Вице-президент по планированию номенклатурных изделий компании Docutel, а затем производитель оборудования автоматизированной транспортировки багажа установил первый банкомат от АТМ в отделении Chemical Bank на Лонг-Айленде (Нью-Йорке). Первые банкоматы работали в автономном режиме. Сегодня около 1,1 млн банкоматов объединены между собой по всему земному шару. Ветцел ушел из Docutel и создал компании, которые занимались продажей банковского оборудования.

Зонт

Зонт (от нидерл. zonnedeck – буквально «навес от солнца») – устройство, предназначенное для защиты человека от дождя или от солнечных лучей. Первые зонты предназначались именно как защита от солнца, а не от дождя. В русском языке слово «зонтик» было позаимствовано из нидерл. zondac — «навес от солнца на корабле»,



уже от него произошло слово «зонт». Зонт существовал ещё в XI веке до н. э. Именно это время считается временем изобретения зонта. Родиной зонта считают Китай или Египет.

В обеих названных странах зонт считался символом власти, только фараоны или императоры и приближённые царственных особ могли пользоваться зонтами. Зонты были 1,5 метра высотой и весили 2 кг.

Символом богатства и власти зонт считался и в Индии. Чем знатнее был человек, тем больше его свита имела право носить за ним зонтов. Властитель имел 13 зонтов, символизовавших солнце и расположенные вокруг него 12 знаков зодиака. В Тибете белые или жёлтые зонты считаются символами духовного величия, в то время как светской власти больше соответствуют зонты из павлиньих перьев. Затем с Востока зонты перекочевали в Древнюю Грецию, потом — в Рим, где ими пользовались женщины.

В Западной Европе зонт появился во Франции в XVII веке и назывался «парасоль». У французского солнечного зонта верх делался из вощёного полотна, а ручка была костяной. 4 мая 1715 г. в Париже произведён первый складной зонтик. Первоначально зонт служил для защиты от солнца, как укрытие от дождя зонт впервые применил англичанин Джонас Хенвей в 1750 году.

В 1969 году Брэд Филлипс получил патент США на складной зонтик, который компания Totes начала продавать в США в 1970 году.

Карманный калькулятор

В 1970 году благодаря изобретению компании Texas Instruments различные расчеты можно было делать прямо на ходу, что значительно повысило эффективность по сравнению с вычислениями на громоздких компьютерах. В период своего расцвета карманный калькулятор был неотъемлемым атрибутом каждого школьника, офисного работника и экономиста. Сейчас эти устройства уже заменены программами на компьютерах, ноутбуках и смартфонах.

История велосипеда

В 1817 году немецкий профессор барон Карл фон Дрез из Карлсруэ создал, а в 1818 запатентовал первый двухколесный самокат, который он назвал «машиной для бега» (Laufmaschine). Самокат Дреза был двухколесным, снабжён рулём и выглядел в целом, как велосипед без педалей; рама была деревянной.





С 70-х годов XIX века стала приобретать популярность схема «пенни-фартинг». Название описывает соразмерность колёс, ибо монета пенни была намного больше фартинга.

Первый велосипед, похожий на используемые в наши дни, назывался Rover — «Скиталец». Он был сделан в 1884 году английским изобретателем Джоном Кемпом Старли и выпускался с 1885 года. В отличие от велосипеда «пенни-фартинг», Ровер обладал цепной передачей на заднее колесо, одинаковыми по размеру колёсами, и водитель сидел между колёсами[4].

Первый складной велосипед сделан в 1878 году, первые алюминиевые — в 1890-х годах, а первый лигерад (иногда называемый рикамбент, велосипед, на котором можно ездить в лежачем положении) — в 1895 году (а в 1914 году началось массовое производство лигерадов фирмой «Пежо»).

Велосипеды продолжали совершенствоваться и во второй половине XX века. В 1974 году началось массовое производство велосипедов из титана, а в 1975 — из углепластика. В 1983 году был изобретён велокомпьютер. В начале 1990-х получили распространение системы индексного переключения скоростей.

Телескоп

Телескоп (от др.-греч. τῆλε[tele] — далеко + σκοπέω[skopein] — смотрю) — инструмент, который помогает в наблюдении удаленных объектов путем сбора электромагнитного излучения (например, видимого света).

Годом изобретения телескопа, а вернее зрительной трубы, считают 1608 год, когда голландский очковый мастер Иоанн Липперсгей продемонстрировал своё изобретение в Гааге. Тем

не менее в выдаче патента ему было отказано, в силу того что и другие мастера, как Захарий Янсен из Мидделбурга и Якоб Метиус из Алкмара, уже обладали экземплярами подзорных труб, а последний вскоре после Липперсгея подал в Генеральные штаты (голландский парламент) запрос на патент. Позднейшее исследование показало, что, вероятно, подзорные трубы были известны ранее, ещё в 1605 году[4]. В «Дополнениях в Вителлиус», опубликованных в 1604 г. Кеплер рассмотрел ход лучей в оптической системе, состоящей из двояковыпуклой и двояковогнутой линз. Самые первые чертежи простейшего линзового телескопа (причем как однолинзового, так и двухлинзового) были обнаружены ещё в записях Леонардо да Винчи датированных 1509-м годом. Сохранилась его запись: «Сделай стекла, чтобы смотреть на полную Луну» («Атлантический кодекс»).

Первым, кто направил зрительную трубу в небо, превратив её в телескоп, и получил новые научные данные стал Галилей. В 1609 году он создал свою первую зрительную трубу с трёхкратным увеличением. В том же году он построил телескоп с восьмикратным увеличением длиной около полуметра. Позже им был создан телескоп, дававший 32-кратное увеличение: длина телескопа была около метра, а диаметр объектива — 4,5 см. Это был очень несовершенный инструмент, обладавший всеми возможными аберрациями, тем не менее, с его помощью Галилей сделал ряд открытий.

Название «телескоп» предложил в 1611 году греческий математик Джованни Демизиани для одного из инструментов Галилея, показанном на банкете в Академии деи Линчеи.

Источник: <https://ru.wikipedia.org>, <http://znaeteli.ru/>, <http://mirfactov.com/>

25 ПОЛЕЗНЫХ ИЗОБРЕТЕНИЙ, О КОТОРЫХ ВЫ НЕ ЗНАЛИ

Многие говорят, что необходимость - мать изобретения. Возможно, эта фраза относится не ко всему, что вы здесь увидите, но каждое из этих открытий, несомненно, можно назвать полезным.

Самое интересное, что в основе этих изобретений лежат хорошо знакомые нам вещи, с которыми мы каждый день сталкиваемся, но вы увидите их в новой удобной комбинации.

Гладильная доска и зеркало



Фото: aissalogerot.com

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Подвижная скамья, которую можно использовать после дождя



Фото: yankodesign.com

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Светодиодные светофоры в виде песочных часов



Фото: Танава Тивавонг

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Универсальная упаковочная бумага



Фото: Fabiomilto.com

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Зонтик с держателем для стакана



Фото: EK Design

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Выдавливатель тюбиков зубной пасты



Фото: неизвестно

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>



Очиститель зеркал



Фото: Дэва Бляйсингер

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Цитрусовый спрей



<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Комод, который хранит одежду на своих местах



Фото: Питер Бристоль

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Дозатор для спагетти

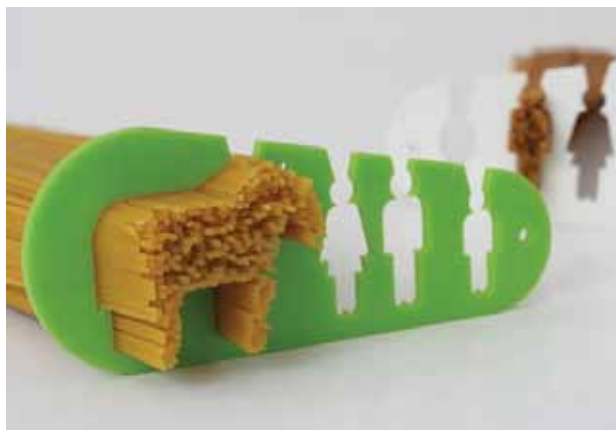


Фото: Stefan Petur Solveigarson

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Вращающиеся на 360° Lego розетки



Фото: Чен-Сю Ду и Чюн Чау Лин

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Гибрид детской коляски и самоката



Фото: pixstudio

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Ножницы для пиццы с лопаткой



Available at amazon.com

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Волнистая вилка



Фото: relogik.com

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Подлокотник-стол для дивана



<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

CATable - рабочий стол с лабиринтом для кошки



Фото: lycs-arc.com

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Козырек для детского душа



<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Держатель ключей Lego



Фото: minieco.co.uk

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>



Гамак для кота



Фото: catcrib.com

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Кольцо-открывалка для бутылок



<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Кружка с блокировкой, которая мешает другим людям ее использовать



Фото: Efrat Gommeh

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

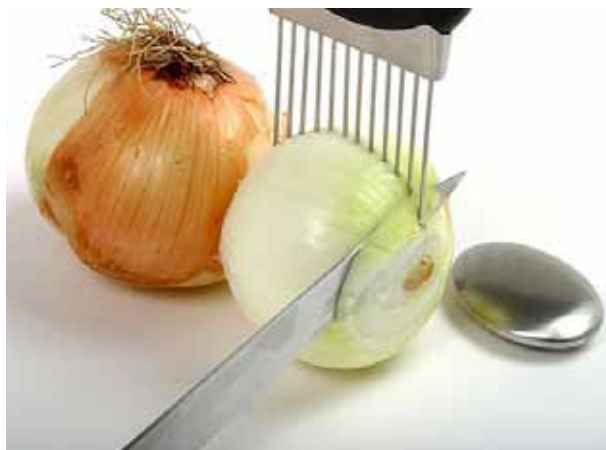
Сепаратор яичного желтка Yolkfish



Фото: Peleg Design

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Держатель лука



<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

Многоразовая свеча



Фото: Бенджамин Шайн

<http://mix.tn.kz/mixnews/25-poleznyih-izobreteniy-o-kotoryih-vyi-ne-znali-260076/>

25 полезных изобретений, о которых вы не знали



РГП "Национальный институт интеллектуальной собственности"
Министерства юстиции Республики Казахстан

Стоимость подписки на I, II полугодия 2014 г.
(Включая НДС - 12;)
на научно-практический журнал
«Интеллектуальная собственность Казахстана»
(подробнее смотрите на сайте www.kazpatent.kz)

Наименование журнала	Территория распространения	Срок подписки	Периодичность издания	
			3 мес.	6 мес.
Интеллектуальная собственность Казахстана	По Казахстану	I, II полугодия	2133,6	4267,2
	По СНГ		3487,68	6975,36
	По дальнему зарубежью		4173,12	8346,24
Интеллектуальная собственность Казахстана	По Казахстану	год	8534,4	
	По СНГ		13950,72	
	По дальнему зарубежью		16692,48	

Интеллектуальная собственность Казахстана

Научно-практический журнал
Периодичность - 1 раз в квартал

*Уважаемые читатели!
С 1 января 2015 года журнал
«Интеллектуальная собственность Казахстана»
будет включен в подписной каталог периодических изданий,
распространяемых через АО «Казпочта», подписка
на который стартовала в сентябре 2014 года.*